



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2756/2023-11.1.1/vt
14791/2023
14798/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VIAKORP, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

50 228 455

3. Sídlo

Strážska cesta 7892, Zvolen 960 01

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zhodnocovanie odpadov prenosným zariadením

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov prenosným zariadením“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných a iných odpadov prostredníctvom prenosných zariadení: čelust'ový drvič KLEEMANN MC 110R, kuželový drvič KLEEMANN MCO 9 S EVO a triedič KLEEMANN MS 953 EVO v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

3. Užívateľ

VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen

4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Detva
Obec:	Horný Tisovník
Katastrálne územie:	Horný Tisovník
Parc. č.:	2495/8

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parcele č. 2495/8, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha. Na uvedenej parcele bude zabezpečené aj parkovanie prenosného zariadenia počas obdobia mimo výkonu práce. Pozemok sa nachádza mimo obytnej zóny obce a má vyhovujúce dopravné napojenie na cestnú sieť mimo obytné územie priamo na cestu II/591. Na predmetnom pozemku je dobývací priestor na ťažbu andezitu. Najbližšia obytná zástavba je lokalizovaná od navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 600 m.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie prednostne stavebných odpadov kategórie „ostatný“ na výrobky alebo materiály, ktoré bude možné plnohodnotne použiť namiesto primárnej suroviny, ako napr. recyklované kamenivo alebo štrkodrvina, a to rozmerovou úpravou a fragmentáciou na jednotlivé zložky pomocou mobilných zariadení:

- čelust'ový drvič KLEEMANN MC 110R EVO s kapacitou 330 t/h, t. j. max. ročná kapacita 686 400 t;

- kuželový drvič KLEEMANN MCO 9 S EVO s kapacitou 245 t/h, t. j. max. ročná kapacita 509 600 t;
- triedič KLEEMANN MOBISCREEN MS 953 EVO s kapacitou 500 t/h; t. j. max. ročná kapacita 1 040 000 t.

Nakladanie vstupných odpadov bude zabezpečené pomocou pásového nakladača (rýpadla, bagra a pod.) do zásobníka drviča. Mobilné drviče obsahujú predsitnú časť s možnosťou triediacej voľby na rôzne frakcie podľa objemovej hmotnosti vstupujúceho materiálu a podsitnú vo forme zeminy, drobného kameniva a úlomkov betónu, ktoré nezaťažujú stroj svojou prašnosťou alebo viskozitou v daždivom prostredí. Prepad je zabezpečený priamo na jeden z dopravníkových pásov s vyústením mimo pracovného stroja.

Mobilné drviče sú vybavené magnetickými separátormi pre ďalšie vyseparovanie železných častí, najmä z betónu a železobetónu. Mobilné zariadenia sú vybavené tiež systémom rozprašovania vody na zníženie prachu.

Výstupom z navrhovanej činnosti bude recyklát, t. j. materiál rôznych frakcií od veľkosti od 0 – 4 mm až po 0 – 125 mm, podľa druhu drveného materiálu, nastavenej štrbiny drviča a požiadaviek objednávateľa.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované nasledovné druhy odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

<i>Druh odpadu</i>	<i>Názov odpadu</i>	<i>Kategória odpadu</i>
01 01 01	odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 03 06	hlušina iná ako uvedená v 01 03 04 a 01 03 05	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
01 04 12	hlušina a iné odpady z prania a čistenia nerastov iné ako uvedené v 01 04 07 a v 01 04 11	O
05 01 17	bitúmen	O
10 01 01	popol, škvara a prach z kotlov okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04	O
10 01 15	popol, škvara a prach z kotlov zo spoluspaľovania odpadov iné ako uvedené v 10 01 14	O
10 01 17	popolček zo spoluspaľovania odpadov iný ako uvedený v 10 01 16	O
10 12 08	odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
10 13 14	odpadový betón a betónový kal	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O

17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch budú zariadenia vykonávať nasledovné činnosti zhodnocovania stavebných odpadov:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, s kapacitou od 5 000 t/rok do časti B, tzn. podlieha zisťovaciemu konaniu a položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok do časti A, a v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen, IČO 50 228 455 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 5813/2022-11.1.1/vt; 11209/2022, zo dňa 23. 02. 2022, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 02. 03. 2022 na MŽP SR podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu

o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť ECOKAT s.r.o., ul. Alžbetina 28, 040 01 Košice, vo februári 2022.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods.1 zákona, listom č. 5813/2022-11.1.1/vt, 14769/2022, 14770/2022-int., zo dňa 09.03.2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcim orgánom* (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (Horný Tisovník), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Banskobystrický samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 09. 03. 2022. Dotknutá obec (Horný Tisovník) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na Obecnom úrade Horný Tisovník, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli dňa 15. 03. 2022.

MŽP SR rozhodnutím č. 5813/2022-11.1.1/vt, 27948/2022, zo dňa 16. 05. 2022, určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 5813/2022-11.1.1/vt; 34417/2022; 34419/2022-int., zo dňa 16. 06. 2022, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (Horný Tisovník), aby do desiatich dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Obec Horný Tisovník zverejnila zámer v celom rozsahu a informovala verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie na Obecnom úrade Horný Tisovník počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko na MŽP SR do 30 dní od zverejnenia zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zverejnením na úradnej tabuli obce a internetovej stránke obce dňa 22. 06. 2022.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 19. 07. 2022 o 10:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Horný Tisovník. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Horný Tisovník verejnosti pozvánkou zverejnenou na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce dňa 28. 06. 2022 a zaslaním pozvánky č. 150/2022, zo dňa 27. 06. 2022, boli prizvané zainteresované subjekty procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil starosta obce Horný Tisovník, dvaja zástupcovia navrhovateľa, spracovateľka zámeru a jedna zástupkyňa verejnosti.

Verejné prerokovanie otvoril starosta obce Horný Tisovník, ktorý oboznámil zúčastnených o spôsobe informovania o verejnom prerokovaní. Následne spracovateľka zámeru oboznámila zúčastnených s krokmi procesu posudzovania, ako aj s predmetom, cieľom a účelom navrhovanej činnosti.

Zástupca navrhovateľa oboznámil prítomných so základnými atribútmi navrhovanej činnosti, so zameraním na technické parametre zariadení, kapacitu, druhy zhodnocovaných odpadov a na výstupné produkty zhodnotenia. Prvé použitie prenosných mobilných zariadení bude v lokalite uloženia zariadení v čase ich nečinnosti, pričom sa pri prvom použití predpokladá zhodnotiť cca 8 000 t stavebných odpadov, hlavne betónu, počas 4 – 8 týždňov.

Spracovateľka zámeru predstavila v prezentácii hlavné identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie ako dôsledok súčasnej činnosti so synergickým efektom.

Predmetom diskusie bola hlavne otázka týkajúca sa obáv občanov z ďalšieho navýšenia prašnosti a hluku v kumulácii s činnosťami realizovanými v dotknutej lokalite (ťažba kameniva a výroba bitumenových zmesí), na základe čoho obec Horný Tisovník nesúhlasí s ďalším navýšením prašnosti a hlučnosti v dotknutej lokalite.

V závere starosta obce Horný Tisovníka poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a diskusiu a verejné prerokovanie ukončil.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 20. 07. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (list č. 2022/1955/B, zo dňa 29. 03. 2022)

V stanovisku upozorňuje na vhodné umiestnenie zariadenia počas prevádzky tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. K predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia (list č. OU-DT-OKR-2022/000495-002, zo dňa 15. 03. 2022)

Z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-DT-OSZP-2022/000497-002, zo dňa 17. 03. 2022)

V stanovisku zhrnul údaje o navrhovanej činnosti a v závere uviedol, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-DT-OSZP-2022/000511-002, zo dňa 24. 03. 2022)

V stanovisku zhrnul údaje o navrhovanej činnosti, pripomenul legislatívne požiadavky prevádzky mobilného zariadenia a v závere uviedol, že k realizácii navrhovanej činnosti nemá pripomienky za predpokladu dodržania všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-DT-OSZP-2022/000496-002, zo dňa 24. 03. 2022)

V stanovisku zhrnul údaje o navrhovanej činnosti, upozornil na v zámere nesprávne uvedený povoľujúci orgán a zrušenie vydávania súhlasu na zhromažďovanie nebezpečných odpadov okresnými úradmi a v závere konštatoval, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-DT-OSZP-2022/000507-002, zo dňa 31. 03. 2022)

K predloženému zámeru z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemal pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 18551/2022 int., zo dňa 29. 03. 2022)

Zaslalo stanovisko, v ktorom uvádza, že do textu v bode 16. *Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov* je potrebné uviesť konkrétne súhlasy podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch.

Na str. 169 v časti *Spôsob nakladania s odpadmi* navrhovateľ v texte uvádza súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu v zmysle § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch, ktorý bol poslednou novelizáciou zákona o odpadoch zrušený.

Na základe celkového zhodnotenia zámeru, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie konštatuje, že po zapracovaní uvedených pripomienok je navrhovaná činnosť v danej lokalite akceptovateľná za dodržania povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch, týkajúcich sa činnosti prevádzkovania mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08491/2022/ODDUPZP-2, zo dňa 21. 03. 2022)

V stanovisku konštatoval, že predložený zámer je v súlade so záväzným regulatívom Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení v oblasti hospodárstva: 2.3.2. podporovať rozvoj súčasnej odvetvovej štruktúry priemyselnej výroby

s orientáciou najmä na sústavnú modernizáciu technologických procesov a zariadení šetriacich prírodné zdroje, ktoré znížia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať, znižovanie výrobných nákladov a energetickej náročnosti výroby, zvyšovanie miery finalizácie, kvality a úžitkových parametrov výrobkov.

Taktiež uviedol, že pri uvedenom predpokladanom množstve zhodnotených odpadov v dotknutej lokalite na úrovni 4 000 t po dobu cca 4 týždňov a ďalšieho zhodnocovania odpadov už v mieste ich vzniku, teda v iných lokalitách, kde budú technologické zariadenia presúvané, nemá k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky. Pri prevádzke požaduje realizovať opatrenia na zmiernenie možných negatívnych vplyvov na obyvateľstvo, najmä z hľadiska hluku a emisií.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene (list č. ORHZ-ZV1-2022/000149-002, zo dňa 24. 03. 2022)

V stanovisku uviedlo, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 5813/2022-11.1.1/vt; 48889/2022, zo dňa 30. 08. 2022, Ing. Dominik Garaj, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 511/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa a spracovateľky zámeru.

V odbornom posudku spracovateľ posudku konštatoval, že po obsahovej stránke zámer poskytuje postačujúce informácie na relevantné posúdenie navrhovanej činnosti. Text zámeru je doplnený grafmi, mapami a obrázkami v prehľadnej forme, popis navrhovanej činnosti je postačujúci, doplnený aj o tabuľkové formy. Opis súčasného stavu životného prostredia je pre potreby posúdenia vplyvov popísaný v zámere dostatočne, predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú identifikované a vyhodnotené komplexne a zrozumiteľne. Zdôvodnenie jednovariantného riešenia zámeru je opodstatnené a navrhované riešenie má predpoklad pre efektívne zhodnocovanie odpadov s ohľadom na zachovanie kvality životného prostredia pri dodržaní opatrení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane opisuje navrhovanú činnosť a jej technické riešenie.

Spracovateľ posudku uviedol, že podľa zápisnice z verejného prerokovania bola diskutovaná otázka obáv obyvateľstva o ďalšie navýšenie prašnosti a hluku z navrhovanej činnosti v kumulácii s činnosťami už realizovanými v dotknutej lokalite. Na základe týchto obáv vyjadrila obec nesúhlas s ďalším navýšením prašnosti a hlučnosti v dotknutej lokalite. Ako vyplýva z informácií uvedených v zámere, v dotknutej lokalite je plánované len prvé použitie mobilných zariadení, pričom bude spracovaných cca 4 000 t stavebných odpadov počas cca 4 týždňov. Na spracovanie tohto stavebného odpadu budú použité obidve mobilné zariadenia (2 týždne čelust'ový drvič KLEEMANN MC 110R EVO a 2 týždne kuželový drvič KLEEMANN MCO 9S EVO) v kombinácii s triedičom KLEEMANN MS 953 EVO.

Z ich projektovaných výkonov vyplýva, že na spracovanie 2 000 t stavebných odpadov (polovica z celkových 4 000 t) bude potrebné prevádzkovať čelust'ový drvič cca 6 hodín a na spracovanie ďalších 2 000 t stavebných odpadov bude potrebné prevádzkovať kuželový drvič cca 8 hodín, tzn. na spracovanie celkového množstva 4 000 t stavebných odpadov budú pri využití max. projektovanej kapacity mobilných zariadení potrebné približne 2 pracovné dni, pri uvažovaní s využitím mobilných zariadení približne na polovici projektovanej kapacity, budú potrebné na samotné spracovanie celkového množstva 4 000 t stavebných odpadov približne 4 dni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti spracovateľ posudku skonštatoval, že a s ohľadom na ostatné parametre navrhovanej činnosti (použitie moderných zariadení spĺňajúcich požiadavky BAT, inštalovaný systém skrúpania, vzdialenosť od obývanej lokality a pod.) je možné považovať obavy občanov z negatívneho vplyvu prvého použitia technológie v dotknutej lokalite spočívajúcom vo zvýšení prašnosti a hlučnosti za neopodstatnené. Ďalšie plánované využitie dotknutej lokality pre účely parkovania mobilných zariadení nespôsobí citel'ný nárast prašnosti a hluku v dotknutej lokalite, takže aj v tomto prípade možno považovať obavy občanov za neopodstatnené.

Spracovateľ posudku taktiež uviedol, že prínosom navrhovanej činnosti bude zhodnocovanie odpadov prenosnými (mobilnými) zariadeniami, ktoré zabezpečia ich prípravu na ďalšie využitie. Zároveň sa podstatne obmedzí záťaž životného prostredia odpadmi (zniži sa množstvo stavebných odpadov zneškodňovaných na skládke odpadov, znížia sa nároky na dopravu – preprava odpadov do zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov, zníži sa potenciálne riziko havárie počas dopravy odpadu do vzdialenejšieho strediska pre zhodnocovanie odpadov, atď.) a zároveň sa prispeje aj k zníženiu čerpania prírodných zdrojov. Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k zníženiu výrobných nákladov na zabezpečenie prvotných surovínových zdrojov, ušetrí sa spracovateľské náklady a tiež náklady na prepravu.

Spracovateľ posudku ďalej konštatoval, že pri porovnaní predloženého riešenia navrhovanej činnosti s nulovým variantom je medzi nimi, z hľadiska nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, minimálny rozdiel. Pri zhodnocovaní odpadov budú použité najmodernejšie zariadenia spĺňajúce požiadavky BAT, šetrné voči životnému prostrediu. Zhodnotený odpad budú ako druhotné suroviny v značnom objeme použité pre stavebné účely priamo v mieste ich vzniku bez potreby ďalších prepráv, čo okrem ekonomického prínosu bude predstavovať aj značný environmentálny prínos. Na základe posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti v rámci vypracovaného zámeru je zrejmé, že samotná navrhovaná činnosť nemá na životné prostredie významnejší vplyv. Dočasné, nepatrné a zanedbateľné negatívne vplyvy na životné prostredie hodnotené v zámere sú svojím charakterom a rozsahom akceptovateľné pre navrhované využívanie. Záťaž na jednotlivé zložky životného prostredia sa zvýši iba dočasne a len nepatrne, výrazne sa neprejaví ani v doprave a ostatné výstupy (množstvo vypúšťaných emisií, hluk) oproti súčasnému stavu predstavujú málo významný podiel. Z celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant realizovania navrhovanej činnosti je environmentálne prijateľný. Prevádzkou navrhovanej činnosti bude zabezpečené environmentálne prijateľné zhodnocovanie stavebných odpadov.

Na základe pripomienok a stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a po celkovom hodnotení jednotlivých vyvolaných vplyvov a dopadov navrhovanej činnosti, pri rešpektovaní navrhovaných opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti spracovateľ posudku navrhol v záverečnom stanovisku súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti.

Odborný posudok bol použitý ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 28. 10. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci Slovenskej republiky v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov; pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok.

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude vznikať hluk z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, a z činnosti drvenia. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Na pohyb obsluhy pri mobilnom zariadení sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilného zariadenia bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Najbližšia obytná zástavba je individuálna bytová zástavba obce Horný Tisovník (osada Jaseňová) lokalizovaná od navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 600 m. V tejto vzdialenosti bude hluk z prevádzky prenosného zariadenia zanedbateľný.

Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia nebudú vznikať vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy, a ktoré by sa vzhľadom na lokalizáciu šírili do najbližších obytných objektov. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia.

K vplyvom na obyvateľstvo môže dochádzať pri premiestňovaní mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy) a tiež pri prevádzke navrhovanej činnosti. V prípade uplatňovania technicko-bezpečnostných a organizačných opatrení počas technologického procesu úpravy a zhodnocovania stavebných odpadov (najmä obmedzovania prašnosti skrúpaním) nebude okolité obyvateľstvo a ani zamestnanci exponovaní nadlimitnými príspevkami emisií z navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy budú zároveň krátkodobé a vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti, nepredstavujú zdravotné riziko pre obyvateľov.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2021 je v Banskobystrickom kraji dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia vykurovanie domácností, najmä v severnej časti, kde je podiel využitia palivového dreva v porovnaní s ostatnými oblasťami najvyšší. Lokálne je dôležitá aj cestná doprava, ktorá dosahuje najvyššiu intenzitu v okrese Banská Bystrica – na diaľnici R1 a na ceste č. 66. Významnou z hľadiska zaťaženia komunikácií je cesta č. 50 v okrese Zvolen, Žiar nad Hronom a Detva. V okrese Lučenec sú dôležitými cesty č. 585, č. 50 a č. 75. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia v zóne Banskobystrický kraj, ako je metalurgia neželezných kovov, sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa v tejto zóne môže prejavovať aj vplyv teplární. Významným zdrojom znečistenia ovzdušia v tomto kraji je vykurovanie domácností v prípade tuhých častíc a benzol(a)pyrénu, ale aj cestná doprava v prípade NO₂ a benzénu. V roku 2021 v zóne Banskobystrický kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO₂, NO₂, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀.

Zhodnocovanie stavebných odpadov je činnosť sprevádzaná tvorbou prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Tvorbu prachu možno veľmi účinne znížiť kropením vodou. Zdrojom sekundárnej prašnosti bude pohyb mechanizmov, tú je však rovnako možné veľmi účinne znižovať kropením a čistením spevnených plôch a komunikácií.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prašnosťou prevádzky navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste. Tento negatívny vplyv je možné významne znížiť účinnými opatreniami, najmä kropením a rozstrekovaním vody.

Vplyvy na klimatické pomery

Vplyvy na klimatické pomery sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladajú, keďže predmetom činnosti je prevádzka prenosných zariadení na zhodnocovanie odpadov, ktoré je možné použiť na miestach podľa potrieb zhodnocovania odpadov a na mieste výkonu práce budú vždy umiestnené iba obmedzenú dobu. Prevádzka navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoj rozsah, nie je zdrojom skleníkových plynov, ktoré by mali vplyv na klímu. Realizáciou navrhovanej činnosti taktiež nedôjde k zmene v štruktúre povrchu, preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv ani na mikroklimu.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Charakter prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technických a organizačných opatrení nevytvára predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na geodynamické javy a geomorfologické pomery.

V dotknutej lokalite sa nachádza výhradné ložisko stavebného kameňa – andezitu, realizáciou navrhovanej činnosti však nedôjde ku konfliktu s výhradným ložiskom nerastných surovín ani s dobývacím priestorom.

Recykláciou stavebných odpadov a odpadov z demolácie sa z týchto odpadov stávajú suroviny pre ďalšie použitie. Výstupom z procesu zhodnocovania stavebných odpadov budú materiály, tzv. recykláty, ktoré bude možné plnohodnotne použiť ako stavebný materiál. Spätným využívaním, resp. zhodnocovaním stavebných odpadov bude dochádzať k šetreniu

neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím bude mať navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Vplyvy na pôdu

Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery, nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy a prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá negatívny vplyv na pôdu.

Vplyvy na vodné pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na vodné pomery. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s produkciou odpadových vôd. Technologické vody sa budú používať len za účelom znižovania prašnosti. V zariadení budú spracovávané výlučne stavebné odpady kategórie ostatný. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a podzemných vôd sa nepredpokladá. Potenciálnym rizikom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti, môže byť iba havarijná situácia v súvislosti s únikom pohonných hmôt nafta a oleja. Pre riešenie takýchto situácií bude zariadenie vybavené prostriedkami havarijnej súpravy a obsluha zaškolená na ich použitie v daných prípadoch. Navrhovaná činnosť svojím situovaním neovplyvní režim vsaku ani režim podzemných vôd v priestore lokalizácie navrhovanej činnosti.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súčasných, existujúcich, priemyselných areáloch, ktoré predstavujú zastavané a spevnené voľné plochy bez súvislých trávnych porastov a prirodzenej drevinovej vegetácie, kde nie je predpoklad výskytu chránených rastlinných ani živočíšnych druhov. Z pohľadu umiestnenia prenosného zariadenia na ploche dotknutej lokality taktiež nie je predpoklad výskytu chránených druhov rastlín a živočíchov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, kde sa predpokladá nízka druhová diverzita a synantropný charakter fauny a flóry, sa nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv na faunu, flóru a ich biotopy, ani biodiverzitu.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny širšieho záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu, preto prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov a materiálov určených na zhodnotenie v území s vybudovanou infraštruktúrou, preto realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať významný nepriaznivý vplyv na krajinu ani v iných miestach prevádzky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknutá lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach kde sa nepredpokladá interakcia s prvkami územného systému ekologickej stability. Navrhovaná

činnosť vzhľadom na svoj charakter nenaruší celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Posudzovaná lokalita sa nachádza v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Najbližšie územie národnej sústavy chránených území NPR Rohy sa nachádza vo vzdialenosti cca 9,6 km od posudzovaného územia. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Vplyvy navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti nebudú negatívne ovplyvňovať chránené územia a predmet ich ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Priamo v dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty, a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa ani vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území nie sú známe žiadne archeologické náleziská a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odhalenie archeologických nálezov, ani sa nepredpokladá vplyv na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V posudzovanom území nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránených vtáčích území. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU022 Poľana je dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (cca 4,7 km), a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané umiestňovanie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. zhodnocovanie odpadov prenosnými zariadeniami: čel'ust'ový drvič KLEEMANN MC 110R EVO s výkonom 330 t/h, kužel'ový drvič KLEEMANN MCO 9 S EVO s výkonom 245 t/h, triedič KLEEMANN MOBISCREEN MS 953 EVO s výkonom 500 t/h, s prvým miestom prevádzky v obci Horný Tisovník, k. ú. Horný Tisovník, na parcele č. 2495/8.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plnil správy o hodnotení činnosti, a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Mobilné zariadenie umiestňovať na mieste jeho prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t. j. prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
3. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
5. Pred prijatím odpadu na spracovanie vykonať vizuálnu kontrolu vstupujúcich odpadov za účelom triedenia odpadov, ktoré nie sú vhodné na zhodnotenie, a ktoré môžu negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vystupujúceho produktu/recyklátu.
6. Pri prevádzke mobilného zariadenia zohľadňovať lokálne klimatické podmienky, a zariadenie neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty a silný vietor).
7. Vylúčiť zo vstupu do mobilného zariadenia na drvenie odpad kategórie č. 17 05 06.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených zámere, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, bolo doručených 9 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli bez pripomienok, príp. len upozorňovali na formálne nedostatky zámeru a na dodržiavanie príslušnej legislatívy. Z doručených stanovísk nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované a boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia v priebehu konania príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo všetky stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 9 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie doručených stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Miesto prvej známej lokality prevádzky mobilného zariadenia je lokalizované na pozemku s dobývacím priestorom na ťažbu andezitu, na parc. č. 2495/8 v k. ú. Horný Tisovník, pričom táto parcela je aj miestom umiestnenia zariadenia mimo výkonu práce (parkovanie).

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Horný Tisovník, pričom do určitej miery

je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v maximálnej miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov, a tým aj k znižovaniu objemu stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyv významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Pri presune zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v zámere a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok s opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K zámeru bolo na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk. Stanoviská *Okresného úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy; Okresného*

úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Okresného úradu Detva, odboru krízového riadenia a Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene boli bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, k predloženému zámeru uviedli pripomienky formálneho charakteru, ktoré však nemajú vplyv na výsledok konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Išlo o v zámere nesprávne uvedený povoľujúci orgán, ako aj o skutočnosť, že od 01. 11. 2021 už okresné úrady nevydávajú súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch ako bolo uvedené v zámere, a o neuvedenie konkrétnych súhlasov, ktoré sa vyžadujú pre prevádzku mobilných zariadení. Pre prevádzku mobilných zariadení bude potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) a e) zákona o odpadoch, t. j. na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením a na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia k realizácii navrhovanej činnosti nemal pripomienky za predpokladu dodržania všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania v zmysle prílohy č. 3, bodu II., 1. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov. Ide o požiadavku vyplývajúcu z platnej legislatívy, pričom navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. MŽP SR taktiež v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo opatrenia na elimináciu prašných emisií z navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene v stanovisku k zámeru upozorňoval na vhodné umiestňovanie mobilného zariadenia počas prevádzky tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Výber vhodného umiestnenia mobilného zariadenia bude riešený pre každú lokalitu individuálne podľa potreby zhodnotenia odpadov mobilným zariadením, pričom limity stanovené platnou legislatívou je navrhovateľ povinný dodržiavať.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, požadoval pri prevádzke navrhovanej činnosti realizovať opatrenia na zmiernenie možných negatívnych vplyvov na obyvateľstvo, najmä z hľadiska hluku a emisií. Požiadavka je uvedená všeobecne bez konkretizácie opatrení, MŽP SR v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo opatrenia na elimináciu na zmiernenie najvýznamnejších identifikovaných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

MŽP SR listom č. 2756/2023-11.1.1; 1814/2023, zo dňa 11. 01. 2023, podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia

upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia účastníci konania nevyužili.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 06. 03. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen
2. Obecný úrad Horný Tisovník, Horný Tisovník 77, 962 75 Horný Tisovník
3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica
4. Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
5. Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
7. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvojná 3366/12, 960 35 Zvolen
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen