



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 498/2023-11.1.2/dš
22329/2023
22330/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Metrostav a.s. – organizačná zložka Bratislava

2. Identifikačné číslo

31 792 693

3. Sídlo

Mlynské Nivy 68, 821 08 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“

2. Účel

Predmetom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie ostatných odpadov mobilným

zariadením - a to mobilným čel'ust'ovým drvičom Nordberg LT 105 a mobilnou triedičkou Nordberg SW 351 (ďalej len „mobilné zariadenie“). Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) ide o zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 (recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov) a R12 (úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11). Mobilné zariadenie bude činnosť zhodnocovania odpadov vykonávať na celom území SR v mieste jeho vzniku alebo na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov za dodržania podmienky, že nebude ani na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov.

Užívateľ

Užívateľom nnavrhovanej činnosti bude navrhovateľ – Metrostav a.s. – organizačná zložka Bratislava, Mlynské Nivy 68, 821 08 Bratislava, IČO 31 792 693 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Umiestnenie mobilného zariadenia v období, keď nebude vykonávať svoju činnosť, t.z. база mobilných zariadení bude v sídle navrhovateľa, a to v existujúcom areáli Mlynské Nivy 70, Bratislava.

V čase, keď bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť, bude umiestnené na území celej SR, a to buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov za dodržania v zákone o odpadoch stanovenej podmienky, že nebude ani na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Mobilné zariadenie bude, umiestnené nasledovne:

Kraj:	Žilinský
Okres:	Martin
Obec:	Vrútky
Katastrálne územie:	Vrútky

Plocha určená na 1. umiestnenie mobilného zariadenia sa nachádza mimo zastavaného územia obce Vrútky, v Zariadení staveniska pri východnom portály - stavebný objekt V027-00 (ďalej len „ZS VP“) pre stavbu „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové“, ktoré už bolo zrealizované v rámci výstavby stavby „Diaľnica D1 Dubná Skala – Turany“ a ktoré tvoria parcely registra „C“ 3871/1, 3871/240, 3891/1, 3891/8 (parcely registra „E“ 4058) evidované ako lesný pozemok, parcely registra „C“ 3871/58, 3871/174, 3871/175, 3871/185, 3871/186, 3871/190, 3871/192, 3871/199, 3871/200, 3871/201, 3971/8, 4047/1, 4051/4, 4051/7, 4284/1, 4284/2, 4284/99, 4284/100, 4284/101, 4284/103, 4284/108, 4284/109, 4424/1, 4423 (parcely registra „E“ 4423 a 4424/2) evidované ako zastavaná plocha, parcely registra „C“ 3891/11, 3971/4, 3971/5, 3971/7, 4042/8, 4284/3, 4284/102, 4284/104, 4284/105 evidované ako ostatná plocha, parcely registra „C“ 3971/1, 3971/26, 3971/27, 4031/1, 4043/4, 4045/4, 4047/2, 4048/1, 4051/8, 4055, 4057, 4285/8 (parcely registra „E“ 3965/1, 3971/2, 4051/1, 4057) evidované ako trvalý trávnatý porast, parcely registra „E“ , 4033, 4034/1, 4043, 4046/1, 4047, 4048/1, 4049, 4050/2 evidované ako orná pôda. Parcely sa nachádzajú na LV registra „C“ 1577, 3336, 4021, 4148, 4181, 4227, 4717, 4741, 4992 (LV registra „E“ 483, 622, 1838, 2584, 2938, 3559, 3702, 3803, 4950, 5029, 5059, 50250, 5263, 5358).

Najbližšia obytná zástavba k lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti je od mesta Vrútky vzdialená cca 1,6 km, od obce Lipovec sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,2 km a od

chatovej osady cca 1,2 km. V mieste 1. umiestnenia navrhovanej činnosti sa v zariadení staveniska pri východnom portály v súčasnej dobe nachádzajú unimobunky, ktoré slúžia ako kancelárske a skladové priestory. Okrem toho sa tam nachádzajú priestory na výrobu stavebných výrobkov – betónu, voľné plochy na uskladňovanie stavebných výrobkov, dopravných a iných zariadení potrebných na uskutočnenie stavby, ako aj plochy na uskladňovanie odpadov, vzniknutých počas realizácie stavebných prác. Medzi odpady, ktoré sú zhromažďované v ZS VP patrí aj rúbanina, ktorá vznikla počas výstavby tunela a ktorej zhodnotenie je predmetom 1. umiestnenia posudzovaného mobilného zariadenia.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po vydaní rozhodnutia o udelení súhlasu na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením v zmysle § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch a po vydaní rozhodnutia o udelení súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 3 zákona o odpadoch
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch sa mobilným zariadením rozumie zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré:

- a) je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto,
- b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou,
- c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov
 1. v mieste ich vzniku,
 2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo
 3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, a
- d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s nasledovnou kapacitou mobilných zariadení, vypočítanou na základe tzv. „štitkového výkonu“:

– **drvič Nordberg LT 105**

Mobilný čeľust'ový drvič Nordberg LT 105 má hodinovú kapacitu podľa tzv. štitkovej hodnoty 350 t/hod. Pri zhodnocovaní odpadov sa predpokladá výkon zariadenia 180 t/hod., tzn. predpokladaná ročná kapacita mobilného drviča pri 8 hodinovej jednozmennej prevádzke počas 250 pracovných dní bude 700 000 ton ostatného odpadu/rok.;

– **triedič Nordberg SW351**

Mobilná triedička Nordberg SW351 má hodinovú kapacitu podľa tzv. štitkovej hodnoty 180 t/hod., tzn. ročná kapacita mobilnej triedičky pri 8 hodinovej

jednozmennej prevádzke počas 250 pracovných dní bude 360 000 ton ostatného odpadu.

Mobilné zariadenie bude pozostávať z mobilného čelústového drviča výrobcu Metso Minerals, Tampere, FIN-33100, Finland, typ Nordberg LT 105, výrobné číslo 72375 a z mobilnej triedičky výrobcu Metso Minerals, Tampere, FIN-33100, Finland, typ Nordberg SW351. Súčasťou technológie budú aj kolesové, resp. pásové bágre, alebo nakladače, ktoré budú zabezpečovať manipuláciu s odpadmi/vzniknutými produktmi procesu zhodnocovania, prípadne nákladné automobily, ktoré budú zabezpečovať prepravu odpadu/produktu zhodnotenia v rámci areálu výkonu zariadenia, resp. budú zabezpečovať odvoz vzniknutých odpadov/produktov zhodnotenia priamo k subjektom oprávneným na nakladanie s odpadom, resp. pri produktoch priamo k odberateľom.

Mobilný čelústový drvič, typ Nordberg LT 105

Pred samotnou činnosťou bude potrebné pripraviť pracovnú plochu tak, aby na nej neboli žiadne prekážky znemožňujúce manipuláciu a pohyb na ploche, pretože vstupný materiál (ostatný odpad), ktorý bude určený na zhodnocovanie môže mať rôznorodý charakter, a to v závislosti od zdroja odpadu. V prvom kroku sa bude v prípade potreby vykonávať príprava odpadu na zhodnotenie, ktorá bude spočívať buď v ručnom odstraňovaní nežiaducich predmetov nachádzajúcich sa v ostatných odpadoch (napr. odstránenie dreva, železa, plastov a iných odpadov), v úprave odpadu na vhodný rozmer (napr. použitím búracieho kladiva pri nadrozmerných častiach betónovej a železobetónovej suty), prípadne v separácii a triedení odpadu priamo na triedičke (ak odpady obsahujú veľa prímiesí). Samotný technologický proces drvenia odpadu bude spočívať v tom, že odpad bude navázaný stavebnými mechanizmami, napr. rýpadlom do násypky mobilného drviča o objeme 6 m³, odtiaľ do vibračného triediaceho podávača veľkosti 4 200 x 1 040 mm s hydraulickým pohonom, ktorý bude nasypaný odpad stálou rýchlosťou dodávať do drviacich čelustí. Medzi vibračným podávačom a vstupom do drviacich čelustí sa bude nachádzať odhliňovací pás, ktorý bude slúžiť k oddeleniu hlinitých častí.

K drveniu odpadu sa bude používať čelústový drvič, ktorý bude drviť odpad dvoma kusmi drviacich čelustí. Podrvený odpad bude vynášaný hlavným pásom šírky 1 200 mm do výšky 3 400 mm na depóniu, odkiaľ sa môže priamo odvážať zákazníkovi, alebo pomocou rýpadla sa naloží do násypky mobilnej triedičky a pretriedi na jednotlivé frakcie, alternatívne môže byť podrvený odpad priamo vynášaný hlavným pásom do mobilnej triedičky na pretriedenie podrveného odpadu na jednotlivé frakcie. Nad pásovým dopravníkom drte bude zavesený magnetický separátor, ktorým sa z drte vyseparujú železné kovy. Mobilná drvička bude vybavená aj trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody a ktoré budú slúžiť na obmedzovanie prašnosti zo všetkých technologických činností.

Tabuľka 1: Parametre mobilnej drvičky

Princíp drvenia	Čelústový
Max. výkon pri drvení kameňa	350 t/hod.
Max. výkon pri drvení odpadov	180 t/hod.
Projektovaná kapacita	> 100 000 t/rok
Motor	Dieselový
Výkon motora	224 kW
MTP	700 kW
Posun drviny do triediaceho zariadenia	Vibračný podávač

Mobilná triedička Nordberg SW351

Mobilná triedička je hydraulicky ovládané zariadenie vybavené sieťovými (sitovými) plochami uloženými na ložiskách. Drť alebo odpad určený na triedenie sa bude do triedičky podávať pásovým podávačom cez kónický roštový triedič, ktorý vyradí príliš veľké kusy,

následne dopravovať na hlavný dopravník a potom na sieťovú jednotku. Veľkosť sietí (presnejšie veľkosť otvorov – ôk sita) bude možné ručne kombinovať podľa potreby. Hlavný dopravník a ďalšie dva bočné dopravníky budú ukladať jednotlivé vytriedené frakcie na príslušné depónie. Mobilná triedička bude tak isto, ako mobilná drvička vybavená trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody a ktoré budú slúžiť na obmedzovanie prašnosti zo všetkých technologických činností.

Mobilná triedička sa bude používať ako súčasť mobilnej drvičky (v tomto prípade bude podrvený odpad priamo vynášaný hlavným pásom z mobilnej drvičky do mobilnej triedičky za účelom pretriedenia podrveného odpadu na jednotlivé frakcie), môže sa však používať aj samostatne, a to buď na dotriedenie podrveného odpadu uloženého na depónii, alternatívne sa bude môcť použiť len na triedenie odpadu (v tomto prípade ide o odpad, ktorý nie je potrebné drviť). Návrh technickej zostavy linky bude vždy závisieť od druhu odpadu na vstupe do mobilného zariadenia. Posúdenie, v akom zoskupení bude linka použitá bude na individuálnom posúdení prevádzkovateľa.

Tabuľka 2: Parametre mobilnej triedičky

Max. výkon	180 t/hod.
Výkon motora	72 kW
MTP	225 kW
Podvozok	kolesový
Pohon triedičky	hydraulický

Spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste výkonu

V súlade s § 5 ods. 4 písm. d) zákona o odpadoch si umiestnenie mobilného zariadenia na miesto výkonu nevyžaduje stavebné povolenie a ani ohlásenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Presun mobilnej drvičky a triedičky z jedného miesta na druhé sa bude vykonávať pomocou ťahača. Preprava a naloženie mobilného zariadenia na ťahač bude vždy prebiehať podľa pokynov a doporučení uvedených v manuáli zariadenia, predovšetkým pokynov ohľadom použitia vhodného prepravného vozidla, informácií o upevnení zariadenia na prepravnej jednotke, zaistenia všetkých súčastí vybavenia ihneď po naložení, použitia výstražných značiek pri preprave, dopravných a hmotnostných obmedzení na ceste a iné. Zloženie mobilnej drvičky a triedičky na terén sa bude vykonávať po vlastnej osi.

Pohon mobilnej drvičky bude zabezpečovať vznetrový motor CATERPILLAR C-9 prenosom krútiaceho momentu remeňmi. Všetky ostatné pohony ako napr. pojazdu, vibračného podávača budú poháňané hydromotormi tlakovou hydraulikou z centrálného čerpadla na motore. Mobilný čeľuťový drvič sa bude pohybovať na pásovom podvozku o šírke 500 mm so stúpaním max. 20°. Drvič bude možné ovládať manuálne alebo pomocou diaľkového ovládania. Mobilná triedička bude ovládaná hydraulicky. Inštalácia mobilnej drvičky a triedičky na mieste výkonu bude spočívať v tom, že sa mobilné zariadenie umiestni na spevnenú plochu na vyhradenom mieste a ukotvením zabezpečí proti posunutiu, prevráteniu alebo inému neželanému pohybu. Po nainštalovaní zariadenia na mieste výkonu sa pred spustením strojného zariadenia vykoná kontrola. Počas prevádzky sa budú vykonávať prehliadky a skúšky v lehotách ustanovených bezpečnostno-technickými požiadavkami alebo v dátumoch uvedených v sprievodnej technickej dokumentácii.

Zoznam odpadov, ktoré budú zhodnocované mobilnými zariadeniami, zaradených podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Tabuľka 3: Zoznam druhov odpadov vstupujúcich do zariadenia

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridle a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov bude posudzované mobilné zariadenie vykonávať nasledovné činnosti:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov (patrí sem aj príprava na opätovné použitie, recyklácia anorganických stavebných materiálov, zhodnocovanie anorganických materiálov vo forme spätného zasypávania a čistenie pôdy, ktorého výsledkom je jej obnova). Výstupom zhodnocovania odpadov mobilným zariadením činnosťou R5 (podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch) bude recyklát rôznej frakcie, ktorý bude použiteľný v stavebníctve ako náhrada prírodných materiálov, čím dôjde k úspore energetických zdrojov. Predbežne sa uvažuje s nasledovnými výstupnými frakciami:

- odpad z ťažby: 0/63 až 0/150mm,
- betóny: 4-8 mm; 8-16 mm; 16-32 mm; 32-64 mm,
- asfalty: 4-8 mm; 8-16 mm; 16-32 mm; 32-64 mm,
- tehly: 4-8 mm; 8-16 mm; 16-32 mm; 32-64 mm,
- kamenivo: frakcie 0/63 až 0/150 mm.

Kvalita recyklátov sa bude posudzovať v súlade s požiadavkami európskych noriem pre výrobky, pokiaľ sa na ne vzťahujú. Pre harmonizované stavebné výrobky tak, ako aj pre primárne stavebné výrobky platí nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS. Ak pre stavebný výrobok nebude existovať harmonizovaná norma, navrhovateľ bude posudzovať zhodu recyklátu v zmysle zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zhoda recyklátu ako stavebného výrobku môže byť posudzovaná aj napr. podľa STN EN 16236:2018 (72 1500), STN 73 6133:2017, STN EN 13242:2004 + A1:2008 (72 1504), STN EN 12620+A1, STN EN 13139, STN EN 13043, STN EN 13108, STN EN 13285, STN EN 206 NA, STN 73 6133:2010-04, STN 732400, STN 721512 a iné STN. Zemina nepodlieha posudzovaniu parametrov a ako výrobok svojim charakterom nezodpovedá výrobkom uvedeným v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy,

výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení neskorších predpisov.

Zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 (ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napr. rozoberanie, triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie, opätovné balenie, separovanie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11). Výstupom procesu zhodnocovania odpadov činnosťou R12 (podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch) budú ostatné odpady, s ktorými sa bude ďalej nakladať v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva. Činnosť R12 sa použije len v prípade, ak nie je možné použiť činnosť R5, teda ak výstupný produkt zo zariadenia nebude spĺňať všetky parametre a vlastnosti ustanovené v osobitných predpisoch, prípadne za predpokladu nedodržania všetkých príslušných právnych predpisov vzťahujúcich sa na vyrábanie recyklátu ako výrobku a jeho uvádzanie na trh.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		5000 t/rok
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Tabuľka č.4 Zaradenie podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 16. 04. 2020 doručil navrhovateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Za účelom presného zaradenia navrhovanej činnosti a zistenia presného a úplného skutočného stavu veci, požiadalo MŽP SR listom č. 7278/2020-1.7/av; 23016/2020 zo dňa 14. 05. 2020 navrhovateľa

o doplňujúce informácie, ktoré navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 25. 05. 2020. Následne MŽP SR, v súlade s § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, upustilo, rozhodnutím č. 7278/2020-1.7/av-R; 24954/2020 zo dňa 25. 05. 2020, od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Dňa 10. 06. 2020 doručil navrhovateľ na MŽP SR, v súlade s § 22 zákona o posudzovaní vplyvov, zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný spoločnosťou ENGOM, s.r.o., Skalité č. 418, 023 14 Skalité, IČO 36 442 909 v marci 2020 v jednom realizačnom variante a nulovom variante.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo listom č. 7278/2020-1.7/av; 28385/2020; Int.-28403/2020 zo dňa 12. 06. 2020 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 7278/2020-1.7/av; 28385/2020; Int.-28403/2020 zo dňa 12. 06. 2020, podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Povoľujúcemu orgánu predložilo MŽP SR zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska listom č. 7278/2020-1.7/av 35005/2020 zo dňa 16. 07. 2020.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-pre-vyrobu-stavebnych-hmot-vyrobkov>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. MŽP SR listom č. 7278/2020-1.7/av; 40551/2020; 40553/2020 – int. zo dňa 17. 08. 2020 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

MŽP SR, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, s prihliadnutím na stanoviská od zainteresovaných subjektov doručené k zámeru navrhovanej činnosti, určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, po prerokovaní podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, rozsah hodnotenia č. 7278/2020-1.7/av-RH zo dňa 04. 09. 2020 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedeného v zámere navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené štyri všeobecné podmienky a deväť špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-pre-vyrobu-stavebnych-hmot-vyrobkov>

O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov. K rozsahu hodnotenia neboli na MŽP SR doručené stanoviská.

Dňa 03. 12. 2020 doručil navrhovateľ na MŽP SR podľa § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“).

Správu o hodnotení vypracovala spoločnosť ENGOM, s.r.o., Skalité č. 418, 023 14 Skalité, IČO 36 442 909 (ďalej aj „spracovateľ správy o hodnotení“) v októbri 2020. Správa o hodnotení bola vypracovaná v súlade s určeným rozsahom hodnotenia. Správu o hodnotení navrhovateľ predložil v rozsahu prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Súčasťou predloženej správy o hodnotení boli nasledovné prílohy:

- Príloha č. 1 k správe o hodnotení, Mapové, evidenčné, textové a grafické podklady poskytnuté od navrhovateľa, Popis technológie, ENGOM, s.r.o., jún 2019;
- Príloha č. 2 k správe o hodnotení, Vibroakustická štúdia pre mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov – NORDBERG LT105, Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., október 2020;
- Príloha č. 3 k správe o hodnotení, Emisno-technologická štúdia Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov – Ing. V. Hlaváč, október 2020;

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo, listom č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom

informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-pre-vyrobu-stavebnych-hmot-vyrobkov>

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím.

Dotknutej verejnosti doručilo MŽP SR, v prílohe listu č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR ďalej listom č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020 požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia správy o hodnotení zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila prístupnosť celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR v predmetnom liste č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020 vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. 7278/2020-1.7/av; 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v zákonom stanovenej lehote, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

MŽP SR konštatuje, že dňa 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Uvedeným zákonom bolo zmenené znenie § 65g ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, upravujúce podmienky verejného prerokovania. Podľa uvedeného ustanovenia sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (*mesto Vrútky*) informovala verejnosť dňa 18. 12. 2021 o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Vrútky a na webovom sídle mesta Vrútky, na adrese: <https://www.vrutky.sk/> a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-pre-vyrobu-stavebnych-hmot-vyrobkov>. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: MŽP SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

K správe o hodnotení boli na MŽP SR doručené stanoviská od dotknutého orgánu (*Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie*), 1 stanovisko od dotknutej obce (*mesto Vrútky*) a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti (*Ing. Terézie Kotlebovej*) a 1 stanovisko od účastníka konania (*Obce Lipovec okres Martin*).

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa malo uskutočniť dňa 10. 02. 2021 o 16.00 hod. v zasadačke Mestského úradu Vrútky, námestie S. Zachara 4, Vrútky. Termín a miesto konania verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (*mesto Vrútky*) verejnosti spôsobom v mieste obvyklým – zverejnením oznamu na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Vrútky dňa 26. 01. 2021. Príslušný orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutú verejnosť prizvalo mesto Vrútky pozvánkou (na MŽP SR bola táto pozvánka doručená dňa 26. 01. 2021). Následne dotknutá obec zverejnila verejnou vyhláškou dňa 05. 02. 2021 oznámenie o zrušení verejného prerokovania z dôvodu situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 a zároveň o tejto skutočnosti informovala navrhovateľa, príslušný orgán, rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknuté orgány, dotknutú verejnosť a spracovateľa správy o hodnotení (na MŽP SR bolo oznámenie o zrušení verejného prerokovania doručené dňa 05. 02. 2021).

Opakovane bolo zvolané verejné prerokovanie na deň 19. 05. 2021 o 16,00 hod. v zasadačke Mestského úradu Vrútky, námestie S. Zachara 4, Vrútky. Termín a miesto konania verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (*mesto Vrútky*) verejnosti spôsobom v mieste obvyklým – zverejnením oznamu na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Vrútky dňa 12. 04. 2021. Príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány prizvala dotknutá obec, v súlade s § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, pozvánkou č. MsÚ-241/2021/POZ-3335/2021 (na MŽP SR bola táto pozvánka doručená dňa 15. 04. 2021). Toto verejné prerokovanie sa aj uskutočnilo, zúčastnilo sa ho 12 účastníkov a bol z neho zhotovený písomný záznam s prezenčnou listinou. V zmysle záznamu z verejného prerokovania boli prítomní oboznámení s navrhovanou činnosťou, pričom prezentácia zástupcu spracovateľa

správy o hodnotení bola zameraná najmä na účel navrhovanej činnosti, jej technický opis, zdôvodnenie jej potreby v danom území, na vstupy a výstupy súvisiace s navrhovanou činnosťou, predpokladané priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdôvodnenie optimálneho variantu a taktiež na oboznámenie prítomných so stanoviskami doručenými k navrhovanej činnosti od zainteresovaných inštitúcií. V rámci verejného prerokovania odznela aj informácia, že písomné stanovisko k navrhovanej činnosti je možné zaslať mestu Vrútky alebo MŽP SR do 27. 05. 2021. Záznam spolu s prezenčnou listinou boli na MŽP SR doručené dňa 26. 05. 2021.

MŽP SR následne listom č. 3139/2021-1.7/al; 29531/2021 zo dňa 01. 06. 2021 zaslalo dotknutej obci (*mestu Vrútky*) a navrhovateľovi upovedomenie o potrebe opätovného vykonania verejného prerokovania. Vo svojom liste MŽP SR konštatovalo, že má za to, že v období verejného prerokovania nebola zverejnená správa o hodnotení, z čoho vyplýva, že si dotknutá obec nesplnila zákonnú povinnosť uvedenú v § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov - zvolať po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň v predmetnom liste upozornilo, že verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, má dotknutá obec vykonať po dohode a v spolupráci s navrhovateľom do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení - tzn. správu o hodnotení je nevyhnutné opätovne zverejniť a opätovne vykonať verejné prerokovanie, a pritom rešpektovať jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a znenie listu MŽP SR č. 7278/2020-1.7/al, 63668/2020, 63673/2020-int. zo dňa 07. 12. 2020.

Opätovné verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 30. 06. 2021 o 16.00 hod. v zasadačke Mestského úradu vo Vrútkach, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky. Termín a miesto konania opätovného verejného prerokovania oznámilo mesto Vrútky verejnosti dňa 04. 06. 2021 spôsobom v mieste obvyklým - zverejnením oznámenia na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Vrútky, na adrese: <https://www.vrutky.sk/>, pričom v súlade s § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečilo, aby o termíne a mieste konania verejného prerokovania bola verejnosť informovaná najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány prizvalo mesto Vrútky, v súlade s § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, pozvánkou č. MsÚ-241/2021/POZ-15453/2021 (na MŽP SR bola táto pozvánka doručená dňa 15. 04. 2021).

MŽP SR o čase a mieste konania verejného prerokovania informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-pre-vyrobu-stavebnych-hmot-vyrobkov>.

Z verejného prerokovania bol spracovaný písomný záznam a prezenčná listina. Verejného prerokovania sa v zmysle prezenčnej listiny zúčastnilo 5 účastníkov, a to za spracovateľa správy o hodnotení, ako aj na základe plnej moci za navrhovateľa RNDr. M. Gocál, 3 zúčastnení za mesto Vrútky, 1 zúčastnený za spoločnosť Skanska. Povoľujúci orgán, rezortný orgán, príslušný orgán a dotknuté orgány sa verejného prerokovania nezúčastnili.

MŽP SR uvádza, že v zápisnici z verejného prerokovania nie je popísaný podrobný postup jeho priebehu. Je v nej uvedené, že spracovateľ správy o hodnotení oboznámil prítomných s navrhovanou činnosťou. Prezentácia navrhovateľa bola podľa zápisnice z verejného prerokovania zameraná na účel navrhovanej činnosti, technický opis navrhovanej činnosti, zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danom území, vstupy a výstupy súvisiace s navrhovanou činnosťou, predpokladané priame a nepriame vplyvy navrhovanej

činnosti na životné prostredie, zdôvodnenie optimálneho variantu, oboznámenie prítomných s doručenými stanoviskami zainteresovaných inštitúcií k navrhovanej činnosti.

Ďalej sa v zápisnici uvádza, že v rámci verejného prerokovania bolo zo strany zástupcu mesta Vrútky, Ing. Mgr. Anny Svitekovej zdôraznené, že mesto Vrútky vo veci navrhovanej činnosti zaslalo MŽP SR stanovisko č. MsÚ-241/2021/POZ-15217/2020 zo dňa 25. 05. 2021 a na tomto stanovisku trvá. Zo strany zástupcu navrhovateľa, RNDr. Mariana Gocála (splnomocneného na zastupovanie navrhovateľa na verejnom prerokovaní na základe splnomocnenia zo dňa 10. 06. 2021) bolo prisľúbené, že v ďalšom procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhovateľ zohľadní všetky relevantné platné právne predpisy a posúdi predložené stanoviská a vznesené požiadavky z hľadiska ich realizovateľnosti.

Záznam z opätovného verejného prerokovania zaslalo mesto Vrútky spolu s prezenčnou listinou na MŽP SR v prílohe listu č. MsÚ-241/2021/POZ zo dňa 07. 07. 2021, ktorý bol na MŽP SR doručený dňa 07. 07. 2021.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR k správe o hodnotení doručené nasledovné písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine** (list č. PPL 2020/017275 zo dňa 31. 12. 2020) – v stanovisku uvádza, že „na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine (ďalej len „RÚVZ so sídlom v Martine“) bola dňa 10.12.2020 Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava doručená správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“. RÚVZ so sídlom v Martine vydal dňa 02.07.2020 k navrhovanému zámeru „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ odborné stanovisko č. PPL 2020/004671, v ktorom bolo navrhovateľovi Metrostav a.s. - organizačná zložka Bratislava, IČO: 31792693, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava uložené nasledovné, výber (cit.):
 1. „Dodržať všetky navrhované opatrenia (uvedené v texte tohto odborného stanoviska) na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné a pracovné prostredie v okolí umiestnenia mobilného zariadenia - čel'ust'ový drvič Nordberg LT 105, ako aj v etape inštalovania mobilného zariadenia, tak aj počas etapy prevádzky mobilného zariadenia;
 2. Zabezpečiť pre pracovníkov „Mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ vyhovujúce sociálno - hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC,...) ktoré bude vybavené/zariadené v súlade s platnou legislatívou, s ohľadom na celkový počet a pohlavie pracovníkov;
 3. Predložiť na RÚVZ so sídlom v Martine najneskôr v nasledujúcom konaní vypracovanú aktuálnu hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činnosti „Mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ na životné a pracovné podmienky v mieste osadenia strojného zariadenia, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade nutnosti) pod úroveň platných limitov“, koniec výberu cit..

Predmetné odborné stanovisko RÚVZ so sídlom v Martine č. PPL 2020/004671 zo dňa 02.07.2020 ostáva v platnosti. Navrhovateľ Metrostav a.s. - organizačná zložka Bratislava, IČO: 31792693, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava k správe o hodnotení navrhovanej činnosti vypracoval „VIBROAKUSTICKÚ ŠTÚDIU PRE „MOBILNÉ

ZARIADENIE RPE VÝROBU STAVEBNÝCH HMÔT A VÝROBKOV – NORDBERG LT105“, ktorá tvorila súčasť doručenej správy. Z hľadiska metodického postupu pri vyhotovení „Vibroakustickej štúdie“ (Klub ZPS, 10.2020) pre vykreslenie imisného zaťaženia bolo dotknuté územie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti stanovená na plochu vymedzenú meracími bodmi M1 a V1. Dotknuté územie bolo vymedzené na základe merateľného potenciálneho vplyvu hlavného identifikovaného faktoru hluku a vibrácií generovaného navrhovanou činnosťou. Vo vibroakustickej štúdii: Stacionárne a mobilné zdroje hluku a vibrácií Vizualizácia: „VIBROAKUSTICKÁ ŠTÚDIA PRE „MOBILNÉ ZARIADENIE PRE VÝROBU STAVEBNÝCH HMÔT A VÝROBKOV - NORDBERG LT105“ PRE STUPEŇ POSUDZOVANIA EIA sa uvádza nasledovné, cit.: „Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných zdrojov pozemnej dopravy a stacionárnych zdrojov, ktoré súvisia iba s prevádzkou „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov - NORDBERG LT105“ spoločnosti Metrostav Slovakia a.s. pre denný čas konštatujeme, že podľa limitov prípustných hodnôt (PH) hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III., v priestore pred oknami obytných miestností rodinných domov, vo výpočtovom bode V1/M1: pre denný referenčný časový interval PH nie je prekročená“. Záujmová lokalita sa nachádza v pracovnom koridore diaľnice DI úseku Dubná Skala, v priestore funkčne rezervovanom pre líniovú dopravnú stavbu diaľnica DI. Komunikačne budú plochy určené pre depónie ostatných odpadov a depónie mechanicky upraveného materiálu prístupné pre automobilovú dopravu po účelových komunikáciách líniovej stavby diaľnice, ktoré boli povolené v rámci výstavby tejto líniovej stavby. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva dáva k predloženej správe o hodnotení nasledovné odborné stanovisko: s predloženou správou o hodnotení „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“, parc. KN-C č.3871/58, 3871/186, 3871/181, 3871/182, 3871/184 k.ú. Vrútky, v pracovnom koridore diaľnice DI úseku Dubná Skala; pre navrhovateľa Metrostav a.s. - organizačná zložka Bratislava, IČO: 31792693, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava **sa súhlasí za dodržania opatrení stanovených na ochranu zdravia** v Odbornom stanovisku RÚVZ so sídlom v Martine č. PPL 2020/004671 zo dňa 02.07.2020, ktoré ostávajú naďalej v platnosti. Toto odborné stanovisko nenahrádza povolenia, stanoviská a podmienky, uvedené v platných právnych predpisoch SR a EÚ, spadajúcich do kompetencií a rozhodovacej právomoci iných orgánov a inštitúcií. Predložená žiadosť bola posúdená v rozsahu, ako je uvedené v texte. Na toto odborné stanovisko bude Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine prihliadať v ďalších stupňoch správneho konania, ku ktorým je právny subjekt podľa platnej legislatívy v oblasti ochrany a podpory verejného zdravia povinný príslušný orgán verejného zdravotníctva požiadať o vydanie záväzného stanoviska, resp. rozhodnutia“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Martine na vedomie. Vyššie uvedené požiadavky MŽP SR zapracovalo do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

- **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-MT-OSZP-2021/000061-002 zo dňa 11.01.2021)** – v stanovisku uvádza, že nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy na vedomie.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie** (list č. 1375/2021 zo dňa 12.01.2021) – v stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie na vedomie.

- **Mesto Vrútky, Mestský úrad Vrútky** (list č. MsÚ-1366/2020/Poz.; Č.z. 23/21 zo dňa 21.12.2020) – zaslalo k správe o hodnotení nesúhlasné stanovisko, v ktorom uviedlo, že správa o hodnotení si v jednotlivých častiach protirečí a uvádza protichodné tvrdenia, tak o prevádzke, polohe spracovania, ako aj o množstvách a druhu zhodnocovaného odpadu s cieľom povolenia mobilného zariadenia, na ktoré sa vzťahujú výnimky z povolovacích procesov, napr. neuplatňuje sa zákon č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). V stanovisku uviedlo nasledovné rozpory (cit.):

1. V správe o hodnotení nie je jednoznačne určený účel, na aký je mobilné zariadenie určené. Spracovateľ správy v ods. 7. Dôvod umiestnenie v danej lokalite uvádza a),... je výsledkom zosúladienia investično-ekonomických aktivít s potrebami včasného a ekonomického dokončenia rozpracovanie výstavby diaľnice D1 a využitia stavebných odpadov vznikajúcich počas výstavby.” S uvedenou časťou jednoznačne súhlasíme a k danému využitiu mobilného zariadenia nemáme pripomienky, ak ukončenie činnosti bude viazané na výstavbu tunela D1 Višňové - Dubná Skala.
b) Ďalej sa uvádza „... Navrhovaná činnosť kvalitatívne prispeje k poskytovaniu služieb environmentálnej infraštruktúry v širšom regióne a vytvorí dočasné a trvalé pracovné príležitosti...” Uvedená časť odôvodnenia pre umiestnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov **je v rozpore s § 5 ods. 4 zákona 79/2015 Z.z.** o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde je definované mobilné zariadenia nasledovne: „Mobilné zariadenie na účely tohto zákona je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov,...” Spracovateľ správy o hodnotení, musí presne zadefinovať účel použitia mobilného zariadenia tak, aby bolo v súlade s uvedeným zákonom, nakoľko k mobilnému zariadeniu podľa § 5 ods. 4, bod d) zákona 79/2015 Z.z.... sa nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu. Mesto Vrútky po vydaní súhlasu s umiestnením mobilného zariadenia už nebude mať legislatívny dosah na povoľovanie predmetnej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k predmetnej pripomienke uvádza, že v správe o hodnotení v kapitole A.II.5 Umiestnenie, je uvedené, že „1. lokalita umiestnenia mobilného zariadenia bude v Žilinskom kraji, okres Martin, obec Vrútky, kat. územie Vrútky, parcelné č. 3871/58, 3871/181, 3871/182, 3871/184, 3871/186, vedené ako zastavaná plocha a nádvorie“. Zároveň v kapitole A.II.4 Charakter navrhovanej činnosti je uvedené, že „ukončenie činnosti na 1. lokalite zhodnocovania odpadov je do 6. mesiacov od začatia zhodnocovania“. MŽP SR v uvedenej súvislosti uvádza, že navrhovateľ/prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvedeného v správe o hodnotení vo vzťahu k povoleniu/prevádzkovaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva, tzn. bude môcť v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch vykonávať činnosť zhodnocovania ostatných odpadov len v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia

na zber odpadov za dodržania podmienky, že mobilné zariadenie nebude ani na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov.

2. V správe o hodnotení je uvedený rok začatia 2020, ale rok ukončenia nie je definovaný a nie je ani podmienený, napr. ukončením výstavby Tunela D1 Višňové - Dubná Skala. Z uvedeného vyplýva, že pri vydaní súhlasu na prevádzku mobilného zariadenia sa uvažuje s jeho dlhodobou prevádzkou, čo nie je v súlade so zákonom 79/2015 Z.z. (nasvedčujú tomu aj iné časti uvedenej správy).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že ukončenie činnosti na prvej lokalite zhodnocovania odpadov je v zmysle platnej legislatívy do 6. mesiacov od začatia zhodnocovania.

3. Definované množstvá „odpadu“ vzniknutého pri razení tunela Višňové Dubná Skala v objeme 500 000 m³, ktoré majú byť podľa spracovateľa správy o hodnotení v celom objeme pri východnom portáli predmetného tunela, boli počas realizácie čiastočne presunuté do lokality Sučany. Na danú skutočnosť upozorňuje aj OÚŽP v Martine.
4. V tejto súvislosti sú bilancie o množstvách spracovania pre danú lokalitu nesprávne, preto je nutné zosúladiť údaje v správe o hodnotení so skutočnosťou napr. aj výpočtom objemu vyrúbanej horniny na skládke fotogrametrickým spracovaním záberov z dronu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že v správe o hodnotení nie je definovaný objem odpadov, ktoré sa budú zhodnocovať v rámci 1. umiestnenia navrhovanej činnosti. Je iba všeobecne uvedené, že v lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza dostatočné množstvo odpadov, ktoré by bolo možné zhodnotiť posudzovaným mobilným zariadením. V odbornom posudku zároveň odborne spôsobilá osoba, ktorá vypracovala pre navrhovanú činnosť odborný posudok na strane č. 28 uvádza, že „na základe osobnej obhliadky lokality navrhovanej činnosti súhlasím s vyjadrením mesta Vrútky, že veľká časť rúbaniny z tunela už bola zhodnotená iným mobilným zariadením, resp. presunutá do lokality Sučany, avšak odpad, ktorý je predmetom zhodnocovania posudzovaného mobilného zariadenia sa v lokalite ešte nachádza“. MŽP SR sa stotožňuje s vyjadrením odborne spôsobilej osoby a súhlasí s vyššie uvedeným vyhodnotením posudzovateľa.

5. V časti technologická schéma zariadenia sa uvádza, že „Recykláty a ostatné zhodnotený odpady budú expedované ako voľné uložené nákladnými dopravnými prostriedkami cez nákladnú váhu.“ V tejto súvislosti je otázka, aká nákladná váha bude použitá, je potrebná stavebná úprava, jedná sa napr. o mostovú váhu, ktorá potrebuje pevné spojenie so zemou alebo bude priamo zabudovaná, ako stavebná konštrukcia?

Vyjadrenie MŽP SR: Technické riešenie nákladnej váhy bude vzhľadom na potrebu premiestňovania mobilného zariadenia (6 mesiacov na jednom mieste) riešené mobilnou váhou s požadovanými parametrami. Podrobné technické riešenie bude predmetom schválenia prevádzkového poriadku v ďalšom povoloacom konaní príslušného orgánu.

6. Sociálne zázemie pre zamestnancov bude zabezpečené (podľa správy časť - emisie do vôd) sanitárnym kontajnerom. Každý prevádzkový kontajner si vyžaduje min. úpravu podkladu, čo ho klasifikuje ako stavba a podlieha povoleniu podľa zákon 50/1976 Z.z. stavebný zákon, nakoľko sa nejedná o zariadenie staveniska diaľnice D1. V súvislosti s navrhovanou činnosťou mobilného zariadenia, by uvedená stavba v ods. 5) a 6) tohto vyjadrenia bola povolená, ako dočasná stavba s daným termínom ukončenia jej prevádzky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k pripomienke uvádza, že v mieste 1.umiestnenia navrhovanej činnosti bude posudzované zariadenie vykonávať svoju činnosť v priestoroch zariadenia staveniska pri ZS VP pre stavbu „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové“, ktoré už bolo zrealizované v rámci výstavby stavby „Diaľnica D1 Dubná Skala – Turany“. V týchto priestoroch sa už pre pracovníkov stavby nachádzajú mobilné WC toalety, ktoré si môže navrhovateľ prenajať, čo uvádza aj navrhovateľ v doplňujúcich informáciách zo dňa 15. 07. 2021. V nasledujúcich miestach činnosti mobilného zariadenia v rámci celej SR môže navrhovateľ použiť buď mobilné WC toalety, napr. od firmy TOI TOI & DIXI, s.r.o., alebo využívať existujúce sociálne zázemie držiteľa odpadu.

7. V časti 9.1 sa uvádza, že emisno-imisné vplyvy pri drvení nebudú mať vplyv trvalo obývané objekty a iné verejné stavby. Ďalej sa uvádzajú najbližšie vzdialenosti osídlených území a vplyv drvenia na tieto lokality. Štúdia teda vôbec neberie do úvahy skutočnosť, že v súčasnosti nezastavané pozemky na sever zastavaného územia mesta Vrútky môžu byť využité na rozvoj budúceho bývania. Pravdou ale je, že tieto pozemky nachádzajúce sa medzi zastavanou časťou mesta Vrútky a lokalitou navrhovanej činnosti sú v platnom územnom pláne vyčlenené na rozvoj bývania a teda, k zmene vzdialenosti osídleného územia a vplyvu drvenia na tieto lokality dochádza budúcou výstavbou HBV + OV v zmysle schváleného ÚP mesta Vrútky, ZaD č.3 (uzn.č.2/2020, bod II. písm.b) zo dňa 11.02.2020 záv. časť vyhl. VZN č.1/2020 bod II. písm. c) zo dňa 11.02.2020) - plocha č.37 pri ceste I/18. V tejto súvislosti chceme upozorniť aj na pripravovaný zámer vybudovania nového rybného hospodárstva v záujmovom území. Uvedený projekt má environmentálny vplyv na danú lokalitu a rieši širšie spektrum strategického záujmu SR a spoločnosti, či už v zvýšení produkcie chovu rýb v SR, čo je priamo spojené s podporou konzumácie rýb, ktorá je v súčasnosti v SR veľmi nízka. Jednou z významných úloh, ktoré si uvedený zámer udáva, je výchova novej generácie rybných hospodárov pre SR a zachovanie genofondu pôvodných druhov rýb. Navrhovaná činnosť mobilného zariadenia môže mať negatívny vplyv na navrhovanú prevádzku chovu rýb, tak prašnosťou ako aj kvalitou vody.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má zato, že mobilné zariadenie bude vykonávať činnosť zhodnocovania stavebných odpadoch v lokalite 1.umiestnenia navrhovanej činnosti, tzn. v Žilinskom kraji, okres Martin, obec Vrútky, kat. územie Vrútky, parc. č. 3871/58, 3871/181, 3871/182, 3871/184, 3871/186 maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. MŽP SR ďalej upozorňuje na skutočnosť, že po tejto dobe sa musí mobilné zariadenie premiestniť a vykonávať zhodnocovanie odpadov na inom mieste v rámci celej SR (za dodržania podmienok uvedených v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov), alebo premiestniť sa na miesto parkovania mobilného zariadenia, tzv. báza zariadenia. Z tohto dôvodu MŽP SR nepredpokladá ovplyvnenie budúcich plánovaných investícií, napr. rozvoj bývania a vybudovanie nového rybného hospodárstva navrhovanou činnosťou.

8. V časti B II. bod 1 - Ovzdušie - sa rieši vplyv prevádzky na vznik emisií do ovzdušia len v rámci dopravy po vnútro areálových komunikáciách. Je potrebné zohľadniť aj vplyv dopravy materiálu na spracovanie a hotových výrobkov z priestoru expedičných skládok. Medzi požiadavkami MŽP SR uvedenými v Rozsahu hodnotenia je aj špecifická požiadavka (bod 2.2.2): „Vypracovať emisno-technologickú štúdiu k navrhovanej činnosti vypracovanú oprávnenou osobou v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Uviesť koncentráciu emisií tuhých znečisťujúcich látok. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀ a PM_{2,5}, ako aj koncentráciu NO₂ a CO“. Obdobnú

požiadavku vznieslo aj Združenie domových samospráv, a síce: „Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀ a PM_{2,5}.“ Uvedená požiadavka je riešená spracovanou Emisno - technologickou štúdiou, ktorú vypracoval Ing. Vladimír Hlaváč, CSc. a ktorá je súčasťou správy o hodnotení. Ako je uvedené v štúdiu, ide o „stacionárny zdroj znečisťovania“, čo dokazuje aj skutočnosť, že spracovateľ štúdie ho posudzuje ako technologické zariadenie, na ktoré sa vzťahujú špecifické požiadavky podľa §30 až 32 vyhlášky MŽP č. 410/2012. Kategória stacionárneho zdroja nie podľa spracovateľa štúdie v rámci kategorizácie z tejto vyhlášky určiteľná, spracovateľ štúdie teda pristúpil k určeniu veľkosti zdroja na základe bodu 2.99 vyhlášky alternatívne. Na základe uvedených údajov v štúdiu sa jedná o stredný zdroj znečisťovania a dieselové motory, ktoré budú súčasťou drviča a triediča, sú kategorizované ako väčší stredný zdroj znečistenia. Ide o zariadenie, ktoré bude spracovávať odpadové kamenivo ako aj stavebný odpad, z ktorého bude vyrábať viaceré druhy recyklátov - tehly, betón, asfaltové zmesi, prípadne ďalšie. Výrobný proces je popísaný na str. 8 štúdie. Dané materiály budú následne presúvané na rôzne parcely, kde budú vysýpané. Máme za to, že tak samotný výrobný proces, ako aj následný presun materiálov po spracovaní a ich uskladňovanie môžu mať výrazný vplyv na zvýšenie prašnosti nielen v rámci samotného výrobného areálu, ale aj v jeho okolí. Porovnateľné druhy stacionárnych zdrojov, ktorých výsledkom je výroba kameniva a stavebných materiálov, ktoré sú kategorizované pod kategóriou 3 VÝROBA NEKOVOVÝCH MINERÁLNYCH PRODUKTOV - sú spravidla kategorizované ako veľké zdroje znečistenia. Procesy popísané v časti 7.3.3 štúdie (str. 12) dokazujú príbuznosť navrhovanej činnosti k činnostiam kategorizovaným v rámci kategórie 3. Spracovateľ sám uvádza, že proces výroby stavebných hmôt a výrobkov mechanickým spracovaním horniny granodioritu z depónie pri východnom portáli tunela Višňové je možné vecne priradiť ku ostatným zdrojom priemyslu výroby nekovových minerálnych produktov. Pokiaľ ide o prach, a znečistenie ovzdušia ním spôsobené, štúdia uvádza na str. 11-12 „V podkategórii b) je kategorizácia založená na definovanom podiele hmot. tokov tuhých látok, určujúcim je skutočný hmot. tok, ktorý z dôvodu kropenia drveného materiálu je väčšinou malý t.j. menší ako 500 g/h, ktorý je v menovateli zlomku a teda výsledná hodnota podielu je menšia ako 1, čo znamená malý zdroj znečisťovania (iné znečisťujúce látky). Reálnu hodnotu hmot. toku TZL nebude možné exaktne odmerať z dôvodu mobilného zdroja, z ktorého nie sú odvádzané emisie organizovaným odvodom, ale len vo forme fugitív. V prípade spracovania kameňa z tunela Višňové bude možné vypočítať hmot. tok na základe zverejnených emisných faktorov pre kameňolomy (vestník MŽP SR č.5/2008). EF sú uvedené pre jednotkové operácie drvenia, triedenia a súvisiace činnosti, súčasne aj pre rôznu vlhkosť materiálu-takto vypočítané hmot. toky TZL sú uvedené v tabuľke 2 bode 7.3.8 štúdie.“ Následne je v tomto bode stanoviska mesta Vrútky uvedený obrázok RBk 13 Ekotón Lučanskej Fatry Vrútky – Kláštor pod Znievom a tabuľka, ktorá uvádza zoznam staníc a trvanie prekročenia informačného alebo výstražného prahu pre PM₁₀. Ďalej sa uvádza, že: Vzhľadom k preukázanej vysokej expozícii územia mesta Vrútky emisiám tuhých častíc v ovzduší (PM₁₀ a PM_{2,5}). ako aj na charakter navrhovanej činnosti nepovažujeme posúdenie jej dopadu na ovzdušie a navrhované opatrenia za dostatočné a žiadame, aby takáto činnosť. ak vôbec má byť v predmetnej lokalite realizovaná. bola časovo obmedzená na dobu do ukončenia výstavby tunela Višňové - Dubná skala, v opačnom prípade aby bola realizovaná na inej lokalite mimo katastra mesta Vrútky.

Vyjadrenie MŽP SR: Záver Emisno-technologickkej štúdie (Hlaváč, 2020) je, že zariadenie spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia. MŽP SR podotýka, že v lokalite 1. umiestnenia bude

mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, tzn. kratšie obdobie, ako je plánované ukončenie výstavby tunela D1 Višňové - Dubná Skala.

9. V časti B bod 2) Odpadové vody - k plánovanému spôsobu zabezpečenia úžitkovej vody potrebnej k technologickému procesu mobilného zariadenia nie je uvedený zdroj vody, predpokladaná spotreba množstva vody, typ a umiestnenie kropiaceho systému, spôsob fungovania a prevádzkový poriadok.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR konštatuje, že pri technológii zhodnocovania ostatných odpadov sa primárne nevyužíva voda. Voda sa vo všeobecnosti používa len v prípade činností s prašným materiálom, kedy sa používa na kropenie za účelom zníženia prašnosti. Z tohto dôvodu nie je v súčasnej dobe možné kvalifikovane uviesť predpokladanú spotrebu množstva technologickej vody. V správe o hodnotení, ako aj v Emisno - technologickej štúdii, vypracovanej Ing. Vladimírom Hlaváčom, CSc. (05/2020) je uvedené, že mobilná drvička a triedička sú vybavené trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody a ktoré budú slúžiť na obmedzovanie prašnosti zo všetkých technologických činností. Na čerpanie vody z povrchového toku za účelom znižovania prašnosti kropením bude musieť navrhovateľ požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 1 vodného zákona na odber povrchových vôd (je zapracované v odbornom posudku v Návrhu opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu, prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti).*

10. V časti B bod 4) Hluk a vibrácie je uvedené, že z hľadiska obslužnej dopravy dôjde v príľahlom území k miernemu nárastu intenzity nákladnej automobilovej dopravy viazanej na navrhované zariadenie, ktorá však vzhľadom na dopravné riešenie a charakter blízkeho okolia nebude významne negatívne ovplyvňovať životné prostredie obyvateľov mesta Vrútky. Na základe uvedeného žiadame presné vyčíslenie vplyvu nákladnej dopravy a porovnanie s dnešným stavom vo všetkých súvislostiach na základe reálnej potreby dopravnej obslužnosti uvádzanej prevádzky, t.z. uvedenie a vyčíslenie všetkých faktorov včítane aj vplyvov D-Dubná Skala).

Vyjadrenie MŽP SR: *V odbornom posudku odborne spôsobilá osoba, ktorá vypracovala pre navrhovanú činnosť odborný posudok na strane č. 32 uvádza, že „Mailom zo dňa 16.11.2021 som požiadala navrhovateľa o doplnenie informácie o druhoch a množstvách stavebných odpadov, ktoré sa plánujú zhodnotiť v lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti. V doplňujúcich informáciách nebolo uvedené množstvo odpadov, ktoré sa plánuje v 1. lokalite umiestnenia posudzovaného mobilného zariadenia zhodnocovať. Z tohto dôvodu uvádzam, že v prípade, ak bude plne využitá kapacita mobilného zariadenia a recyklát nebude využitý v rámci stavby na ktorej vznikol, ale bude odvezený na využitie v rámci iných stavieb, bude maximálna intenzita dopravy spojená s odvozom recyklátov tak, ako je uvedená v správe o hodnotení 60 NA/deň, ale len po dobu maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Z dôvodu zvýšenej intenzity dopravy navrhujem v rámci opatrení vypracovať plán organizácie dopravy“. MŽP SR sa s vyjadrením odborne spôsobilej osoby stotožňuje a uvádza, že vypracovanie plánu organizácie dopravy zapracovalo do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.*

11. S odkazom na dokument „Na podporu ochrany lokalít Natura 2000 začlenením do celopriestorového systému ekologickej stability „upozornujeme na to, že priestor, v ktorom má byť umiestnená prevádzka mobilného zariadenia spadá pod legislatívnu

ochranu geofondových lokalít SKCHVU 013 Malá Fatra. Spracovateľ teda vychádza z predpokladaných objemov spracovania kameňa z tunela Višňové. Kameň z tunela je však už vyťažený, máme za to, že tento druh činnosti nebude v rámci prevádzky navrhovaného zariadenia dominantný, pokiaľ nemá v zámere opätovne priväzať vyťažené kamenivo uskladnené aktuálne v Sučanoch. Navrhované zariadenie však má spracovávať aj stavebný odpad a pôvod tohto stavebného odpadu nie je obmedzený iba na stavebný odpad vzniknutý výstavbou tunela Višňové - Dubná skala. Navrhovateľ teda nevyklučuje, že takýto stavebný odpad môže byť dovážaný aj z iných lokalít.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ nemôže na miesto 1. umiestnenia navrhovanej činnosti dovážať stavebný odpad z iných lokalít, pretože v zmysle §5 ods.4 **zákona o odpadoch** môže mobilné zariadenie vykonávať činnosť zhodnocovania ostatných odpadov len v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov za dodržania podmienky, že mobilné zariadenie nebude ani na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov.

Ako štúdia ďalej uvádza, „tuhé látky z kameniva môžu vznikať aj pri odvoze frakcií autami z miesta spracovania a dočasného uloženia (depónií) odberateľom po účelových komunikáciách. Na obmedzenie prašnosti zo všetkých technologických činností bude potrebné kropenie kameniva vodou, na kropenie sú drvič a triedič vybavené trubkovými rozvodmi s tryskami, vyžadujú si pripojenie na zdroj vody. Kropenie bude potrebné vykonávať najmä v letných a dlhodobých suchých mesiacoch, okrem postreku kameniva v drviči a triediči bude potrebné postrekovať aj cestné komunikácie.“ Na základe uvedených skutočností určil spracovateľ štúdie nasledovné opatrenia na znižovanie prašnosti: „*V prípade použitých technologických zariadení - drviča a triediča Nordberg výrobcu Metso Minerals budú tieto technické požiadavky a podmienky naplnené nasledovnými opatreniami:*

- *v priebehu spracovania horniny t.z. drvenia a triedenia v drviacom a triediacom zariadení bude hornina v letnom a suchom období postrekovaná vstavanými tryskami vodou, ktoré sú súčasťou zariadení, ktoré sa pripoja na uvedený centrálny rozvod vody,*
- *dopravníky v drviacej a triediacej linke sú čiastočne zakrytované, čo výrazne obmedzí prienik prachových častíc do okolia stroja počas jeho činnosti,*
- *v prípade potreby sa tvorba prachu obmedzí znížením rýchlosti vynášacích pásov,*
- *voda sa použije v suchom počasí aj na kropenie technologických ciest v lome a finálneho produktu pri nakládke expedičných nákladných vozidiel,*
- *nákladné vozidlá na odvoz finálnych produktov budú vybavené plachtou na prikryvanie nákladu počas prepravy, čím sa zabráni druhotnej prašnosti na trase prepravy.“*

Aj pri výpočte poplatkovej povinnosti vychádza spracovateľ iba z parametrov vyťaženého čadiča v kameňolome (str.16-17), na základe čoho potvrdzuje kategorizáciu zariadenia ako malý zdroj znečisťovania v podkategórii b/ kategórie 5.99. V kapitole 7.3.8 (str. 16) štúdia uvádza: „*Neaktuálnosť preukazovania dodržiavania EL zo spracovania odpadového kameňa granodioritu oprávneným meraním vzhľadom na fugitívny charakter emisií bola uvedená v stati 7.3.5 posudku, na druhej strane bude pre drvič platiť EL pre piestové stacionárne motory (MTP 0,700 MW) a ich dodržania bude potrebné preukázať.“* Po uvedení zariadenia do prevádzky teda nebude mať jeho prevádzkovateľ žiadnu povinnosť preukazovať dodržiavanie emisných limitov zo spracovania odpadového kameňa ani iného stavebného odpadu, bude mať iba povinnosť preukazovať dodržiavanie emisných limitov pre piestové stacionárne motory. Ako je zrejmé z Mapy rizikových oblastí kvality ovzdušia -

identifikovaných modelom CMAQ a interpolačným modelom RIO, kombinovaná s rizikovými oblasťami z dôvodu vysokých emisií PM₁₀ z lokálneho vykurovania, severozápadný okraj Turčianskej kotliny, ktorému zodpovedá kataster mesta Vrútky, patrí medzi absolútne najrizikovejšie lokality v rámci SR. Rozloženie zraniteľných oblastí pre PM₁₀ naznačuje, že ak majú byť opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia účinné, nemali by sa aplikovať celoplošne, ale špecificky na problémové oblasti. Obdobná situácia je u pevných častíc PM_{2,5}. Ako preukazuje Mapa priemernej expozície PM_{2,5} v okresoch SR v roku 2017 podľa 3 modelov kvality ovzdušia, okres Martin patrí medzi okresy s najhoršou priemernou expozíciou PM_{2,5}. Na nasledovnej mape sú vykreslené oblasti, kde priemerná ročná koncentrácia PM_{2,5} v r. 2017 prekročila hodnotu 20 µg/m³. Medzi ne patrí aj územie Vrútok. Na základe vyššie uvedených skutočností, upozorňujeme na nesúlad predmetnej správy o hodnotení s požadovanou činnosťou a so skutočnosťou vyrúbanej horniny uloženej v danej lokalite východného portálu tunela D1 Višňové - Dubná Skala. Žiadame, aby vyššie uvedené rozporné údaje boli upresnené a chýbajúce údaje doplnené, hlavne sa jedná o čas ukončenia predmetnej prevádzky, objemu spracovania výstupných surovín a pod..

Vyjadrenie MŽP SR: *Mesto Vrútky vo svojom stanovisku správne poukazuje na nesúlad v niektorých častiach správy o hodnotení, ktoré nepresne popisujú činnosť prevádzkovania mobilného zariadenia podľa zákona o odpadoch. Avšak odborne spôsobilá osoba sa s nejasnosťami, ktoré vyplývajú zo správy o hodnotení vysporiadala, vyhodnotila a opravila v odbornom posudku. MŽP SR na základe vyššie uvedeného uvádza, že mobilné zariadenie bude na prvej lokalite vykonávať svoju činnosť maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, tzn. kratšie obdobie, ako je plánované ukončenie výstavby tunela D1 Višňové - Dubná Skala. Navrhované podmienky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov MŽP SR zapracovalo do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.*

Mesto Vrútky, Mestský úrad Vrútky (list č. MsÚ-241/2021/POZ-15217/2020, zo dňa 25.05.2021) doplnenie stanoviska dotknutej obce: dotknutá obec v doplnení stanoviska uvádza, že Mesto Vrútky, ako dotknutá obec, v zmysle § 23, ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) aj po verejnom prerokovaní dňa 19.05.2021 k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ navrhovateľ Metrostav a.s. - organizačná zložka Bratislava, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava trvá na svojom stanovisku č.j.: MsÚ-1366/2021/Poz-23/21 zo dňa 21.12.2020.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Mesta Vrútky ako dotknutej obce na vedomie.*

- ***Obec Lipovec okres Martin, Obecný úrad Lipovec (list č. č. LIP/2021/000133-00200 zo dňa 17.05.2021)*** v stanovisku uvádza, že Obec Lipovec, mala možnosť preštudovať materiál Správa o hodnotení podľa Zákona č. 24/2006 Z.z.. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k umiestneniu „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ navrhovateľa Metrostav a.s. - organizačná zložka Bratislava, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava, ktorá bola zaslaná účastníkovi konania Mestu Vrútky ako účastníkovi konania, nakoľko je to v ich katastri. Vzhľadom k tomu, že obec Lipovec je katastrálne susednou obcou s miestom stavby, považujeme za podstatné prihlásiť sa do konania a žiadame o zaradenie Obce Lipovec, ako účastníka konania na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Plne

sa stotožňujem vo všetkých bodoch týkajúcich sa posúdenia vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie s nesúhlasným stanoviskom Mesta Vrútky zo dňa 21.12.2020, pod č.p. MsÚ-1366/2020/Poz., ktoré Vám bolo zaslané. Ako dôvod uvádzam, že Obec Lipovec je situovaná v severozápadnej časti Turčianskej kotliny, kde je obec hraničená pohorím Lúčanskej Malej Fatry a z protihľej strany pohorím Malej Fatry s priesmykom na Žilinu. Pohoria v tomto prípade vytvárali predpoklady zosilnenia a šírenia hluku, (riešené sťažnosťami už v minulosti) práve na protihľej obec Lipovec. Tiež prúdenia vzduchu kotlinou prieduchom zo žilinskej strany ktoré prenášali prachové častice až na obec. Práve táto skutočnosť už v minulosti spôsobovala problémy so šírením prašnosti a hlučnosti pri výstavbe tunela Dubná skala - Višňové, čím zásadne ovplyvňovala kvalitu života obyvateľov našej obce. V tomto špecifickom prípade nie je objektívne posudzovanie len z hľadiska tabuľkových hodnôt, ale treba brať do úvahy aj terénne a iné klimatické vplyvy. V celej správe je zmienka o vplyve na našu obec spomenutá len všeobecne, spomenutá a hodnotená je len časť vplyvov na obyvateľstvo mesta Vrútky. Už s prevádzkou a výstavbou diaľnice vznikli problémy, kde na základe posudzovania vplyvov na životné prostredie obyvateľstva obce, musel na základe znaleckých posudkov zhotoviteľ dobudovať protihlukové opatrenia, práve z dôvodu špecifického šírenia hluku v prostredí. Vplyvom stavby na našu obec a okolie sa správa zaoberá len v kapitole III. na str. 81 s konštatovaním že sa stavba nachádza 2,2 km od obytnej časti obce Lipovec a v tabuľke č. 34 a č. 35. Pri stavbe takéhoto zariadenia je limitujúca doba a dôvod jeho používania. Pokiaľ by sa jednalo o potreby pre dokončenie diela Tunel Dubná skala - Višňové, a jednalo sa o dočasnú stavbu, tak by sme pripomienky nemali. Súhlasné stanovisko by som však obmedzil na dobu **Do spustenia prevádzky tunela Diaľnice Dl Dubná Skala - Višňové**. Platnosť by skončila hoci aj podmieneným spustením prevádzky.

Vyjadrenie MŽP SR: *K predmetnému stanovisku MŽP SR uvádza, že v lokalite 1. umiestnenia bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, tzn. kratšie obdobie, ako je plánované ukončenie výstavby tunela Dl Višňové - Dubná Skala. MŽP SR konštatuje, že v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch sa mobilným zariadením rozumie zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré: a) je konštrukčne a technicky prispôbené na častý presun z miesta na miesto, b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou, c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov 1. v mieste ich vzniku, 2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo 3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, a d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu. Navrhované podmienky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov MŽP SR zapracovalo do kapitoly VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.*

- **Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia** (list mesta Vrútky, Mestský úrad Vrútky, Nám. S. Zachara 4, 038 61 Vrútky sp. č. MsÚ-241/2021/POZ-15216/2020 zo dňa 25.05.2021) v stanovisku uvádza, že k predmetnej stavbe „Mobilné zariadenie na výrobu stavebných výrobkov nemá pripomienky a požiadavky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

- **Ing. Terézia Kotlebová** (list doručený na podateľňu MŽP SR dňa 27.05.2021) v stanovisku uvádza, že ako občan Mesta Martin, regiónu Turca, nesúhlasím s

plánovanou činnosťou a umiestnením mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov, navrhovateľa Metrostav a.s. -organizačná zložka Bratislava Mlynské Nivy 689, 821 05 Bratislava, plánované umiestnenie zariadenia k.ú. Vrútky. Mám za to že táto činnosť by ešte zvýšila prašnosť v našom území Turčianskej Kotliny. Na základe údajov SHMÚ sú informácie o rozptylových podmienkach: *Turčianska kotlina má nevhodné rozptylové podmienky emisií charakterizované veľkou početnosťou stavov bezvetria a malých rýchlostí vetrov do 2m/s - ich počet je až 74% týchto situácií v roku, z toho 30-36 je bezvetrie až veľmi slabý vietor do rýchlosti 1 m/s. Prevládajúce prúdenie vzduchu v Turčianskej kotline v smere sever-juh. Slabé prevetrávanie je znásobené častými inverznými stavmi atmosféry, ktoré zabraňujú rozptylu emisií vo vyšších vrstvách atmosféry a pri ktorých sú tieto koncentrované v prízemnej vrstve ovzdušia. Počet dní s inverzným stavom je okolo 100 dní v roku. Zhoršenie rozptylových podmienok ovplyvňuje aj nízke trvanie slnečného svitu v tejto oblasti v priemere 1450-1550 hod. Vysoký výskyt hmiel a nízkej oblačnosti je najmä v zimnom období. Prevláda severné prúdenie s priemernou rýchlosťou 3,1 m/s. V našom regióne narastá počet pacientov s chorobami a problémami dýchacích ciest. Aj naša rodina trpí týmito ochoreniami. S týmito sa stretávame v odborných ordináciách pri návštevách lekárov. Podľa podkladov zverejnených na webových stránkach, sa touto problematikou spracovateľ zámeru nezaoberal. Nakoľko mi záleží na kvalite prostredia v ktorom žijem nesúhlasím s umiestnením takéhoto zariadenia v našej lokalite. Odporúčam investora predmetného zámeru aby umiestnil zariadenie v inej vhodnej lokalite na túto činnosť.*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR konštatuje, že podľa emisno- technologickej štúdie (Hlaváč, 05/2020) imisné maximum klesá so vzdialenosťou od technologického areálu. Odporúčaná odstupová vzdialenosť je pre nové zdroje znečisťovania obecné 300 m. V lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti je vzdialenosť od okraja komunálnej zástavby mesta Vrútky aj obce Lipovec viac ako 1 000 m, navyše depónia odpadu je čiastočne clonená terénnou vyvýšeninou, čo možno s prihliadnutím na inštalovaný spôsob spracovania odpadu a aplikáciou postrekov vodou najmä v suchých mesiacoch a s prihliadnutím na množstvo a škodlivosť emitovaných znečisťujúcich látok akceptovať.*

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti, na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 3139/2021-1.7/dš; 53109/2021/2021 zo dňa 27. 09. 2021, vypracovala RNDr. Danica Sigetová, Lipová 2022/4, 927 01 Šaľa, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 463/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo, listom č. 3139/2021-1.7/dš, 53106/2021 zo dňa 27. 09. 2021, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa, resp. splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok v súlade s § 36 zákona o posudzovaní vplyvov na základe predloženej správy o hodnotení, doručených písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov, záznamu z verejného prerokovania, miestneho zisťovania, prerokovania navrhovanej činnosti s navrhovateľom, všeobecne záväzných právnych predpisov, vlastných skúseností a odborných poznatkov.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli v zmysle § 36 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh

technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V odbornom posudku spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení, vypracovaná a predložená na MŽP SR, bola vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Spracovateľ odborného posudku ďalej uviedol, že v správe o hodnotení sa vyskytli rôzne formálne, či obsahové nedostatky, na ktoré spracovateľ odborného posudku pri vypracovaní odborného posudku upozornil a vyhodnotil. Spracovateľ odborného posudku taktiež konštatoval, že v správe o hodnotení sa vyskytlo neúplné vypracovanie niektorých špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia, napr. bod 2.2.4., 2.2.6. Za neštandardný postup tiež považuje označovanie jednotlivých špecifických požiadaviek rozpracovaných v správe o hodnotení. V rozsahu hodnotenia sa označujú bodmi 2.2.1. až 2.2.9. a v správe o hodnotení ich navrhovateľ označil bodmi A. až I. Metodický postup hodnotenia navrhovanej činnosti bol vykonaný v súlade so zákonom o posudzovaní. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu. V závere odborného posudku spracovateľ odborného posudku zastáva názor, že po dôkladnom preštudovaní preloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk a záznamu z verejného prerokovania, a tiež na základe konzultácií s navrhovateľom a za súčasného stavu poznania **odporúča MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti** v navrhovanom realizačnom variante, za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 13. 01. 2022.

Následne MŽP SR, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č.599/2022-11.1.2/dš, 16506/2022 zo dňa 16. 03. 2022 účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote využilo Mesto Vrútky ako dotknutá obec a účastník konania Ing. Terézia Kotlebová a Združenie domových samospráv. Dňa 11. 04. 2022 doručil účastník konania Ing. Tatiana Kotlebová a následne dňa 12. 04. 2022 doručilo mesto Vrútky na MŽP SR žiadosť o predĺženie lehoty na poskytnutie doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti. MŽP SR žiadostiam vyhovel a listom č. 599/2022-1.7/dš, 22809/2022 zo dňa 13. 04. 2022

upovedomilo účastníkov konania, že predlžuje lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia o 10 pracovných dní.

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia boli doručené stanoviská:

- **Združenie domových samospráv** (ďalej len „ZDS“ podanie zo dňa 30.03.2022) v stanovisku uvádza, že Podľa čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/mvDY4>) má verejnosť právo na informácie v požadovanej forme aj vo vzťahu k predmetnému projektu pričom úrad podľa čl.4 ods.2 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/gFGL8>) je povinný tieto informácie sprístupniť; Osobitne žiadame o zverejnenie doručených stanovísk dotknutých orgánov, obcí či navrhovateľa a to tak, že všetky tieto informácie budú zverejnené na internetovej stránke predmetného projektu na portáli enviroportal.sk. Žiadame zverejnenie všetkých uvedených relevantných informácií vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby sme si reálne mohli riadne a včas uplatniť právo podľa čl.6 ods.3 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/ikFJ0>) vo forme konzultácie podľa čl.5 až 8 platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515>) a podania záverečného vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia tak, aby sme reálne ovplyvnili výsledok zisťovacieho konania v rozhodnutí tak, že bude obsahovať relevantné environmentálne opatrenia znižujúce a eliminujúce negatívne dopady projektu na životné prostredie a posilňujúce pozitívne dopady na životné prostredie v súlade s čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/ijwVX>) a teda takto sme reálne ovplyvnili výsledok projektu ešte v čase, kedy sú otvorené všetky možnosti. Podľa čl.3 ods.1 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/tDH13>) Slovenská republika transponovala ustanovenia Aarhuského dohovoru do národného osobitného právneho predpisu – zákona EIA č.24/2006Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>), na ktorý sa uplatňuje národný všeobecný právny predpis – správny poriadok (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html>). Žiadame úrad, aby vnútroštátne právne predpisy aplikoval tak, že budú vo vzťahu k ZDS ako reprezentantovi verejnosti dodržané ustanovenia čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/jlsIW>), čl.3 ods.3 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/bxSY1>), čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/egnJT>) a čl.3 ods.8 Aarhuského dohovoru (<https://shorturl.at/mwS35>). Podľa čl.3 ods.2 správneho poriadku (<https://shorturl.at/osFJT>) „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“; podľa §3 ods.4 správneho poriadku (<https://shorturl.at/wDFQS>) „Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.“. Žiadame teda úrad o súčinnosť so ZDS spočívajúcu v efektívnej komunikácii tak, aby ZDS boli poskytnuté všetky relevantné informácie vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby si mohla uplatniť všetky procesné prostriedky v zmysle slovenského právneho poriadku na presadzovanie a obhajobu environmentálnych záujmov verejnosti zabezpečili reálne

uplatnenie uvedených ustanovení Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA; voľbu procesných prostriedkov nechávame na úrade. Dôležitý je teda tzv. eurokonformný výklad slovenských právnych predpisov. V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>) a to najmä jej čl.5 až 8. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorenú a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>

Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom. Za účelom správneho vybavenia vecí a za účelom zmierného vybavenia vecí (§3 ods.4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou (§63 zákona EIA). Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c) Vo vzťahu k určaniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR podotýka, že nezverejňuje zaobstarané stanoviská a doplňujúce informácie na stránke enviroportál. Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní vplyvov nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť a ani z iného osobitného predpisu. K požiadavke na záujem vykonania konzultácii MŽP SR uvádza, že zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie

vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. V zmysle § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa však počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 konzultácie vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. MŽP SR má za to, že v počas celého procesu posudzovania navrhovanej činnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie a to najmä prostredníctvom §35 ods.2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti a správe o hodnotení navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. MŽP SR zároveň uvádza, že ZDS ako účastník konania bol v zmysle s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomený listom č.599/2022-11.1.2/dš, 16506/2022 zo dňa 16. 03. 2022 o tom, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. ZDS ako účastník konania možnosť nahliadnutia do spisu nevyužil. MŽP SR má za to, že vplyvy navrhovanej činnosti boli dostatočne vyhodnotené v predloženej správe o hodnotení, odbornom posudku a v kapitole IV. tohto rozhodnutia. MŽP SR konštatuje, že záverečné stanovisko nie je vydané v zmysle §29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ale v zmysle §37 zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 22.04.2022) ZDS v podaní uvádza, že v zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>) a to najmä jej čl.5 až 8. odľ. §24 ods.1 písm. i zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i>), „iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Nesprávnym prekladom došlo k nesprávnej resp.nedostatočnej transpozícii Smernice o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>). Smernica EIA totiž používa pojem „povolenie“ pre akékoľvek záverečné rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zákon EIA, rozoznáva tri druhy rozhodnutí: rozhodnutie o podnete, rozhodnutie zo zisťovacieho konania a záverečné stanovisko; všetky tri sú „povolením“ v zmysle Smernice EIA. Keďže uvedeným ustanovením sa stanovuje spôsob, ktorým sa oboznamuje verejnosť s podkladmi rozhodnutia, treba tento bod vykladať nasledovne: pred vydaním rozhodnutia o podnete alebo pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania zverejniť stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti ako aj doplňujúce informácie; pred vydaním

záverečného stanoviska zverejniť správu o hodnotení a posudok na jej základe urobený. Vo vzťahu k správneho poriadku je §24 ods.1 osobitnou právnou normou, ktorá má prednosť pred správneho poriadkom; svoju paralelu má v správneho poriadku v ustanovení §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý nakazuje veci verejného záujmu zverejňovať na webových stránkach správneho orgánu. Vzhľadom na §3 ods.6 správneho poriadku v súbehu s §24 ods.1 písm.i zákona EIA žiadame na príslušnej stránke enviroportálu zverejniť stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie a prípadne ďalšie podklady rozhodnutia tak, aby sa ich zverejnením zabezpečilo informovanie verejnosti v oblasti životného prostredia k danému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorenú a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA. Vo vzťahu k rozhodnutiu: a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska. b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS). c) Vo vzťahu k určenie podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

Vyjadrenie MŽP SR: *Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením MŽP SR k stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 30.03.2022*

- **Mesto Vrútky, Mestský úrad Vrútky** (list č. MsÚ-376/2022/Sv,15564/2022 zo dňa 16.05.2022) Mesto Vrútky po preštudovaní podkladov pre vydanie záverečného stanoviska predkladá nasledovné vyjadrenie:

Predkladáme doplňujúcu informáciu, že v navrhovanom priestore realizuje činnosť drvenia a triedenia vyťaženého kameňa a stavebného materiálu obdobné zariadenie spoločnosti SKANSKA SK. Na základe informácií Mesta Vrútky sa v tejto lokalite nachádzajú už iba zostatkové množstvá vyťaženého materiálu z tunela a navrhované mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov spoločnosti Metrostav a.s. by po umiestnení sem nemalo čo drviť, triediť a zhodnocovať. Na základe uvedenej doplňujúcej informácie požadujeme aktualizovať Správu o hodnotení k navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“, vypracovanej spoločnosťou ENGOM, s.r.o., ako aj Odborný posudok k navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“, vypracovaný RNDr. Danicou Sigetovou, o aktuálne údaje o disponibilných množstvách rúbaniny z tunela a akéhokoľvek iného materiálu využiteľného pre navrhovanú činnosť, ktoré sa v predmetnej lokalite staveniska pre stavbu „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Dubná skala

vrátane tunela Višňové“ v súčasnosti nachádzajú a na ich základe vyhodnotiť účelnosť navrhovanej činnosti práve v tejto lokalite. V prípade, že po aktualizácii údajov v Správe o hodnotení a Odbornom posudku sa účelnosť navrhovanej činnosti v tejto lokalite vzhľadom k disponibilným množstvám vstupného materiálu nepreukáže, požadujeme, aby MŽP vydalo nesúhlasné stanovisko k zámeru spoločnosti Metrostav a.s. Zároveň požadujeme od navrhovateľa ešte pred vydaním záverečného stanoviska MŽP doplnenie informácie, ako konkrétne bude nakladať s odpadom R12, ktorý by mal byť výstupom navrhovanej činnosti, keďže spracovateľka Odborného posudku (s.15) vyvrátila tvrdenie v Správe o hodnotení (s.14), že materiál, ktorý vznikne navrhovanou činnosťou, je možné použiť na spätné zasypávanie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zdôvodnenie požiadavky:

- Súhlas Mesta Vrútky na umiestnenie mobilného zariadenia spoločnosti Metrostav a.s. je podmienený tým, že sa bude viazať výlučne na činnosť súvisiacu s dobudovaním tunela Višňové – Dubná skala, a to max. po dobu 6 mesiacov;
- Spracovateľka odborného posudku vytkla Správe o hodnotení niektoré obsahové nedostatky, resp. nepresnosti (Posudok, str. 24) vrátane skutočnosti, že „nebol dostatočne objasnený princíp činnosti mobilného zariadenia, a to predovšetkým k dĺžke prevádzkovania zariadenia na jednom mieste.... Pre nezainteresovaného čitateľa vzbudzuje realizácia navrhovanej činnosti dojem, že zariadenie bude trvalo umiestnené v kat. území mesta Vrútky ako stacionárne zariadenie.“
- Spracovateľka odborného posudku po osobnej obhliadke lokality súhlasí s tvrdením Mesta Vrútky, že veľká časť rúbaniny z tunela už bola zhodnotená iným mobilným zariadením, resp. presunutá do lokality Sučany, avšak odpad, ktorý je predmetom zhodnocovania posudzovaného mobilného zariadenia sa v lokalite ešte nachádza (Posudok, str. 28);
- Navrhovateľ Metrostav, a.s. požiadal dňa 15.04.2020 listom MŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, čo mu bolo aj rozhodnutím MŽP zo dňa 20.5.2020 schválené. V rámci daného procesu EIA teda nebolo posudzované, či by nebolo vhodnejšie z hľadiska dopadov na životné prostredie povoliť navrhovanú činnosť v inej lokalite;
- Ani Správa o hodnotení ani Posudok neuvádzajú, ako dlho musí byť po uplynutí 6 mesiacov prevádzky mobilné zariadenie umiestnené na tzv. báze mobilných zariadení v sídle navrhovateľa v prípade, že nemá povolené vykonávanie svojej činnosti v inej lokalite, kým sa môže opätovne vrátiť do lokality v katastri mesta Vrútky, ktorá je navrhnutá ako 1. lokalita pre potreby posudzovania mobilného zariadenia podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Jeho opätovná lokalizácia na tom istom mieste teda nie je vylúčená;
- Napriek skutočnosti, že autorka posudku mailom zo dňa 16.11.2021 požiadala navrhovateľa o doplnenie informácie o druhoch a množstvách stavebných odpadov, ktoré sa plánujú zhodnotiť v lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti, informáciu o množstve odpadov jej navrhovateľ neposkytol (Posudok, str. 31);
- V prípade, že MŽP udelí na základe doplňujúcich informácií, ktoré požaduje Mesto Vrútky, súhlas k navrhovanej činnosti v požadovanej lokalite, Mesto Vrútky bude trvať na striktnom podmienení využitia mobilného zariadenia výlučne pre vstupy nachádzajúce sa pri východnom portáli tunela Višňové – Dubná Skala. Dovož stavebného odpadu z iných lokalít je v rozpore s §5 ods. 4 zákona o odpadoch, čo zdôrazňuje aj autorka odborného posudku (Posudok, str. 32). Zároveň budeme trvať na tom, aby v rámci uložených opatrení bolo navrhovateľovi uložené vypracovať a predložiť plán organizácie dopravy, čo

navrhuje aj spracovateľka odborného posudku (Posudok, str. 32), vypracovať a predložiť novú akustickú štúdiu, čo požaduje RUVZ ako aj spracovateľka odborného posudku a pred samotným začatím používania zariadenia tiež disponovať povolením príslušného štátneho orgánu vodnej správy na osobitné užívanie vôd na odber povrchových vôd, na čo upozorňuje aj spracovateľka odborného posudku (Posudok, str. 16).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch sa mobilným zariadením rozumie zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré: a) je konštrukčne a technicky prispôbené na častý presun z miesta na miesto, b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou, c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov 1. v mieste ich vzniku, 2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo 3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, a d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu. MŽP SR má za to, že navrhovateľ/prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvedeného v správe o hodnotení vo vzťahu k povoleniu/prevádzkovaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva. MŽP SR si listom č. 599/2022-11.1.2/dš, 33433/2022 zo dňa 07. 06. 2022 vyžiadalo od navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci doplňujúce informácie, ktoré boli doručené k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií uviedol, že cit. „umiestnenie mobilného zariadenia je navrhovaná len na druhu pozemku zastavaná plocha a nádvorie, tak ako je uvedené v správe o hodnotení. Vzhľadom na uvedené predpokladáme umiestnenie mobilného zariadenia na prvom mieste zhodnocovania v dobre trvania 2 mesiace a zhodnotenie odpadu (17 05 04 – vyrúbanej horniny) v množstve cca 57 600t“. MŽP SR k predmetnej informácií od navrhovateľa uvádza, že sa s ňou stotožňuje. MŽP SR ďalej konštatuje, že v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch predmetné mobilné zariadenie môže zhodnocovať tiež stavebné odpady činnosťou R12 a výstupom z takéhoto zhodnocovania budú odpady s katalógovým číslom 19 12 09 a 19 12 12, ktoré je možné použiť na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách (§3 ods. 20 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch). Tieto druhy odpadov nebudú na prvej lokalite zhodnocovania stavebného odpadu (odpad číslo 17 05 04) v pracovnom koridore diaľnice D1 úseku Dubná Skala (k.ú. Vrútky) produkované. MŽP SR k pripomienkam týkajúcich sa odborného posudku uvádza, že posudok bol vypracovaný v zmysle §36 ods. 6 a ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov. V posudku bola dostatočne vyhodnotená úplnosť správy o hodnotení, všetky doručené stanoviská podľa §35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, nulový variant a realizačný variant a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

- **Ing. Terézia Kotlebová** (list doručený na podateľňu MŽP SR dňa 25.05.2022) účastníčka konania vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:
V danej lokalite sa v dnešnej dobe nachádza drvič stavebného odpadu spoločnosti ktorá je dodávateľom stavebných prác tunela „Dubná skala“. V Odbornom posudku k navrhovanej činnosti z 17.12.2021 vypracovanom oprávnenou osobou RNDr. Danicou Sigetovou v bode č. 1.3.4 umiestnenie navrhovanej činnosti je ako 1. lokalita

umiestnenia zariadenia špecifikované priestory a plochy na ktorých bolo povolené zariadenie staveniska pre stavbu tunela. Zariadenie staveniska bolo však povolené ako dočasná stavba do doby výstavby tunela. Predpokladám, že po ukončení stavby tunela sa stavenisko odstráni a priestor sa dá do pôvodného stavu tak ako bol pre výstavbu. Okrem iného sa v dnešnej dobe už v danej lokalite drvič nachádza. V predmetnej lokalite ho umiestnila spoločnosť, ktorá vykonáva stavbu tunela spoločnosť SKANSKA SK. Tieto skutočnosti neboli v odbornom posudku zohľadnené. Nebola posúdená prašnosť, hluk v danom území vo vzťahu ku existencii stavby tunela, existencii drviča v danej lokalite a existencii lomu v danej lokalite - EUROVIA kameňolomy s.r.o. , ktorý sa nachádza v bezprostrednej blízkosti stavby tunela a umiestnenia navrhovanej činnosti. Taktiež je nesprávne uvedené v predmetnom odbornom posudku, že sa v danej lokalite v mieste kde má byť umiestnená navrhovaná činnosť nachádza betonáreň (výroba stavebných výrobkov - betónu) s voľnými plochami na uskladnenie stavebných výrobkov. Betonáreň sa v danej lokalite nenachádza. Bola tu realizovaná betonáreň spoločnosti ZAPA beton SK s.r.o., ktorá však bola v celom rozsahu demontovaná. Uvedené parcely v odbornom posudku na umiestnenie mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov: KN-C 4043/4 (KN-E 4043) k.ú. Vrútky, je v katastri vedená s charakteristikou ako trvalý trávny porast s využitím: pozemok lúky a pasienku trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast - parcela mimo zastavaného územia obce. Majiteľmi uvedenej parcely je fyzická osoba a spoločnosť EUROVIA kameňolomy s.r.o.. Parcela č. KN -C 4045/4 (KN- E 4043) k.ú. Vrútky, je v katastri vedená s charakteristikou orná pôda - parcela mimo zastavaného územia obce. Majiteľmi uvedenej parcely je fyzická osoba a spoločnosť EUROVIA kameňolomy s.r.o.. Parcela č. KN-C 4423 (KN-E 4423) je katastri vedená s charakteristikou ako zastavaná plocha a nádvorcia, majiteľom je SR. Parcela č. KN-C 4047/1 (KN-E 4046/1, 4050/1, 4047), ktoré sú vedené ako: orná pôda v extraviláne obce a majiteľmi sú fyzické osoby a SR. Podľa hore uvedeného nie je možné umiestniť na ornej pôde a trvalom trávnom poraste drvič odpadu a skládky.

- V odbornom posudku - bod č. 1.3. Základné informácie o navrhovanej činnosti bod:1.3.8 požiadavky na vstupy (záber lesných pozemkov a pôdy, spotreby vody, ostatné surovinné a energetická zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily) je teda nesprávne uvedené, že: „trvalý alebo dočasný záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu alebo lesných pozemkov pre navrhovanú činnosť nieje potrebný“. Posudok sa tiež nezaobera prioritnou potrebou vody na kropenie pri danej činnosti. V danom bode s odvoláva na to, že: Spotreba vody v správe o hodnotení popísaná dostatočne. V správe o hodnotení bod B I Požiadavky na vstupy: bod 2 Voda je uvedená: „Pri technológii zhodnocovania ostatných odpadov sa primárne nevyužíva voda. Pre účely minimalizovania prašnosti mobilné zariadenie disponuje nádržou na kropenie drveného materiálu. Potreba vody sa odvíja od prevádzkových predpisov a od aktuálnych meteorologických podmienok. Toto je celý text zaoberajúci sa potrebou technologickej vody na elimináciu prašnosti drviaceho zariadenia. Nie je spomenutá aká veľká je nádrž, ktorú má zariadenie k dispozícii a aká je spotreba vody pri kropení v súvislosti s časom drvenia a prašnosťou pri danej prevádzke. Myslím si, že toto sú základné informácie, ktoré má spracovateľ vyhodnotiť a teda je potrebné dopracovať odborný posudok aj v tomto bode. V bode nároky na dopravu a inú infraštruktúru sa udáva kapacita mobilného zariadenia 180t/hod, čo je 60 nákladných vozidiel !
- V texte bod 1.3. Základné informácie o navrhovanej činnosti bod 1.3.9. údaje o výstupoch je uvedená: „na kropenie budú drvič a triedič vybavené trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody. Kropenie bude potrebné vykonávať najmä v letných a dlhodobo suchých mesiacoch. Okrem postreku kameniva v drviči a triediči bude potrebné postrekovať aj cestné komunikácie. Z tejto

spravy o hodnotení a odborného posudku vyplýva, že určenie potreby vody, spôsobu zabezpečenia, množstva vody pre dané mobilné zariadenie je potrebné spracovateľom sa zaoberať a riešiť. Požadujem doplnenie aj v tomto bode. Na základe podkladov žiadam riešenie prekrytia celého mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a vŕzobkov na eliminácia prašnosti.

- V odbornom posudku bod č. 1.3. Základné informácie o navrhovanej činnosti bod: 1.3.8 požiadavky na vstupy (záber lesných pozemkov a pôdy, spotreby vody, ostatné surovinové a energetická zdroje, dopravná a iná infraštruktúra nároky na pracovné sily) je uvedené v časti Nároky na pracovné sily: predpokladaný počet zamestnancov pre mobilné zariadenie: 3 pracovníci. Ďalej nie je uvedené kde títo pracovníci budú mať sociálne priestory (šatne, WC, umyvárne, stravu...). Pritom sa v odbornom posudku hovorí o tom, že prevádzka navrhovanej činnosti si tiež nevyžaduje žiadne nároky na zdroj plynu, tepla, elektriky, parkovanie zamestnancov
- Doriešiť sociálne zázemie pre 3 pracovníkov mobilného zariadenia. Taktiež mám za to, že odborný posudok k navrhovanej činnosti nezohľadňuje poveternostné-meteorologické podmienky v danej lokalite kde sa umiestňuje dané zariadenie. V súvislosti s už existujúcim mobilným zariadením spoločnosti SKANSKA SK, činnosťou EUROVIA SK.
- Doriešiť vplyv mobilného zariadenia na životné prostredie so zohľadnením ďalšieho mobilného zariadenia v danej oblasti EUROVIA kameňolomy.
- Nie je doriešené uskladňovanie podrveného materiálu (pozemky kde uvažuje s umiestnením zariadenia nie sú vyňaté z pôdneho fondu. Doriešiť uskladňovanie podrveného materiálu s uvedením predpokladaných množstiev , miesta, spôsobu , doby uskladnema. Preriešiť z uvedených horeuvedených dôvodov (existujúci drvič, kameňolom) okrem ovzdušia aj vplyv hluku, vibrácií, odpadov, odpadných vôd, žiarenia, zápachu a iných výstupov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR má za to, že v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch sa mobilným zariadením rozumie zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré: a) je konštrukčne a technicky prispôbené na častý presun z miesta na miesto, b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou, c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov 1. v mieste ich vzniku, 2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo 3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, a d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu. MŽP SR má za to, že navrhovateľ/prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvedeného v správe o hodnotení vo vzťahu k povoleniu/prevádzkovaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva. MŽP SR uvádza, že pozemky, na ktorých je navrhované 1. umiestnenie navrhovanej činnosti sú situované na území v katastrálnom území obce Vrútky, mimo zastavaného územia obce, evidované ako zastavané plochy a nádvoria. MŽP SR si listom č. 599/2022-11.1.2/dš, 33433/2022 zo dňa 07. 06. 2022 vyžiadalo od navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí dopĺňujúce informácie, ktoré boli doručené k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia. Navrhovateľ v rámci dopĺňujúcich informácií uviedol, že cit. „vzhľadom na uvedené predpokladáme umiestnenie mobilného zariadenia na prvom mieste zhodnocovania v dobe trvania 2 mesiace a zhodnotenie odpadu (17 05 04 – vyrúbanej horniny) v množstve cca 57 600t“. MŽP SR k predmetnej informácií od navrhovateľa uvádza, že sa s ňou stotožňuje. MŽP SR ďalej konštatuje, že v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch predmetné mobilné zariadenie môže zhodnocovať tiež stavebné odpady činnosťou R12 a výstupom z takéhoto zhodnocovania budú odpady*

s katalógovým číslom 19 12 09 a 19 12 12, ktoré je možné použiť na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách (§3 ods. 20 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch). Tieto druhy odpadov nebudú na prvej lokalite zhodnocovania stavebného odpadu (odpad číslo 17 05 04) v pracovnom koridore diaľnice D1 úseku Dubná Skala (k.ú. Vrútky) produkované. MŽP SR k pripomienkam týkajúcich sa odborného posudku uvádza, že posudok bol vypracovaný v zmysle §36 ods. 6 a ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov. V posudku bola dostatočne vyhodnotená úplnosť správy o hodnotení, všetky doručené stanoviská podľa §35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, nulový variant a realizačný variant a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Mobilná drvička a triedička je zdrojom negatívnych vplyvov (hluk, vibrácie, prašnosť), ktoré môžu ovplyvniť kvalitu a pohodu života obyvateľov najbližších obydľí. Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu hladín hluku, avšak tento priamy vplyv hluku bude krátkodobý, dočasný a reverzibilný. Prvá lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti bude v pracovnom koridore diaľnice D1 na lokalite Dubná Skala. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližšieho trvalo osídleného územia sa nepredpokladá významné nepriaznivé ovplyvnenie narušenia pohody, kvality a zdravia dotknutého obyvateľstva. V nasledujúcich miestach umiestnenia mobilného zariadenia, tzn. na území celej SR bude však potrebné postupovať v súlade s aktualizovanou/novou akustickou štúdiou a dodržiavať vzdialenosť od obytnej zóny, resp. expozičné časy, tzn. dobu činnosti mobilného zariadenia. Prevádzka mobilného zariadenia je zdrojom fugitívnych emisií TZL. Spaľovacie motory mobilných zariadení a dopravných prostriedkov budú zdrojom emisií predovšetkým NO_x, TZL, CO, TOC a SO₂. Množstvo emisií vypustených do ovzdušia bude závisieť hlavne od množstva odpadov, druhu spracovávaného odpadu, priebehu prác, meteorologických podmienok, podmienok okolia a pod.. Z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia bude najviac ovplyvnená kvalita ovzdušia v bezprostrednom okolí posudzovaného mobilného zariadenia. Vplyv na kvalitu ovzdušia sa bude znižovať so vzdialenosťou od miesta prevádzkovania mobilného zariadenia. Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí 1. umiestnenia mobilného zariadenia bola vypracovaná emisno-technologická štúdia (Hlaváč, 2020). Podľa predmetnej štúdie je odporúčaná odstupová vzdialenosť pre nové zdroje znečisťovania obce 300 m. Zároveň výsledky štúdie preukázali, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia za dodržania opatrení navrhnutých v štúdiu.

Zdrojom emisií v lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti bude aj doprava súvisiaca s odvozom hotových produktov, poprípade odpadov vzniknutých v rámci procesu zhodnocovania. Predpokladaná intenzita dopravy bude 60 NA/deň maximálne po dobu 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Imisné prírastky zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy

spojené s prevádzkou mobilného zariadenia je možné považovať za nízke. Časové pôsobenie bude počas pracovných dní v expedičnej dobe 6.00 – 18.00 hod. Nepriaznivé faktory z dopravy sa neprejavia na ovplyvňovaní pohody obyvateľstva mesta Vrútky, návštevníkov chatovej osady a obyvateľov obce Lipovec, a to vzhľadom na vypracovanie plánu organizácie dopravy a na trasovanie suroviny na stavebné objekty diaľnice D1. V rámci nasledujúcich realizácií navrhovanej činnosti, tzn. na území celej SR intenzitu dopravy spojenú vývozom hotových produktov, resp. odpadov (v prípade zhodnocovania odpadov činnosťou R12) nie je možné identifikovať, pretože navrhovateľovi v súčasnej dobe nie sú známe ďalšie miesta výkonov mobilného zariadenia. Mobilné zariadenie vzhľadom na svoje konštrukčné vyhotovenie a účel bude počas výkonu zdrojom vibrácií. Podľa záverov Vibroakustickej štúdie (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., 2020) vykonanej na základe merania v území 1. umiestnenia mobilného zariadenia bolo konštatované, že posudzovaná hodnota $a_{R,w,8h}$ – normalizované zrýchlenie vibrácií prenášané na celé telo nebude prekročená, ak zamestnanec obsluhy neprekročí dobu státia na zariadení 80 min počas 8 hod pracovnej zmeny.

Predikcia šírenia vibrácií s akceptovateľnou presnosťou v nasledujúcich lokalitách umiestňovania mobilného zariadenia nie je možná, nakoľko nie je známe štruktúrne zloženie podlažia, ako aj výskyt potenciálnych vibračných mostov v dôsledku nerovnomernej hustoty prostredia, v ktorom sa vibrácie šíria. Minimalizácia prenosu vibrácií do okolia a zamedzovanie negatívneho pôsobenia vibrácií na zdravie ľudí a životné prostredie bude v nasledujúcich umiestňovaniach mobilného zariadenia spočívať predovšetkým vo výbere vhodnej lokality umiestnenia zariadenia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa očakávajú pozitívne dopady ako ekologický a ekonomický prínos. Ekologický prínos bude spočívať v znížení záťaže životného prostredia odpadmi a v znížení čerpania prírodných zdrojov využívaných predovšetkým v stavebníctve. Ekonomický prínos bude spočívať v znížení výrobných nákladov na zabezpečenie prvotných surovinových zdrojov, čím sa ušetrí spracovateľské náklady a obmedzí sa aj spotreba energie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy spojené s geodynamickými javmi a geomorfologickými pomermi v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť bude mať nepriamo pozitívny vplyv, pretože prispeje k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, pri ťažbe ktorých častokrát dochádza k vytváraniu depónií, s negatívnym vplyvom na reliéf a pod.. V prevádzke sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a to s prevádzkovými kvapalinami z mobilnej drvičky, triedičky, stavebných strojov a mechanizmov a z dopravných prostriedkov. Z hľadiska možnosti kontaminácie horninového podlažia znečisťujúcimi látkami počas prevádzky navrhovanej činnosti sa kontaminácia horninového prostredia potenciálne spája s prípadnými havarijnými stavmi, predovšetkým pri:

- zlyhaní technických opatrení, napr. poruchy technologických zariadení a dopravného prostriedku;
- zlyhaní ľudského faktora, napr. porušenie pracovnej a technologickej disciplíny, porušenie bezpečnostných a prevádzkových predpisov a iné;

Pre bezpečnú a bezrizikóvu prevádzku bude potrebné dôsledné dodržiavanie platných technologických a bezpečnostných predpisov a protipožiarnych opatrení. Prípadný únik znečisťujúcich látok bude odstránený použitím sorpčných prostriedkov, resp. postupom uvedeným v havarijnom pláne.

Vplyvy na pôdu

Pozemky, na ktorých je navrhované 1. umiestnenie navrhovanej činnosti sú situované na území v katastrálnom území obce Vrútky, mimo zastavaného územia obce, evidované ako zastavané plochy a nádvorí. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. V čase, keď bude zariadenie vykonávať svoju činnosť v nasledujúcich miestach jeho umiestnenia, tzn. na území celej SR, bude umiestnené buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov. Zariadenie bude v týchto prípadoch umiestňované najčastejšie v rámci zabratých pozemkov, toto umiestnenie bude dočasné v dĺžke trvania, ktorá bude závisieť od množstva ostatných odpadov určených na ich zhodnocovanie. Vždy však bude dodržaná podmienka, že ani na jednom mieste výkonu svojej činnosti nebude zariadenie prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti prispeje k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovínových zdrojov, pri ťažbe ktorých dochádza častokrát aj k záberom pôdy, k vytváraniu depónií a pod.. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je mierne pozitívny.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

V zmysle Emisno-technologickkej štúdie (Hlaváč, 2020) budú všetky technologické zariadenia mobilné a budú sa za účelom zhodnotenia ostatných odpadov premiestňovať z jedného miesta na iné v rámci celej SR, tzn. podľa § 2 ods. 4 písm. f/ vyhlášky č. 411/2012 Z.z. ide o prenosný zdroj. V okamihu umiestnenia zariadenia a jeho uvedenia do činnosti sa stáva stacionárnym zdrojom a platia preň požiadavky vyplývajúce zo zákona o ovzduší. Činnosti technologického procesu zhodnocovania ostatného odpadu ako manipulácia s odpadmi a produktmi zhodnocovania, drvenie, triedenie, presypy na dopravníkových pásoch, deponovanie prašného materiálu a iné budú najmä zdrojom fugitívnych emisií TZL. Nakoľko sa podľa zákona o odpadoch jedná o činnosť mobilného zariadenia, činnosť sa bude vykonávať na miestach, na ktorých sa budú realizovať demolácie, prípadne na miestach v priemyselných a výrobných zónach, alebo na miestach, kde sa nakladá s odpadmi. Na obmedzenie prašnosti zo všetkých technologických činností budú drvič a triedič vybavené trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody. Kropenie sa bude vykonávať najmä v letných a dlhodobosuchých mesiacoch. Postrekovať sa budú v prípade potreby aj cestné komunikácie. Spaľovacie motory mobilných zariadení a dopravných prostriedkov budú predovšetkým zdrojom emisií NO_x, TZL, CO, TOC a SO₂. Dodržanie emisných limitov drvičky a triedičky bude potrebné preukázať v rámci skúšobnej prevádzky oprávneným meraním z motora drvičky a triedičky. Ostatné dieselové motory v stavebných mechanizmoch vrátane nákladných automobilov s MTP menším ako 0,3 MW budú malými zdrojmi, na ktoré sa nevzťahujú emisné limity a ani povinnosť preukazovať ich dodržanie. Z hľadiska emisno-imitného environmentálneho vplyvu (na trvalo obývané objekty, iné verejné stavby) t.j. rozptylu emisií a celkovej imisnej situácie lokality je pri nových zdrojoch potrebné prihliadať na odporúčanú odstupovú vzdialenosť posudzovanej stavby od inej zástavby odporúčanú v prílohe E odvetvovej normy rezortu MŽP SR OTN ŽP 2 111: 99 (ktorá vychádza zo smernice Ministerstva pre životné prostredie Porýnska – Westfálska /MURL/, aktuálne vydanie z roku 2007).

Pre ťažbu, úpravu a spracovanie silikátových surovín (závažné sú predovšetkým mlynice napr. sádry a slinku) je odporúčaná odstupová vzdialenosť pre nové zdroje znečisťovania obecné 300 m, rovnaká vzdialenosť je odporúčaná aj pre kameňolomy a spracovanie kameňa a napr. aj pre viaceré ďalšie technológie výroby nekovových minerálnych materiálov. Najbližšia obytná zástavba k lokalite 1.umiestnenia navrhovanej činnosti je od mesta Vrútky 1,6 km, od obce Lipovec sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,2 km a od chatovej osady 1,2 km. Z tohto dôvodu sa významné znečistenie ovzdušia a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva lokalite 1. umiestnenia mobilného

zariadenia nepredpokladá. Vzhľadom na vyššie uvedené vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne bude málo významný. Pri dodržaní odstupovej vzdialenosti od najbližšieho obytného územia v čase prevádzky mobilných zariadení v iných miestach umiestnenia mobilného zariadenia sa tak isto významné znečistenie ovzdušia a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva nepredpokladá za dodržania podmienok uvedených v správe (Hlaváč, 2020).

Vplyvy na ovzdušie

Činnosť mobilného zariadenia sa bude vykonávať na miestach, na ktorých sa budú realizovať demolácie, prípadne na miestach v priemyselných a výrobných zónach, alebo na miestach, kde sa nakladá s odpadmi. Na obmedzenie prašnosti zo všetkých technologických činností budú drviča a triediči vybavené trubkovými rozvodmi s tryskami, ktoré si vyžadujú pripojenie na zdroj vody. Kropenie sa bude vykonávať najmä v letných a dlhodobých suchých mesiacoch. Postrekovať sa budú v prípade potreby aj cestné komunikácie. Tieto vplyvy môžeme považovať za krátkodobé. Spaľovacie motory mobilných zariadení a dopravných prostriedkov budú predovšetkým zdrojom emisií NO_x, TZL, CO, TOC a SO₂. Dodržanie emisných limitov drvičky a triedičky bude potrebné preukázať v rámci skúšobnej prevádzky oprávneným meraním z motora drvičky a triedičky. Ostatné dieselové motory v stavebných mechanizmoch vrátane nákladných automobilov s MTP menším ako 0,3 MW budú malými zdrojmi, na ktoré sa nevzťahujú emisné limity a ani povinnosť preukazovať ich dodržanie.

Najbližšia obytná zástavba k lokalite 1. umiestnenia navrhovanej činnosti je od mesta Vrútky 1,6 km, od obce Lipovec sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,2 km a od chatovej osady 1,2 km. Z tohto dôvodu sa významné znečistenie ovzdušia a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva lokalite 1. umiestnenia mobilného zariadenia nepredpokladá. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne ako málo významný.

Pri dodržaní odstupovej vzdialenosti od najbližšieho obytného územia v čase prevádzky mobilných zariadení v iných miestach umiestnenia mobilného zariadenia sa tak isto významné znečistenie ovzdušia a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva nepredpokladá za dodržania podmienok uvedených v správe (Hlaváč, 2020).

Vplyvy na vodné pomery

Podzemné vody v lokalite 1. umiestnenia vystupujú na povrch vo forme hojných malých prameňov alebo skrytých prestupov do povrchových tokov. Povrchová voda s výnimkou zrážkových vôd dočasne akumulovaných sa v lokalite 1. umiestnenia zariadenia nevyskytuje. V lokalite 1. umiestnenia budú počas prevádzkovania zariadenia vznikať splaškové odpadové vody, ktoré budú akumulované v sanitárnom kontajneri a následne podľa potreby odvázané oprávnenou osobou na zneškodnenie a dažďové vody, ktoré budú odvádzané voľne do terénu. Prevádzkovanie zariadenia nie je spojené s produkciou technologických odpadových vôd. Pre odber povrchových vôd z povrchového toku bude potrebné zabezpečiť povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona o vodách. Spotreba technologických vôd bude premenlivá a bude závisieť predovšetkým od spracovávaného ostatného odpadu a od meteorologických podmienok a v súčasnej dobe ju nie je možné určiť.

Potenciálne riziko kontaminácie vôd v súvislosti s prevádzkou zariadenia bude spojené predovšetkým s havarijnými situáciami – tankovanie PHM do mobilnej triedičky alebo drvičky, uvoľnenie palív a olejov z mobilných zariadení, z motorových vozidiel následkom

nehôd, úkapy prevádzkových kvapalín spôsobené zlým technickým stavom vozidiel, stavebných strojov a mechanizmov a podobne. Odstraňovanie havarijných únikov znečisťujúcich látok bude popísané v prevádzkovej dokumentácii. Pracovisko, kde budú prevádzkované mobilné zariadenia, bude vybavené pomôckami pre odstraňovanie havarijných únikov znečisťujúcich látok (havarijná súprava). Rýchle a účinné odstránenie havarijného úniku znečisťujúcich látok zabráni rozširovaniu sa znečistenia a prípadnej kontaminácii prírodných vôd. K znečisteniu vôd by mohlo dôjsť iba v prípade, ak by havarijný únik znečisťujúcich látok nebol dostatočne rýchlo a účinne vykonaný. Prevádzka mobilných zariadení nie je zdrojom negatívnych vplyvov, ktoré majú dosah ovplyvniť akumuláciu prírodných vôd, riziká spojené s ovplyvnením kvality prírodných vôd sú eliminované navrhnutými opatreniami.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zájmová lokalita sa nachádza v pracovnom koridore diaľnice D1 úseku Dubná Skala v priestore funkčne rezervovanom pre líniovú dopravnú stavbu diaľnica D1. Vzhľadom na silný antropický tlak na krajinný priestor dopravného koridoru vo výstavbe a výrazne pozmenené prírodné podmienky výskyt významnejších biotopov absentuje. Z ekologického hľadiska na lokalite a blízkom okolí prevládajú druhy synantropné, viazané na urbánne prostredie, prípadne druhy rozptýlenej krovitej a stromovej vegetácie so širokou ekologickou valenciou.

Vplyvy na zoocenózu možno definovať predovšetkým ako rušenie hlukom, ktorý sa bude prejavovať v čase prevádzky zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov. Prevádzkovanie zariadenia možno považovať vo vzťahu k potenciálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny nevýznamný vplyv. Prevádzkovanie zariadenia môže mať nepriamy vplyv aj na flóru, a to v súvislosti s prašnosťou. Ide o vplyv dočasný, obmedzený na dobu trvania prác.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom stavebnom areáli. V dotknutom areáli bude navrhovaná činnosť umiestnená len dočasne, a to maximálne po dobu 6 mesiacov. Zároveň navrhovaná činnosť nebude spojená priamo so zemou a jej umiestnenie nebude mať priamy vplyv na štruktúru a využívanie krajiny a krajinný obraz. Na druhej strane zhodnotením odpadu z razenia tunela dôjde k odstráneniu rušivých prvkov v krajine.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti (ZS VP diaľnice D1, k.ú. Vrútky) nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území, ani do území európskeho významu, chránených vtáčích území. V zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny patrí riešené územie do 1. stupňa ochrany (všeobecná ochrana). Realizáciou navrhovanej činnosti tak nebudú priamo dotknuté či narušené žiadne chránené územia ani ich ochranné pásma. Osobitne chránené územia a chránené územia NATURA 2000 sa podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v dotknutom území nevyskytujú. Pri presune zariadenia do inej lokality bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá jej umiestňovanie v chránených územiach.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

V prvej lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti a v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability (RÚSES, MÚSES). Prvky RÚSES, MÚSES sa nenachádzajú ani v dosahu negatívnych prejavov hluku a emisií znečisťujúcich látok, ktorých zdrojom bude prevádzka posudzovanej drvičky a triedičky. Okrajom dotknutého územia vo východnej časti vedie koryto vodného toku Váh, ktorý plní tiež funkcie hydrického biokoridoru nadregionálneho významu. Kontinuita a funkcie

hydrického biokoridoru nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené a to vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť lokality zhodnocovania ostatných odpadov od vodného toku.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Dopad činnosti na obytnú zástavbu danej lokality

Z hľadiska súčasnej štruktúry krajiny je záujmová lokalita situovaná do okrajovej časti mesta Vrútky v koridore líniovej stavby D1, ktorá s nastupujúcim podielom technickým prvkov naberá charakter urbanizovanej priemyselno-technizovanej krajiny. Vnímanie scenérie krajiny z pohľadov záujmovej lokality v nadväznosti na širší krajinný priestor je dané okolitým priemyselným a dopravným využitím krajinného priestoru a voľnou lesnou krajinou. Z hľadiska širších územných väzieb mesta Vrútky je záujmová lokalita súčasťou dopravného koridoru diaľnice D1 a funkciou je určená pre dopravné stavby nadregionálneho významu. Navrhované dočasné funkčné využitie lokality pre umiestnenie a činnosť mobilného zariadenia pre zhodnocovanie ostatných odpadov v čase výstavby líniovej stavby nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Vrútky a ÚPN VÚC Žilina. Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný. Najbližšia obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb nezasahuje do dotknutého územia a to so zreteľom na hlukové a rozptylové vplyvy imisíí z navrhovanej činnosti. Najbližšia obytná zástavba k lokalite 1.umiestnenia navrhovanej činnosti je od mesta Vrútky 1,6 km, od obce Lipovec sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,2 km a od chatovej osady 1,2 km.

Priemysel

Mobilné zariadenie je určené na zhodnocovanie stavebných odpadov za vzniku recyklátov, ktoré sú opätovne využiteľné v stavebníctve, čo umožňuje zachovávať prírodné materiály a minimalizovať využívanie prírodných zdrojov.

Poľnohospodárska výroba

Vzhľadom k tomu, že 1. umiestnenie navrhovanej činnosti sa bude nachádzať mimo záber PPF a LPF sa vplyvy nepredpokladajú.

Rekreácia a cestovný ruch

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní rekreačný potenciál mesta Vrútky vzhľadom na dočasné umiestnenie mobilného zariadenia v jej 1. lokalite, ktorá sa nachádza v dopravnom koridore diaľnice D1 mesta Vrútky. Na pravom brehu Krpelianského kanála za riekou Váh, v blízkosti Vodnej elektrárne Sučany sa nachádza chatová osada, ktorá je od záujmovej lokality navrhovanej činnosti vzdialená vzdušnou čiarou cca 1,2 km v smere na východ. Vzhľadom na vzdialenosť chatovej osady od miesta navrhovanej činnosti a konfiguráciu terénu, bariérové prvky v krajine (rieka Váh, Krpelianský kanál, brehové porasty, technické prvky diaľnica D1 a pod.) identifikované negatívne vplyvy činnosti (prašnosť, hluk a vibrácie) nezasiahnu územie chatovej oblasti.

Technická infraštruktúra

Prvé umiestnenie zariadenia je situované v pracovnom koridore diaľnice D1 úseku Dubná Skala, východný portál diaľničného tunela, v priestore funkčne rezervovanom pre líniovú dopravnú stavbu diaľnica D1. Práce budú pozostávať z nakládky odpadu z depónie, drvenia odpadu, presypu odpadu do depónie a následného triedenia odpadu na jednotlivé frakcie za vzniku recyklátu. Komunikačne budú plochy určené pre depónie ostatných odpadov a depónie vzniknutých recyklátov prístupné pre automobilovú dopravu po účelových komunikáciách líniovej stavby diaľnice, ktoré boli povolené v rámci výstavby tejto líniovej stavby, tzn.

existujúca technická a dopravná infraštruktúra dotknutého územia nebude navrhovanou činnosťou významne ovplyvnená.

Ochranné pásma technickej infraštruktúry

Diaľnica D1 s ochranným pásmom 100 m od osi vozovky príahľého jazdného pásu diaľnice (úsek diaľnice vo výstavbe), cesta I/18 s ochranným pásmom 50 m od osi vozovky cesty I. triedy, železničná trať č. 120 v smere Bratislava – Žilina – Košice s ochranným pásmom dráhy (60 m od osi krajnej koľaje pri celoštátnej a regionálnej dráhe) a iné ochranné pásma napr. jestvujúcich dočasných i trvalých nadzemných a podzemných inžinierskych sietí a ich súvisiacich technických zariadení sú bez zásahu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhované mobilné zariadenie neprichádza do kontaktu s nehnuteľnými alebo hnuteľnými kultúrnymi pamiatkami alebo pamiatkovými územiami vyhlásené za kultúrnu pamiatku podľa zák. č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Nepredpokladajú sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V lokalite 1. umiestnenia zariadenia nie sú evidované archeologické náleziská, ani archeologické nálezy podľa zák. č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Zemné práce nebudú vykonávané v inom rozsahu ako je nevyhnutné pre osadenie technologických zariadení na existujúcich spevnených plochách.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú najmä miestne tradície, miestna kultúra, jazyk, umenie. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú žiadne iné vyvolané súvislosti vo vzťahu k súčasnému stavu životného prostredia.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Pre potreby posudzovania mobilného zariadenia podľa zákona o posudzovaní bola zvolená 1. lokalita ich umiestnenia v Žilinskom kraji, okres Martin, obec Vrútky, kat. územie Vrútky, parc. č. 3871/58, 3871/181, 3871/182, 3871/184, 3871/186, vedené ako zastavaná plocha a nádvorie.

V zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny patrí riešené územie do 1. stupňa ochrany (všeobecná ochrana). Samotné hodnotené územie nepredstavuje domovský ani hniezdny biotop chránených druhov fauny. Vo vzťahu k 1. umiestneniu navrhovanej činnosti boli identifikované nasledovné krajinnno-ekologické limity:

- Funkčné využitie lokality pre líniovú stavbu diaľnice D1 podľa platného SP.
- Chránené vtáčie územie Malá Fatra.
- Ochranné pásmo NP Malá Fatra.
- Ochrana prvkov USES podľa dokumentácie RÚSES okresu Martin (biokoridor rieky Váh).

Vzhľadom na rozsah identifikovaných limitov vyskytujúcich sa v dotknutom území a skutočnosť, že krajinný priestor prepojený s najbližším okolím nepredstavuje územie, v ktorom by navrhovaná činnosť bola vylúčená alebo územie so synergickým efektom nepriaznivých faktorov, možno konštatovať, že územie je vhodné pre dočasné umiestnenie mobilného zariadenia. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj časovo ohraničený charakter významne nezvyšuje zaťaženie jednotlivých zložiek životného prostredia do takej miery, že by spôsobovala prekročenie environmentálnych noriem kvality životného prostredia.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia, únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok zainteresovaných subjektov, výsledku verejného prerokovania, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri umiestňovaní zariadenia rešpektovať lokálne podmienky, prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy, dodržať dostatočnú odstupovú vzdialenosť od obývaného územia, dostatočnú odstupovú vzdialenosť od vzdušných vedení, dostatočnú odstupovú vzdialenosť od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch a dostatočnú odstupovú vzdialenosť od chránených území;

2. Pri prevádzke používať len stroje a zariadenia, ktoré svojou konštrukciou, zhotovením a technickým stavom zodpovedajú všetkým predpisom bezpečnosti práce. Stroje a zariadenia používať iba na účely, na ktoré boli vyrobené a sú technicky spôsobilé;
3. Pred začatím činnosti zhodnocovania odpadov vždy vykonať technickú prehliadku všetkých strojov a zariadení;
4. Mobilné zariadenia prevádzkovať opatrené všetkými ochrannými krytmi;
5. Údržbu a servis všetkých strojov a zariadení vykonávať mimo recyklačnej plochy, tzn. v zmluvných servisoch;
6. Vypracovať prevádzkový poriadok technologických zariadení a viesť prevádzkovú evidenciu;
7. Zariadenie prevádzkovať na jednom mieste maximálne šesť po sebe nasledujúcich mesiacov;
8. Aktualizovať, resp. vypracovať novú akustickú štúdiu pre mobilnú drvičku a triedičku, v ktorej budú uvedené bezpečné vzdialenosti od obytnej zóny, resp. v prípade, ak nie je možné dodržať vzdialenosť od obytnej zóny, expozičné časy, tzn. dobu činnosti mobilnej drvičky a triedičky;
9. Umiestňovať mobilné zariadenie v nasledujúcich miestach výskytu odpadov, tzn. na území celej SR vo vzdialenostiach od obytných a chránených území uvedených v aktualizovanej akustickej štúdii, resp. dodržiavať expozičné časy uvedené v aktualizovanej akustickej štúdii;
10. Dodržiavať dostatočnú odstupovú vzdialenosť od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch, dostatočnú odstupovú vzdialenosť od chránených území a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie;
11. Eliminovať hluk z činnosti na najbližšiu obytnú zástavbu vhodným umiestnením drviacej linky, technickými, technologickými a organizačnými opatreniami tak, aby minimalizovali dosah a vplyv na obyvateľstvo. Prevádzku mobilného zariadenia, ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 – 18:00 hod. mimo dní pracovného voľna a pokoja;
12. Vypracovať prevádzkový poriadok na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku podľa Nariadenie vlády Slovenskej republiky č.115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, v znení Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 555/2006 Z.z.;
13. Vypracovať prevádzkový poriadok na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibrácií v súlade s Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 416/2005 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciami v znení Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 629/2005 Z.z.;
14. Vybaviť pracovníkov pracujúcich so strojmi osobnými ochrannými pracovnými pomôckami, znižujúcimi hladinu hluku;

15. Zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia, ktoré vylúčia alebo znížia na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru expozície zamestnancov vibráciami;
16. Pri osadzovacích prácach vhodnými technickými a organizačnými opatreniami minimalizovať prašnosť a sekundárnu prašnosť z dopravy (vlhčením prístupových komunikácií, prekrývaním, etapizáciou prác a pod.);
17. Pri povoľovaní zdroja znečisťovania ovzdušia postupovať podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v platnom znení. K žiadosti o súhlas na užívanie predložiť nasledovné materiály: Prevádzkový poriadok, Návrh výpočtu množstva emisie a Návrh prevádzkovej evidencie zdroja;
18. V rámci skúšobnej prevádzky preukázať dodržanie emisných limitov oprávneným meraním z motora drviča s MTP 0,7 MW;
19. Pri výpočte množstva emisií znečisťujúcich látok pre účely poplatkovej povinnosti (§ 15 ods. 1 písm. d) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší) postupovať v zmysle emisno-technologickej štúdie (Hlaváč, 2020);
20. Pre zaistenie bezpečného a spoľahlivého prevádzkovania vypracovať prevádzkové predpisy pre obsluhu zariadenia pre všetky technologické súbory (Miestny prevádzkový poriadok) zahrňujúci povinnosti dodržiavania technologických parametrov a predpísaných podmienok prevádzkovania vrátane riešenia mimoriadnych prevádzkových stavov a havárií;
21. Viest' prevádzkovú evidenciu o zdroji (§15 ods.1 písm. t) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší) spôsobom ustanoveným vykonávacím predpisom o prevádzkovej evidencii;
22. Vykonávať pravidelnú bežnú údržbu zariadení, zabezpečovať pravidelný odborný servis a revíziu zariadení, aby sa predchádzalo vzniku havarijnej situácie a úniku škodlivín do životného prostredia (únik ropných látok do pôdy a povrchových vôd a následného priesaku do podzemných vôd a taktiež, aby sa minimalizovala možnosť nadmerného úniku zdraviu škodlivých splodín z výfukových plynov do ovzdušia);
23. Prašný odpad, resp. materiál, ktorého prašnosť nie je obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovať len zakrytý, napr. plachtou;
24. Vypracovať plán organizácie dopravy pred začatím zhodnocovania odpadov v 1. lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti, a to tak, aby prejazdy cez obce boli minimálne;
25. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania;
26. Za účelom zabezpečenia súladu s ochrannými požiadavkami týkajúcimi sa znečistenia ovzdušia v pravidelných intervaloch kontrolovať technický stav mobilnej drvičky, triedičky, dopravných prostriedkov a strojných mechanizmov;
27. Udržiavať čistotu v mieste prevádzkovania mobilného zariadenia, nevykonávať činnosti vo veternom počasí a eliminovať prašnosť kropením, a to najmä:
 - pri činnostiach spojených s pred úpravou odpadu pred samotnou činnosťou zhodnocovania odpadu (odstraňovanie nežiadúcich zložiek z odpadu, zmenšovanie odpadu napr. hydraulickým kladivom alebo kliešťami a iné činnosti);
 - pri nakladaní odpadu do násypky mobilného zariadenia;
 - počas procesu drvenia odpadov;

- počas dopravy spracovaných jednotlivých frakcií dopravníkmi na depóniu;
 - počas skladovania sypkých materiálov na depóniách;
28. Po ukončení činnosti zhodnocovania odpadov mobilnými zariadeniami uviesť nehnuteľnosť, na ktorej boli zariadenia umiestnené, do pôvodného stavu;
 29. V prípade potreby čerpania vody z povrchového toku alebo z podzemných vôd za účelom znižovania prašnosti kropením požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
 30. Umiestňovať mobilné zariadenia v dostatočnej vzdialenosti od korýt povrchových tokov (minimálne 100 m);
 31. Pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami zabezpečiť všetky opatrenia v súlade s platnými právnymi predpismi a splniť všetky povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov (vodného zákona a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd);
 32. Zabezpečiť dobrý technický stav mobilnej drvičky a triedičky, stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k neželaným únikom prevádzkových kvapalín (pohonné látky, oleje a pod.) do prírodného prostredia;
 33. Dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
 34. Odpady vznikajúce v rámci procesu zhodnocovania, ako aj odpady vznikajúce s vlastnej činnosti prevádzkovania (predovšetkým z údržby mobilnej triedičky, drvičky, strojných zariadení a mechanizmov a dopravných prostriedkov) zaraďovať podľa Katalógu odpadov a zabezpečiť nakladanie s nimi v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a odovzdať ich len osobe oprávnenej na ďalšie nakladanie s ním, pokiaľ nie je zákonom o odpadoch ustanovené inak;
 35. Nakladať s komunálnym odpadom alebo inak s ním zaobchádzať len v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce;
 36. Zabezpečiť pravidelné školenia oboznamujúce pracovníkov so všeobecnými a vnútornými predpismi so zápisom o vykonaní takého školenia;
 37. Kontrolovať priebežne plnenie podmienok určených pri povolení činnosti, vyhodnocovať ich účinnosť a v prípade výchyliet prijímať nápravné opatrenia;
 38. Vypracovať postup opatrení na zamedzenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku;
 39. Vybaviť pracovisko havarijnou súpravou a pomôckami na odstraňovanie havarijného úniku znečisťujúcich látok. Miesto uloženia havarijnej súpravy musí byť viditeľne označené, musí byť zabezpečený prístup k nej, určená zodpovedná osoba pre jej kontrolu a dopĺňanie;
 40. Vykonávať pravidelné oboznamovanie pracovníkov obsluhy s postupom opatrení na zamedzenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku;

41. V prípade havarijného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia je povinnosť tento únik a kontaminovanú zeminu odstrániť čo najskôr;
42. Zabezpečiť pre pracovníkov „Mobilného zariadenia pre výrobu stavebných hmôt a výrobkov“ vyhovujúce sociálno - hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC,...) ktoré bude vybavené/zariadené v súlade s platnou legislatívou, s ohľadom na celkový počet a pohlavie pracovníkov;
43. Zabezpečiť demontáž a odvoz technológie;
44. Zabezpečiť zmluvne v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva zhodnotenie alebo zneškodnenie všetkých druhov odpadov, ktoré vznikli ukončením prevádzkovania navrhovanej činnosti;
45. Zabezpečiť, aby na každom mieste výkonu činností mobilných zariadení boli k dispozícii prostriedky na ochranu zdravia osôb, zložiek životného prostredia, hnutel'ného a nehnuteľného majetku, ako aj prostriedky na odstránenie následkov vzniknutých nepredvídateľných udalostí;
46. Prípadné úniky nebezpečných látok odstrániť použitím sorpčných prostriedkov, resp. postupom uvedeným v prevádzkovom poriadku;
47. Na obmedzenie prašnosti zabezpečiť skrúpanie materiálu počas celého procesu jeho spracovania. Mobilné zariadenia prevádzkovať len so spusteným skrúpaním materiálu (použitie odprášenej technológie – zavedenie rozstreku vodou pre drvičku aj triedičku), vykonávať kropenie depónií odpadov ako aj kropenie manipulačných plôch a prístupových komunikácií (v závislosti od ich povrchu). Prašnosť redukovať aj vhodnou organizáciou prác a rýchlym postupom prác;
48. Pri každom novom premiestnení umiestňovať mobilné zariadenia tak, aby svojou činnosťou neznemožňovali užívanie susedných nehnuteľností;
49. Priebežne vykonávať čistenie komunikácií a mobilných zariadení;
50. Pri umiestnení mobilných zariadení na inú lokalitu objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia hluku a vibráciám. Objektivizácia môže byť vykonaná len osobou, ktorá spĺňa požiadavky § 15 ods. 1 písm. a) a § 16 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – t. j. osoba spôsobilá na túto činnosť a spoločnosť, ktorá vydá protokol z merania, musí byť držiteľom osvedčenia o akreditácii na výkon tohto druhu merania a vyhodnotenia;
51. V prípade prevádzkovania mobilných zariadení v blízkosti obytných zón používať mobilné protihlukové steny, prípadne iné vhodné opatrenia za účelom zníženia dopadu hluku na obyvateľstvo. Hlučnosť redukovať aj vhodným umiestnením zariadení (napr. využiť bariérový a pufrovací efekt okolitých budov);
52. Plánované umiestnenie mobilných zariadení písomne ohlásiť najneskôr 7 dní vopred okresnému úradu, v ktorého územnom obvode sa budú odpady zhodnocovať, miesto kde bude zhodnocovanie vykonávané, druh, kategória a predpokladané množstvo odpadu a predpokladaný čas výkonu činnosti;
53. Pri prevádzkovaní mobilných zariadení na inom mieste neumiestňovať prevádzku mobilného zariadenia do ochranného pásma vodného toku podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších

predpisov, do chránenej vodohospodárskej oblasti, ochranného pásma vodného zdroja, zdroja termálnych vôd, zdroja minerálnych vôd, ani do ochranného pásma prameňov prírodných liečivých vôd;

54. Mobilné zariadenia prevádzkovať len na území s prvým (najnižším) stupňom územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny;
55. Mobilné zariadenia neprevádzkovať v miestach výskytu chránených, vzácnych a ohrozených druhov rastlín, živočíchov a biotopov;
56. Mobilné zariadenia neprevádzkovať na plochách prvkov územného systému ekologickej stability;
57. Mobilné zariadenia neprevádzkovať v obytnej zóne.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán v súlade s týmto záverečným stanoviskom, vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné vykonať nasledovný monitoring zložiek životného prostredia:

- pri plánovanom pôsobení na novej lokalite dlhšie ako 1 mesiac a prevádzke zariadenia pri rýchlosti vetra nad 2 m.s⁻¹, zabezpečiť krátkodobé orientačné meranie kalibrovaným analyzátorom koncentrácie PM₁₀ a PM_{2,5} (technologické alebo indikatívne meranie) v okolí ovzduší;
- monitorovanie stavu technologických zariadení a ich udržiavanie v dobrom technickom stave, z dôvodu minimalizovania emisií zo spaľovacích motorov a zabráneniu úniku ropných látok;
- v prípade potreby zabezpečiť v rámci prevádzky navrhovanej činnosti operatívny monitoring zameraný na overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať dodatočné opatrenia na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov z prevádzky;
- monitorovanie dodržiavania predpísaných hladín hluku a vibrácií vonkajšieho prostredia;
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro-bezpečnostných opatrení;

- evidenciu množstva odpadu spracovaného činnosťou R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov a R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11;
- sledovanie kvality vyrobených recyklátov;
- evidenciu vznikajúcich odpadov a spôsobu nakladania s nimi.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk, z ktorých 2 stanoviská boli od dotknutých orgánov, 1 stanovisko od rezortného orgánu, 1 stanovisko od dotknutej obce, 1 stanovisko od dotknutej verejnosti a 1 stanovisko od účastníka konania.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, doručených stanovísk, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, verejne dostupných informácií, ako aj podľa ďalších skutočností všeobecne známych a skutočností známych MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. č.599/2022-11.1.2/dš, 16506/2022 zo dňa 16. 03. 2022. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote využila dotknutá obec a dotknutá verejnosť. Na písomnú žiadosť dotknutej obce a dotknutej verejnosti MŽP SR predĺžilo lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia o 10 pracovných dní. MŽP SR opätovne upovedomilo listom č. 599/2022-11.1.2/dš, 46713/2022 zo dňa 17. 08. 2022 o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska postupovalo MŽP SR podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každé stanovisko a každú pripomienku od zainteresovaných subjektov. Žiadny zo zainteresovaných orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti. V stanoviskách doručených od dotknutej obce, dotknutej verejnosti a účastníka konania bol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, nakoľko sa však v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého realizáciou navrhovanej činnosti,

príslušný orgán požiadavku dotknutej obce, dotknutej verejnosti a účastníka konania na nerealizovanie navrhovanej činnosti v dotknutom území neakceptoval. S predmetnými stanoviskami sa MŽP SR vysporiadalo v rámci kapitoly III.4. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií. Predložená správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti. V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Realizácia navrhovanej činnosti zároveň prispieje k miere zhodnocovania odpadov, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených na MŽP SR 6 písomných stanovísk, z ktorých 2 stanoviská boli od dotknutých orgánov, 1 od rezortného orgánu, 1 od dotknutej obce, 1 od dotknutej verejnosti a 1 od účastníka konania.

Predmetné stanoviská, ako aj vyjadrenie MŽP SR k jednotlivým podmienkam, pripomienkam a požiadavkám v nich obsiahnutých, sú uvedené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska.

Opodstatnené požiadavky z doručených stanovísk MŽP SR premietlo do podmienok záverečného stanoviska, uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Daniela Študijová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 13. 03. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- **Ing. Terézia Kotlebová**, Janka Alexyho 5,036 01 Martin;
- **Obec Lipovec**, Obecný úrad Lipovec, Hrabiny 290/11, 038 61;
- **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava;

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
2. Metrostav a. s. – organizačná zložka Bratislava, Mlynské Nivy 68, 821 05 Bratislava
3. Okresný úrad v sídle kraja Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
5. Úrad žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
7. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
8. Okresný úrad Martin, krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
12. Obec Lipovec, Obecný úrad Lipovec, Hrabiny 290/11, 0861

Doručuje sa (poštou):

13. Ing. Terézia Kotlebová, Janka Alexyho 5,036 01