



Bratislava 20. júna 2022
Číslo: 3479/2022-11.1.2/lb-R
35622/2022
35623/2022-int.

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka**“, navrhovateľa **HDO SK, s. r. o., Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO 35 827 441**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „**HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka**“ na životné prostredie:*

1. Prípadné úniky nebezpečných látok, či už v etape výstavby, alebo v následnej etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti „**HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka**“, odstrániť použitím sorpčných prostriedkov, resp. postupom uvedeným v havarijnom pláne;

2. Používať len vozidlá a mechanizmy v dobrom technickom stave, či už v etape výstavby, alebo v následnej etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti „HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka“, aby sa minimalizovala možnosť úniku ropných látok do pôdy a povrchových vôd a následného priesaku do podzemných vôd a taktiež, aby sa minimalizovala možnosť nadmerného úniku zdraviu škodlivých splodín z výfukových plynov motorových vozidiel do ovzdušia;
3. Pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti „HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka“ používať len najlepšie dostupné techniky (BAT);
4. V čo najväčšej možnej prípustnej miere dotvoriť nezastavané plochy areálu zelenými plochami s následnou dlhodobou starostlivosťou;
5. Podporiť biodiverzitu územia inštaláciou min. 5 ks vtáčích búdok;
6. V okolí závodu, prípadne po dohode s mestom Myjava (na verejných priestranstvách) zrealizovať výsadbu 10 ks vzrastlých drevín;
7. Zabezpečiť ochranu pracovníkov proti fyzikálnym a chemickým vplyvom používaním osobných ochranných prostriedkov;
8. Preukázateľne oboznámiť zamestnancov na riziko práce s chemickými látkami;
9. Zabezpečiť, aby prípravu a údržbu technologických kúpeľov vykonávali iba pracovníci na to určení;
10. Hľadať možnosti na zníženie spotreby vody v technológii (viacnásobné oplachy, čistenie oplachových vôd);
11. Pred uvedením technológie do prevádzky, vykonať skúšku tesnosti;
12. Oprávneným meraním preukázať dodržiavanie emisných limitov pre jednotlivé znečisťujúce látky.

Odôvodnenie:

Úkony pred vydaním rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní

Navrhovateľ, **HDO SK, s. r. o., Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO 35 827 441** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 30. 11. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**HDO SK, s. r. o. – Galvanická linka**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **ENVIROSAN spol. s r. o., Školská 2, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO 36 640 000** v novembri 2021.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania listom č. 14279/2021-11.1.2/lb; 66468/2021 zo dňa 01. 12. 2021, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej

činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 14279/2021-11.1.2/lb; 66468/2021 zo dňa 01. 12. 2021, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a taktiež aj rezortnému orgánu.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hdo-sk-s-r-o-galvanicka-linka>

MŽP SR o skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR ďalej listom č. 14279/2021-11.1.2/lb; 66468/2021 zo dňa 01. 12. 2021 požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o ňom informovala verejnosť a zverejnila ho v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z neho kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať a taktiež MŽP SR dotknutú obec upozornilo, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí byť verejnosti sprístupnené v celom rozsahu najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

MŽP SR v predmetnom liste č. 14279/2021-11.1.2/lb; 66468/2021 zo dňa 01. 12. 2021 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom upozornilo, že ak nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, bude považované za súhlasné. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR do 10 pracovných dní od zverejnenia vyššie uvedených informácií, podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, dotknutou obcou. MŽP SR taktiež informovalo o tom, že písomné stanovisko sa bude považovať za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Dotknutá obec (*mesto Myjava*) informovala verejnosť tak, že dňa 14. 12. 2021 zverejnila na úradnej tabuli mesta Myjava a na webovom sídle mesta Myjava, na adrese: <http://myjava.sk/> (cit.) „Oznámenie verejnosti o zmene navrhovanej činnosti“ (ďalej len „oznámenie“), v ktorom verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie oznámenia

o zmene navrhovanej činnosti je možné sa oboznámiť na Mestskom úrade v Myjave, Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, na oddelení výstavby a životného prostredia, na 1. poschodí, č. dverí 218, v dňoch pondelok – streda od 8:00 do 16:00 hod., štvrtok a piatok od 07:00 do 15:00 hod. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na adresu: MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava v termíne najneskôr do 10 dní od zverejnenia oznámenia. Oznámenie bolo verejnosti sprístupnené od 14. 12. 2021 do 28. 12. 2021.

V uvedenej súvislosti MŽP SR uvádza, že zákonom stanovené lehoty nie je možné predĺžiť, ani skrátiť. V danom prípade lehotu na predloženie stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti upravuje priamo zákon o posudzovaní vplyvov, konkrétne § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a lehotu počas ktorej musí byť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sprístupnené verejnosti ustanovuje § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadanim verejnosti, aby svoje stanoviská zaslala na MŽP SR do 10 dní (namiesto 10 pracovných dní) od zverejnenia informácií dotknutou obcou, nebolo dodržané ustanovenie § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Taktiež MŽP SR uvádza, že v zmysle § 2 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 241/1993 Z. z. o štátnych sviatkoch, dňoch pracovného pokoja a pamätných dňoch v znení neskorších predpisov, sa deň 24. 12. (2021) považuje za deň pracovného pokoja – tzn. nepovažuje sa za pracovný deň. V zmysle § 27 ods. 2 správneho poriadku sa do lehoty nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. S ohľadom na uvedené bolo vyvesením oznámenia dňa 14. 12. 2021 a jeho zvesením dňa 28. 12. 2021 zabezpečené zverejnenie oznámenia po dobu 9 pracovných dní (namiesto 10 pracovných dní) – t. j. nebolo dodržané ustanovenie § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

S ohľadom na vyššie uvedené MŽP SR požiadalo dotknutú obec (*mesto Myjava*) listom č. 3479/2022-11.1.2/lb; 5195/2022 zo dňa 24. 01. 2022, aby oznámenie o zmene navrhovanej činnosti opätovne zverejnila a rešpektovala pritom jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a znenie listu MŽP SR č. 14279/2021-11.1.2/lb; 66468/2021 zo dňa 01. 12. 2021.

Následne dotknutá obec (*mesto Myjava*) dňa 31. 01. 2022 opätovne informovala verejnosť na úradnej tabuli mesta Myjava a na webovom sídle mesta Myjava, na adrese: <http://myjava.sk/> o možnosti nahliadnutia do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na Mestskom úrade v Myjave, Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, na oddelení výstavby a životného prostredia na 1. poschodí, č. dverí 218, v dňoch pondelok – streda od 8:00 do 16:00 hod., štvrtok a piatok od 07:00 do 15:00 hod., kde bolo zároveň možné z neho robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z neho kópie. Dotknutá obec zároveň informovala o možnosti podania pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na adresu: MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava v termíne najneskôr do 10 pracovných dní od zverejnenia týchto informácií (do 14. 02. 2022), pričom zabezpečila sprístupnenie dokumentácie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v celom rozsahu pre verejnosť po dobu najmenej 10 pracovných dní odo dňa zverejnenia informácií v zmysle primeranej aplikácie § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov (31. 01. 2022 – 17. 02. 2022). Dotknutá obec taktiež informovala, že stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, doručených 9 písomných stanovísk, z toho 7 stanovísk od dotknutých

orgánov (*Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom; Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia; Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy; Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Trenčiansky samosprávny kraj*), 1 stanovisko od rezortného orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky*) a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv*). V žiadnom zo stanovísk dotknutých orgánov a rezortného orgánu nebola vznesená požiadavka na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, vzhľadom na zložitost' prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 14279/2021-11.1.2/lb; 72650/2021 zo dňa 29. 12. 2021, podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie“).

MŽP SR sa následne, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, obrátilo listom č. 3479/2022-11.1.2/lb; 396/2022-int. zo dňa 03. 01. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie so žiadosťou o vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Požadované vyjadrenie Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, predložilo na MŽP SR dňa 20. 01. 2022.

Dňa 20. 01. 2022 doručil navrhovateľ na MŽP SR žiadosť o poskytnutie doručených stanovísk, v ktorej MŽP SR žiadal (*cit.*) „v zmysle § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o zaslanie všetkých stanovísk, ktoré boli doručené v rámci zisťovacieho konania na MŽP SR k navrhovanej činnosti „HDO SK, s.r.o. – Galvanická linka“, č. spisu 14279/2021-11.1.2/lb, 72650/2021“.

V uvedenej súvislosti MŽP SR uvádza, že ustanovenie § 23 správneho poriadku, na ktoré sa navrhovateľ vo svojej žiadosti odvolával, pojednáva o práve účastníkov konania, ich zástupcov a zúčastnených osôb nazeráť do spisov. Právo prísť nazrieť do spisu MŽP SR navrhovateľovi, ako účastníkovi konania, neodoprelo. Navrhovateľ, ako účastník konania mal možnosť využiť svoje právo nazrieť do spisu a oboznámiť sa so všetkými stanoviskami, ako aj s celým spisovým materiálom, urobiť si výpisy, odpisy, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o vyhotovenie kópie. Navrhovateľ však do spisu nazrieť neprišiel, z tohto dôvodu mu kópie všetkých stanovísk poskytnuté neboli. Navrhovateľovi bola poskytnutá kópia len toho stanoviska (uvedeného nižšie), ku ktorému si od neho MŽP SR vyžiadalo doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe pripomienok a požiadaviek uvedených v doručenom stanovisku od dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv*) si MŽP SR vyžiadalo listom č. 3479/2022-11.1.2/lb; 5188/2022 zo dňa 24. 01. 2022, v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, doplňujúce informácie od navrhovateľa (na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska doručeného k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti), ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej

činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 08. 02. 2022.

Následne MŽP SR, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 3479/2022-11.1.2/lb; 22719/2022 zo dňa 14. 04. 2022 účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Na vyššie uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv tzv. žiadosťou o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie (podanie zo dňa 22. 04. 2022). V predmetnom podaní sa Združenie domových samospráv nevyjadrilo k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia ani nenavrholo jeho doplnenie spôsobom relevantným pre rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Možnosť nazrieť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote nevyužil žiaden účastník konania.

Popis súčasného stavu a procesu posudzovania

Navrhovateľ sa zaoberá pokovovaním (konkrétne medením, niklovaním a chrómovaním) dielov sanitárnej techniky a dielov pre automobilový priemysel. Povrchovou úpravou vstupného materiálu, ktorým sú tlakové odliatky zo zinkozliatiny, sa vytvorí ochranná oteruvzdorná povrchová vrstva, čím sa zabráni korózii výrobkov.

Stavba, nachádzajúca sa v objekte 81 bývalej Slovenskej armatúrky Myjava, realizovaná v rokoch 2013 – 2014, nebola predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko podľa vyjadrenia Ministerstva životného prostredia č. 3245/03-4.3 zo dňa 02. 07. 2003, nespĺňala kritériá podľa prílohy č. 1 toho času platného znenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Pre oživenie a inováciu linky povrchových úprav na pokovovanie dielov sanitárnej techniky a dielov pre automobilový priemysel, zastúpených tlakovými odliatkami zo zinkozliatiny, s navrhovanou kapacitou inštalovanej linky galvanického pokovovania 185 000 m²/rok upravovanej plochy výrobku, s suvažovaným množstvom 15 ks vaní s účinnými koncentrátmi s celkovým objemom 67 m³ a s kapacitou čistenia odpadových vôd v zneškodňovacej stanici 9,8 m³/hod. bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom environmentálneho posudzovania vykonané posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom

ktorého bolo vydané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania č. 2446/2013-3.4/mv zo dňa 21. 02. 2013, ktorým bola odporučená realizácia navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia galvanizovne a neutralizačnej stanice“.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity galvanizovne a zneškodňovacej stanice, HDO SK, s. r. o, prevádzka Myjava“, spočívajúcej v doplnení technológie o nové procesy a v zefektívnení existujúcej výroby, čím malo dôjsť k zvýšeniu kapacity na 218 000 m²/rok upravovanej plochy výrobu na galvanickej linke, k navýšeniu celkového objemu vaní na 85,2 m³ s čím súviselo aj navýšenie počtu vaní na 18 ks a k zvýšeniu kapacity čistenia odpadových vôd v zneškodňovacej stanici na 15 m³/hod. vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 18 ods. 4 toho času platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov, vyjadrenie č. 6782/2013-3.4/mv zo dňa 06. 08. 2013 v ktorom uviedlo, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity galvanizovne a zneškodňovacej stanice, HDO SK, s. r. o, prevádzka Myjava“ nebude mať za súčasného stavu poznania pravdepodobne podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto nie je predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ disponuje integrovaným povolením, ktoré bolo vydané podľa vtedy platného zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, odborom integrovaného povoľovania a kontroly rozhodnutím č. 3127-15904/37/2013/Pro/371520111 zo dňa 24. 06. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 07. 2013 v znení neskorších zmien a doplnení.

Priemyselná činnosť navrhovateľa je v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená nasledovne:

- 2.6. Povrchová úprava kovov alebo plastov pomocou elektrolytických alebo chemických postupov, ak je objem používaných vaní väčší ako 30 m³.

Popis navrhovanej zmeny

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Myjava, v meste Myjava, v katastrálnom území Myjava, na pozemku s parcelným č. 1716/1 (Register C-KN) vedenom v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie nachádzajúceho sa v severovýchodnej časti priemyselného areálu (bývalého štátneho podniku Slovenskej armatúrky Myjava), v samostatnej výrobnjej hale prevádzkovej budovy – objekt SO 81. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je nahradenie v súčasnosti používaného šesťmocného chrómu Cr⁶⁺ trojmocným chrómom Cr³⁺. Za týmto účelom je navrhovaná výmena 3 vaní, ktoré sa doteraz používajú na chrómovanie pomocou Cr⁶⁺ za nové vane určené na chrómovanie pomocou Cr³⁺. Zmena navrhovanej činnosti zároveň rieši rozšírenie počtu vaní v procese odmastenia a odkovovania, rozšírenie počtu vaní v procese oplachov, ako aj zmenu vo využívaní vane na lesklé niklovanie, ktorá má byť po novom využívaná na zamatové niklovanie a zmenu v odsávacích systémoch č. 2 a č. 5. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde aj k zmenám, resp. úpravám v používaných vstupných surovinách a chemikáliách v galvanizovni aj v zneškodňovacej stanici.

Výrobná činnosť navrhovateľa je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

Kapitola č. 3. Hutnícky priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
8.	Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy	od 30 m ³ kapacity používaných kadí	od 10 m ³ do 30 m ³ kapacity používaných kadí

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Zmenu navrhovanej činnosti plánuje navrhovateľ realizovať v 2 etapách:

- **v prvej etape** je uvažované s:
 - výmenou vane na chrómovanie - po odčerpaní koncentráту z vane s obsahom Cr⁶⁺ určenej na demontáž, dôjde k jej odpojeniu od médií (ohrev) a od odsávania. Následne bude pomocou žeriava odstránená zo svojej pozície. Ďalej sa s touto vaňou bude nakladať ako s odpadom. Vaňa bude odovzdaná oprávnenej organizácii na nakladanie s takýmto druhom odpadu na jej ďalšie zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Nová vaňa určená na povrchovú úpravu pomocou Cr³⁺, bude pomocou žeriava osadená na určenú pozíciu linky. Vaňa bude napojená na potrebné médiá a na odsávacie potrubie.
 - rozšírením počtu vaní v procese odmastenia a odkovovania - do procesu odmastovania a odkovovania sa doplní jedna vaňa pre aktiváciu k Cr³⁺ a jedna vaňa pre pasiváciu k Cr³⁺.
 - rozšírením počtu vaní v procese oplachov - do procesu oplachov budú doplnené tri nové vane s demi vodou, každá s objemom 1,7 m³.
 - zmenou vo využívaní vane na lesklý nikel - jedna z jestvujúcich vaní s objemom 3,4 m³ určená doteraz na lesklé niklovanie sa bude využívať po novom na zamatové niklovanie.
 - zmenou v odsávacích systémoch č. 5 a č. 2 - vzhľadom na to, že nie je možné odsávať spoločným výduchom aerosóly s obsahom Cr⁶⁺ spoločne z aerosólmi Cr³⁺, bude potrebné dočasne napojiť novú vaňu Cr³⁺ do jestvujúceho odsávacieho systému č. 2. Do odsávacieho systému č. 5, ktorý zabezpečuje odsávanie od reakčných vaní s obsahom Cr⁶⁺, budú zaústené už len zvyšné dve vane s obsahom Cr⁶⁺.
- **v druhej etape** je uvažované s:
 - výmenou vaní na chrómovanie - rovnakým spôsobom ako pri prvej etape, navrhovateľ nahradí ďalšie dve vane s obsahom Cr⁶⁺ za nové vane, určené na povrchovú úpravu pomocou Cr³⁺.
 - zmenou v procese odmastenia a odkovovania - z procesu odmastovania a odkovovania bude odstránená jedna vaňa o objeme 2,9 m³, určená k aktivácií Cr⁶⁺. Po odčerpaní koncentráту, dôjde k jej odpojeniu od médií. Následne bude pomocou žeriava odstránená zo svojej pozície. Ďalej sa s touto vaňou bude nakladať ako s

odpadom. Vaňa bude odovzdaná oprávnenej organizácii na nakladanie s takýmto druhom odpadom na jej ďalšie zhodnotenie, resp. zneškodnenie.

- zmenou v odsávacích systémoch č. 5 a č. 2 - nové vane s obsahom Cr^{3+} budú zaústené do jestvujúceho výduchu č. 5, pôvodne slúžiaceho pre odsávanie od vaní s Cr^{6+} . Taktiež sa do odsávacieho systému č. 5 opäť napojí aj prvá vaňa s Cr^{3+} , realizovaná počas I. etapy.

Porovnanie súčasného stavu vaní s účinnými koncentrátmi so stavom predpokladaným po realizácii zmeny navrhovanej činnosti

Technologický uzol	Súčasný stav			I. etapa			II. etapa		
	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)
Kyanidové medenie	3	2,9	8,7	3	2,9	8,7	3	2,9	8,7
Lesklé niklovanie	2	5,8	11,6	2	5,8	11,6	2	5,8	11,6
Lesklé niklovanie	1	3,4	3,4	0	0	0	0	0	0
Aktivácia prednikel	1	3,4	3,4	1	3,4	3,4	1	3,4	3,4
Zamatové niklovanie	4	3,4	13,6	5	3,4	17	5	3,4	17
Kyslé medenie	5	5,8	29	5	5,8	29	5	5,8	29
Chrómovanie Cr^{3+}	0	0	0	1	3,5	3,5	3	3,5	10,5
Chrómovanie Cr^{6+}	3	3,5	10,5	2	3,5	7	0	0	0
Spolu	19		80,2	19		80,2	19		80,2

Porovnanie súčasného stavu vaní slúžiacich k odmasteniu a k odkovovaniu so stavom predpokladaným po realizácii zmeny navrhovanej činnosti

Technologický uzol	Súčasný stav			I. etapa			II. etapa		
	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m^3)	Celkový objem vaní (m^3)
Horúce odmastenie	3	3,0	9,0	3	3,0	9,0	3	3,0	9,0
Horúce odmastenie	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0
Odstránenie filmu	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0
Katodické odmastenie	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0
Anodické odmastenie	1	3,35	3,35	1	3,35	3,35	1	3,35	3,35
Aktivácia	1	2,1	2,1	1	2,1	2,1	1	2,1	2,1
Dekapovanie	1	1,8	1,8	1	1,8	1,8	1	1,8	1,8
Aktivácia	1	2,88	2,88	1	2,88	2,88	1	2,88	2,88
Dekapovanie	1	1,7	1,7	1	1,7	1,7	1	1,7	1,7
Aktivácia	1	2,9	2,9	1	2,9	2,9	0	0	0
Redukčný oplach	1	1,7	1,7	1	1,7	1,7	1	1,7	1,7
Odkovenie	1	4,5	4,5	1	4,5	4,5	1	4,5	4,5
Odkovenie	3	2,5	7,5	3	2,5	7,5	3	2,5	7,5
Aktivácia Cr^{3+}	0	0	0	1	1,7	1,7	1	1,7	1,7
Pasivácia Cr^{3+}	0	0	0	1	2,9	2,9	1	2,9	2,9
Spolu	17		46,43	19		51,03	18		48,13

Porovnanie súčasného stavu vaní s oplachovými vodami so stavom predpokladaným po realizácii zmeny navrhovanej činnosti

Technologický uzol	Súčasný stav			I. etapa			II. etapa		
	Počet vaní (ks)	Objem vane (m ³)	Celkový objem vaní (m ³)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m ³)	Celkový objem vaní (m ³)	Počet vaní (ks)	Objem vane (m ³)	Celkový objem vaní (m ³)
Oplach – demi voda	17	1,7	28,9	20	1,7	34,0	20	1,7	34,0
Oplach – demi voda	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0	1	3,0	3,0
Oplach – demi voda	1	3,6	3,6	1	3,6	3,6	1	3,6	3,6
Oplach – zmäkčená voda	5	1,7	8,5	5	1,7	8,5	5	1,7	8,5
Oplach – pitná voda	8	1,7	13,6	8	1,7	13,6	8	1,7	13,6
Spolu	32		57,6	35		62,7	35		62,7

Súčasná ročná spotreba elektrickej energie sa pohybuje od 8 500 – 9 500 MWh. Spotreba elektrickej energie sa realizáciou navrhovaných zmien nezmení. Súčasná ročná spotreba zemného plynu sa pre spaľovacie jednotky pohybuje od 450 000 – 550 000 m³. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní spotrebu zemného plynu. Pri uvažovanej zmene navrhovanej činnosti budú aplikované najlepšie dostupné techniky (BAT), uvedené v príslušných vykonávacích rozhodnutiach Komisie – záveroch o BAT, relevantných pre danú prevádzku (Surface Treatment of Metal and Plastics).

V prevádzke galvanizovne a zneškodňovacej stanice sa používajú chemické prípravky najmä pre prípravu elektrolytov používaných pre povrchovú úpravu tlakových odliatkov, ale aj pri ich odmasťovaní, oplachovaní, zneškodňovaní odpadových vôd a pod. Zloženie vstupných surovín sa významne nezmení, pri niektorých surovinách sa mierne zvýši ich spotreba, naopak pri niektorých spotreba klesne. Pribudne aj niekoľko nových surovín, v súvislosti s používaním povrchovej úpravy pomocou Cr³⁺. Spotreba CrO₃ klesne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 10 000 kg/rok na max. 6 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti už nebude používaný vôbec. Spotreba H₂SO₄ klesne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 500 kg/rok na max. 400 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti už nebude používaná vôbec. Chemická látka CrOHSO₄ sa v súčasnosti nepoužíva, po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti sa odhaduje jej spotreba na max. 2 500 kg/rok a po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti sa odhaduje nárast jej spotreby na max. 7 500 kg/rok. Chemická látka H₃BO₃ sa v súčasnosti taktiež nepoužíva, po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti sa odhaduje jej spotreba na max. 3 000 kg/rok a po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti sa odhaduje nárast jej spotreby na max. 9 000 kg/rok. Spotreba kremičitanu disodného stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 3 000 kg/rok na max. 5 500 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 5 500 kg/rok. Nárast spotreby uhličitanu sodného/hydroxidu sodného sa po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zvýši zo súčasných max. 3 500 kg/rok na max. 7 500 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 7 500 kg/rok. Spotreba kremičitanu sodného/hydroxidu sodného sa po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zvýši zo súčasných max. 5 100 kg/rok na max. 5 500 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny

navrhovanej činnosti, t. j. max. 5 500 kg/rok. Spotreba hydrogénsíranu sodného/hydrogéndifluoridu sodného stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 2 400 kg/rok na max. 3 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 3 000 kg/rok. Spotreba chemicky čistej H₂SO₄ stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 20 000 kg/rok na max. 27 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 27 000 kg/rok. Spotreba hydrogénsíranu sodného/fluoridu sodného stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 4 000 kg/rok na max. 6 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 6 000 kg/rok. Spotreba síranu nikelnatého stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 28 000 kg/rok na max. 35 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 35 000 kg/rok. Spotreba chloridu nikelnatého stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 3 500 kg/rok na max. 6 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 6 000 kg/rok. Spotreba kyseliny boritej stúpne po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti zo súčasných max. 3 500 kg/rok na max. 8 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by sa mala spotreba zvýšiť na max. 14 000 kg/rok. Spotreba oxidu chrómového by po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti mala klesnúť zo súčasných max. 7 000 kg/rok na max. 5 500 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by sa už nemal používať vôbec. Spotreba disiričitanu sodného by po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti mala klesnúť zo súčasných max. 20 000 kg/rok na max. 15 000 kg/rok a po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala klesnúť na max. 1 000 kg/rok. Spotreba kyseliny chlorovodíkovej by po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti mala stúpnuť zo súčasných max. 50 000 kg/rok na max. 55 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 55 000 kg/rok. Spotreba hydroxidu sodného by po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti mala stúpnuť zo súčasných max. 17 000 kg/rok na max. 25 000 kg/rok, po realizácii II. etapy zmeny navrhovanej činnosti by mala spotreba zostať rovnaká ako po realizácii I. etapy zmeny navrhovanej činnosti, t. j. max. 25 000 kg/rok. Spotreba ostatných účinných látok by mala zostať bezo zmeny.

Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom (list č. ORHZ-NM1-587-001/2021 zo dňa 09. 12. 2021)*** – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom na vedomie.

- **Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia** (list č. OU-MY-OKR-2021/000296-011 zo dňa 09. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá, z hľadiska záujmov civilnej ochrany, pripomienky a s jej realizáciou súhlasí.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Myjava, odboru krízového riadenia na vedomie.

- **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky** (list č. 105852/2021-3230-231239 zo dňa 14. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že realizáciu zmeny navrhovanej činnosti považuje za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za uskutočniteľnú. Požaduje, aby navrhovateľ pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti, v záujme ochrany zdravia ľudí a životného prostredia, dodržiaval všetky povinnosti výrobcu a následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok. Súčasne požaduje dodržiavať všetky platné limity spolu so všeobecnými zásadami bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle platnej legislatívy. V závere stanoviska uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jej realizáciou. Zmenu navrhovanej činnosti odporúča neposudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, odboru priemyselnej politiky na vedomie a dodáva, že požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

- **Trenčiansky samosprávny kraj** (list č. TSK/2021/08827-2 zo dňa 15. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade so Zmenami a Doplnkami č. 3 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou Trenčianskeho samosprávneho kraja.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Trenčianskeho samosprávneho kraja na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne** (list č. RUVZ/2021/06490-002 zo dňa 16. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí. Taktiež uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na vedomie.

- **Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č. OU-MY-OSZP-2021/001271-002 zo dňa 21. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V stanovisku upozorňuje na potrebu

zabezpečenia zneškodnenia alebo zhodnotenia odpadov, ktoré vzniknú v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti, prostredníctvom oprávneného zástupcu. Taktiež upozorňuje, že ak bude pôvodca odpadu vykonávať akúkoľvek činnosť podliehajúcu udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. a) – u) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o udelenie súhlasu a súčasne upozorňuje na potrebu dodržiavania platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Myjava, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva na vedomie a dodáva, že požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

- **Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. OU-MY-OSZP-2021/001294-002 zo dňa 22. 12. 2021) – v stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v dotknutej lokalite a k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Myjava, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia na vedomie.

- **Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy** (list č. OU-MY-OSZP-2022/000201-002 zo dňa 03. 01. 2022) – v stanovisku uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Myjava, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy na vedomie.

- **Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 01. 12. 2021) – predložilo stanovisko v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky a požiadavky:

- v úvode stanoviska uvádza, čo je v zmysle § 2 písm. b) až e) zákona o posudzovaní vplyvov účelom predmetného zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Znenie § 2 zákona o posudzovaní vplyvov je MŽP SR z hľadiska vecnej pôsobnosti známe. Zároveň MŽP SR uvádza, že účel zákona o posudzovaní vplyvov bol dodržaný.

- žiada o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujíma ho najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovanie zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. MŽP SR na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, po prihliadnutí na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a na doručené stanoviská, dospelo k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo

nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zákon o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a prílohu č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti plánuje realizovať v existujúcom areáli, vo vnútorných priestoroch jestvujúcej haly, s ohľadom na skutočnosť, že nebola vznesená pripomienka na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších realizačných variantov zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou, teda aj v súlade s predpismi na úseku ochrany vôd. Ďalej MŽP SR uvádza, že programy odpadového hospodárstva sú strategické dokumenty, ktorých ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. MŽP SR dodáva, že najdôležitejšou vstupnou surovinou výrobného procesu navrhovateľa je hliníkový a zinkový materiál. Tento vstupný materiál je 100%-ným recyklátom. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú jednorazovo vznikáť odpady spojené s inštaláciou novej technológie, predovšetkým kategórie ostatné s katalógovými číslami 15 01 01 - obaly z papiera a lepenky, 15 01 02 - obaly z plastov, 15 01 06 - zmiešané obaly, 17 04 11 - káble iné ako uvedené v 17 04 10. Z odpadov kategórie nebezpečné sa predpokladá vznik odpadov s katalógovými číslami 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami a 16 02 13 – vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 a 16 02 12. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nových druhov odpadov, naopak, predpokladá sa, že odpady budú produkované v rovnakom zložení ako doteraz. Objemovo najvýznamnejším odpadom sú kaly, vznikajúce v zneškodňovacej stanici, kategórie nebezpečný s katalógovým číslom 19 02 05 - kaly z fyzikálno-chemického spracovania obsahujúce nebezpečné látky. Časť objemu takto vznikajúcich kalov je na základe povolenia vyvážaná do Nemecka za účelom ich zhodnotenia. Navrhovateľ má zavedený separovaný zber odpadov a pri výbere oprávnenej organizácie, ktorá zabezpečuje ďalšie nakladanie s odpadmi dbá na to, aby bolo v čo najväčšom pomere zastúpené zhodnocovanie produkovaných odpadov. MŽP SR v tejto súvislosti vo všeobecnosti uvádza, že s odpadmi je potrebné nakladať v zmysle príslušných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. Za účelom zlepšenia biodiverzity a zelenej infraštruktúry určilo MŽP SR podmienky č. 4 - 6, uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- z hľadiska budúcich vplyvov ho zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma ho jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Súčasne žiada o zodpovedanie nasledovných otvorených otázok:
 - 1) Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú

klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mu ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Združenie domových samospráv v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiada navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

- 2) Združenie domových samospráv tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako opakovane uvádza, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda Združenia domových samospráv je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdáva sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. Združenie domových samospráv tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidí prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu, ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiada úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
- 3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie sa nachádza v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
- 4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané).

Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiada uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?;

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je reakciou na požiadavku Európskej únie obmedziť používanie vybraných znečisťujúcich látok. Jednou z nich je aj šesťmocný chróm Cr^{6+} , ktorý navrhovateľ uvažuje do r. 2024 nahradiť menej škodlivým trojmocným chrómom Cr^{3+} , ktorý je šetrnejší k životnému prostrediu a obyvateľstvu. MŽP SR ďalej uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na spotrebu zemného plynu ani na spotrebu elektrickej energie. Cieľom navrhovateľa je vyrábať vysokokvalitné, ekologické a zdravotne nezávadné výrobky pri súčasnom šetrení zdrojov. Navrhovateľ má vypracovanú environmentálnu politiku, má zazmluvnenú spoločnosť, ktorá dohliada na plnenie legislatívnych požiadaviek v rámci ochrany životného prostredia, vykonávajúcu pravidelné audity, na základe ktorých sú v prípade potreby prijímané nápravné opatrenia. Navrhovateľ má taktiež zavedené a certifikované integrované manažérske systémy - ISO 14001 systém environmentálneho manažérstva, ISO 50001 systém energetického manažérstva a IATF 16949 systému manažérstva kvality. Ako je z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zrejmé, navrhovateľ uvažuje pokračovať v činnosti, ktorú už v súčasnosti vykonáva. Nejedná sa o nový projekt, ale o zmenu jestvujúceho. MŽP SR zároveň v predmetnej veci konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je správny orgán v správnom konaní, v zmysle dispozičnej zásady, viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe. Predmetom uvedenej zmeny navrhovanej činnosti nie je prechod na výrobu založenú na inej forme energie. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania nových energetických zdrojov a nezmenia sa súčasné nároky na teplo a palivá v prevádzke navrhovateľa. MŽP SR ďalej uvádza, že balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR má za to, že vyššie uvedené požiadavky Združenia domových samospráv nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko boli zamerané na

všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenskej republiky a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo podmienky a opatrenia zohľadňujúce charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR dodáva, že prípadné ďalšie inovácie budú predmetom ďalších zisťovacích konaní.

- pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru žiada vyhodnotiť podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle vecného aj právneho posúdenia veci a na základe takéhoto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Toto žiada uviesť v rozhodnutí. Konštatuje, že z vyhodnotenia pripomienok vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods. 13, resp. § 37 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, výroková časť tohto rozhodnutia, okrem náležitostí ustanovených správnym poriadkom, obsahuje určenie, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko MŽP SR určilo, že zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR zároveň konštatuje, že uvedené rozhodnutie spĺňa náležitosti rozhodnutia ustanovené v § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko okrem všeobecných náležitostí ustanovených v § 47 správneho poriadku, obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR sa v odôvodnení tohto rozhodnutia vyjadrilo ku všetkým stanoviskám doručeným v priebehu zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj k pripomienkam a navrhovaným opatreniam v nich uvedených. Väčšina doručených stanovísk obsahovala požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Stanovisko Združenia domových samospráv obsahuje najmä uvedenie všeobecných právnych povinností, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy a popis všeobecne známych skutočností. Konkrétne opatrenia Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku nenavrholo. MŽP SR má za to, že opatrenia a podmienky, ktoré určilo vo výrokovej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov ako na jednotlivé zložky životného prostredia, tak aj na zdravie ľudí a dodáva, že pri určovaní právne záväzných opatrení nie je viazané návrhmi účastníkov konania a ani vyjadreniami verejnosti. Je na úvahe MŽP SR, aké opatrenia určí v rozhodnutí ako právne záväzné na to, aby bol splnený účel zákona o posudzovaní vplyvov, pričom pri určovaní týchto podmienok vychádza najmä z povahy zmeny navrhovanej činnosti a jej negatívneho vplyvu na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá s ohľadom na životné prostredie. Pri uvažovanej zmene navrhovanej činnosti budú aplikované najlepšie dostupné techniky (BAT). MŽP SR je toho názoru, že rozhodnutie obsahuje všetky stanovené náležitosti, je riadne odôvodnené a má za to, že podmienky, ktoré určilo ako záväzné vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov.

- žiada vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov – klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota. V každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie MŽP SR: Združenie domových samospráv uviedlo požiadavky na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti aj z hľadisk, ktoré však nevyhodnocujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti v súlade s kritériami pre zisťovacie konanie, uvedenými v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov boli vyhodnotené v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy sa navrhuje v rámci správy o hodnotení činnosti na životné prostredie, ktorej obsah a štruktúra je uvedená v prílohe č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Určiť požadovaný rozsah poprojektovej analýzy sa vyžaduje v rámci záverečného stanoviska z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti, resp. zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorého obsah a štruktúra je uvedená v prílohe č. 12 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Nakoľko MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nebude zmena navrhovanej činnosti predmetom posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (tzv. povinného hodnotenia), v rámci ktorého sa návrh monitoringu a poprojektovej analýzy vyžadujú. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktorého obsah a štruktúra sú uvedené v prílohe č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov sa návrh monitoringu a poprojektovej analýzy nevyžaduje a nevyžaduje sa ich uvedenie ani v rámci rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Z tohto dôvodu sa monitoring a poprojektová analýza v rámci tohto rozhodnutia neurčuje.

- Združenie domových samospráv odporučilo MŽP SR aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti, pričom pripojilo link, na ktorom je možné prípadnú konzultáciu so Združením domových samospráv rezervovať.

Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie písomné, prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, čo aj Združenie domových samospráv využilo. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie ústne pojednávané podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR dodáva, že prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona o posudzovaní vplyvov alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

- odmieta deformovaný výklad a uplatňovanie zákona o posudzovaní vplyvov a najmä jeho právnych noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona o posudzovaní vplyvov podľa § 2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. Uvádza, že v tomto smere zaznamenalo snahu

úradov uplatňovať procesy posudzovania vplyvov na životné prostredie len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimlo si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať Združenie domových samospráv a tak poskytnúť zámienku pre šikanózne výkony verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiada úrad, aby v súlade s čl. 3 ods. 2 až ods. 4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby:

- a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní;
- b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia;
- c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade Združenie domových samospráv v rámci tohto konania);
- d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

V rozhodnutí žiada uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil Združenie domových samospráv v rámci konania a ako Združeniu domových samospráv uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. MŽP SR uvádza, že procesný postup podľa zákona o posudzovaní vplyvov bol dodržaný. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania v zmysle

§ 23 ods. 1 správneho poriadku aj právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a oboznámiť sa pritom s podkladmi rozhodnutia. Zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom ho o tejto možnosti MŽP SR riadne upovedomilo. MŽP SR dodáva, že samotné procesy posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien a zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien, ako aj zverejňovanie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, či na webových sídlach a úradných tabuliach dotknutých obcí sú práve nástrojom pre informovanie a súčasne zapojenie verejnosti do týchto procesov. Na interaktívne zapojenie verejnosti do environmentálnych procesov slúži environmentálny portál: <https://www.enviroportal.sk/agendy/obcan/obcan-v-procese-eia>, kde je dopodrobna popísaný postup pre účasť každého občana a teda verejnosti.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nepredložila svoje stanovisko dotknutá obec (*mesto Myjava*), dotknutý orgán (*Okresný úrad Myjava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*) a povoľujúci orgán (*Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly*) v zákonom stanovenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia, a z tohto dôvodu sa v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, považujú za súhlasné.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo v zmysle správneho poriadku doručené na MŽP SR nasledujúce stanovisko (stanovisko je uvedené v skrátenom znení):

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie** (list č. 3484/2022 zo dňa 20. 01. 2022) – v stanovisku uvádza, že na činnosti vykonávané v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa budú aplikovať najlepšie dostupné techniky (BAT), uvedené v príslušných vykonávacích rozhodnutiach Komisie – záveroch o BAT, relevantných pre danú prevádzku [Surface Treatment of Metals and Plastics (08.2006)]. V roku 2021 sa otvorila revízia uvedeného dokumentu a v horizonte štyroch rokov sa očakáva prijatie záverov o BAT. V stanovisku ďalej upozorňuje, že pre zmenu navrhovanej činnosti je potrebné požiadať o zmenu integrovaného povolenia. V závere stanoviska uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru integrovanej prevencie na vedomie.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie podaním zo dňa 22. 04. 2022. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv uviedlo, že v zmysle čl. 4 a čl. 5 Aarhuského dohovoru žiada o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia, aby mohlo podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu. Ďalej uvádza, že podľa čl. 4 ods. 1 Aarhuského dohovoru ich žiada zverejniť na webovom sídle Ministerstva životného

prostredia Slovenskej republiky a po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí má záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie a odbornú diskusiu tak, aby jeho stanovisko a vyjadrenie bolo v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia.

Požadovalo všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúce informácie zverejniť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Združenie domových samospráv požadovalo konzultácie a odbornú diskusiu, aby mohlo reálne ovplyvniť výsledok projektu. Vyzvalo MŽP SR aj navrhovateľa na konzultáciu a uviedlo, že konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom. Vo vzťahu k rozhodnutiu Združenie domových samospráv:

- a) žiadalo o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujíma ho najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Následne žiada určiť aj environmentálne opatrenia, a to aj na základe návrhov Združenia domových samospráv z pôvodného písomného stanoviska;
- b) upozornilo, že rozhodnutie je podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. V rozhodnutí žiada uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov boli pri rozhodnutí uplatnené, ako boli uplatnené a ako boli zohľadnené doručené stanoviská (vrátane stanoviska Združenia domových samospráv);
- c) vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov upozorňuje, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí žiada pri určovaní podmienok zväžiť návrhy Združenia domových samospráv na opatrenia, ktoré uviedlo v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo konkrétny návrh Združenia domových samospráv bol akceptovaný alebo nebol akceptovaný (§ 20a zákona o posudzovaní vplyvov).

Vyjadrenie a spôsob ako ho príslušný úrad zohľadnil žiadalo uviesť v rozhodnutí a uviedlo, že s podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámené pred samotným vydaním rozhodnutia. Taktiež uviedlo, že následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrí.

V predmetnom podaní sa Združenie domových samospráv nevyjadriilo k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia ani nenavrholo jeho doplnenie spôsobom relevantným pre rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. K požiadavke zverejnenia všetkých podkladov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky MŽP SR uvádza, že zverejnilo všetky informácie v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Informácie o doručených stanoviskách, pripomienkach a doručených doplňujúcich informáciách sú v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov vyhodnocované v záverečných stanoviskách a v rozhodnutiach vydaných v zisťovacom konaní. K požiadavke na záujem vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania. Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej

situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov vykonávajú, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí. MŽP SR uvádza, že odborná diskusia bola vykonaná písomne, doručením a vyhodnotením odborných stanovísk. MŽP SR uviedlo v rámci tohto rozhodnutia vyjadrenia k jednotlivým pripomienkam, alebo okruhom pripomienok. MŽP SR v odôvodnení tohto rozhodnutia uviedlo aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Ako už bolo vyššie spomenuté, zákon o posudzovaní vplyvov nevyžaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predkladať variantne. MŽP SR vždy používa a zvažuje všetky kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Odôvodnenie rozhodnutia zo zisťovacieho konania obsahuje aj informáciu o kritériách, na základe ktorých MŽP SR rozhodlo. MŽP SR uvádza konkrétne podmienky a opatrenia súvisiace s predpokladanými vplyvmi zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pripomienky a návrhy Združenia domových samospráv sú v tomto rozhodnutí vyhodnotené. Združenie domových samospráv vo svojom pôvodnom stanovisku konkrétne opatrenia nenavrholo a väčšina pripomienok a požiadaviek Združenia domových samospráv bola vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu MŽP SR kópiu spisu, resp. všetkých podkladov neposkytlo. Neposkytnutie podkladov, obstaraných v rámci správneho konania, vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. V predmetnom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj Združenie domových samospráv urobilo vo svojom stanovisku zo dňa 01. 12. 2021. Združenie domových samospráv, ako účastník konania, malo, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, o čom ho MŽP SR informovalo prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Túto možnosť však Združenie domových samospráv v určenej lehote nevyužilo. Úplné informácie o stave životného prostredia v Slovenskej republike a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, prostredníctvom správ o stave životného prostredia v Slovenskej republike v príslušných kalendárnych rokoch. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež v súlade s ustanovením § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce. MŽP SR zároveň na úradnej tabuli Ministerstva životného

prostredia Slovenskej republiky, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky informovalo verejnosť o začatí správneho konania vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo tiež všetky dokumenty v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním. Nakoľko Združenie domových samospráv zaslalo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti odôvodnené písomné stanovisko, prislúcha mu, podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, postavenie účastníka konania v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne aj postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej priemyselnej zóne mesta Myjava, v areáli bývalého štátneho podniku Slovenskej armatúrky Myjava, vo vnútorných priestoroch jestvujúcej haly – objekt 81. Obyvatelia blízkeho okolia sú už v súčasnosti ovplyvnení účinkami jestvujúcej prevádzky. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie jestvujúceho stavu, t. j. narušenia pohody a kvality života obyvateľov mesta Myjava, ani širšieho okolia.

Významné zmeny v hlukových hladinách sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú, nebudú inštalované žiadne nové zariadenia, ktoré by boli potenciálnymi zdrojmi hluku. Prevádzkové priestory galvanizovne sú exponované hlukom z vykonávania činností, napr. z vešania a zvesovania pokovovaných kusov na pohyblivé závesy, z ofukovania kusov stlačeným vzduchom, z chodu niektorých samotných technologických zariadení (napr. čerpadlá, motory, vzduchotechnika). Prevádzkové priestory neutralizačnej stanice sú exponované hlukom z chodu samotnej zneškodňovacej stanice (miešanie, prečerpávanie a pod.). Vo vonkajších priestoroch v okolí výrobných hál sa prejavuje najmä hluk, ktorého zdrojom je vzduchotechnika a ďalším zdrojom hluku je súvisiaca doprava. Pre vnútorné priestory bola na zvolených pracovných stanovištiach zmeraná expozícia zamestnancov hlukom, ktorá preukázala, že ani pre jedno z pracovísk predmetnej časti prevádzky nie je prekročená horná akčná hodnota expozície. Dolná akčná hodnota expozície je prekročená pri pracovných pozíciách: údržbár galvanických závesov, kontrolórka výroby/navesovanie galvanických závesov, ktorí sú na tomto stanovišti vybavení chráničmi sluchu. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú používané také zdroje hluku, ktoré by dosahovali úroveň hladiny hluku, ktorá by spôsobila prekročovanie ekvivalentných hladín hluku pri najbližšej obytnej zástavbe.

Samotná prevádzka galvanickej linky nie je zdrojom ionizujúceho žiarenia, alebo niektorého druhu z elektromagnetických žiarení, napr. infračerveného žiarenia, ultrafialového žiarenia a pod. V prípade niektorých zariadení napojených na elektrickú energiu však nemožno vylúčiť elektromagnetické vlnenie. Súvisiacou prevádzkou galvanizovne je laboratórium, kde sa pracuje s ionizujúcim žiarením (röntgenový fluorescenčný spektrometer), ktoré spadá do 1. kategórie rizika. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá emitovanie významného tepla, ani zápachu, resp. iných výstupov,

ktoré by mali negatívny vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie. Taktiež nedôjde k zmenám na úrovni pôsobenia žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Zdrojom potenciálnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a zamestnancov, spojených so zmenou navrhovanej činnosti, môžu byť najmä emisie, hluk, zlyhanie ľudského faktora alebo riziká spojené s pracovnými úrazmi a prípadnými haváriami.

Jednotlivé zdroje negatívnych vplyvov, ktoré môžu určitým spôsobom ovplyvniť faktory pohody dotknutého obyvateľstva bude možné eliminovať zabezpečením vhodných technických, technologických, organizačných a iných opatrení, ktoré vylúčia alebo znížia negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu, nakoľko táto bude situovaná v jestvujúcom objekte, nachádzajúcom sa v priemyselnom areáli, na pozemku určenom na priemyselné využitie, klasifikovanom ako zastavaná plocha a nádvorie.

Negatívne vplyvy na pôdu môžu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, spôsobenej napr. poruchou technologického zariadenia, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii pôdy znečisťujúcimi látkami. V prípade vzniku havarijných situácií sa bude vždy postupovať v súlade s havarijným plánom a kontaminovaná zemina bude zneškodnená v súlade s platnou legislatívou. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení a dodržiavaním platných technologických a bezpečnostných predpisov, bude riziko novej kontaminácie pôdy eliminované.

Na základe vyššie uvedeného možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdu hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na vodné pomery

V záujmovom území sa nevyskytujú žiadne minerálne pramene, geotermálne pramene, ani vodohospodársky chránené územia. Vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti je najbližšie sa nachádzajúcou chránenou vodohospodárskou oblasťou CHVO Strážovské vrchy.

Vplyvy na vodné pomery súvisia s potrebou pitnej vody na pitné, hygienické a technologické účely a s produkciou odpadových vôd - dažďových odpadových vôd zo striech a spevnených plôch, splaškových odpadových vôd zo sociálnych zariadení a technologických odpadových vôd.

Prevádzka je zásobovaná pitnou vodou z vnútroareálových rozvodov pitnej vody, napojených na verejný vodovod. Pitná voda sa v prevádzke využíva na pokrytie pitných a hygienických potrieb zamestnancov, pre prípravu demivody a zmäkčenej vody pre výrobu, pre potreby v laboratóriu, dopĺňanie strát v chladiacich okruhoch, a pod. Zdrojom vody bude aj naďalej verejný vodovod. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa ročná spotreba technologickej vody, v súvislosti s prijatými zmenami, mierne zvýši. V súčasnosti povolená spotreba vody na technologické účely je 60 000 m³/rok. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa odhaduje navýšenie spotreby vody na technologické účely v objeme 70 000 m³/rok. Nárast spotreby vody na pitné a hygienické účely sa v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá, očakáva sa, že zostane rovnaká ako v súčasnosti,

t. j. 300 m³/rok. Požiadavky na požiaru vodu sa realizáciou navrhovanej zmeny meniť nebudú.

Areál prevádzky je pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku vybavený areálovou kanalizáciou, napojenou do verejnej kanalizačnej siete, ústiacej do ČOV Myjava-Turá Lúka, ktorej prevádzkovateľom je Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava. Technologické odpadové vody vznikajú v zneškodňovacej stanici a do kanalizácie sú vypúšťané na základe povolenia príslušného úradu ako priemyselné odpadové vody s obsahom obzvlášť škodlivých látok. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásadným zmenám v zložení vznikajúcich odpadových vôd. Predpokladá sa mierne navýšenie objemu produkovaných technologických odpadových vôd zo súčasných 13 100 m³/rok na 13 900 m³/rok. Produkcia splaškových vôd sa oproti jestvujúcemu stavu nebude meniť. Množstvo vôd z povrchového odtoku ostane nezmenené. Nezmení sa ani spôsob nakladania s odpadovými vodami. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k významnejším zmenám pri tvorbe odpadových vôd, dôjde k miernemu navýšeniu v objeme priemyselných odpadových vôd, naďalej bude zabezpečené ich zneškodňovanie na vlastnej zneškodňovacej stanici a následné vypúšťanie do verejnej kanalizácie.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody môžu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, spôsobenej napr. únikom nebezpečných látok, poruchou technologického zariadenia, porušením pracovnej disciplíny, únikom prevádzkových kvapalín z motorových vozidiel následkom porúch zapríčinených zlým technickým stavom vozidiel, čím môže dôjsť ku kontaminácii vôd znečisťujúcimi látkami. V prípade vzniku havarijných situácií sa bude vždy postupovať v súlade s havarijným plánom. Zaisťovaním dobrého technického stavu všetkých zariadení, vybavením vonkajších spevnených plôch odlučovačom ropných látok a dodržiavaním platných technologických a bezpečnostných predpisov, bude riziko možnej kontaminácie povrchových a podzemných vôd eliminované.

Na základe vyššie uvedeného možno vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

V súčasnosti je navrhovateľ, podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, prevádzkovateľom:

- veľkého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia kategórie:
 - 2.9 Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškovaného lakovania
 - a) pri použití elektrolytických postupov s projektovaným objemom kúpeľov väčšou ako 30 m³;
- stredného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia kategórie:
 - 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom väčším ako 0,3 MW a menším ako 50 MW.

Prevádzka emituje do ovzdušia znečisťujúce látky spojené s prevádzkou technológie galvanickej linky a s prevádzkou súvisiacich energetických zdrojov. Emisie znečisťujúcich látok sú zastúpené emisiami Cu, Ni, CN⁻ a Cr⁶⁺ vyjadrenými ako TZL, emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovania zemného plynu (prevažne NO_x a CO, v malej miere TOC, SO_x a TZL). Pre obmedzenie emisií znečisťujúcich látok z prevádzky galvanickej linky sú vo vzduchotechnických systémoch inštalované odlučovače kvapiek, prípadne mechanický

lamelový odlučovač výparov (kyanidové medenie) a odlučovač aerosólov s penovým absorbérom (chrómovanie). Vo vaniach, v ktorých dochádza k tvorbe znečisťujúcich látok vo forme pár a aerosólov sú na okrajoch nainštalované odsávacie štrbiny. Odsávacie štrbinové rámy sú pružnými spojkami napojené na zberné odsávacie potrubia, odvádzajúce vzdušninu cez odlučovače nad strechu objektu (nad svetlíky). Vzduchotechnika je rozdelená na 6 odsávacích systémov (5 z nich emituje do ovzdušia ZL, šiesty je spojený s emitovaním vzdušiny s vodnou parou).

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nezmení kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia, nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia a ani nepribudnú nové bodové výduchy. Nedôjde k zásadnej zmene emisnej charakteristiky zdroja znečisťovania ovzdušia a ani v spôsobe vypúšťania vzdušiny s obsahom znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Zmenou navrhovanej činnosti sa zabezpečí dodržiavanie nariadení EÚ o obmedzení používania vybraných nebezpečných látok tým, že sa postupne nahradí v súčasnosti používaný Cr^{6+} za Cr^{3+} , ktorý je oveľa šetrnejší k životnému prostrediu.

Nakoľko nie je možné odsávať spoločným výduchom aerosóly s obsahom Cr^{6+} spoločne s aerosólmi Cr^{3+} , bude potrebné dočasne napojiť novú vaňu do jestvujúceho odsávacieho systému č. 2. Pri odsávacom systéme č. 2, na ktorý sa počas I. etapy napojí nová vaňa určená na povrchovú úpravu pomocou Cr^{3+} , dôjde k zmene v zložení vypúšťaných znečisťujúcich látok. V odsávanej vzdušnine sa okrem doteraz sledovaných znečisťujúcich látok bude až do doby realizácie II. etapy vyskytovať aj Cr^{3+} . Pri odsávacom systéme č. 5, ktorý slúži na odsávanie vzdušiny s obsahom aerosólov Cr^{6+} , počas I. etapy, sa v dôsledku odstavenia jednej vane mierne zmení emisná charakteristika. Predpokladaný je pokles hmotnostného toku aerosólov s obsahom Cr^{6+} o jednu tretinu. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti v rámci II. etapy budú nové vane s obsahom Cr^{3+} zaústené do jestvujúceho výduchu č. 5, pôvodne slúžiaceho pre odsávanie od vaní s Cr^{6+} . Taktiež sa do odsávacieho systému č. 5 opäť napojí aj prvá vaňa s Cr^{3+} , realizovaná počas I. etapy.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) namerané koncentrácie SO_2 , NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, benzénu a CO neprekročili v zóne Trenčianskeho kraja limitné hodnoty. Na monitorovacej stanici Prievidza, Malonecpalská bolo namerané prekročenie cieľovej hodnoty pre benzo(a)pyrén. Prejavuje sa tu vykurovanie domácností tuhým palivom a v menšej miere systémová energetika (tepelné elektrárne). Mesto Myjava podľa uvedenej Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2020) nepatrí medzi rizikové oblasti a oblasti s možným výskytom zhoršenej kvality ovzdušia.

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá trvalé navýšenie dopravného zaťaženia dotknutého územia ani širšieho okolia, nakoľko nároky na dopravnú obsluhu sa budú pohybovať v intenciách súčasného stavu, čo neovplyvní súčasnú situáciu v kvalite ovzdušia a akustickú situáciu pozdĺž cestnej siete. Nepredpokladá sa ani také zvýšenie tuhých znečisťujúcich látok a emisií vplyvom dopravy v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by mohli mať významný nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie dotknutého územia. Mierne navýšenie dopravy bude len krátkodobé v súvislosti s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené, sa významné negatívne vplyvy, vyvolané zmenou navrhovanej činnosti, na ovzdušie nepredpokladajú. Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre ovplyvnenie klimatických pomerov predmetnej lokality, ani širšieho záujmového územia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z charakteru zmeny navrhovanej činnosti, jej umiestnenia a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by ovplyvnili stav a stabilitu horninového prostredia a reliéfu.

Potenciálne riziko sa v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti spája s kontamináciou horninového podložia. Kontaminácii horninového prostredia predchádza spravidla kontaminácia pôd a podzemných vôd. Možnosť kontaminácie horninového podložia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti znečisťujúcimi látkami sa spája len so vznikom prípadných havarijných situácií (napr. únikom chemických látok alebo prevádzkových kvapalín z motorových vozidiel následkom nehôd či porúch zapríčinených zlým technickým stavom vozidiel), ktorých riziko výskytu zostane vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti minimálne. Vzhľadom na parametre zmeny navrhovanej činnosti, pri dodržaní opatrení, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie, možno vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie hodnotiť ako málo významný.

V bezprostrednom okolí záujmovej lokality sa chránené ložiskové územia nerastných surovín nevyskytujú. Endogénne geodynamické javy, vyjadrené ako seizmické ohrozenie lokality, bolo zohľadnené už pri projektovaní stavebných objektov priemyselného areálu. Záujmová lokalita sa nenachádza v území s aktívnymi exogénnymi geodynamickými javmi, pričom súčasne zmena navrhovanej činnosti svojim charakterom nevyvolá na vybranej lokalite aktívne exogénne geodynamické javy v podobe zosunov, zvýšenej vodnej alebo veternej erózie.

Vzhľadom na vyššie uvedené nie je predpoklad, že by zmena navrhovanej činnosti mala vplyv na geodynamické javy a nerastné suroviny. Zároveň sa nepredpokladá, že by zmena navrhovanej činnosti svojim charakterom ovplyvnila geomorfologické pomery.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom má byť zmena navrhovanej činnosti realizovaná, je súčasťou priemyselnej zóny mesta Myjava. Tu platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“).

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, územie medzinárodného významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie, ani ich ochranné pásma.

Z chránených území je najbližšie od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti situované maloplošné chránené územie – prírodná pamiatka PP Rieka Myjava, a to vo vzdialenosti cca 240 m, kde platí piaty stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. V širšom záujmovom území sa nachádzajú: veľkoplošné chránené územie – chránená krajinná oblasť CHKO Biele Karpaty, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 3,1 km; chránené vtáčie územie SKCHVU014 Malé Karpaty, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 10,7 km; maloplošné chránené územie - chránený areál CHA Pavúkov Jarok a územie európskeho významu SKUEV0369 Pavúkov Jarok, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 6,4 km; územie európskeho významu SKUEV3278 Brezovské Karpaty, ktoré je od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzdialené cca 10,7 km; územie európskeho významu SKUEV0900 Uchánok, vzdialené od miesta realizácie

zmeny navrhovanej činnosti cca 9,1 km a územie európskeho významu SKUEV0371 Žalostiná, vzdialené od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti cca 10,1 km.

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na chránené územia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevádzka je súčasťou rozsiahlej okrajovej priemyselnej zóny dotknutého sídelného útvaru, čomu zodpovedá aj predpokladaný výskyt zástupcov fauny a flóry v jej okolí. Pôvodné rastlinné spoločenstvá v širšom okolí sa zachovali len sporadicky. V súčasnosti plnia významné krajinnokoekologické a stabilizačné funkcie v krajine. Najväčšie zásahy do krajiny, ktoré vyvolali poškodenie biotopov prirodzenej vegetácie a živočíšstva, boli priame zásahy vykonané najmä v minulosti, v období zavádzania intenzívnej poľnohospodárskej výroby a rozvoja sídiel a dopravy. Tie následne viedli, v dôsledku dlhotrvajúcich zmien vo využívaní krajiny, k ďalšiemu pomalému vytrácaniu sa pôvodnej vegetácie a následnému ohrozovaniu živočíšstva viazaného na pôvodné spoločenstvá.

Súčasný vegetačný kryt v okolí jestvujúcej haly, v ktorej má byť zmena navrhovanej činnosti realizovaná, tvorí vnútroareálová zeleň s rozptýlenou stromovou a krovitou vegetáciou.

Na živočíchy pôsobí nielen úbytok prirodzených biotopov a ochudobnenie rastlinného zloženia, ale aj ich vyrušovanie urbanizovaným prostredím a dopravou. Prítomné sú prevažne synantropné druhy spoločenstiev osídľujúcich okraje ľudských sídiel, ktoré sú na súčasnú krajinnú štruktúru a činnosti v nej už prispôbené a nie je predpoklad priameho negatívneho vplyvu na tieto druhy. Druhovo širšie zastúpenie sa dá očakávať len vo vzdialenejšom okolí, mimo zastavaného územia, a to napr. v remízkach a líniových porastoch poľnohospodárskej krajiny, príbrežných porastoch rieky Myjavky.

V hodnotenom území sa nepredpokladá výskyt chránených, vzácných a ohrozených druhov rastlín a živočíchov ani ich biotopov, z tohto dôvodu sa predpokladá, že zmenou navrhovanej činnosti nebudú poškodené, zlikvidované, ani ovplyvnené.

Nakoľko bude zmena navrhovanej činnosti realizovaná v urbanizovanom prostredí s nízkou biodiverzitou, možno vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy hodnotiť ako málo významné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná a prevádzkovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli, vo vnútorných priestoroch výrobnjej haly. Z hľadiska súčasnej krajinnjej štruktúry ide o človekom silne pozmenenú krajinu s vysokým podielom priemyslu a zastavaných území.

Vzhľadom na to, že jednotlivé vane nie sú napevno spojené s konštrukciou linky, táto zmena si nevyžiada žiadne stavebné práce na jestvujúcej konštrukcii galvanickej linky a ani zásadné technologické úpravy. Exteriér existujúceho objektu – výrobnjej haly zostane bez vizuálneho ovplyvnenia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa štruktúra ani využívanie krajiny nezmení, a ani scenéria krajiny nebude zmenou navrhovanej činnosti ovplyvnená.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu,

biocentrá, interakčné prvky) a ani tieto prvky zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nebude, vzhľadom na charakter zmeny, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom priamych ani nepriamych vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska dotknutej verejnosti doručeného k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, vychádzajúc aj zo skutočností MŽP SR známych z úradnej činnosti a informácií verejne dostupných, berúc do úvahy povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto zmeny navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter, rešpektujúc súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, neidentifikovalo také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovilo podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a taktiež také, ktoré zabezpečia vyššiu a účinnejšiu úroveň ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti a pri stanovení týchto podmienok, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, vychádzalo aj zo skutočností, že zmena navrhovanej činnosti má určité vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, tak ako akákoľvek iná technológia využívaná za účelom výroby, pričom prihliadalo aj na fakt, že žiadny z týchto vplyvov nie je významnej negatívnej intenzity, resp. že tieto vplyvy možno skôr označiť za nevýznamné v porovnaní so súčasným stavom. Závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú, a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR, na základe vyššie uvedených skutočností, konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania stanovených podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. že by zmena navrhovanej činnosti bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Barbora Donevová
riaditeľka odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mesto Myjava, Námestie M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava
2. HDO SK, s. r. o., Vansovej 2, 811 03 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
6. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Moravská 1, 907 01 Myjava
8. Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia, Moravská 1, 907 01 Myjava
9. Okresný úrad Myjava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Moravská 1, 907 01 Myjava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska 12, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU