



Bratislava, 10. júla 2024  
Číslo: 8275/2024-11.1.1/pb  
48179/2024

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 určuje, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Sklad prípravkov na ochranu rastlín a umelých hnojív“, navrhovateľa **First Farms Agra M, s. r. o.**, Vinohrádok 5741, 901 01 Malacky, IČO: 34 122 087

**nie je potrebné vypracúvať.**

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **First Farms Agra M, s. r. o.**, Vinohrádok 5741, 901 01 Malacky, IČO: 34 122 087 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 01. 02. 2024 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „**Sklad prípravkov na ochranu rastlín a umelých hnojív**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ARPenviron, s. r. o., Padáň 3 176, 929 01 Padáň, dňa 19. 10. 2023.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) upovedomilo známym účastníkom konania listom č. 8275/2024-11.1.1/pb; 10349/2024, 10350/2024-int. zo dňa 13. 02. 2024 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer navrhovanej činnosti, podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na vyjadrenie povoliujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/sklad-pripravko-v-na-ochranu-rastlin-umelech-hnojiv>

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli dotknutej obce Malacky dňa 19. 02. 2024.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, doručených 5 písomných stanovísk od rezortného orgánu (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky – ďalej len „MPRV SR“), dotknutých orgánov (Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto o sídlom v Bratislave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách) a od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti (ďalej len „MŽP SR, odbor ERaBB“). Verejnosť k zámeru navrhovanej činnosti nedoručila žiadne stanovisko.

Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, resp. obsahovali požiadavky, vyplývajúce z platnej legislatívy, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, avšak rezortný orgán – MPRV SR a MŽP SR, odbor ERaBB zaslali pripomienky, uvedené nižšie:

**MPRV SR** (list č. 5669/2024, 5178/2024-510 zo dňa 07. 03. 2024) v stanovisku uvádza, že v celom dokumente je potrebné uvádzať celé názvy legislatívnych predpisov alebo zaviesť skratky, používať správne pojmy, určené legislatívou a zosúladiť.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR v rámci konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území, administratívne chyby v prepise legislatívnych predpisov nemá vplyv na výrok rozhodnutia, avšak MŽP SR berie pripomienky uvedené v stanovisku na vedomie a zohľadní ich v záverečnom stanovisku.*

**MŽP SR, odbor ERaBB** (list č. 89257/2023 zo dňa 27. 11. 2023) v stanovisku uvádza, že v texte zámeru je na str. 62 sa uvedené, že budú prijaté opatrenia na prevenciu závažných priemyselných havárií a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredia a majetok podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona č. 128/2015 Z. z.“).

Z predloženého materiálu však nie je jasné, či daný sklad bude spĺňať podmienky na zaradenie do kategórie A resp. B uvedeného zákona. Z tohto dôvodu požaduje rozpisat', aké chemické látky a výrobky budú skladované a to presne v súlade s nariadením (ES) č. 1272/2008 v platnom znení. Zároveň požaduje uviesť ich presné resp. projektované množstvá v tonách (nie v litroch).

Na základe zakategorizovania skladovaných chemických látok a chemických prípravkov a uvedenia ich skladovaného resp. projektovaného množstva (príloha č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z.) požaduje uviesť, či bude daný sklad spĺňať kritériá potrebné na jeho zaradenie pod gesciu zákona č. 128/2015 Z. z.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Nakoľko ostatné orgány nepožadovali vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti, MŽP SR oslovilo MŽP SR, odbor ERaBB s informáciou, že navrhovaná činnosť nespĺňa kritériá, potrebné pre zaradenie pod gesciu zákona č. 128/2015 Z. z., v dôsledku čoho MŽP SR, odbor ERaBB nepožaduje ďalšie doplnenie informácií a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.*

**Mesto Malacky** (list č. ÚVaŽP/468/40668/2024/GRE zo dňa 21. 06. 2024) v stanovisku uvádza, že (citácia v plnom znení): „nesúhlasí s upustením od správy o hodnotení z dôvodu, že predmetná činnosť môže byť riskantná, môže viesť k vážnym dôsledkom, ako aj s nasledovných dôvodov:

1. Ochrana životného prostredia: Prípravky na ochranu rastlín a umelé hnojivá obsahujú chemikálie, ktoré sú potenciálne škodlivé pre životné prostredie. Hodnotiaca správa ich identifikuje a posúdi možné riziká a navrhne opatrenia na minimalizáciu negatívnych dopadov na pôdu, vodu a ekosystémy.

2. Bezpečnosť a zdravie obyvateľstva: Chemikálie skladované v sklade môžu predstavovať riziko pre verejné zdravie, najmä v prípade úniku, požiaru alebo iných havárií. Hodnotiaca správa pomôže identifikovať tieto riziká a zabezpečiť, aby boli implementované vhodné bezpečnostné opatrenia na ochranu obyvateľov v okolí.

3. Právne a regulačné požiadavky: V mnohých krajinách existujú právne a regulačné požiadavky na hodnotenie environmentálnych a bezpečnostných dopadov nových projektov. Nesplnenie týchto požiadaviek môže viesť k právnym sankciám a pozastaveniu projektu.

4. Transparentnosť a verejná akceptácia: Hodnotiaca správa môže zvýšiť transparentnosť procesu a umožniť verejnosti a zainteresovaným stranám lepšie pochopiť potenciálne dopady projektu. To môže zvýšiť verejnú akceptáciu a znížiť riziko námietok alebo protestov proti projektu.

5. Prevencia nehôd a havárií: Hodnotenie pomáha identifikovať možné scenáre nehôd a havárií a navrhnúť preventívne opatrenia. Bez tejto analýzy môže byť sklad zraniteľný voči nepredvídaným udalostiam, ktoré by mohli mať katastrofálne následky.

6. Dlhodobá udržateľnosť: Hodnotiaca správa môže pomôcť identifikovať spôsoby, ako prevádzkovať sklad udržateľným spôsobom, minimalizovať odpad a znečistenie a zabezpečiť zodpovedné hospodárenie s prírodnými zdrojmi.

7. Ekonomické dôsledky: Nezohľadnenie environmentálnych a bezpečnostných rizík môže mať dlhodobé ekonomické dôsledky. Náklady na čistenie kontaminácie, zdravotnú starostlivosť, právne spory a obnovu po haváriách môžu byť výrazne vyššie ako náklady na prípravu a implementáciu hodnotiacej správy.

8. Medzinárodné štandardy a certifikácie: Dodržiavanie medzinárodných štandardov a získanie príslušných certifikácií môže byť dôležité pre obchodné operácie a reputáciu firmy. Hodnotiaca správa môže byť nevyhnutnou súčasťou tohto procesu.

Mesto Malacky, ako stavebný úrad má za to, že týmto sa dostatočne vyjadril vo veci upustenia od správy hodnotenia k navrhovanej činnosti v zmysle § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a trvá na tom, aby Ministerstvo životného prostredia pokračovalo v správe o hodnotení, ktorým vydá záverečné stanovisko v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Mesto Malacky doručilo stanovisko po zákonom stanovenej lehote v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Mesto Malacky ako povolujujúci orgán vo svojom stanovisku konštatuje definíciu správy o hodnotení v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, avšak neuvádza žiadne body alebo informácie, ktoré žiada doplniť v správe o hodnotení. Zo stanoviska mesta Malacky vyplýva domnienka, že upustením od vypracovania správy o hodnotení by bolo ukončené konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K danej domnienke MŽP SR uvádza, že upustením od vypracovania správy o hodnotení v zmysle § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa konanie neukončí, ale v*

d'alších krokoch konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bude zámer navrhovanej činnosti plniť funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti. V rámci konania o posudzovaní vplyvov bude určená odborne spôsobilá osoba, ktorá vypracuje odborný posudok a ktorý bude tvoriť podklady k vydaniu záverečného stanoviska. V prípade, ak bude MŽP SR v záverečnom stanovisku súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti, určí opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Vzhľadom na uvedené MŽP SR berie stanovisko mesta Malacky na vedomie a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR má po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti zato, že údaje o navrhovanej činnosti z hľadiska účelu zákona o posudzovaní vplyvov a vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere dostatočne popísané, aby mohol byť uplatnený § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Nakoľko sú údaje, uvedené v zámere navrhovanej činnosti postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní vplyvov. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer navrhovanej činnosti plniť funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec a povolujúci orgán:

1. **Mesto Malacky**, Bernoláková 5188/1A, 901 01 Malacky

Navrhovateľ:

2. **First Farms Agra M, s. r. o.**, Vinohrádok 5741, 901 01 Malacky