



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 4. augusta 2023  
Číslo: 8799/2023-11.1.2/bk  
65439/2023  
65440/2023-int.

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.“**, navrhovateľa **PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava, IČO 36 256 013**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.“**, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti **„Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.“** vzhľadom na jej povahu, rozsah a identifikované vplyvy určujú nasledovné podmienky:

- pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a ochrany pred požiarmi;

- aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a oboznámiť s ním zamestnancov;
- výstavbu a prevádzku zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť v takom rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému/havarijnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (pôdy, povrchových a podzemných vôd) a dodržiavať zásady protipožiarnej bezpečnosti;
- v rámci výstavby zmeny navrhovanej činnosti udržiavať spevnené plochy v areáli v čistote a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti areál a komunikácie upraviť a vyčistiť;
- zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v závislosti od faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov a zhodnotiť zdravotné riziká, resp. dodržiavať opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci;
- predložiť v procese prípravy a povoľovania nového energetického zdroja vyhodnotenie krátkodobých a dlhodobých ekonomických dopadov odpojenia na prevádzkovateľa a ostatných užívateľov v porovnaní s ekonomickými prínosmi vybudovania a prevádzkovania nového energetického zdroja;
- dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami. Pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov s cieľom zabezpečiť, aby nedochádzalo k únikom znečisťujúcich látok do horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd;
- v areáli navrhovateľa tam, kde je to technologicky vhodné, realizovať výsadbu primeraného počtu miestnych druhov drevín a výsadbu zelených plôch (kvetinových záhonov).

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, **PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava, IČO 36 256 013**, (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 18. 04. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ARPenviro, s.r.o., Padáň 3176, 929 01 Padáň.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania, listom č. 8799/2023-11.1.2/im; 24519/2023; 24520/2023-int. zo dňa 20. 04. 2023 a listom č. 8799/2023-11.1.2/im; 26061/2023 zo dňa 27. 04. 2023 o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov predmetným listom zároveň zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, ako aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 19. 04. 2023 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-energetickych-zdrojov-pca-slovakia-s-r-o->

Na tejto adrese MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

*Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov*

Pôvodná navrhovaná činnosť „Závod na výrobu automobilov“, bola predmetom konania podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska č. 4852/02-4.3 zo dňa 18. 03. 2003, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie odporučilo realizáciu predmetnej navrhovanej činnosti za dodržania odporúčaných podmienok uvedených v predmetnom záverečnom stanovisku. Účelom pôvodnej navrhovanej činnosti bola výstavba závodu na výrobu automobilov pozostávajúceho z nasledujúcich hlavných objektov: lisovňa, zvarovňa, lakovňa, montáž, skúšobná dráha.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka prevádzky Lakovňa, TR 03. V súčasnosti sa v prevádzke navrhovateľa používa zemný plyn (ďalej len „ZP“). Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie nového skladu propánu, ktorý pozostáva zo stáčacieho stanovišťa, skladových zásobníkov propánu, splyňovacej stanice, kompresorovej stanice a zmiešavacej stanice, v ktorej bude prebiehať premena propánu na syntetický zemný plyn (ďalej len „SNG“) a z potrubných rozvodov SNG. Skladové množstvo propánu v zásobníkoch 3 x 100 m<sup>3</sup> je maximálne 300 m<sup>3</sup>.

Prevádzkový súbor Sklad propánu pozostáva zo stáčacieho miesta propánu z autocisterien do ležatých zásobníkov s kapacitou 3 x 100 m<sup>3</sup> (300 m<sup>3</sup>). Zo zásobníkov bude propán dopravovaný do odparovačov, kde bude za pôsobenia teplej vody vznikáť plynný propán, ktorý bude následne vedený do zmiešavačov, v ktorých sa propán zmieša s tlakovým vzduchom a vznikne SNG. SNG bude vedený novými potrubnými rozvodmi na miesta spotreby, ktorými sú Lakovňa, TR 03 a Kotolňa, TR 10.

V prípade objektu Lakovňa, TR 03 bude potrubie SNG napojené na výstupné potrubie existujúcej regulačnej stanice ZP. V prípade objektu Kotolňa, TR 10 bude potrubie SNG napojené na prírodné potrubie ZP kotla K4, kde bude pretlak SNG, pred vstupom do horáka, upravený existujúcim regulátorom na 100 kPa. Pre oddelenie ZP a SNG budú v mieste napojenia inštalované uzatváracie armatúry. Predpokladaný požadovaný príkon plynových horákov, u ktorých sa uvažuje zmena paliva, inštalovaných v objekte Lakovňa je cca 22 MW a v objekte Kotolňa je cca 5 MW.

Pôvodná navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny, je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

### 3. Hutnícky priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
8.	Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy	od 30 m <sup>3</sup> kapacity používaných kadí	od 10 m <sup>3</sup> do 30 m <sup>3</sup> kapacity používaných kadí

### 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel		bez limitu

### 8. Ostatné priemyselné odvetvia

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, potahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky	od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok	

### 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy	od 500 stojísk	od 100 do 500 stojísk

## 10. Vodné hospodárstvo

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
6.	Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete	od 100 000 ekvivalentných obyvateľov	od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov

Zmena navrhovanej činnosti sa podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraďuje nasledovne:

## 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
13.	Nadzemné sklady s kapacitou a) zemného plynu a iných plyných médií	od 100 000 m <sup>3</sup>	od 50 000 m <sup>3</sup> do 100 000 m <sup>3</sup>

### *Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti*

Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v Trnavskom kraji, okrese Trnava, v k. ú. Zavar, v existujúcom areáli navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená vo vnútri existujúceho výrobného areálu navrhovateľa, na voľnej nezastavanej ploche, na pozemkoch s parc. č.: 209/313 – Sklad propánu, TR 55 (nový objekt); 209/224 – Lakovňa, TR 03; 209/198 – Kotoľňa, TR 10; 209/223 – Spojovací tunel Lakovňa – Montáž; 209/313, 209/223, 209/225, 209/79, 209/198 – Potrubné trasy syntetického zemného plynu (SNG). Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na parcele evidovanej v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie.

### *Stručný opis technického a technologického riešenia*

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na nezastavanej ploche bez nadzemnej zelene, na ktorej sa nenachádzajú žiadne nadzemné a podzemné inžinierske siete. Plocha je prístupná z areálovej komunikácie a bude riešená tak, aby vyhovovala požadovaným odstupovým a bezpečnostným vzdialenostiam. V nadväznosti na areálovú komunikáciu bude navrhnuté stáčacie stanovište autocisterien s kvapalným propánom. Z autocisterien sa bude kvapalný propán prečerpávať do troch ležatých, vedľa seba umiestnených nadzemných, oceľových zásobníkov, každý s objemom 100 m<sup>3</sup>. Plnenie zásobníkov bude max. do 85 % objemu. Zo zásobníkov bude kvapalný propán potrubím pretláčaný do odparovacej stanice (výmenník tepla), kde sa prostredníctvom teplej vody dodávanej z miestnej kotolne kvapalný propán ohrieva a mení skupenstvo na plyné. Plyný propán následne vstupuje do špeciálneho zariadenia – zmiešavacia stanica, kde sa plyný propán zmiešava s tlakovým vzduchom v pomere

55 % propán – 45 % vzduch a tvorí SNG, ktorého charakteristika je obdobná ako u ZP. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné meniť infraštruktúru, resp. rozvody ZP a taktiež je možné využiť existujúce horáky, bez potreby ich výmeny. Odparovacia stanica, zmiešavacia stanica, zdroj tlakového vzduchu a elektrická rozvodňa budú umiestnené v spoločnom samostatnom, murovanom, prízemnom objekte s pultovým prestrešením (pôdorysné rozmery: cca 12 x 6 m, svetlá výška cca 3 m). SNG zo zmiešavača, s pretlakom 300 kPa bude potrubnou trasou vedený k objektu Lakovňa, TR 03, kde bude napojený do existujúceho hlavného rozvádzacieho potrubia ZP (existujúce prírodné potrubie ZP bude oddelené armatúrou). Obdobne bude SNG vedený do Kotelne, TR 10, kde bude napojený na plynový horák kotla K4.

#### *Stáčacie stanovište*

Pre stáčacie stanovište nákladného automobilu s cisternou propánu bude realizované jednostranné rozšírenie areálovej betónovej komunikácie tak, aby bol umožnený bezbariérový príjazd a odjazd vozidiel do celkovej hmotnosti 32 t. Zásobníky skladu propánu budú plnené z autocisterien, ktoré sú vybavené vlastným čerpacím agregátom pre stáčanie kvapalného propánu z autocisterien do nadzemných zásobníkov. Súčasťou sú aj merače pretečeného množstva. V priebehu stáčania je potrebné dodržať ochranný priestor 5 m od hrdiel autocisterny. V ochrannom priestore sa nesmú nachádzať žiadne horľavé a zápalné predmety, ktoré nesúvisia s prevádzkou stáčacieho miesta. Miesto stáčania musí byť opatrené dopravným a bezpečnostným označením. Stáčacie miesto nebude pripojené na kanalizáciu.

#### *Skladové zásobníky*

Pre skladovanie kvapalného propánu je navrhované inštalovať skupinu 3 ks ležiacich valcových, oceľových zásobníkov (tlakové nádoby), s objemom 3 x 100 m<sup>3</sup> (priemer zásobníka 3,0 m, dĺžka 14,0 m). Zásobníky budú navzájom prepojené. Zásobníky budú vybavené zabezpečovacími zariadeniami proti preplneniu. Stabilné nadzemné zásobníky sa nezastrešia, budú však opatrené reflexným náterom odrážajúcim slnečné žiarenie. Terén pod zásobníkmi sa musí upraviť tak, aby sa zabránilo nebezpečnému nahromadeniu unikajúceho propánu v kvapalnom stave pod zásobníkmi. Sklad bude mať vybudované vlastné oplotenie vo vzdialenosti 3 m od obrysu zásobníkov, s výškou plotu min. 1,6 m.

#### *Splyňovacia stanica – splynenie kvapalného propánu*

Na výstupnom potrubí zo skladových zásobníkov bude inštalované splyňovanie propánu. Pôjde o splyňovanie cez výmenníky voda/propán. Pre požadovaný výkon 27 MW bude potrebná splyňovacia stanica s výkonom cca 2 000 kg propánu/h + rezerva. Pre uvedený výkon je potrebné inštalovať 3 ks odparovačov, každý s výkonom odparovania propánu 1 000 kg/h. Teplá voda (teplota 95 °C, pretlak 300 kPa) bude privedená z kotelne, TR10. Z anuloidu v kotolni bude čerpadlom dopravovaná teplá voda, izolovanou potrubnou trasou, do rozdeľovača splyňovača, odkiaľ bude teplá voda privádzaná do jednotlivých splyňovačov s výstupom do spoločného zberného potrubia. Ochladená teplá voda (teplota cca 80 °C) bude vračaná späť do anuloidu v Kotolni, TR10. Na výstupe z odparovačov bude akumuláčné potrubie plynného propánu, ktorého pretlak bude upravovaný regulátorom tlaku. Do akumuláčného potrubia propánu budú prepojené aj odplyny z prirodzeného odparovania zásobníkov.

### *Zmiešavacia stanica*

Po splynení kvapalného propánu je plynný propán vedený do zmiešavacej stanice, kde je propán zmiešavaný vo vhodnom pomere so vzduchom (55 % propán – 45 % vzduch) a vytvára SNG, ktorého charakteristika spaľovania je veľmi podobná charakteristike ZP, takže je možné použiť ho zameniteľne. Na výstupe zo zmiešavacej stanice musí mať SNG požadovaný pretlak 300 kPa. Použitie SNG umožňuje prevádzkovať horáky zariadení bez potreby ich pre nastavenia alebo výmeny.

### *Kompresorová stanica*

Zdroj tlakového vzduchu bude tvoriť bezolejový, skrutkový kompresor s príslušenstvom – vzdušník, sušička vzduchu, atmosférický chladič vzduchu, filtre. Zariadenia splyňovacej stanice, zmiešavacej stanice a tlakového vzduchu budú umiestnené v technologickom objekte prípravy SNG.

### *Vonkajšie potrubné rozvody SNG*

Zo zmiešavacej stanice bude SNG vedené vonkajšími potrubnými trasami v rámci skladu propánu po novom oceľovom, potrubnom a káblovom moste. Ďalej na transportnom a potrubnom moste, TR07, resp. na konzolách ukotvených na fasáde objektov k požadovaným miestam napojenia. V prípade objektu Lakovňa, TR03 bude oceľové potrubie SNG, s koncovým pretlakom 290 kPa, napojené na výstupné potrubie existujúcej regulačnej stanice ZP – DN 200. V prípade objektu Kotolňa, TR10 bude oceľové potrubie SNG napojené na prívodné potrubie ZP kotla K4, kde bude pretlak SNG pred vstupom do horáka upravený existujúcim regulátorom na 100 kPa. Za účelom oddelenia ZP a SNG budú v mieste napojenia inštalované uzatváracie armatúry. V armatúrnej zostave budú zaradené zaslepovacie príruby, ktoré majú za úlohu zabrániť neodbornej manipulácii a následnému zmiešaniu SNG a ZP.

### Základné údaje o stavebných objektoch a ich technologickom vybavení

Pre stáčanie autocisterny s kvapalným propánom bude potrebné vedľa existujúcej vnútroareálovej komunikácie vybudovať stáčacie stanovište. Pôjde o rozšírenie existujúcej betónovej komunikácie. Vedľa areálovej komunikácie, kde bude umiestnené stáčacie stanovište propánu je vedenie dažďovej kanalizácie a podzemné káblové vedenie pre vonkajšie osvetlenie. Rozvádzač a stožiar vonkajšieho osvetlenia bude potrebné preložiť. Pôjde o menej závažné úpravy. Na ploche, kde budú umiestnené skladové zásobníky, odparovacie a zmiešavacie zariadenie atď. nie sú žiadne podzemné inžinierske siete. Zásobníky kvapalného propánu budú uložené na dvojici betónových pätičiek. Terén pod zásobníkmi sa musí upraviť tak, aby sa zabránilo nebezpečnému nahromadeniu unikajúceho propánu v kvapalnom stave pod zásobníkmi. Terén pod zásobníkmi v rozsahu pôdorysu musí byť zhutnený a pokrytý vrstvou štrku. Oplotenie zásobníkov kvapalného propánu sa musí realizovať vo vzdialenosti min. 3 m od obrysu zásobníkov, plotom vysokým min. 1,6 m.

### *Technologický objekt prípravy SNG*

Zariadenia splyňovacej stanice, zmiešavacej stanice a kompresorovej stanice budú umiestnené v samostatných miestnostiach v technologickom objekte prípravy SNG. V objekte bude v samostatnej miestnosti elektrický rozvádzač pre vyššie uvedené technologické zariadenia.

Navrhovaný objekt bude prízemná murovaná stavba s pultovým prestrešením s pôdorysnými rozmermi 12 x 6 m a svetlou výškou do 3 m.

#### *Potrubný a káblový most*

Pre uloženie potrubia a káblových trás medzi odparovacou stanicou, zmiešavacou stanicou a dopravným mostom bude slúžiť nový, oceľový potrubný a káblový most. Mostový zvršok je navrhnutý ako priestorová priehradová konštrukcia. Most budú podopierať pevné a kyvné stĺpy z priehradovej konštrukcie. Podchodná výška potrubného mosta je + 4,50 m od ÚT. Celková predpokladaná dĺžka mostu je cca 28 m.

#### *Vonkajšie osvetlenie, bleskozvod a uzemnenie*

Nové stáčacie stanovište a zásobníky propánu budú osvetlené novoinštalovanými novými vonkajšími stĺpovými svietidlami. Lapacia sústava LPS pre daný objekt bude realizovaná metódou oddialeného bleskozvodu.

#### **Údaje o vstupoch**

##### *Nároky na pôdu*

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti bude realizované v existujúcom výrobnom areáli, na parcele definovanej ako zastavaná plocha a nádvorie, vo vlastníctve navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať nové nároky na pôdu. Pozemok, ktorý sa týka zmeny navrhovanej činnosti, je voľná, nespevnená plocha bez nadzemnej zelene, situovaná vedľa nadzemného spojovacieho tunela, TR 07 a vedľa areálovej komunikácie.

##### *Nároky na vodu*

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na spotrebu vody.

##### *Energetické zdroje*

Rozvádzač R55 v technologickom objekte prípravy SNG bude napojený z NN rozvodne objektu Lakovňa, TR 03 (z NN rozvádzača RH1, pole 2, vývod FA12). Predpokladaný inštalovaný príkon v rozvádzači R 55 je cca 100 kW.

##### *Spotreba surovín a výroba produktov*

Kvapalný propán bude do areálu navrhovateľa dovážaný autocisternami a stáčaný na stáčacom stanovišti do zásobníkov v novom objekte Sklad propánu, TR 55.

Propán je horľavá, bezfarebná, ľahko prchavá kvapalina. Pri expanzii do voľného priestoru sa rýchlo odparuje, odoberá okoliu teplo a dochádza k jeho prudkému ochladeniu až pod 0 °C. Zmesi plynu so vzduchom vytvárajú výbušnú koncentráciu. Plyn sa rozpúšťa vo vode len nepatrne.

Chemický vzorec	C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>
Hustota	502 kg.m <sup>-3</sup> pri 20 °C
Bod varu	- 42,6 °C
Bod topenia	- 189,9 °C



Teplota vznietenia	450 °C
Teplotná trieda	T1
Skupina výbušnosti	II A
Bod zápalnosti	500 °C
Dolná medza výbušnosti	2,1 % obj.
Horná medza výbušnosti	10,1 % obj.

#### *Dopravná a iná infraštruktúra*

Areál navrhovateľa je vybavený všetkými potrebnými podzemnými aj nadzemnými rozvodmi. Z hľadiska dopravnej infraštruktúry a napojenia sa vyznačuje výbornou dostupnosťou z rýchlostnej cesty R1, ktorá je prepojená na diaľnicu D1. Taktiež je umožnený prístup z cesty I/51 s prepojením na areálové komunikácie. Stavebný objekt týkajúci sa zmeny navrhovanej činnosti bude prístupný z vnútroareálových dopravných komunikácií. Územie výrobného areálu navrhovateľa je rovinné s existujúcou a dostatočnou infraštruktúrou pre súčasnú prevádzku, ako aj prevádzku zmeny navrhovanej činnosti. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu nárokov na dopravu, a to z dôvodu dovozu propánu autocisternami do areálu navrhovateľa. Kapacita skladu je 127,5 t, čo pri požadovanom výkone predstavuje zásobu na 66 hodín. Zásobovací náves je schopný doviesť naraz cca 20 t. Predpokladaný počet nákladných áut dovážajúcich propán do areálu navrhovateľa je priemerne 2 nákladné autá za deň.

#### *Nároky na pracovné sily*

Zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať zvýšenie počtu zamestnancov.

#### *Iné nároky*

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje iné nároky okrem vyššie definovaných.

### **Údaje o výstupoch**

#### *Zdroje znečisťovania ovzdušia*

Realizáciou nového energetického zdroja, ktorého výstupom je SNG sa nemenia energetické zariadenia – nevznikajú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Všetky dotknuté zdroje znečisťovania ovzdušia sú existujúce a v súčasnosti prevádzkované. Palivo SNG je zameniteľnou náhradou za ZP, s rovnakými technickými parametrami. Z hľadiska emisií je SNG považované za iné plynné palivo, kde podľa prílohy č.4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z. z.“) sú pre existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia určené nižšie uvedené emisné limity:

Tab. 1 Emisné limity pre dotknuté výduchy – objekt Lakovňa, TR 03 – pre palivo SNG  
(skvapalnené uhl'ovodíky)

Zdroj emisii	Miesto vypúšťania	ZL	Emisný limit	Výška výduchu (m)	Priemer bodového alebo plocha plošného miesta vypúšťania (m)
			C (mg/m <sup>3</sup> )		
Priamy procesný ohrev	V9	CO	500	20,5	1,100
		NO <sub>x</sub>	200		
	V12	CO	500	29	1,880
		NO <sub>x</sub>	200		
	V13	CO	500	29	1,880
		NO <sub>x</sub>	200		
	V16	CO	500	29	2,200
		NO <sub>x</sub>	200		
	V17	CO	500	20,5	0,800
		NO <sub>x</sub>	200		
	V19	CO	500	29	1,880
		NO <sub>x</sub>	200		
	V20	CO	500	29	1,880
		NO <sub>x</sub>	200		
V23	CO	500	29	2,200	
	NO <sub>x</sub>	200			
V24	CO	500	20,5	0,800	
	NO <sub>x</sub>	200			
Nepriamy procesný ohrev	V10A	CO	100	21,23	Ø 1,100 Meracie miesto pred zaústením do V10
		NO <sub>x</sub>	200		
	VM7	CO	100	16,3	0,350
		NO <sub>x</sub>	200		
	VM8	CO	100	16,3	0,350
		NO <sub>x</sub>	200		
	V6A	CO	100	20,5	2,000 Meracie miesto pred zaústením do V17
		NO <sub>x</sub>	200		
	V9A	CO	100	20,5	Meracie miesto pred zaústením do V9
		NO <sub>x</sub>	200		
	V15	CO	100	29	0,350
		NO <sub>x</sub>	200		
	V17A	CO	100	20,5	Meracie miesto pred zaústením do V17
		NO <sub>x</sub>	200		
V22	CO	100	29	0,350	
	NO <sub>x</sub>	200			
V24A	CO	100	20,5	Meracie miesto pred zaústením do V24	
	NO <sub>x</sub>	200			

Tab. 2 Emisné limity pre dotknutý výdych – objekt Kotelňa, TR 10 – pre palivo SNG (skvapalnené uhľovodíky)

Zdroj emisií	Miesto vypúšťania	ZL	Emisný limit	Výška výdychu (m)	Priemer bodového alebo plocha plošného miesta vypúšťania (m)
			C (mg/m <sup>3</sup> )		
Kotel K4 MTP 4,945 MW	V4	CO	100	18	Ø 0,750
		NO <sub>x</sub>	200		

### Odpadové vody

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na vody, nie je zdrojom znečisťovania vôd a nebude produkovať žiadne kvapalné odpady, ktoré by mohli spôsobiť znečisťovanie podzemných vôd.

### Nakladanie s odpadmi

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nasledovných druhov odpadov, zaradených v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Tab. 3 Zoznam predpokladaných druhov odpadov a ich odhadované množstvo (počas výstavby objektov v rámci zmeny navrhovanej činnosti)

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória	Odhadované množstvo
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	500 kg
15 01 02	obaly z plastov	O	50 kg
15 01 03	obaly z dreva	O	2 000 kg
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	20 kg
17 04 05	železo a oceľ	O	800 kg
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	100 kg
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	150 m <sup>3</sup>
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O	200 kg
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	5 000 kg
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	2 000 kg

Dodávateľ stavby predloží investorovi súpis druhov a množstiev všetkých odpadov, ktoré vznikli pri realizácii stavby v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti a odovzdá kópie dokumentov súvisiacich so zneškodňovaním odpadov. Odpady vznikajúce počas výstavby budú zatriedené do kategórií v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov. S odpadmi sa bude nakladať v súlade s platnými legislatívnymi predpismi pre odpadové hospodárstvo Slovenskej republiky, a teda zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a nadväzujúcimi vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Pri nakladaní s odpadmi bude dodržaný nasledovný rámcový postup:

- držiteľom odpadu je pôvodca odpadu alebo osoba, ktorá má odpad v držbe a je povinný splniť legislatívne požiadavky na držiteľa odpadu podľa § 14, ods. 1, písm. f) zákona o odpadoch a musí mať súhlas na nakladanie s odpadmi podľa § 97, ods. 1, písm. f) zákona o odpadoch;
- držiteľ odpadu zabezpečí prepravu, zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov u spoločnosti oprávnenej na podnikanie v oblasti nakladania s odpadmi a ktorá má platné povolenia a súhlasy v zmysle legislatívnych požiadaviek na nakladanie s odpadmi;
- držiteľ odpadu je povinný pred začatím realizácie stavby predložiť platné zmluvy so zneškodňovateľmi odpadov, platné súhlasy na nakladanie s odpadmi a prepravu nebezpečných odpadov.

Tab. 4 Predpokladané druhy odpadov a ich odhadované množstvo (počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti)

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória	Množstvo
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N	20 kg
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti*) iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N	2 kg
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	500 kg

\* Nebezpečné časti z elektrických a elektronických zariadení môžu zahŕňať akumulátory a batérie uvedené v 16 06 a označené ako nebezpečné; ortuťové spínače, sklo z katódových obrazoviek a iné aktívované sklo atď.

S odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky bude nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva. Odpady budú odovzdávané na zhodnotenie, resp. zneškodnenie organizáciám oprávneným na nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov na základe zmluvného vzťahu. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému navýšeniu množstiev alebo druhov vznikajúcich odpadov.

#### Zdroje hluku a vibrácií

Navrhované zariadenia budú konštrukčne riešené tak, že budú dodržané ustanovenia Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 555/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, ďalej v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Pre prácu nevyžadujúcu pri fyzickej námahe presnosť a sústredenie alebo činnosť spočívajúcu v občasnom sledovaní a kontrole okolia sluchom je max. prípustná hodnota normalizovanej A hladiny hlukovej expozície LAEX,8H,p = 85 dB a max. prípustná hodnota vrcholovej C hladiny akustického tlaku LCPK,p = 137 dB. Zdrojom hluku bude kompresor vzduchu, ktorý bude inštalovaný v uzavretom objekte. Okrem samotnej zmeny navrhovanej činnosti môže byť zdrojom hluku nákladná automobilová doprava privážajúca suroviny.

## Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Trnavský kraj je prevažne nížinatého a pahorkatinného charakteru. Jeho dve významné nížiny – Podunajskú a Záhorskú – oddeľujú Malé Karpaty, ktoré majú výrazný vplyv na prúdenie vzduchu. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike v roku 2022, v zóne Trnavský kraj, nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM<sub>10</sub> nad 50 µg/m<sup>3</sup> bol pod úrovňou povoleného limitu. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená. V Trnavskom kraji nebolo v posledných troch hodnotených rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku, preto v tejto zóne nebola vymedzená na základe monitorovania žiadna oblasť riadenia kvality ovzdušia. Počet rizikových obcí ohrozených zhoršenou kvalitou ovzdušia kvôli vykurovaniu domácností tuhým palivom je v Trnavskom kraji podľa dostupných údajoch relatívne nízky. Obce s rizikovým stupňom 3 podľa aktuálnej metodiky sa v Trnavskom kraji nenachádzajú. Energetická kríza sa však môže prejaviť aj v náraste spotreby palivového dreva, čo sa v oblastiach s horšou ventiláciou môže prejaviť v zhoršení kvality ovzdušia. Oblasť patrí z hľadiska kvality ovzdušia medzi menej problémové.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti, najmä pri zakladaní stavieb, bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom znečistenia ovzdušia (prašnosť a emisie z nákladnej dopravy). Množstvo emisií bude závisieť od počtu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov, ich rozptyl a prašnosť od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať predovšetkým vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezzrážkovom období. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom emisií už existujúce a prevádzkované horáky. Zmena bude spočívať iba v použití iného paliva (SNG), ktorý má rovnaké emisné limity ako prírodný ZP. Z uvedeného vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo a počet emitovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia. Emisie z prevádzkovania plynového horáka sú reprezentované látkami CO a NO<sub>x</sub>, emisné limity stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ako aj limity v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2020/2009/EÚ zo dňa 22. 06. 2020, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel vrátane konzervácie dreva a drevených výrobkov pomocou chemikálií, je navrhovateľ povinný dodržiavať. Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať minimálny vplyv na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu.

## Vplyv na vodné pomery

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti v existujúcom areáli navrhovateľa sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Neštandardné situácie v etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú riešené v zmysle aktualizovaného havarijného plánu podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

## **Vplyvy na zdravie obyvateľstva**

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom areáli navrhovateľa. Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí je vo vzdialenosti cca 1,6 km, pričom medzi lokalitou zmeny navrhovanej činnosti a obytnou zástavbou sa nachádzajú iné priemyselné prevádzky, cesta 1. triedy a železničná trať. Obyvatelia nebudú priamo dotknutí zmenou navrhovanej činnosti, nakoľko jej realizácia a prevádzka bude v uzavretom výrobnom areáli navrhovateľa. Pri výstavbe, resp. realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vzniku ruchu a prašnosti zo stavebných mechanizmov, avšak tento vplyv bude iba dočasný. Realizáciou a následnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie emisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Na základe lokalizácie, dostačujúcej dopravnej infraštruktúry a vzdialenosti od obytných súborov sa predpokladá, že zmena navrhovanej činnosti a s ňou súvisiaca doprava nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky) a hluk z pozemnej dopravy (doprava súvisiaca so sledovanou prevádzkou mimo územie sledovanej prevádzky) v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc.

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká obyvateľstva. Realizovaním a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu zdravia a životných podmienok obyvateľov dotknutého ani širšieho okolia.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení. Riziká sú spojené s prevádzkou vlastných zariadení. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo dôjsť k priamemu ohrozeniu života alebo zdravia pracovníkov. Pre zamestnancov (obsluhu) nebude prevádzka zmeny navrhovanej činnosti, za dodržania postupov podľa prevádzkových poriadkov a dodržiavania bezpečnosti pri práci, žiadne riziká. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia na ochranu zdravia a bezpečnosti zamestnancov.

## **Vplyv na biotu a chránené územia**

Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v obci Zavar, v existujúcom areáli navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na území s 1. stupňom ochrany prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Do dotknutého územia nezasahujú žiadne chránené územia, nevyskytujú sa tu žiadne chránené biotopy národného významu ani cenné rastlinné a živočíšne spoločenstvá. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nie je predpoklad vzniku negatívneho vplyvu na biotu a chránené územia. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude predstavovať žiadne priame ohrozenie prvkov územnej stability.

## **Vplyvy na pôdu**

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v uzavretom výrobnom areáli navrhovateľa na parcele evidovanej ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok, ktorý sa týka zmeny

navrhovanej činnosti, je voľná, nespevnená plocha bez nadzemnej zelene. Z uvedeného vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na záber chránenej (poľnohospodárskej) pôdy. Možné riziko počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti predstavuje havarijný únik ropných látok zo strojných zariadení a automobilov. Náhodnej havarijnej situácii možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

### **Vplyv na scenériu krajiny**

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude súčasťou existujúceho a prevádzkovaného areálu navrhovateľa, scenéria dotknutého územia nebude ovplyvnená.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú negatívne vplyvy na nerastné suroviny, geodynamické javy, geomorfologické pomery a na horninové prostredie. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na voľnej, nezastavanej ploche bez hlbokých výkopov a vysokých násypov. Počas výstavby bude priamy vplyv spočívať vo vytvorení substrátu navážky na miestach zakladania objektov. Pri výkopových prácach budú vzniknuté jamy pre základy zakryté tak, aby nedošlo k zvodneniu horninového prostredia. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej právnej legislatívy. Vzhľadom na rozsah výkopových prác a skutočnosť, že uvedený vplyv má iba povahu možného rizika viazaného na fázu výstavby možno daný vplyv vyhodnotiť ako málo významný, zanedbateľný. Prevádzka navrhovateľa bude realizovaná tak, aby bola v prípade havarijnej situácie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská**

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, služby, rekreáciu a cestovný ruch v dotknutom území.

### **Vplyv zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice**

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie, rozsah a charakter nebude mať priamy ani nepriamy vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkom deväť stanovísk.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali stanovisko (*stanoviská sú uvádzané v pôvodnom znení kurzívou*):

- 1. Ministerstvo životného prostredia, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti** (list č. 25857/2023 zo dňa 27. 04. 2023) v doručenom stanovisku uviedol nasledovné, cit.: „Pri štandardných prevádzkových podmienkach je riziko negatívnych vplyvov z prevádzky málo pravdepodobné. Prevádzka v súčasnosti nespĺňa a ani po vybudovaní nového skladu propánu nebude spĺňať kritériá pre zaradenie podniku do kategórie A ani do kategórie B podľa zákona č.128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z hľadiska pôsobnosti odboru environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti nemáme k predloženému návrhu pripomienky a pri dodržaní opatrení potrebných na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia s navrhovanou činnosťou súhlasíme.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- 2. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor** (list č. OU-TT-PLO-2023/025295-002 zo dňa 26. 04. 2023) v doručenom stanovisku uviedol, cit.: „Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému zámeru žiadne pripomienky. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sú štátne orgány oslobodené od platby správneho poplatku.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- 3. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna vodná správa** (list č. OU-TT-OSZP3-2023/025664-003 zo dňa 27. 04. 2023) v doručenom stanovisku uviedol, cit.: „Pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvedenú požiadavku zahrnilo do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- 4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – orgán ochrany ovzdušia** (list č. OU-TT-OSZP3-2023/025939-002 zo dňa 28. 04. 2023) v doručenom stanovisku uviedol, cit.: „Ak realizáciou navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), príp. dochádza k jeho zmene, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas



sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.

V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, príp. dochádza k ich zmene, ich povoľovanie je v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).

V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO<sub>2</sub> alebo viac za rok, upozorňujeme prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia nemá k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.“ žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- 5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, SP – Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly** (list č. 7031-15226/2023/Lie/370150104 zo dňa 28. 04. 2023) v doručenom stanovisku stručne popísal predmet zmeny navrhovanej činnosti a na záver uviedol, cit.: „Inšpekcia požaduje zosúladiť hodnoty emisných limitov pre kategóriu skvapalnených uhl'ovodíkov s limitmi určenými vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. Posúdenie zmeny v zisťovacom konaní považujeme za dostačujúce a preto Inšpekcia netrvá na riadnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky a netrvá na posudzovaní predloženej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pričom zároveň uvádza, že v ďalšom procese povoľovania ako povoľujúci orgán určí podmienky pre vykonávanie zmeny navrhovanej činnosti.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a uvádza, že k uvedenému stanovisku požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 8799/2023-11.1.2/im, 32297/2023 zo dňa 29. 05. 2023, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Doplnujúce informácie doručil navrhovateľ listom č. STELL.TA/EEI/038/2023/VM elektronicky dňa 26. 06. 2023 a následne listinne poštou dňa 28. 06. 2023. Vzhľadom na vyššie uvedené MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ prostredníctvom

doručených doplňujúcich informácií zosúladiť hodnoty emisných limitov pre kategóriu skvapalnených uhl'ovodíkov s limitmi určenými vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. a sú uvedené v kapitole *Údaje o výstupoch*, v podkapitole *Zdroje znečisťovania ovzdušia* na str. 10 a 11 tohto rozhodnutia.

- 6. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 84102 Bratislava** (elektronické doručenie dňa 02. 05. 2023) v stanovisku uviedol nasledovné, cit.: „*Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-energetickych-zdrojov-pca-slovakias-r-o>Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účastníctva v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoloacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povolujuce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povolujujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoluovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. MŽP SR je názoru, že v konaní postupovalo v súlade s § 3 a § 4 správneho poriadku, tzn. v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ktorí mali rovnaké procesné práva a povinnosti. Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň sa na zisťovacie konanie vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami, pričom uvádza, že dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov. K ostatným podkladom rozhodnutia majú účastníci konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

- 7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“)** (elektronické podanie zo dňa 03. 05. 2023) v doručenom stanovisku uviedlo nasledujúce požiadavky, cit.:

1. „*Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“*

a) „Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.“

K uvedenému stanovisku požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 8799/2023-11.1.2/im, 32297/2023 zo dňa 29. 05. 2023, navrhovateľ a o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Doplnujúce informácie doručil navrhovateľ listom č. STELL.TA/EEI/038/2023/VM elektronicky dňa 26. 06. 2023 a následne listinne poštou dňa 28. 06. 2023.

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu nárokov na dopravu, a to z dôvodu dovozu propánu autocisternami do areálu navrhovateľa. Kapacita skladu je 127,5 t, čo pri požadovanom výkone predstavuje zásobu na 66 hodín. Zásobovací náves je schopný doviest naraz cca 20 t. Predpokladaný počet nákladných áut dovážajúcich propán do areálu navrhovateľa je priemerne 2 za deň. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významným spôsobom ovplyvniť situáciu, ktorá by si vyžadovala vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia. MŽP SR uvádza, že vzhľadom na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená a informácie uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú postačujúce.

b) „Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR vzhľadom na fakt, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje vytvorenie nových parkovacích miest považuje požiadavku za irelevantnú.

c) „Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Najbližšia zastávka hromadnej dopravy sa nachádza priamo pri vstupe do areálu navrhovateľa. Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa. Predloženú pripomienku v zmysle vyššie uvedeného považuje MŽP SR za bezpredmetnú.

d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v kapitole *Údaje o výstupoch*. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa. Pre dotknuté územie platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pre zmenu navrhovanej činnosti jej umiestnenie a rozsah nie je potrebné mať vypracovaný dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje takú činnosť, ktorou sa môže významne ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, pričom nebudú poškodzované a ničené ekosystémy, ich zložky alebo prvky.

e) „Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada odstránenie náletovej dreviny ani výrub drevných porastov, nakoľko je situovaná v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s ochranou zelene, nevyžaduje výrub vzrastlých stromov a nevyžiada si ani výsadbu rastlín a zakladanie trávnik. Navrhovateľ je v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti povinný rešpektovať príslušné legislatívne predpisy a technické normy Slovenskej republiky.

f) „Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepluje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej

*mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. Požiadavka na spracovanie tepelnej mapy satelitným snímkovaním z hľadiska umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti, jej charakteru a rozsah považuje MŽP SR za bezdôvodné. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri realizácii aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné predpisy.

*g) „Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Ako ZDS vo svojom stanovisku uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy. MŽP SR zároveň uvádza, že možné vplyvy na hydrologické pomery sú popísané v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Neštandardné situácie v etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú riešené v zmysle aktualizovaného havarijného plánu podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti nemožno predpokladať negatívny vplyv na vody a vodné útvary. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene odtokových plôch v území.

*h) „Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou*

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).“

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienka ZDS ohľadom vôd vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozície čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode. V prípade potreby posudzovania vplyvov na vody podľa § 16a vodného zákona sa bude postupovať v zmysle ods. 1, § 16a vodného zákona.

- i) *„Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisii na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti je vo vzdialenosti cca 1,6 km, pričom medzi umiestnením zmeny navrhovanej činnosti a obytnou zástavbou sa nachádzajú iné priemyselné prevádzky, cesta 1. triedy a železničná trať. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká obyvateľstva. Realizovaním a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu zdravia a životných podmienok obyvateľov dotknutého ani širšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa a výškovo aj funkčne bude zosúladená z existujúcou objektovou stavbou. Svetlotechnický posudok nie je relevantné v tomto prípade vypracovávať.

- j) *„Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike v roku 2022, v zóne Trnavský kraj, nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM<sub>10</sub> nad 50 µg/m<sup>3</sup> bol pod úrovňou povoleného limitu. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená.

V Trnavskom kraji nebolo v posledných troch hodnotených rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku, preto v tejto zóne nebola vymedzená na základe monitorovania žiadna oblasť riadenia kvality ovzdušia. Oblasť patrí z hľadiska kvality ovzdušia medzi menej problémové. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti, najmä pri zakladaní stavieb, bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom znečistenia ovzdušia (prašnosť a emisie z nákladnej dopravy). Množstvo emisií bude závisieť od počtu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov, ich rozptyl a prašnosť od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom emisií už existujúce a prevádzkované horáky. Zmena bude spočívať iba v použití iného paliva (SNG), ktorý má rovnaké emisné limity ako prírodný ZP. Z uvedeného vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo a počet emitovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia. Pripomienka je dostatočne spracovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR tiež konštatuje, že navrhovateľ je povinný pri realizácii aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné predpisy.

*k) „Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. Statické posúdenie jednotlivých stavebných objektov vykonáva nezávislý autorizovaný inžinier v danej oblasti. MŽP SR konštatuje, že prevádzka navrhovateľa, ktorej sa oznámenie o zmene navrhovanej činnosti týka, vyžaduje zmenu integrovaného povolenia podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň pre získanie stavebného povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) musí, resp. bude predložený projekt rešpektovať všetky príslušné požiadavky národnej legislatívy a prislúchajúcich STN, vrátane statických výpočtov spracovaných autorizovanou osobou. Predloženú požiadavku, overiť statiku stavby oponentským posudkom, nepovažuje MŽP SR vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie za potrebné.

*l) „Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zákon o posudzovaní vplyvov, resp. príloha č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov definuje štruktúru oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle ktorej sa nevyžaduje pri oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. V rámci zisťovacieho konania nie je možné vyžadovať od navrhovateľa variantnosť riešenia zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci zisťovacieho konania MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť zmeny navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a prípadné nové variantné riešenie by bolo možné určiť až v rámci rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu rozhodnutia, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na skutočnosť, že MŽP SR rozhodlo po vyhodnotení predpokladaných vplyvov

zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nie je potrebné predkladať nové alebo iné variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti.

m) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti nepovažuje spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu za opodstatnené. MŽP SR uvádza, že posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je dostatočne vyhodnotené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR konštatuje, že dotknutá lokalita nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia, vrátane vodohospodársky chránenej oblasti. V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude kladený vysoký dôraz na zabezpečenie dotknutých priestorov za účelom zamedzenia rizika úniku nebezpečných látok do životného prostredia, ako aj na minimalizáciu rizika vzniku havarijných udalostí, čo MŽP SR premietlo medzi podmienky tohto rozhodnutia.

n) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.“

o) „Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Doložiť hydraulický výpočet a jeho kontrolu prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb nepovažuje MŽP SR za potrebné, nakoľko vodné stavby nie sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti. V predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa bude dbať o ochranu



podzemných a povrchových vôd a bude sa zabráňovať nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd minimálne v rozsahu stanovenom vodným zákonom. Požiadavka kontroly hydraulického výpočtu prietokových množstiev vodných stavieb atď. považuje MŽP SR za bezpredmetnú. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície. Projekt stavby potrebný na vydanie stavebného povolenia vypracovaný projektantom v súlade s požiadavkami stavebného zákona a ďalších súvisiacich predpisov bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu.

p) „Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Uvedené bude predmetom samostatného (stavebného) konania, v rámci ktorého bude možnosť vyjadriť sa k predloženej dokumentácii a uplatňovať prípadné požiadavky. V záujme navrhovateľa je realizovať stavby tak, aby boli v maximálnej možnej miere energeticky hospodárne.

q) „Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom. Súlad zmeny navrhovanej činnosti s Územným plánom bude overený v ďalšom povoľovacom konaní.

r) „Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný rešpektovať a plniť podmienky vyplývajúce zo zákona o odpadoch, ako aj požiadavky podľa Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025. Kontrola nad dodržiavaním legislatívnych opatrení je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy.

- s) *„Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je umiestená v existujúcej prevádzke navrhovateľa. Dotknuté parcely sú evidované ako zastavaná plocha a nádvorie a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. K záberu poľnohospodárskej (ornej) pôdy nedôjde. Na základe uvedeného považuje MŽP SR požiadavku na overenie bonity pôdy v danom území za neopodstatnenú.

- t) *„Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fin až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na dotknutých pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa a v súlade s funkčným využitím pozemku v zmysle Územného plánu.

*„Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.“*

- a) *„Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť*

*korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti musí spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Súlad výstupov oprávnených meraní bude navrhovateľ deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom emisií už existujúce prevádzkované horáky. Zmenu predstavuje iba použitie iného paliva (SNG), ktorý má rovnaké emisné limity ako prírodný ZP. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná zmena nebude mať vplyv na množstvo a druhy emitovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia.

*b) „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov má požiadavka používať materiály zo zhodnocovaných odpadov len odporúčací charakter. Podrobnejšie technické riešenie bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, v kompetencii povoľujúceho orgánu, v rámci ktorého bude možnosť vyjadriť sa k predloženej dokumentácii a uplatniť si prípadné požiadavky. MŽP SR tiež uvádza, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na území existujúceho stavebného objektu. V rámci stavebných prác budú využívané materiály určené stavebným projektom, vyhovujúce účelu zmeny navrhovanej činnosti.

*c) „Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje vytvorenie nových parkovacích miest považuje požiadavky ohľadne drenážnej dlažby a realizácie podzemných garáží za irelevantnú. Výsadba zelene v blízkosti parkovacích a odstavných plôch môže byť realizovaná len v prípade, že nebude predstavovať bezpečnostné riziko pre nákladnú dopravu a priemyselné aktivity v priestoroch areálu navrhovateľa. MŽP SR pripomienku realizovať výsadbu primeraného počtu miestnych druhov drevín v areáli navrhovateľa tam, kde je to technologicky vhodné, premietlo do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

d) „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie požiadavku na vedomie a zároveň uvádza, že uvedené bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, v rámci ktorého bude možnosť vyjadriť sa k predloženej dokumentácii a uplatňovať prípadné požiadavky. Projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie bude zohľadňovať aktuálne platnú legislatívu v oblastiach ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia s ohľadom na platné technické normy.

e) „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“

f) „Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“

g) „Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“

h) „Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. V súvislosti s potrebou neobmedzeného a bezpečného prístupu (z hľadiska kontroly a bezpečnosti), ako aj účel, statiku a konštrukciu

priemyselných budov nie je opodstatnené a vhodné umiestňovať zelené strešné krytiny, resp. zelené steny. Taktiež vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti, navrhovateľ neplánuje realizáciu zelených horizontálnych a vertikálnych plôch. Projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie bude zohľadňovať aktuálne platnú legislatívu v oblastiach ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia s ohľadom na platné technické normy. V rámci plnenia strategických cieľov navrhovateľa v oblasti životného prostredia, jednou z tém je aj problematika biodiverzity a údržby a zveľaďovania zelených plôch. V tejto súvislosti navrhovateľ realizoval na jar v roku 2023 výsadbu zelených plôch (kvetinových záhonov) pred vstupom do jednotlivých prevádzok a v tejto aktivite bude pokračovať aj na iných miestach areálu. Od roku 2021 sú v reáli navrhovateľa inštalované včelie úle, v ich blízkosti sa vysiala medonosná lúka, zasadili kríky a stromy. Snahou navrhovateľa je aj v budúcnosti podporovať a rozširovať tento druh aktivít.

- i) *„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Nakladanie s odpadmi vrátane zabezpečenia separovaného zberu odpadu je upravené všeobecne záväzným nariadením obce, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Spôsob nakladania s odpadom je uvedený v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. S odpadom bude nakladané v zmysle zákona o odpadoch, ako aj a v zmysle platných všeobecne záväzných nariadení obce Zavar.

- j) *„Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Povinnosti navrhovateľa po ukončení činnosti v prevádzke navrhovateľa budú predmetom následného povoľovacieho procesu a budú súčasťou záväzných podmienok integrovaného povolenia. Predmetná požiadavka s touto fázou zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí, nakoľko projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití nie je predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

- k) *„ V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude umiestnená na území mesta Bratislava.

*„Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:“*

- a) *„Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej zmeny činnosti prebehne v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. MŽP SR berie požiadavku na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s ochranou zelene a nevyžaduje výrub vzrastlých stromov. Uvedené bude predmetom samostatného konania, v rámci ktorého bude možnosť vyjadriť sa k predloženej dokumentácii a uplatňovať prípadné požiadavky.

b) *„Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej zmeny činnosti prebehne v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa, nachádzajúcom sa mimo verejných priestorov navštevovaných obyvateľmi dotknutej lokality alebo turistami. Umiestnenie tzv. nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v rámci zmeny navrhovanej činnosti by v konečnom dôsledku neprispelo k tzv. budovaniu sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu pre danú lokalitu a mesto.

c) *„Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Navrhovateľ má zavedený systém odpadového hospodárstva, v rámci ktorého rešpektuje a napĺňa podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Nakladanie s odpadmi vrátane zabezpečenia separovaného zberu odpadu je upravené všeobecne záväzným nariadením obce, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Spôsob nakladania s odpadom je uvedený v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti. S odpadom bude nakladané v zmysle zákona o odpadoch, ako aj v zmysle platných všeobecne záväzných nariadení obce Zavar.

2. *Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že vplyv zmeny navrhovanej činnosti na klimatické pomery bol dostatočne vyhodnotený v príslušnej kapitole v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zastáva názor, že vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie je dopravno-kapacitné hodnotenie širších dopravných súvislostí potrebné.

3. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie ([http://ludskeprava.euioiuris.sk/index.php?link=gen\\_lud\\_prav](http://ludskeprava.euioiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav)); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vychádzajú aj z analýzy hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja a obce, ktoré sú podrobne uvedené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Samotná zmena, ktorá je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti má za primárnu úlohu zabezpečiť udržateľnosť produkcie a hospodársky rozvoj prevádzky navrhovateľa, ktorý je významným zamestnávateľom v kraji.

4. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedenú pripomienku na vedomie. Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR určilo vo výrokovej časti podmienky, za ktorých môže byť zmena navrhovanej činnosti realizovaná. Zároveň budú pre zmenu navrhovanej činnosti aj naďalej platiť podmienky povolujujúceho orgánu určené v integrovanom povolení.

5. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednoprijmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre

ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie ([https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav\\_Milo%C5%A1a\\_Jake%C5%A1a\\_na\\_%C4%8Cervenom\\_hr%C3%A1dku](https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku)) je „sondou do zmyšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom.

Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

a. útok na ekologických aktivistov

b. útok na občiansku spoločnosť

c. útok na politickú opozíciu

d. konštatovanie potreby perestrojky

e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe;

žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

6. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedari plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.



7. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
8. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znížovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znížiť náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
- Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znížovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
9. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
- Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>).
- Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:
- <https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropicky-dnidnes-ich-je-50-grafy/>
  - <https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-naslovensku-este-nebolo/>
  - <https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-aako-pomoc-ludom-ktori-nou-trpia/>
- Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
- Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie

*pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.*

*Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.*

*V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.*

*Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny. Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.*

*Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.*

Vyhodnotenie MŽP SR k požiadavke č. 5 až 9.: MŽP SR zastáva názor, že predmetné body nie sú pripomienkami priamo na zmenu navrhovanej činnosti, ale majú všeobecný charakter. Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Toto platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP2. MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že záväzky COP26 z Glasgowskej klimatickej konferencie nie sú zakotvené do platnej národnej legislatívy Slovenskej republiky a nie sú súčasťou zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. MŽP SR zároveň dodáva, že environmentálna stratégia navrhovateľa, ciele a záväzky sú popísané v dokumente na internetovom portáli navrhovateľa [https://www.stellantis.com/en/responsibility/environmental-stewardship-of-manufacturing-operations?adobe\\_mc\\_ref=](https://www.stellantis.com/en/responsibility/environmental-stewardship-of-manufacturing-operations?adobe_mc_ref=). V rámci strategického plánu skupiny Stellantis – Dare Forward 2030 je tiež ambíciou navrhovateľa byť uhlíkovo neutrálny do roku 2038. Bližšie info možno nájsť na webovom portáli navrhovateľa <https://www.stellantis.com/en/company/dare-forward-2030>.

10. *Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na prirodzenú biodiverzitu a pohodu života v mestskej ale aj vidieckej či poľnohospodárskej krajine*

- <https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-aco-to-znamena-pre-slovensko/>

- [https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadok-potravinsposobenypoivojnou/?utm\\_source=traqli&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a\\_CpJhAyJ75rAF](https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadok-potravinsposobenypoivojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAF)  
[EVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw](https://www.stellantis.com/en/responsibility/environmental-stewardship-of-manufacturing-operations?adobe_mc_ref=)  
Žiadame komplexne vyhodnotiť stav prirodzenej vodnej bilancie a prirodzeného vodného režimu a prijať také opatrenia, ktoré ho čo najviac priblížia aj po realizácii zámeru.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v už existujúcej prevádzke v areáli navrhovateľa, teda nedôjde k záberu poľnohospodársky obhospodarovaných pôd, k záberu chránených pôd či pôd s vysokou bonitou. MŽP SR konštatuje že umiestnením zmeny navrhovanej činnosti na dotknutom pozemku nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie v danom regióne. Na základe vyššie uvedeného MŽP SR považuje pripomienku za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na spotrebu vody, ani na produkciu odpadových vôd. Vplyvy na životné prostredie, ako aj opatrenia v oblasti vodného hospodárstva sú uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR dáva tiež do pozornosti webový portál navrhovateľa [https://www.stellantis.com/en/responsibility/environmental-stewardship-of-manufacturing-operations?adobe\\_mc\\_ref=](https://www.stellantis.com/en/responsibility/environmental-stewardship-of-manufacturing-operations?adobe_mc_ref=).

11. *Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky ([https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan\\_sk](https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk)); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň konštatuje, že podľa zákona o odpadoch a prijatých dokumentov platných a záväzných pre odpadové hospodárstvo, je cieľ pre Slovenskú republiku znížiť skládkovanie odpadov na 10 % do roku 2030. Skládkovanie odpadov je v Slovenskej republike dlhodobý problém. Riešenie nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou a samotnou prevádzkou zmeny

navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

12. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.
13. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):
  - Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))
  - Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
  - Dažďové záhrady  
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
  - Biosolárne strechy  
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
  - Zelené fasády  
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
  - Retenčné a zelené parkoviská  
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
  - Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- *Parkovacie státiá samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.*

Vyhodnotenie MŽP SR k požiadavke č. 12 a 13: V rámci plnenia strategických cieľov navrhovateľa v oblasti životného prostredia, jednou z tém je aj problematika biodiverzity a údržby a zveľaďovania zelených plôch. V tejto súvislosti navrhovateľ realizoval na jar v roku 2023 výsadbu zelených plôch (kvetinových záhonov) pred vstupom do jednotlivých prevádzok a v tejto aktivite bude pokračovať aj na iných miestach areálu. Od roku 2021 sú v reáli navrhovateľa inštalované včelie úle, v ich blízkosti sa vysiala medonosná lúka, zasadili kríky a stromy. Snahou navrhovateľa je aj v budúcnosti podporovať a rozširovať tento druh aktivít. Predmetná zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná tak, aby sa predchádzalo znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovali sa jej nepriaznivé dôsledky na životné prostredie. MŽP SR berie jednotlivé body uvedené v stanovisku ZDS na vedomie. MŽP SR v rámci podmienok tohto rozhodnutia navrhlo opatrenia na zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredia s ohľadom na charakter a technologické riešenie zmeny navrhovanej činnosti.

*Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.*

*Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.*

- *Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.*
- *S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.*
- *Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.*
- *Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.*
- *Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>*
- *Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>*  
*Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov o zmene navrhovanej činnosti ako aj o možnosti sa zapojiť do konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom

prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR zároveň uvádza, že ZDS, má ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS, ako účastník konania, neprejavilo aktívny prístup a nevyužilo svoje práva v plnom rozsahu, pričom bol o tom príslušným orgánom informovaný. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. K požiadavke na záujem vykonania konzultácii MŽP SR uvádza, že MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

- 8. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list č. 08730/2023/OÚPŽP-2/Re zo dňa 05. 05. 2023) v doručenom stanovisku uviedol, cit.: *„K predloženej zmene navrhovanej činnosti oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nemá pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže ide o zmenu menšieho rozsahu v rámci rozsiahleho existujúceho areálu. Realizácia navrhovanej zmeny nebude mať pri dodržaní všetkých najmä bezpečnostných predpisov a postupov negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a zamestnancov v danej lokalite.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 9. Mesto Trnava** (list č. OÚRaK/40425-76448/2023/Švá zo dňa 05. 05. 2023) v doručenom stanovisku stručne opísalo predmet zmeny navrhovanej činnosti a uviedlo nasledovné, cit.: *„V zmysle Energetickej koncepcie Mesta Trnava, v prípade odpojenia od dodávok zemného plynu, požadujeme predložiť v procese prípravy a povoľovania nového energetického zdroja, vyhodnotenie krátkodobých a dlhodobých ekonomických dopadov odpojenia na prevádzkovateľa a ostatných užívateľov v porovnaní s ekonomickými prínosmi vybudovania a prevádzkovania nového energetického zdroja. Nový zdroj je možné povoliť iba v prípade preukázania väčšej ekonomickej a environmentálnej efektívnosti. Z uvedeného dôvodu je možné povoliť navrhovaný energetický zdroj len ako doplnkový.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie. Požiadavka predložiť v procese prípravy a povoľovania nového energetického zdroja vyhodnotenie krátkodobých a dlhodobých ekonomických dopadov odpojenia na prevádzkovateľa a ostatných užívateľov v porovnaní s ekonomickými prínosmi vybudovania a prevádzkovania nového energetického zdroja bola premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR na základe vyššie uvedeného konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje všetky potrebné informácie a zároveň uvádza, že v dostatočnom rozsahu preverilo opodstatnenosť všetkých doručených stanovísk a pripomienok.

Vzhľadom na predmet zákona o posudzovaní vplyvov a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, MŽP SR považuje úroveň údajov predložených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zaobstaraných doplňujúcich údajov podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a správneho poriadku za dostatočné. Uvedené požiadavky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov vzhľadom na ich charakter MŽP SR považuje za nevyhnutné zohľadniť počas nadväzujúcich konaní o povolení podľa osobitných predpisov a následnej prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, a preto MŽP SR rozhodlo zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR listom č. 8799/2023-11.1.2/bk, 38591/2023 zo dňa 29. 06. 2023, vzhľadom na skutočnosť plynutia lehôt jednotlivých krokov konania, upovedomilo účastníkov konania podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 8799/2023-11.1.2/bk; 40885/2023 zo dňa 11. 07. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Na uvedené upovedomenie reagovalo ZDS so žiadosťou o zverejnenie podkladov rozhodnutia (elektronické podanie zo dňa 17. 07. 2023). Podľa ZDS MŽP SR nerešpektovalo ustanovenia § 7 ods. 2 písm. e) a písm. f) zákona č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tým, že úrad nezverejnil podklady rozhodnutia na webovom sídle enviroportal.sk a nezverejnil ich ani ako podklady rozhodnutia podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov, či ako informácie dôležité pre verejnosť podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku.

MŽP SR zastáva názor, že v konaní postupovalo v súlade s § 3 a § 4 správneho poriadku, tzn. v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ktorí mali rovnaké procesné práva a povinnosti. Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň sa na zisťovacie konanie vzťahuje správny poriadok. MŽP SR má zato, že postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a k ostatným podkladom rozhodnutia malo ZDS ako účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR má zato, že ZDS malo dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany MŽP SR neboli porušené. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky

životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie nového skladu propánu, ktorý pozostáva zo stáčacieho stanovišťa, skladových zásobníkov propánu, splyňovacej stanice, kompresorovej stanice a zmiešavacej stanice, v ktorej bude prebiehať premena propánu na SNG a z potrubných rozvodov SNG. Prevádzkový súbor Sklad propánu pozostáva zo stáčacieho miesta propánu z autocisterien do ležatých zásobníkov s kapacitou 3 x 100 m<sup>3</sup> (300 m<sup>3</sup>). Zo zásobníkov bude propán dopravovaný do odparovačov, kde bude za pôsobenia teplej vody vznikajú plyný propán, ktorý následne bude vedený do zmiešavačov, v ktorých sa propán zmieša s tlakovým vzduchom a vznikne SNG. SNG bude vedený novými potrubnými rozvodmi na miesta spotreby. V súčasnosti sa v prevádzke navrhovateľa používa ZP. Diverzifikácia energetických zdrojov – využitie SNG je prechodným riešením vyvolaný aktuálnou neistotou v dodávkach a cenách ZP. Technológia, ktorá je predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zároveň navrhnutá tak, aby bola kompatibilná s technológiou využitia zeleného vodíka na výhrev lakovne, ktorú navrhovateľ do budúca zvažuje (technológia využitia vodíka nie je predmetom tejto zmeny navrhovanej činnosti).

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk od povoľujúceho orgánu, dotknutej obce (mesto Trnava) a dotknutých orgánov, z ktorých nevyplývala požiadavka posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo nesúhlas s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Väčšina doručených stanovísk bola súhlasná bez pripomienok alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Všetky relevantné pripomienky s ohľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR akceptovalo. Väčšina požiadaviek zo stanoviska ZDS však akceptovaná nebola, nakoľko sú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, jej účelu a následný povoloovací proces bezpredmetné a sú vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne, resp. neaplikovateľné. Adekvátne pripomienky ZDS, s ohľadom na charakter a technologické riešenie zmeny navrhovanej činnosti a za účelom eliminovania alebo zmiernenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, MŽP SR zapracovalo do podmienok do tohto rozhodnutia. MŽP SR, s poukazom na doručené súhlasné stanoviská, je toho názoru, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyhodnotenia doručených stanovísk, v ktorých nebola uplatnená požiadavka, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala, doplňujúcich informácií od navrhovateľa a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného



prostredia má MŽP SR za to, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Michaela Seifertová  
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

1. Obecný úrad Zavar, Viktorínova 312/14, 919 26 Zavar
2. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
3. PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava
4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
6. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredia (všetky zložky), Kollárova 8, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 8, 917 01 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02, Trnava
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trnava, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany, ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU
16. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
17. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava