



Bratislava, 12. júna 2024
Číslo: 11115/2024-11.1/av
42037/2024

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že **správu o hodnotení činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“**, navrhovateľa Skanska SK a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 611 788

nie je potrebné vypracovať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Skanska SK a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 611 788**, v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 09. 05. 2024 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti **„Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mobilne-zariadenia-na-zhodnocovanie-stavebneho-odpadu-1>

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie „O“ v mieste ich vzniku na recyklát opätovne využiteľný v stavebníctve v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) použitím týchto zariadení:

- **mobilný drvič KLEEMAN MOBICAT 100(i) EVO**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 220 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 457 600 t/rok);
- **mobilný drvič TEREK-PEGSON Metrotrak**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 120 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 249 600 t/rok);
- **mobilný drvič RESTA CH2G 900 x 600**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 170 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 353 600 t/rok);
- **mobilný drvič Sandvik QJ241**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 100 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 208 000 t/rok);
- **mobilný dvojsitný hrubotriedič McCloskey R70**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 250 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 520 000 t/rok);
(ďalej len „mobilné zariadenie / mobilné zariadenia“).

Zámer navrhovanej činnosti obsahuje jedno variantné riešenie navrhovanej činnosti a nulový variant.

Dotknutá obec Šelpice zverejnila zámer navrhovanej činnosti na úradnej tabuli dňa 13. 05. 2024. V zákonom stanovenej lehote neboli dotknutej obci doručené žiadne pripomienky verejnosti.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených 5 stanovísk od nasledovných subjektov:

1. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 34784/2024, zo dňa 16. 05. 2024) zaslalo stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

2. **Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor** (list č. OU-TT-PLO-2024/030974-002, zo dňa 22. 05. 2024) zaslal stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave** (ďalej len „RÚVZ“) (list č. RÚVZTT/OPPL/1853/5362/2024, zo dňa 28. 05. 2024) súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti a súčasne do 2 mesiacov od uvedenia mobilných zariadení do prevádzky požaduje podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu

zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov zabezpečenie vykonanie objektivizácie pracovného prostredia zameraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku a predloženie výsledkov meraní.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude pri jej prevádzkovaní povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku ochrany verejného zdravia obyvateľstva. MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že konkrétne opatrenie týkajúce vykonania objektivizácie pracovného prostredia zameraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku a predloženia výsledkov meraní do 2 mesiacov RÚVZ bude riešené podmienkami, ktoré podmienia realizáciu navrhovanej činnosti na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov v prípade, že na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov bude MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti.

4. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TT-OCDPK-2024/031111-002, zo dňa 30. 05. 2024) uvádza nasledovné, cit.:

„Po preštudovaní priloženej projektovej dokumentácie Vám dávame ako orgán štátnej správy, vykonávajúci štátnu správu vo veciach ciest I. triedy na území Trnavského kraja k zámeru nasledovné stanovisko:

- *prístup na miesto stavby musí byť aj v budúcnosti zabezpečený prostredníctvom komunikácií nižšieho dopravného významu;*
- *navrhovateľ ani jeho právni nástupcovia si nebudú uplatňovať dodatočné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov dopravy z cesty I/51 od jej majetkového správcu;*
- *počas realizácie stavby nesmie byť cesta I/51 znečisťovaná ani poškodzovaná;*
- *v prípade verejného záujmu si tunajší úrad v spolupráci s KRPZ – KDI Trnava vyhradzuje právo dať podnet na zmenu organizácie dopravy v predmetnom úseku cesty I/51;*
- *pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia musí byť vyžiadané určenie na použitie dočasného a trvalého dopravného značenia, dopravné značenie na miestnej a účelovej ceste je podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov kompetentná určiť Obec Šelpice;*
- *d'alšie stupne dokumentácie je potrebné predložiť na vyjadrenie aj na Slovenskú správu ciest Bratislava a KRPZ – KDI Trnava; z hľadiska komunikácií nižšieho dopravného významu musí byť DÚR predložená na vyjadrenie aj na ORPZ – ODI Trnava;*
- *žiadame, aby v prípade potreby požiadavky na zabezpečenie vyhovujúcej kapacity križovatky cesty I/51 a miestnej cesty v km 122,400 prestavbou križovatky na ceste I/51 zastrešila obec Šelpice, nakoľko na miestnu cestu je pripojených viac podnikateľských subjektov generujúcich dopravu vrátane ČS PL a podľa schváleného územného plánu obce je predmetná lokalita definovaná ako výroba, s podmienkou, že navrhovateľ zámeru SKANSKA SK, a. s., sa bude spolupodieľať na prestavbe podľa schváleného projektu“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že prevádzka mobilných zariadení si nevyžaduje žiadnu stavebnú činnosť, zemné úpravy, budovanie nových komunikácií ani nemá požiadavky na zvyšovanie kapacít už existujúcich komunikácií a súčasne konštatuje, že predmetné pripomienky sa netýkajú vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by bolo potrebné ďalej hodnotiť. MŽP SR ďalej uvádza, že zhodnocovanie

stavebných odpadov mobilnými zariadeniami bude vykonávané na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta, pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť v súlade so zákonom o odpadoch prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. V tejto súvislosti MŽP SR podotýka, že prevádzkovanie mobilných zariadení vzhľadom na charakter ich činnosti (presun z jedného miesta na iné miesto výkonu zákazky) nepodlieha stavebnému ani územnému konaniu.

5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ TT“) (list č. OU-TT-OSZP3-2024/031003-007, zo dňa 31. 05. 2024) zaslal nasledovné súhrnné stanovisko:

- **OÚ TT, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č. OU-TT-OSZP3-2024/031255-002 zo dňa 28. 05. 2024) nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude povinný počas prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

- **OÚ TT, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. č. OU-TT-OSZP3-2024/031686 zo dňa 22. 05. 2024) nemá k navrhovanej činnosti pripomienky pri zohľadnení nasledovných pripomienok, cit.:

1. „*Správna kategória zdroja pre zariadenia na drvenie stavebných odpadov v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z. je nasledovná:*

6. **OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA**

6.24.2 *Drvenie stavebných odpadov, odpadov z demolácií a materiálov používaných v stavebníctve vrátane drvenia kameniva, nerastov a hornín s projektovaným výkonom v $t/h \geq 100$*

Kategória 6.24 sa uplatňuje, ak nejde o vykonávanie vybranej osobitnej činnosti podľa III. časti prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z.

2. *V prípade vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je jeho povolenie v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.*

Na povolenie a užívanie stavby stredného zdroja je potrebný súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona o ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. a) – potrebný na vydanie povolenia stavby zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 1 k zákonu o ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a c) – potrebný na povolenie skúšobnej prevádzky a trvalé užívanie zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 5 k zákonu o ochrane ovzdušia.

Na určenie požiadaviek na prevádzku zdroja z hľadiska ochrany ovzdušia orgán ochrany ovzdušia vydáva povolenie stacionárneho zdroja podľa § 27 ods. 1.

Žiadosť o vydanie povolenia podľa § 27 ods. 1 musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 2 k zákonu o ochrane ovzdušia.

- 3. Pri umiestňovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia treba dodržiavať v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. bod I. všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, bod II. odporúčané odstupové vzdialenosti, bod III. zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.*
- 4. Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.*
- 5. V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude povinný rešpektovať všetky platné legislatívne ustanovenia na úseku ochrany ovzdušia, okrem iného aj: uvádzať správnu kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia; požiadať OÚ TT, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu na povolenie a užívanie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia; dodržiavať všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia (najmä odporúčané odstupové vzdialenosti) a pri realizácii navrhovanej činnosti prijať a uplatňovať opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov na kvalitu ovzdušia dotknutej lokality a susedných parciel. MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že konkrétne opatrenia týkajúce sa ochrany ovzdušia budú riešené podmienkami, ktoré podmienia realizáciu navrhovanej činnosti na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov.

- **OÚ TT, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č. č. OU-TT-OSZP3-2024/031283-003 zo dňa 29. 05. 2024) uvádza nasledovné, cit.:
- 1. „Na predmetných pozemkoch platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom, taktiež sa tu nevyskytujú žiadne významné krajinné prvky. V blízkosti lokality sa však nachádza ekologicky významný segment krajiny EVSK23 Nemečanka (Šelpice), v zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trnava.*
 - 2. V prípade, že sa bude činnosť vykonávať na iných lokalitách, je nevyhnutné rešpektovať konkrétne záujmy ochrany prírody a krajiny v území, najmä chránené územia, chránené dreviny, významné krajinné prvky, územný systém ekologickej stability, chránené druhy a ich biotopy.*
 - 3. Vzhľadom ku charakteru a lokalizácii činnosti orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude povinný dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy na úseku ochrany prírody a krajiny. MŽP SR ďalej uvádza, že opatrenie týkajúce sa realizácie navrhovanej činnosti mimo chránených území, ich ochranných pásiem, území Natura 2000 a prvkov územného systému ekologickej stability bude riešené podmienkami, ktoré podmienia realizáciu navrhovanej činnosti na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov.

- **OÚ TT, orgán štátnej vodnej správy** (list č. o č. OU-TT-OSZP3-2024/034780-002, zo dňa 30. 05. 2024) z hľadiska vodných pomerov požaduje dodržiavať nasledovné, cit.:
 1. *„Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
 2. *Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.*
 3. *Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude povinný dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy na úseku ochrany povrchových a podzemných vôd. MŽP SR ďalej uvádza, že konkrétne opatrenia týkajúce sa ochrany podzemných a povrchových vôd budú riešené podmienkami, ktoré podmienia realizáciu navrhovanej činnosti na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov.

6. **Trnavský samosprávny kraj** (list č. 10303/2024/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 30. 05. 2024) uvádza nasledovné, cit.

„Keďže pri tomto druhu činnosti sú najvýraznejšími parametrami ovplyvňujúcimi najbližšie okolie najmä hluk a prašnosť, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK odporúča citlivo pristupovať k umiestňovaniu týchto zariadení počas ich prevádzky najmä s ohľadom na blízkosť zastavaných území“.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v prípade, ak na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov MŽP SR bude s navrhovanou činnosťou súhlasiť, navrhovateľ bude povinný dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy na úseku ochrany verejného zdravia obyvateľstva a životného prostredia. MŽP SR ďalej uvádza, že opatrenia týkajúce sa ochrany obyvateľstva pred hlukom a zvýšenou prašnosťou budú riešené podmienkami, ktoré podmienia realizáciu navrhovanej činnosti v prípade, že na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov bude MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti.

7. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-BA-OSZP2-2024/335513-030, zo dňa 31. 05. 2024) zaslal stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní vplyvov. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ing. Tibor Németh
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obecný úrad Šelpice, Hlavná 195/73, 919 09 Šelpice