



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 5889/2022-11.1.1 /sm
44293/2022
44292/2022-int.
Bratislava, 03. august 2022

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Recyklačné zariadenie na regeneráciu tavidla**“, navrhovateľa **ZinkPower Malacky, s.r.o., Továrnská 17, 90101 Malacky, IČO 31 392 326** takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Recyklačné zariadenie na regeneráciu tavidla**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné

podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V rámci realizácie a prevádzky zabezpečiť vhodné technologické postupy, resp. organizačné pokyny na minimalizáciu rizika úniku škodlivých látok.
2. Pravidelne kontrolovať stav IBC-kontajnerov a prijať opatrenia pred prípadným únikom nebezpečných látok z týchto kontajnerov do prostredia.
3. S používanými chemickými látkami manipulovať podľa pokynov uvedených v Kartách bezpečnostných údajov používaných látok.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ **ZinkPower Malacky, s.r.o., Továrenská 17, 90101 Malacky, IČO 31 392 326** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 21. 02. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Recyklačné zariadenie na regeneráciu tavidla“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania, listom č. 5889/2022-11.1.1/sm, 11794/2022, 11844/2022–int. zo dňa 02. 03. 2022, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní predmetným listom zároveň zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti s možnosťou na zaujatie stanoviska, povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, ako aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní dňa 02. 03. 2022 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacne-zariadenie-na-regeneraciu-tavidla>

Na tejto adrese MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaraditeľná nasledovne:

3. Hutnícky priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
8.	Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy	od 30 m ³ kapacity používaných kadí	-

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručených celkovo 8 stanovísk.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

1. **Mestský úrad Malacky**, v liste č. ÚVaŽP/1936/6057/2022/CHV zo dňa 09. 03. 2022 po oboznámení sa s oznámením o zmene navrhovanej činnosti doručil súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

2. **Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava**, v liste č. 5976/37/2022-8464/2022 zo dňa 09. 03. 2022, po preštudovaní a vyhodnotení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vo svojom stanovisku uvádza, že pre predmetnú zmenu bude potrebné požiadať o zmenu integrovaného povolenia podľa zákona č. 39/2013 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) ako aj stavebného povolenia. Nakoľko dochádza k zmene výrobného procesu, požaduje inšpekcia ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovaná zmena spočíva v kúpe a inštalácii nového recyklačného zariadenia na regeneráciu tavidla. Zmena navrhovanej činnosti zníži množstvo tavidla, ktoré by inak bolo zneškodnené ako nebezpečný odpad. Zmenou navrhovanej činnosti sa rovnako predchádza aj možnosti potencionálneho úniku nebezpečného odpadu do životného prostredia počas jeho prepravy. Zmena navrhovanej činnosti nie je takého rozsahu a ani nemá taký charakter, ktorý by predstavoval významný zásah do životného prostredia a negatívne ovplyvňoval jeho krátkodobý alebo dlhodobý stav. Navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania predložiť žiadosť o zmenu integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

3. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie** v liste č. 16808/2022 zo dňa 18. 03. 2022 uvádza, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke, ktorá je podľa zoznamu priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1

zákona o IPKZ bude spadať do kategórie 2.Výroba a spracovanie kovov, 2.3 Spracovanie železných kovov, c) nanášanie ochranných povlakov z roztavených kovov so spracúvaným množstvom väčším ako 2 t surovej ocele za hodinu a 2.6. Povrchová úprava kovov alebo plastov pomocou elektrolytických alebo chemických postupov, ak je objem používaných vaní väčší ako 30 m³. Na navrhovanú činnosť sa budú aplikovať najlepšie dostupné techniky (ďalej len „BAT“) relevantných pre danú prevádzku. Na vykonávanie zmeny navrhovanej činnosti je potrebné požiadať o zmenu integrovaného povolenia. K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá odbor integrovanej prevencie pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva,** v liste č.14090/2022 zo dňa 07. 03. 2022 konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v existujúcej prevádzke akceptovateľná za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- 5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky,** v liste č. 33545/2022-3230-43995 zo dňa 15. 03. 2022 požaduje, aby v záujme ochrany zdravia a životného prostredia v súlade s nariadením (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení dôsledne dodržiaval určené spôsoby použitia látok, dané expozičné scenáre, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie, pokiaľ sa tak vyžaduje. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v zmysle platnej úpravy na úseku odpadového hospodárstva. Súčasne je navrhovateľ povinný dodržiavať bezpečnostné a hygienické limity spolu so všeobecnými zásadami bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle platnej legislatívy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- 6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách,** v liste č. ORHZ-MA1-2022/000213-002 zo dňa 08. 03. 2022 uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** v liste č. HŽP/6345/2022zo dňa 08. 03. 2022 doručil stanovisko v ktorom uvádza, že na ďalšom posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní netrvá. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto rovnako konštatoval, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje z hľadiska hlukovej záťaže a znečisťujúcich látok v ovzduší pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zhoršenie životných podmienok a zdravia obyvateľstva v okolitej obytnej zástavbe. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane,

podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

8. Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) stanovisko doručené elektronicky dňa 15. 03. 2022, označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Recyklačné zariadenie na regeneráciu tavidla“ (stanovisko je uvedené v pôvodnom znení):

1. Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko ZDS na vedomie a konštatuje, že ZDS uvádza všeobecné požiadavky, ktoré vychádzajú z účelu zákona o posudzovaní. MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa bude zmena navrhovanej činnosti posudzovať, postupuje v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní, týkajúcimi sa zisťovacieho konania. MŽP SR opísalo predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v odôvodnení tohto rozhodnutia. MŽP SR zároveň uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nie je možné vyžadovať od navrhovateľa variantnosť riešenia zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci zisťovacieho konania MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť zmeny navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a prípadné nové variantné riešenie by bolo možné určiť až v rámci rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu rozhodnutia, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Vzhľadom na skutočnosť, že MŽP SR rozhodlo po vyhodnotení predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nie je potrebné predkladať nové alebo iné variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti. Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa negatívne vplyvy na životné prostredie, aj vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zmeny*

navrhovanej činnosti je inštalácia recyklačného zariadenia regeneráciu tavidla, nepredpokladajú.

Zoznam opatrení a pripomienok ZDS v pôvodnom znení:

1. Žiadame navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.
2. Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode. Žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.
4. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku. Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie MŽP SR k pripomienkam č. 1, 2, 3, 4: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a upriamuje pozornosť na to, že balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. To platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP26. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci zisťovacieho konania je predmetom hodnotenia zmena navrhovanej činnosti a nie zámer. MŽP SR uvádza, že vzhľadom na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

5. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že v rámci zisťovacieho konania vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti ako spĺňajúcu hierarchiu odpadového hospodárstva, nakoľko dochádza k opätovnému využitiu (recyklácii) odpadu, ktorý by bol inak zneškodnený ako nebezpečný odpad.

6. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných

environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a dodáva, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci už existujúceho areálu navrhovateľa a nie je potrebný nový záber pôdy. Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s ochranou fauny a flóry a nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability.*

7. Žiadame, aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
 - I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
 - II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
 - III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
 - IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že v rámci zisťovacieho konania vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti ako splňajúcu hierarchiu odpadového hospodárstva, nakoľko dochádza k opätovnému využitiu (recyklácii) odpadu, ktorý by bol inak zneškodnený ako nebezpečný odpad. Ako ZDS vo svojom stanovisku ďalej uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nie je možné vyžadovať od navrhovateľa variantnosť riešenia zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci zisťovacieho konania MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť zmeny navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a prípadné nové variantné riešenie by bolo možné určiť až v rámci rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu rozhodnutia, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Vzhľadom na skutočnosť, že MŽP SR rozhodlo po vyhodnotení predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nie je potrebné predkladať nové alebo iné variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní určilo vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia opatrenia v súlade s charakterom a predpokladanými vplyvmi zmeny navrhovanej činnosti. K pripomienkam a navrhovaným opatreniam doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa MŽP SR vyjadrilo v odôvodnení tohto rozhodnutia.*

8. Súčasne žiadame transponovať do podmienok rozhodnutia podmienky záverečného stanoviska č.1826/2017- 1.7/mv

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienky záverečného stanoviska č. 1826/2017- 1.7/mv boli stanovené pre pôvodne posudzovanú činnosť, a preto považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

9. Žiadame úrad, aby v súlade s čl. 3 ods. 2 až ods. 4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
 - b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
 - c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
 - d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že procesný postup podľa zákona o posudzovaní bol dodržaný. MŽP SR zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou. Zákon o posudzovaní umožňuje vykonanie konzultácií počas celého priebehu zisťovacieho konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

10. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25 a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že uvedený procesný postup bude dodržaný podľa zákona o posudzovaní a správneho poriadku.

MŽP SR listom č. 5889/2022-11.1.1/sm, 19482/2022 zo dňa 31. 03. 2022 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní navrhovateľa o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré obsahovali pripomienky a požiadavky. Dňa 22. 04. 2022 navrhovateľ doručil na MŽP SR doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 5889/2022-11.1.1/sm, 38391/2022, zo dňa 07. 07. 2022, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Túto možnosť nevyužil nikto z účastníkov konania.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHovANEJ ČINNOSTI

1) Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti bude inštalácia recyklačného zariadenia na regeneráciu tavidla. V procese predúpravy sa kovové diely po prečistení pripravujú ponorením do tavidla. Toto flux-tavidlo obsahuje zmes chloridu amónneho (NH_4Cl) a chloridu zinočnatého (ZnCl_2) v koncentrácii 360-450 g/l. Počas procesu môže dôjsť k znehodnoteniu taviaceho kúpeľa zinkovým popolom a tvrdého zinku, nečistôt z povrchu pozinkovaných dielov a hromadením kvapalného/pastovitého kalu z hydroxidu železa. Výmenou tejto náplne dôjde k likvidácii znehodnoteného kúpeľa (likvidovaný ako nebezpečný odpad) a následne k doplneniu vaní čerstvou náplňou.

Zmenou navrhovanej činnosti bude možné opakované použitie tavidla v procese pozinkovania kovových predmetov. Spotrebované tavidlo a moriaci roztok budú regenerované pomocou roztoku amoniaku a roztoku peroxidu vodíka. Časť roztoku tavidla sa bude čerpať z nádrže do recyklačného zariadenia, kde sa železo bude oxidovať pridaním roztoku peroxidu vodíka. Na selektívne zrážanie železa pri $\text{pH} > 3$ sa bude používať kontrola pH pridaním roztoku amoniaku. Odpadová kyselina obsahujúca zinok (moriaci roztok) sa bude prečerpávať z moriacej nádrže do recyklačného systému cez vyrovnávaciu nádrž (1 000 l IBC), aby sa zabezpečila koncentrácia dvojitej soli. Následne sa vyvrážané železo bude prečerpávať cez kalolis. V kalolise následne vznikne pevný filtračný koláč, ktorý vznikne oddelením hydroxidu železitého (FeOH_3) a všetkých organických nečistôt. Vyfukovanie stlačeným vzduchom umožní na konci procesu získať z filtračného koláča čo najviac filtrátu. Kalolis sa následne ručne vyprázdni a filtračný koláč sa bude zhromažďovať v 220 l plastových bubnoch s vrchnákom. Vyčistený roztok tavidla sa bude plniť do zásobnej nádrže, a bude sa prečerpávať späť do vane tavidla. Prepojenie flux-recyklačného zariadenia s linkou pozinkovania je potrubným rozvodom.

Zloženie zariadenia:

- skladový kontajner (IBC 1000 l) – určený na skladovanie roztoku peroxidu vodíka;
- skladový kontajner (IBC 1000 l) - určený na skladovanie roztoku amoniaku;
- skladový kontajner (IBC 1000 l) - určený na skladovanie odzinkovacieho roztoku;
- reakčná nádrž recyklácie tavidla;
- záchytná vaňa.

Základné technické údaje zariadenia:

Kapacita recyklácie flux-tavidla (max)	3000 l/hod
pH recyklovaného fluxtavidla	3,0-4,0
Obsah železa v recyklovanom flux-tavidle	< 2,0
Prevádzková teplota	0-35°C
Potrebná plocha na inštaláciu zariadenia	5645x1841 mm
Výška	2015 mm
Hmotnosť zariadenia	1000 kg

Zariadenie pozostáva:

- ukončenie pre napojenie prírodného potrubia pre flux-tavidlo s uzatváracím ventilom;
- pneumatické čerpadlo;
- dávkovacie čerpadlo pre roztok amoniaku 25 %;
- dávkovacie čerpadlo pre roztok peroxidu vodíka 35 %;
- dávkovacie čerpadlo pre čerstvý flux koncentrát;
- pulzačný tlmič;
- inline zmiešavač 20 l;
- senzor pH;
- tlakový senzor;
- komorový kalolis s rozmerom platní 470x470 mm;
- nádrž na recyklované flux-tavidlo 225 l;
- čerpadlo na prečerpávanie recyklovaného flux-tavidla;
- elektrorozvádzač, riadiaca jednotka a ovládacia skriňa.

2) Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Flux-recyklačné zariadenie, ktoré je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, sa bude nachádzať v priestoroch strojovne, pričom plocha potrebná na inštaláciu predstavuje 5645x1841 mm a výška zariadenia bude 2015 mm. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje stavebné úpravy, zásah do jestvujúcej stavby a ani záber pôdy.

Zmena navrhovanej činnosti bude napojená na existujúci rozvod pitnej vody a zároveň na existujúce prípojky elektrickej energie a stlačeného vzduchu. Nebudú potrebné žiadne nároky na vykurovanie, nakoľko bude zmena navrhovanej činnosti umiestnená v existujúcich priestoroch.

Na navrhovanú činnosť sa bude využívať nasledujúce množstvo prípravkov:

Názov prípravku	Obchodné označenie	Výrobca	t/rok
Amoniaková voda 24 %	Čpavková voda 24 % VL	Brenntag	6,0
Peroxid vodíka 35 %	Peroxid vodíka 35 % (Tech., Potr., Oxterl 350 MS-T)	Brenntag	2,0
Flux koncentrát		ZinkPower	2,0

Priemyselný areál navrhovateľa je vybavený vnútro areálovými komunikáciami a inžinierskymi sieťami a celý areál je zároveň oplotený. Používané chemické prípravky budú dopravované v 1000 l IBC-kontajneroch. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám vo frekvencii dopravy.

Nakoľko je predmetné zariadenie v poloautomatickom režime, nie je realizáciou zmeny navrhovanej činnosti potrebná náraz počtu zamestnancov v prevádzke navrhovateľa. Uvedenie do činnosti, odstavenie a manipulácia s odpadom je ručná a nie je potrebná trvalá prítomnosť obsluhy.

3) Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude viesť k navýšeniu množstva emisií, ktoré vznikajú už v existujúcej prevádzke používaním organických rozpúšťadiel. Samotná recyklácia tavidla prebieha v uzatvorenom systéme, nevytvára výpary a jej inštaláciou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom odpadových alebo technologických vôd.

Vzniknuté odpady budú spracovávané podľa zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Odpady vo výrobe budú odovzdávané na ďalšie spracovanie organizáciám oprávneným na nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov. Z prevádzky flux-recyklačného zariadenia, ktoré je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, budú vznikať nasledujúce odpady:

Kat. číslo	Názov odpadu	Kategória	Množstvo v t/rok
11 01 09	Kaly a filtračné koláče obsahujúce nebezpečné látky	N	3,00
15 02 02	nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy	N	0,01
Spolu			3,01

S odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude hlavným zdrojom hluku samotná technológia. Prevádzka navrhovateľa je situovaná v oblasti, ktorá ma charakter výrobnéj zóny a vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s novým zdrojom hluku, ktorý by spôsobil prekročenie hygienických limitov.

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti a ani počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú výstupy vo forme žiarenia alebo iných fyzikálnych polí. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá emitovanie zápachu, resp. iných výstupov, ktoré by mali negatívny vplyv na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nemá také výstupy, ktoré by mohli mať významný negatívny vplyv na životné prostredie.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Bratislavskom kraji, v existujúcom areáli, ktorý sa nachádza v priemyselnej zóne na južnom okraji mesta Malacky, na parcele č. 3508/3 v katastrálnom území Malacky. Pozemky sú v tejto lokalite evidované ako zastavané plochy a nádvoría vo vlastníctve navrhovateľa.

Nové recyklačné zariadenie bude umiestnené v priestoroch strojovne. Veľkosť plochy potrebnej na inštaláciu zariadenia je 5 645 x 1 841 mm a výška zariadenia 2 015 mm. V strojovni sa bude okrem recyklačného zariadenia nachádzať aj kompresorová stanica a filtračné zariadenie. Najbližšia obytná zóna je od areálu vzdialená 0,3 km.

1) *Súčasný stav využívania územia*

Predmetom existujúcej prevádzky navrhovateľa je v súčasnosti žiarové zinkovanie, pri ktorom dochádza k previazaniu ocele so zinkovou zliatinou. Výsledkom tohto procesu je ochranný povrch oceľových výrobkov.

Oceľové výrobky musia pred prijatím do prevádzky spĺňať konštrukčné, materiálové a povrchové požiadavky na zinkovanie. Pred samotným zinkovaním je potrebné oceľové dielce chemicky predupraviť, čo zahŕňa odmastenie, morenie, oplach a máčanie v tavive. Navrhovateľ využíva na žiarové zinkovanie vlastnú technológiu, ktorá pozostáva z nasledujúcich krokov:

1. Chemická predúprava – vykonáva sa v procesných vaniach nasledovne:

- Odmasťovanie v 1 vani – účinnosť odmasťovacieho kúpeľa závisí na koncentrácií, teplote kúpeľa a dobe ponoru upravovaného výrobku. Počas tohto kroku dochádza k tvorbe chemického odpadu vo forme použitého kúpeľa a kalu s obsahom sodných solí. Výpary HCl sú odsávané do vodnej pračky.
- Morenie v piatich vaniach – dochádza k zbavovaniu sa okovín z valcovania alebo hrdze. Moriaci kúpeľ je tvorený zriedenou HCl a tavidlo s regulátorom morenia. Výpary HCl sú zachytávané v mokrej práčka.
- Oplachy po morení v dvoch vaniach – dochádza k odstraňovaniu kyslých zvyškov a železnej soli z povrchu výrobkov
- Kúpeľ s tavidlom v jednej vani – nanášaním tavidla dochádza k vytvoreniu chemických komplexov železa a zinku v mikroštruktúre pokovovaných výrobkov.
- Odzinkovanie v jednej vani – tento krok nastáva v prípade potreby opraviť nekvalitne pozinkované výrobky a pri odstránení zinku z výrobkov, ktorých povlak sa má obnoviť. Odzinkovávané dielce sú ponorené do 6 – 10 % roztoku HCl pri teplote miestnosti.

- Oplach po odzinkovaní v jednej vani – zmyjú sa prípadné zvyšky z odzinkovania. Oplachovanie zabráňuje prenikaniu zvyškov posledného pracovného roztoku a voľne priľnutých nečistôt do ďalšieho stupňa spracovania. Takéto oplachovanie predlžuje životnosť následných úpravarenských kúpeľov, znižuje tvorbu odpadov a zvyšuje možnosť opätovného využitia vedľajšieho produktu.
 - Sušenie v sušiacей peci – pred zinkovaním sú upravované dielce po predchádzajúcej chemickej úprave sušené v sušiacей peci. Počas tohto procesu dochádza k odparovaniu odpadovej vody a na povrchu ostáva rovnomerný film, zložený z taviacich prímiesí.
2. Zinkovanie v roztavenom zinku – prebieha v zinkovacej vani pri teplote zinkovacieho kúpeľa okolo 450°C. Ohrev a stálu teplotu zabezpečujú 4 kusy vysokorýchlostných plynových horákov na zemný plyn naftový (ZPN). Zinkovanie prebieha pri uzavretej zinkovacej vani. Po presunutí zinkovacích dielcov nad zinkovacu vaňu sa ochranný poklop vane uzavrie a dielce sa ponoria do roztaveného zinku. Po ukončení zinkovania sa ochranný poklop otvorí, dielce sa vyberú z kúpeľa a presunú sa na chladenie do priestoru konečnej úpravy.
 3. Ochladenie a konečná úprava – pozinkovaný materiál sa ochladí ponorením do vody alebo sa dielce nechajú voľne chladit' na vzduchu. Po vychladení je kontrolovaná kvalita povrchu pozinkovaných dielcov. Nasleduje váženie zinkovaného materiálu na kontrolných váhach. Keď je výrobok takýmto spôsobom spracovaný, je následne uložený v príručnom medzisklade hotových výrobkov do času jeho expedície.
 4. Pasivačný kúpeľ – keďže pozinkované výrobky sú skladované vo vlhkom prostredí, môže dôjsť k tvorbe škvrín na povrchu pozinkovaného materiálu. Preto je k takémuto produktu dočasne pridaný pasivačný kúpeľ na ochranu proti korózii.

Kontrola kvality jednotlivých kúpeľov je vykonávaná interným laboratóriom. Dopĺňanie do jednotlivých kúpeľov prebieha priebežne. Výnimočne napr. v prípade havárie bude vyčerpaný celý obsah vane a nahradený novým kúpeľom.

V súčasnosti na prevádzke vznikajú v dôsledku výroby nasledovné odpady:

Katalóg. Číslo	Názov odpadu	Kategória	Množ. t/rok
11 01 05	Kyslé moriace roztoky	N	125,84
11 05 01	Tvrдый zinok	O	61,87
11 05 02	Zinkový popol	O	44,17
11 05 03	Tuhé odpady z čistenia plynu	O	0,5
11 05 04	Použíte tavivo	N	0,2
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O	0,55
15 01 02	Obaly z plastov	O	0,06
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované NL	O	0,2
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy	N	0,03
17 04 05	Železo a oceľ	O	27,02

Súčasná prevádzka navrhovateľa je kategorizovaná ako „veľký zdroj znečisťovania ovzdušia“ vzhľadom k množstvám používaných organických rozpúšťadiel.

2) Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Územný plán mesta Malacky – zmena a doplnok č. 9/2021 stanovuje pre dotknuté územie nasledovné využitie územia:

- Plochy špeciálnych zariadení

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územným plánom mesta Malacky.

3) Územná ochrana

Zmena navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v území, v ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vo vzdialenosti cca 600 m východným smerom od zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0121 Marhecké rybníky. Vo vzdialenosti 4,5 km východne od zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza SKCHVU016 Záhorské pomoravie. Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na maloplošné a veľkoplošné chránené územia.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1) Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa a najbližšia obytná zóna sa od nej nachádza vo vzdialenosti cca 300 m. Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti neboli identifikované také negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje trvalú prítomnosť obsluhy. Pri dodržaní predpísaných postupov a podmienok manipulácie, hygienických a bezpečnostných zásad nebude počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti dochádzať k ohrozeniu zdravia pracovníkov, ani obyvateľstva.

2) Vplyvy na horninové prostredie nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a pôdu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery. Potenciálny negatívny vplyv môže byť zapríčinený v prípade vzniku havárie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

3) Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike je v Bratislavskom kraji najvýznamnejším prvkom znečisťovanie ovzdušia vykurovanie domácností, a to hlavne využívaním zemného plynu. Vykurovanie tuhými palivami patrí medzi najnižšie zdroje

znečistenia. Územie, v ktorom sa nachádza zmena navrhovanej činnosti, je ovplyvnená už existujúcimi malými, strednými a veľkými zdrojmi znečistenia ovzdušia v lokalite. Výrazný vplyv na zvýšený počet emisií má aj cestná doprava. Väčšinovým zdrojom emisií v existujúcej prevádzke navrhovateľa je v súčasnosti za účelom vykurovania a ohrevu technologického procesu spaľovanie zemného plynu naftového. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniká v existujúcom areáli nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

4) Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na genofond a biodiverzitu.

5) Vplyvy na vodné pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku alebo zmene zdrojov odpadových vôd. V prípade dodržania opatrení vyplývajúcich z havarijného plánu, je možné predísť znečisteniu podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy počas výstavby na vodné pomery neočakávajú. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na vodné pomery a vodné útvary dotknutého územia.

6) Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V blízkosti zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu s výskytom chránených druhov živočíchov a to konkrétne: plocháč červený, spriadač kostihojový, uchaňa čierna, netopier obyčajný, hrúz bieloplutvý a bobor vodný. Predmetom ochrany sú biotopy 3150, 3260 a 91G0. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu žiadneho druhu fauny alebo flóry.

7) Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru a využívanie krajiny a nebude mať vplyv ani na krajinný obraz lokality.

8) Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté.

9) Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie sa v zmysle zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nachádza v prvom stupni ochrany. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území sústavy Natura 2000 priamo, ale v jej blízkosti, vo vzdialenosti cca 600 m, sa nachádzajú Marhecké rybníky patriace do územia európskeho významu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území ani, do objektov ochrany prírody a krajiny.

10) Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti tak nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

11) Kumulatívne a synergické vplyvy

Za dodržania schválených postupov a prevádzkového poriadku bude dopad kumulatívnych a synergických vplyvov porovnateľný so súčasným stavom. Pozitívnym dopadom zmeny navrhovanej činnosti bude recyklácia tavidla, ktorý bol pred jej zmenou zneškodňovaný ako nebezpečný odpad. Z procesu flux-recyklácie bude vystupovať nebezpečný odpad vo forme filtračného koláča.

12) Vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

13) Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. V súčasnosti je náplň taviaceho kúpeľa zneškodňovaná ako nebezpečný odpad, pričom zmenou navrhovanej činnosti bude možné tento odpad opätovne využiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 8 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného a povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti, z ktorých bola väčšina súhlasná alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Jedno stanovisko požadovalo ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Verejnosť doručila k zmene navrhovanej činnosti jedno stanovisko. Ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo nesúhlas s realizáciou zmeny

navrhovanej činnosti. MŽP SR s poukazom na doručené súhlasné stanoviská, má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

Všetky doručené stanoviská, ktoré obsahovali pripomienky, boli akceptované a MŽP SR zapracovalo relevantné pripomienky do podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie do tohto rozhodnutia. Väčšina požiadaviek zo stanoviska ZDS však akceptovaná nebola, nakoľko sú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, jej účelu a následný povoloovací proces bezpredmetné a väčšina požiadaviek ZDS je vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne, resp. neaplikovateľné.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mestský úrad Malacky, Bernolákova 5188/1A , 901 01 Malacky
2. ZinkPower Malacky, s.r.o., Továrenská 17, 901 01 Malacky
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
5. Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
6. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, Legionárska 882, 901 01 Malacky
9. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
10. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
11. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie, TU