



Číslo: 4201/2024-11.1.1/ssch
41466/2024
41467/2024-int.
Bratislava, 10. júna 2024

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 **rozhodlo** v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete pre navrhovanú činnosť **„Plán otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“**, navrhovateľa **RICORSO s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice, IČO 46 656 561**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Plán otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 23. 11. 2022 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **Daniely Vávrovej, Čaksová 325/40, 044 12 Nižný Klátov, Lukáša Štefana, Klatovská 287/96, 044 12 Nižný Klatov, Jozefa Kelbela, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Róberta Baloga, Čaksová 187/30, 044 12 Nižný Klátov, Radoslava Kollára, Záhradná 153/5, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Jána Hlavačka, Tichá 252/8, 044 12 Nižný Klátov, Tomáša Hudáka, Hlavná 14/27, 044 12 Nižný Klátov, Viery Kolesárovej, Tichá 225/33, 044 12 Nižný Klátov, Mateja Silvaya, Hlavná 5/9, 044 12 Nižný Klátov, Ivety Orviskej, Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Gabriely Tribulovej,**

Klátovská 206/45, 044 12 Nižný Klátov, Branislava Kelbela, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Valéra Kováča, Čaksová 190/24, 044 12 Nižný Klátov, Evy Kelbelovej, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov, Martina Krůčka, Nižný Klátov 1441, 044 12 Nižný Klátov, Jozefíny Kolesárovej, Tichá 232/45, 044 12 Nižný Klátov, Ľudmily Žabeckej, Stará Košická 56/9, 044 12 Nižný Klátov a od Ing. Martiny Mikovej, Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov, ktorých spoločne zastupuje Mgr. JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova č. 20, 040 01 Košice (ďalej len „podávatelia podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa RICORSO, s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice, IČO 46 656 561 (ďalej len „navrhovateľ“).

Navrhovaná činnosť predstavuje banskú činnosť, otvárk, prípravu, dobývanie výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I, v okrese Košice – okolie, v Košickom kraji. Navrhovaná činnosť sa plánuje vykonávať na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2, v katastrálnom území Nižný Klátov. Celková plocha dotknutá navrhovanou činnosťou je 39 542 m², tzn. 3,95 ha s plánovanou ročnou ťažbou do 50 000 ton/rok.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

1. Ťažobný priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
11.	Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku	od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy	od 100 000 t/rok do 200 000 t/rok alebo od 5 ha do 10 ha záberu plochy

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR postupovalo v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

V rokoch 2007-2010 bola predmetom konania o posudzovaní vplyvov navrhovaná činnosť „Lom Vyšný Klátov I.“ navrhovateľa KRUŠGEO SK, s r. o., Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO 36 597 228, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1020/2009-3.4/gn zo dňa 05. 02. 2010 (ďalej len „Záverečné stanovisko“). Predmetné Záverečné stanovisko sa vzťahovalo na celý dobývací priestor Vyšný Klátov I, pričom navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania o podnete, sa má realizovať len na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov s rozlohou o veľkosti 3,95 ha v rozsahu 50 000 ton nerastu ročne.

Podávatelia podnetu vo svojom odôvodnenom podnete poukazujú na:

- vplyv navrhovanej činnosti (preprava ťažobných mechanizmov a preprava vyťaženého kameniva), ktorý bude mať významný negatívny vplyv na pohodu života obyvateľov, najmä na obec Nižný Klátov a existujúcu komunikáciu III/050193;

- zaniknuté povolenie podľa osobitného predpisu na bankú činnosť (dňa 31. 12. 2020) navrhovateľa, ktorý novú žiadosť o povolenie banskej činnosti podal až dňa 23. 08. 2022, v čoho súvislosti majú podávatelia podnetu za to, že Záverečné stanovisko stratilo svoju platnosť dňom uplynutia platnosti povolenia na bankú činnosť, t. j. dňa 31. 12. 2020 a
- skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa nachádza približne 750 m od hranice Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (ďalej len „CHVÚ Volovské vrchy“), ktorého predmetom ochrany je okrem iného aj hlucháň hôrny a požadujú, aby bol posúdený vplyv navrhovanej činnosti, osobitne trhacích prác veľkého rozsahu, na stav ochrany hlucháňa hôrneho v CHVÚ Volovské vrchy.

Na základe vyššie uvedených skutočností sú podávatelia podnetu toho názoru, že navrhovaná činnosť, ktorú žiada povoliť navrhovateľ, má byť predmetom konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 zo dňa 19. 01. 2023, známym účastníkom konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podnetu začalo v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR zároveň informovalo Obvodný bankský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice, ako povoľujúci orgán (ďalej len „povoľujúci orgán“), o začatí konania o podnete a vyžiadalo od navrhovateľa podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov a následne od povoľujúceho orgánu predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu.

Požadované informácie doručil povoľujúci orgán na MŽP SR dňa 08. 02. 2023, listom č. 68-245/2023 zo dňa 08. 02. 2023 a navrhovateľ dňa 09. 02. 2023. K upovedomeniu o začatí konania sa vyjadrili aj podávatelia podnetu, a to listom zo dňa 09. 02. 2023.

MŽP SR následne za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, požiadalo povoľujúci orgán, dotknutú obec, rezortný orgán a dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 11088/2023, int. 11099/2023 zo dňa 20. 02. 2023 v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

MŽP SR zároveň z dôvodov uvedených v obsahu doručeného podnetu vyzvalo v súlade s § 32 ods. 3 správneho poriadku dotknutú obec Nižný Klátov ako účastníka konania o vyjadrenie sa k súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce a rovnako žiadalo uviesť možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov o predmetnom podnete bola zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/plan-otvarky-pripravy-dobyvania-vyhradneho-loziska-amfibolitu-v-dobyva>

K navrhovanej činnosti boli na základe vyššie uvedeného upovedomenia doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení:

- **Povoľujúci orgán** (list. č. 68-245/2023 zo dňa 08. 02. 2023) vo svojom stanovisku poukazuje na to, že predmetná činnosť, dobývanie ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I, bola v minulosti posudzovaná Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, a z tohto posudzovania bolo vydané Záverečné stanovisko. Povoľujúci orgán uvádza, že napriek tomu, že Záverečné stanovisko stratilo platnosť tým, že predošlé povolenie na banskú činnosť skončilo dňa 31. 12. 2020, navrhovateľ zapracoval podmienky stanovené v Záverečnom stanovisku v celom rozsahu do predloženého „Plánu otvárkovej prípravy a dobývania v dobývacom priestore Vyšný Klátov I na obdobie rokov 2021 – 2035 (ďalej len „POPD“), ktorý predložil spolu so žiadosťou o povolenie banskej činnosti, pričom spôsob plnenia týchto opatrení pod bodmi 1 až 24 kapitoly VI. 3 Záverečného stanoviska zapracoval do kapitoly 1.3.4 na stranách 48 – 55 POPD.

Povoľujúci orgán ďalej k námietke podávateľov podnetu k preprave vydobytého nerastu z a do lomu Vyšný Klátov cez obec Nižný Klátov poznamenáva, že navrhovateľ berie túto námietku na vedomie a plánuje ju riešiť vybudovaním novej cesty mimo tejto obce, a to po vydaní povolenia banskej činnosti.

Povoľujúci orgán zároveň upozorňuje, že expedícia výrobkov z lomu nie je predmetom prebiehajúceho konania o povolenie banskej činnosti pre navrhovateľa, pričom táto skutočnosť bola deklarovaná v rozsudku Krajského súdu v Košiciach vydaného pod jednacím číslom 6S/91/2011-48 zo dňa 19. 01. 2012, ktoré bolo potvrdené Najvyšším súdom Slovenskej republiky vedeným pod sp. zn. 2 Sžp 10/2012 rozsudkom zo dňa 21. 11. 2012 vo veci rozhodnutia o nepriznaní postavenia účastníka konania Tomáša Slobodníka, právne zastúpeného JUDR. Ivetou Rajtákovou, Štúrová 20, 040 01 Košice (splnomocnená zástupkyňa podávateľov podnetu), vo veci povolenia banskej činnosti pre organizáciu KRUŠGEO.SK, s.r.o., v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“, kde sa na strane 8 citovaného rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach uvádza, že cit.: *„Podľa názoru súdu to, že preprava vyťaženého nerastu nie je banskou činnosťou vyplýva z obsahu a rozsahu banskej činnosti upravenej v ust. § 2 zákona a tiež aj z ust. § 33 banského zákona, ktorý v ust. § 33 ods. 3 a ods. 5 rieši problematiku stretu záujmov organizácie vo vzťahu k vlastníctvu dotknutých nehnuteľností a pozemkov, na ktorých sa banská činnosť vykonáva, a to pokiaľ ide o hranice určeného dobývacieho priestoru, vo vzťahu k ust. § 18 ods. 1 zákona.“* a tiež na strane 9, cit.: *„...preprava vyťaženého nerastu nie je súčasťou banskej činnosti, pretože preprava vyťaženého nerastu sa bude diať mimo územia ťažby nerastu, o ktorý žiada organizácia KRUŠGEO.SK, s.r.o., je logické, že súčasťou banskej činnosti môže byť len banská doprava, ako to žalovanom rozhodnutí žalovaný uvádza, ktorou je doprava od lomovej steny do úpravne, ak ide o úpravu v súvislosti s dobývaním“* a tiež, cit.: *„...súd vzhľadom aj na vyššie uvedené zastáva názor, že žalovaný postupoval v súlade aj s ust. § 33 ods. 3 a 5 banského zákona a teda aj v súlade s ust. § 17 ods. 2 zákona, z ktorých ustanovení možno vyvodit', že otázka stretov záujmov v spojitosti s povolením banskej činnosti a riešenie stretov záujmov pri doprave vyťaženého nerastu sa rieši vtedy, ak právom chránené práva a záujmy sú ohrozené banskou činnosťou a nie teda dopravou vyťaženého materiálu.“*

Povoľujúci orgán ďalej uvádza, že právna zástupkyňa Tomáša Slobodníka, JUDR. Iveta Rajtáková, Štúrová 20, 040 01 Košice (splnomocnená zástupkyňa podávateľov podnetu), sa v tejto veci obrátila aj na Ústavný súd Slovenskej republiky

so sťažnosťou voči vyššie uvedenému rozsudku Krajského súdu v Košiciach a aj Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Následne Ústavný súd Slovenskej republiky svojim uznesením pod č. IV.ÚS 368/2014-52 z 01. 07. 2014 rozhodol, že táto sťažnosť je neopodstatnená a uviedol, že ústavný súd zastáva názor, že Najvyšší súd Slovenskej republiky ústavne akceptovateľným spôsobom odôvodnil, prečo považoval tak rozhodnutie krajského súdu, ako aj rozhodnutia správnych orgánov za vecne správne.

V závere stanoviska povoľujúci orgán konštatuje, že ostatné námietky uvedené v podnete zo dňa 23. 11. 2022 považuje za neopodstatnené a zastáva názor, že podaná námietka neodôvodňuje začať posudzovať túto činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a preto odporúča vydať rozhodnutie o jej neposudzovaní podľa tohto zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR má za to, že navrhovateľ nezpracoval podmienky stanovené v Záverečnom stanovisku v plnom rozsahu do predloženého POPD. Ako vyplýva zo strany 48 a 49 predloženého POPD, jednou z podmienok Záverečného stanoviska bolo riešenie stretu záujmov ťažby amfibolitov v určenom dobývacom priestore a navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie oboch dotknutých obcí, Vyšný Klátov a Nižný Klátov. Na strane 48 predloženého POPD sa k prvej podmienke Záverečného stanoviska v „Prijatých opatreniach“ uvádza, že cit.: „...nie je nateraz potrebné prijímanie osobitných opatrení, okrem tých, ktoré sa vzťahujú k odkloneniu nákladnej dopravy do/z lomu v DP Vyšný Klátov I z intravilánov obcí a výstavbe novej účelovej komunikácie z lomu, po cestu II/548 (cesta II. triedy č. 548 začína v košickej mestskej časti Pereš, na križovatke s cestou č. I/16 a vedie okresom Košice-okolie cez obce Malá Ida, Šemša, Hodkovce, Rudník, Jasov, Medzev, Štós a ďalej do okresu Gelnica, kde končí v obci Smolník).“ Ďalej sa v uvedenej časti uvádza, že cit.: „Rešpektovanie určeného DP Vyšný Klátov I je obsiahnuté aj v dokumente s názvom „Závazná časť, zmeny a doplnky regulatívov územného rozvoja obce ZMENY A DOPLNKY č. 4 ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE Nižný Klátov“ (URBAN studio s.r.o. so sídlom v Košiciach, 2020), v ktorom v kap. 3 „Priestorový, územný rozvoj a usporiadanie obce“ sa okrem iného uvádza, že v navrhovanom období (v dokumente uvedené navrhované obdobie je rok 2030) na území obce: „- realizovať ťažbu nerastných surovín v dobývacom priestore č. 221 Vyšný Klátov I (amfibolit).“ MŽP SR v tejto veci uvádza, že navrhovateľ na uvedenom mieste v POPD obchádza skutočnosť, že súčasťou územného plánu obce Nižný Klátov je aj záväzný regulatív v oblasti verejnej dopravy a dopravných zariadení, v ktorom je uvedená realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I v rozsahu zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce. Pokiaľ teda povoľujúci orgán vo svojom stanovisku uvádza, že POPD rešpektuje podmienky zo Záverečného stanoviska, toto konštatovanie nie je v zhode už s prvou podmienkou, ktorou je súlad územnoplánovacej dokumentácie obce Nižný Klátov s navrhovanou činnosťou. Pre POPD je ďalej charakteristické, že aj keď v časti vzťahujúcej sa k podmienke č. 1 sa uvádza, že okrem odklonenia nákladnej dopravy nie je potrebné prijímanie osobitných opatrení, z čoho vyplýva, že odklonenie nákladnej dopravy je tým opatrením, ktoré je potrebné prijať, neuvádza sa v ňom žiadne opatrenie smerujúce k realizácii tejto podmienky, ktorá vyplýva priamo zo záväznej časti územného plánu obce Nižný Klátov. Pokiaľ ide o odklonenie dopravy, navrhovateľ v predloženom POPD uvedenú podmienku „zobral na vedomie“ (podmienka 3, 4, 5, 6 Záverečného stanoviska, strany 49 a 50 v POPD).*

MŽP SR ďalej poukazuje, že povoľujúci orgán sa vo svojom stanovisku nezaoberal tou časťou POPD (strana 20), v ktorej navrhovateľ uvádza, že za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu, „nateraz“, označuje cestu, ktorá bola používaná pre tieto potreby aj doposiaľ, teda miestnu cestu cez zastavané časti obce Nižný Klátov a následne cestu III. triedy č. III/050193.

Pokiaľ povoľujúci orgán poukazuje na to, že expedícia výrobkov z lomu nie je predmetom prebiehajúceho konania o povolenie banskej činnosti, pričom v súvislosti s týmto konštatovaním poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6S/91/2011 zo dňa 09. 01. 2012, z ktorého vyplýva, že súčasťou banskej činnosti nie je preprava vyťaženého nerastu, je v tejto časti svojho stanoviska v rozpore s rešpektovaním podmienok zo Záverečného stanoviska v POPD. Rovnako povoľujúci orgán v ďalšej časti svojho stanoviska zastáva názor, že podaná námietka ohľadom prepravy vydobytého nerastu z a do dobývacieho priestoru neodôvodňuje začať posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov a to vychádzajúc z banskej činnosti tak, ako je vymedzená v ust. § 2 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe. MŽP SR má za to, že navrhovaná činnosť nie je samoučelnou činnosťou, ale realizuje sa aby bolo stavebné kamenivo prepravené a dodané odberateľom, a teda vplyv navrhovanej činnosti a dopravy, ktorá je s ňou neoddeliteľne spätá, je dlhodobou súčasťou tejto činnosti. MŽP SR zároveň dodáva, že v priebehu posudzovania navrhovanej činnosti, ktorého výsledkom bolo Záverečné stanovisko, bol problém prepravy kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, prechádzajúcej cez intravilány dotknutých sídel, vyhodnotený ako priamy vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a na pohodu života obyvateľstva. Podľa MŽP SR bez ohľadu na uvedené, ak by aj preprava vyťaženého kameniva a jej vplyv na životné prostredie bol posúdený ako nepriamy vplyv, povoľujúci orgán nevzal do úvahy ust. § 3 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého je vplyv na životné prostredie akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi. Za týchto okolností MŽP SR nemá pochybnosti, že doprava ťažobných mechanizmov, pohonných látok a iných mechanizmov, potrebných na realizáciu banskej činnosti, ale predovšetkým vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru, je nepriamym vplyvom navrhovanej činnosti – banskej činnosti na životné prostredie a pohodu obyvateľstva. Odkaz na účasť zainteresovanej verejnosti v samotnom konaní o povolenie banskej činnosti nemá podľa MŽP SR žiaden priamy ani nepriamy súvis s dôvodnosťou podnetu na posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa tohto zákona.

Záverom MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že v priebehu predošlého uskutočňovania navrhovanej činnosti spoločnosťou KRUŠGEO.SK, s.r.o. sa opakovane potvrdilo nerešpektovanie podmienky dodržania predtým predpokladaného objemu ročnej ťažby vo výške 20 000 ton ročne a súvisiaceho transportu vyťaženého stavebného kameniva maximálne v tomto objeme. To viedlo k značnému poškodeniu miestnych komunikácií a ciest III. triedy - vyjazdené kolčaje, sieťový rozpad, deformácie vozovky. Tento nevyhovujúci technický stav komunikácií spôsobený prepravou vyťaženého stavebného kameniva v dôsledku dodávky nerastnej suroviny odberateľom bol počas predchádzajúceho obdobia predmetom opakovaných rokovaní dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, na ktorých sa zhodne konštatoval negatívny vplyv prechodu ťažkých nákladných vozidiel navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené má MŽP SR za to, že cesta III/050193 a ani miestne komunikácie v obci Nižný Klátov nie sú na prepravu stavebného kameniva v realizovanom rozsahu dimenzované, t. j. realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k ohrozeniu životného prostredia, pohody a kvality života dotknutého obyvateľstva, pričom sa zvýši miera jeho existujúcich zdravotných rizík.

***Navrhovateľ** (list. zo dňa 08. 02. 2023) vo svojom stanovisku uviedol, že sa nestotožňuje s tvrdeniami uvedenými v podanom podnete a považuje ich za*

zavádzajúce. Navrhovateľ v stanovisku uvádza, že listom zo dňa 23. 08. 2022 podal na povoľujúci orgán žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti. Prílohou tejto žiadosti bol okrem iného aj POPD. Z predloženého POPD jednoznačne vyplýva, že v závislosti od odbytových možností účastník konania predpokladá vydobytie nerastu v množstve cca 50 000 ton ročne (cca 18 000 m³), na pozemku s rozlohou o veľkosti 3,95 ha. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že aj keď v Záverečnom stanovisku je uvedené, že predmetom navrhovanej činnosti je pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom pôvodnou technológiou s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu max. do výšky 500 000 ton, toto nijakým spôsobom nespochybňuje, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v max. objeme do 50 000 ton nerastu ročne. Predmetné Záverečné stanovisko sa vzťahovalo na celý dobývací priestor „Vyšný Klátov I.“, pričom banská činnosť v rozsahu navrhovanej činnosti sa bude realizovať len na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov s rozlohou o veľkosti 3,95 ha a v rozsahu 50 000 ton nerastu ročne. Navrhovateľ ďalej konštatuje, že uvedené rovnako potvrdilo aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vo svojej odpovedi, listom č. 5608/2022-11.1.2, č. 60015/2022 zo dňa 18. 10. 2022, keď uviedlo, cit.: *„Z dokumentu POPD zároveň vyplýva, že plánovaná ťažba amfibolitu v DP Vyšný Klátov I v rokoch 2021 – 2035 bude predstavovať ťažbu v rozsahu 50 000 ton ročne, a teda nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na túto skutočnosť MŽP SR konštatuje, že povolenie ťažby amfibolitu v DP Vyšný Klátov I podľa POPD, nie je predmetom konania podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov.“*

K tvrdeniu podávateľov podnetu, že aj napriek navrhovanému opatreniu uvedenom v Záverečnom stanovisku súvisiacom s odklonením dopravy pri navýšení objemu ťažby navrhovateľ nezabezpečil výstavbu obchvatovej komunikácie, navrhovateľ uvádza, že navrhované opatrenie sa nevzťahovalo na prípad ťažby v objeme 50 000 ton nerastu ročne, ktorú navyiac ako maximálnu výšku ročného objemu bez splnenia opatrenia stanoveného v Záverečnom stanovisku určil povoľujúci orgán v rozhodnutí č. 32-2477/2011 zo dňa 18. 08. 2011 v spojení s rozhodnutím Hlavného banského úradu č. 160-2284/2013 zo dňa 04. 12. 2013 ako podmienku realizácie banskej činnosti, a to cit.: *„Do zariadenia komunikácie, spájajúcej lom cestou III. triedy č. 050193 napojenej z pozemku parc. KN-E č. 817, v katastrálnom území Nižný klátov za účelom odklonenia dopravy sa obmedzuje množstvo vydobytého nerastu do 50 000 ton za rok.“* Predmetnú podmienku realizácie banskej činnosti navrhovateľ v celom rozsahu rešpektoval.

Navrhovateľ sa ďalej k vplyvom dopravy pre navrhovanú činnosť vyjadril, že ťažbou nerastu v maximálnom objeme 50 000 ton ročne nedošlo k žiadnemu výraznému zhoršeniu dopravy v dotknutom území, nakoľko pri takejto predpokladanej ťažbe je intenzita dopravy cca 10 NA denne (pri priemernej nosnosti nákladného auta 20 ton), čo oproti intenzite dopravy cca 8 NA denne pri ťažbe v objeme 38 000 ton ročne predstavuje zanedbateľný nárast intenzity v riešenom území.

Vo vzťahu k námietke podávateľov podnetu, že navrhovaná činnosť by mala byť predmetom hodnotenia, nakoľko sa nachádza cca 750 m od hranice CHVU Volovské vrchy, v ktorom je okrem iného predmetom ochrany aj hlucháň hôrny, navrhovateľ uvádza, že k navrhovanej činnosti sa vyjadril príslušný orgán na úseku ochrany prírody a krajiny, ktorý z hľadiska ochrany prírody a krajiny vyjadril súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutom území a nepožadoval posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ďalej vo vzťahu k námietkam podávateľov podnetu ohľadne nepriaznivých vplyvov na pohodu života obyvateľstva navrhovateľ uvádza, že navrhovaná činnosť je od osídleného územia vzdialená min. cca 1 km, pričom s ohľadom na morfológiu a lesný porast nachádzajúci sa v dotknutom území sa nepredpokladá výrazné zaťaženie obyvateľov hlukom v lome vznikajúcim najmä pri strelných prácach. Navrhovateľ bude priebežne zabezpečovať aktuálne merania za účelom preukázania dodržania predpísaných limitov hlukovej expozície z prevádzky lomu v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň navrhovateľ poukazuje aj na to, že v rámci konania o povolenie banskej činnosti pre navrhovanú činnosť sa vyjadruje z hľadiska ochrany verejného zdravia aj príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva.

V závere stanoviska navrhovateľ považuje podnet podávateľov podnetu za nedôvodný a nepreukazujúci také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by odôvodňovali potrebu vykonania hodnotenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť predstavuje novú činnosť, na časti územia, ktoré bolo predmetom konania v rokoch 2007 – 2010. MŽP SR má za to, že navrhovateľ nepredložil žiadny dôkaz, ktorý by preukázal na možnosť nakladania so Záverečným stanoviskom vydaným pre navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. Predmetné Záverečné stanovisko stratilo platnosť, nakoľko daná činnosť nie je povolená a ani sa nevykonáva. Nie je preto v kompetencii navrhovateľa nakladať s predmetným Záverečným stanoviskom. Táto skutočnosť preto nie je v súlade s predloženým POPD, kde na strane 21 navrhovateľ uvádza, že podľa Záverečného stanoviska posudzovaná navrhovaná činnosť umožňuje na území, v ktorom je situovaný aj pozemok registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom pôvodnou technológiou s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu maximálne do výšky 500 000 ton ročne. Navyše, uvedené pokračovanie ťažby nie je v zhode s tvrdením navrhovateľa, že z predloženého POPD jednoznačne vyplýva, že v závislosti od odbytových možností predpokladá vydobytie nerastu v množstve cca 50 000 ton ročne (cca 18 000 m³), na pozemku s rozlohou o veľkosti 3,95 ha (strana 16 POPD). Pokiaľ teda navrhovateľ tvrdí, že pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom so zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu maximálne do výšky 500 000 ton nijakým spôsobom nespochybňuje, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v maximálnom objeme do 50 000 ton nerastu ročne, pre takýto záver neexistuje v POPD žiaden relevantný podklad.

MŽP SR k danej veci ďalej uvádza, že povoľujúci orgán vo svojom rozhodnutí zo dňa 18. 08. 2011, ktorým povolil banskú činnosť v predmetnom dobývacom priestore podľa POPD s platnosťou do 31. 12. 2022, povolil rovnako, ako to žiada navrhovateľ v POPD, ťažbu len na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov. V predmetnom rozhodnutí (v osobitných technických podmienkach činnosti) povoľujúci orgán v bode 3 uviedol, že cit.: „Do zriadenia komunikácie spájajúcej lom s cestou III. triedy č. 050193, napojenej z pozemku KN-E č. 817 v katastrálnom území Nižný Klátov, za účelom odklonenia dopravy, sa obmedzuje množstvo vydobytého nerastu do 50 000 ton za rok.“ A v bode 5 uviedol, cit.: „Do zriadenia účelovej komunikácie a odklonenia dopravy a pripojenia sa na cestu II. triedy č. 548, sa obmedzuje množstvo vydobytého nerastu do 100 000 ton na rok.“ Z uvedených dvoch podmienok vyplýva, že napriek tomu, že banská činnosť bola označeným rozhodnutím povolená len na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov, táto skutočnosť neobmedzovala možnosť vydobytia množstva suroviny na 50 000 ton za rok. Túto hranicu, resp. hranicu 100 000 ton za rok, stanovil povoľujúci orgán ako osobitnú podmienku, ktorá bola

naviazaná na odklonenie dopravy na cestu III. triedy, resp. na cestu II. triedy. Uvedené podmienky teda vylučujú pravdivosť tvrdenia navrhovateľa, že skutočnosť, že navrhovanú činnosť žiada povoliť len pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov, obmedzuje možnosť vydobytia ťaženej suroviny na 50 000 ton ročne.

K vydreniu navrhovateľa, že pri maximálnom objeme ťažby 50 000 ton ročne je intenzita dopravy približne 10 nákladných áut denne, pri priemernej nosnosti nákladného auta 20 ton, čo oproti intenzite dopravy 8 nákladných áut pri ťažbe 38 000 ton ročne predstavuje zanedbateľný nárast intenzity dopravy v riešenom území, MŽP SR poukazuje, že negatívnosť vplyvu navrhovanej činnosti bola konštatovaná už v spomínanom Záverečnom stanovisku kde sa na strane 18 konštatuje, že spracovateľ posudku odporúča povolenie pokračovania ťažby amfibolitu za podmienky vybudovania novej prístupovej komunikácie z lomu, po napojení na cestu II/548, splnenia navrhnutých opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov a dôslednej kontroly ich plnenia. Na strane 26 predmetného Záverečného stanoviska je výslovne uvedené, že bolo preukázané, že navrhovanú činnosť – pokračovanie ťažby, je možné realizovať ak budú splnené a realizované opatrenia na minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov. MŽP SR k danej veci zároveň uvádza, že na miestnej ceste, po ktorej navrhovateľ doteraz prepravoval vyťažené kamenivo a uskutočňoval všetku dopravu z a do dobývacieho priestoru, a po ktorej chce túto dopravu aj naďalej uskutočňovať podľa POPD, je na základe rozhodnutia obce Nižný Klátov podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) umiestnené dopravné značenie, ktoré obmedzuje hmotnosť vozidiel, ktoré na tejto ceste premávajú na 12,5 tony. Úvahy navrhovateľa o preprave vyťaženého kameniva vozidlami s nosnosťou 20 ton teda nezodpovedajú regulácii dopravy na predmetnej miestnej ceste. Zároveň je zjavné, že pri taktom obmedzení hmotnosti vozidiel sa navýši aj počet nákladných áut potrebných na prepravu vyťaženého kameniva z a do dobývacieho priestoru. Uvedenú reguláciu si vyžiadala ochrana obyvateľov obce Nižný Klátov pred negatívnym vplyvom nákladnej dopravy, ktorá v podstatnej časti spočíva v doprave do a z dobývacieho priestoru. Ako vyplýva z vyjadrenia obce Nižný Klátov zo dňa 09. 02. 2023, k takémuto opatreniu pristúpila obec Nižný Klátov už v roku 2008, teda v čase, kedy maximálne množstvo vyťaženého kameniva predstavovalo 38 000 ton ročne.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa MŽP SR stotožňuje s navrhovateľom, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významne negatívny vplyv na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Vo vzťahu k vyjadreniam navrhovateľa, že navrhovaná činnosť je od osídleného územia vzdialená min. cca 1 km, pričom s ohľadom na morfológiu a lesný porast nachádzajúci sa v dotknutom území sa nepredpokladá výrazné zaťaženie obyvateľov hlukom v lome vznikajúcim najmä pri strelných prácach, MŽP SR uvádza, že záujmové územie sa nachádza mimo obytnej zóny, cca 480 m od obce Nižný Klátov. Toto územie je situované mimo zastavaného územia obce a je vizuálne aj hlukovo izolované, avšak vplyvy na kvalitu života obyvateľstva v obci Nižný Klátov a v okolí prepravných trás môžu byť vnímané negatívne, a to aj z dôvodu, že miestne komunikácie nie sú na prepravu vyťaženého materiálu v realizovanom rozsahu dimenzované ako aj z dôvodu absencie chodníkov v intraviláne dotknutej obce. Smerovanie trasy prepravy kameniva po cestách cez intravilány obcí by preto znamenalo ohrozenie bezpečnosti cestnej premávky, predovšetkým chodcov. MŽP SR má za to, realizácia navrhovanej činnosti je zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií, hluku a sekundárnej prašnosti s potenciálom ovplyvniť faktory pohody a kvality života obyvateľov dotknutých obcí. MŽP SR zároveň dodáva, že pri realizácii navrhovanej činnosti sa vplyvom zvýšenej hlučnosti a prašnosti zvýši miera existujúcich zdravotných rizík.

MŽP SR po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanoviskách sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Podávateľia podnetu** (list. zo dňa 09. 02. 2023) vo svojom stanovisku uvádzajú, že považujú za potrebné z hľadiska súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obce Nižný Klátov poukázať na to, že konanie o posudzovaní vplyvov banskej činnosti v dobývacom priestore Vyšný Klátov I, ktorého výsledkom bolo Záverečné stanovisko, vychádzalo zo situácie, kedy vtedajší držiteľ práv k dobývaciemu priestoru Vyšný Klátov I, spoločnosť KRUŽGEO.SK, s.r.o., vykonávala bankú činnosť v rozsahu 38 000 ton ročne, pričom predmetom posudzovania v roku 2010 bolo zvýšenie objemu tejto ťažby. Podávateľia podnetu uvádzajú, že rozhodnutím povoľujúceho orgánu, sp. zn. 32-2477/2011 zo dňa 18. 08. 2011 v spojení s rozhodnutím Hlavného banského úradu sp. zn. 160-2284/2013 zo dňa 04. 12. 2013, bola povolená banká činnosť, pričom medzi podmienkami na vykonávanie banskej činnosti bolo uvedené, že do zriadenia komunikácie spájajúcej lom s cestou III triedy č. III/050193 napojenej z pozemku parcely registra „E“ č. 817 v k. ú. Nižný Klátov, sa za účelom odklonenia dopravy obmedzuje množstvo vydobytého nerastu na 50 000 ton za rok, pričom takto bola banká činnosť povolená do dňa 31. 12. 2020. Podľa podávateľov podnetu to znamená, že už od roku 2013, kedy bolo o povolenie banskej činnosti s konečnou platnosťou rozhodnuté Hlavným banským úradom, až do dňa 31. 12. 2020 bola banká činnosť povolená oproti jej rozsahu v čase posudzovania jej vplyvov na životné prostredie v roku 2010 o 31,58 %, teda takmer o jednu tretinu dovedejšieho objemu.

Podávateľia podnetu konštatujú, že ani napriek tomu a ani napriek obsahu Záverečného stanoviska od jeho vydania, teda od roku 2010, ani od povolenia banskej činnosti v roku 2013 a ani v súčasnosti, nedošlo k žiadnym úkonom smerujúcim k vybudovaniu novej komunikácie, ktorá by odklonila dopravu mechanizmov z a do dobývacieho priestoru zo zastavanej časti územia obce Nižný Klátov. Podávateľia podnetu zdôrazňujú, že ani v POPD, o ktorom koná v súčasnosti povoľujúci orgán, niet zmienky o tom, že by navrhovateľ vykonal akékoľvek úkony smerujúce k odkloneniu dopravy z a do dobývacieho priestoru mimo zastavaných častí obce Nižný Klátov, pričom uvedené jednoznačne vyplýva z POPD, jeho strany 20, kde je uvedené, cit.: „Prístupová (dopravná) cesta do/z lomu – cesta, ktorá sprístupňuje lom v DP Vyšný Klátov I. Pre tento plán OPD, za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu, nateraz označujeme cestu, ktorá v uplynulých rokoch dobývania ložiska bola využívaná pre potreby, súvisiace s bankou činnosťou v lome DP Vyšný Klátov I, pričom možnosti (podmienky) jej ďalšieho využívania vziđu z riešenia stretov záujmov. Prístupová (dopravná) cesta do/z lomu je určená jednak na príchod/odchod zamestnancov lomu do/z lomu v DP Vyšný Klátov I, jednak na premiestňovanie strojných zariadení do/z lomu v DP Vyšný Klátov I, pre potreby dobývania výhradného ložiska a jednak po tejto ceste do lomu prebieha dovoz materiálu pre potreby lomu, vrátane PHM a pod., ako aj odvoz v lome vyrobeného kameniva a stavebného kameňa jeho spotrebiteľom.“

Podávateľia podnetu ďalej zdôrazňujú, že pokiaľ využitie záujmového územia na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov na ťažbu amfibolitu je v súlade s územným plánom obce Nižný Klátov, doprava z a do dobývacieho priestoru po miestnych komunikáciách a cestách III. triedy cez zastavané územie obce je v rozpore s územným plánom obce Nižný Klátov, a to jej časťou „Návrh verejnej

dopravy a dopravných zariadení“ v znení Zmien a doplnkov č. 1 a jej časťou „Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia územia“ v znení Zmien a doplnkov č. 4. Podávatelia podnetu považujú za potrebné poukázať na to, že už v posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom, nielen dotknutá obec, ale aj ďalšie orgány vyjadrili postoj, že pokračovať v banskej činnosti, resp. povoliť zvýšenie dovtedajšej ťažby (k čomu reálne došlo, keďže, ako je uvedené vyššie, oproti 38 000 ton ročne predstavuje 50 000 ton ročne zvýšenie takmer o tretinu) je možné len za predpokladu zrealizovania novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Košice - okolie, Košický samosprávny kraj).

Podávatelia podnetu zdôrazňujú, že v Záverečnom stanovisku sa na strane 22 dokonca uvádza, že emisie NO_x a NO₂ ako aj emisie PM₁₀ z dopravy boli vyhodnocované z hľadiska dopravy na novej komunikácii, pričom na tom istom mieste je uvedené pri vplyve na dopravu, že výstavbou novej komunikácie sa zlepšia podmienky pre sprístupnenie územia aj pre širokú verejnosť. Podľa podávateľov podnetu z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť dlhodobo negatívne ovplyvňuje pohodu života obyvateľov obce Nižný Klátov, pričom údaje o výstupoch znečistenia ovzdušia ani nie sú k dispozícii, keďže v minulosti boli posudzované vo vzťahu k novej obchvatovej komunikácii, ktorá v skutočnosti vybudovaná nebola. Podľa podávateľov podnetu existuje z hľadiska záujmov obce Nižný Klátov na pohodu života jej obyvateľov možnosť účinného zmiernenia vplyvu navrhovanej činnosti podmienením jej povolenia vybudovaním obchvatovej komunikácie, ktorá odkloní dopravu do a z dobývacieho priestoru mimo zastavanej časti obce Nižný Klátov.

Ďalej podávatelia podnetu poukazujú aj na to, že navrhovaná činnosť sa má uskutočňovať v blízkosti CHVÚ Volovské vrchy, v ktorom sú predmetom ochrany druhy uvedené v ust. § 1 ods. 1 vyhlášky č. 196/2010 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Volovské vrchy, preto obec Nižný Klátov považuje za nevyhnutné, aby v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bol posúdený aj jej vplyv na ciele ochrany v tomto území Natura 2000, tak ako sú zakotvené v časti 3 Programu starostlivosti o CHVÚ Volovské vrchy na roky 2023 – 2052, ktorý bol schválený dňa 15. 11. 2022.

V závere vyjadrenia podávatelia podnetu trvajú na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko a po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedených v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanovisku sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.*

- **Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list. č. OU-KE-OSZP1-2023/015794-002 zo dňa 02. 03. 2023) vo svojom stanovisku uviedol, že potvrdzuje platnosť svojho záväzného stanoviska č. OU-KE-OSZP1-2021/023706 zo dňa 13. 07. 2021, v ktorom s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania podmienok v ňom uvedených.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR má za to, že podmienka uvedená v záväznom stanovisku dotknutého orgánu (list. č. OU-KE-OSZP1-2021/023706 zo dňa 13. 07. 2021) a to, že „žiadateľ nebude budovať nové prístupové cesty a na realizáciu plánovanej činnosti bude využívať už existujúce prístupové cesty“ je v priamom rozpore s požiadavkou na vybudovanie novej*

prístupovej komunikácie, ktorá zabezpečí dopravu z a do dobývacieho priestoru mimo zastavaných častí nielen obce Nižný Klátov, ale aj ďalších sídiel, cez ktoré prechádza cesta III. triedy III/050193. Realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I. je zapracovaná aj v záväzných regulatívoch „Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia územia“ územného plánu Nižný Klátov. Podľa územného plánu obce medzi najväčšie dopravné, bodové a liniové závady patrí nákladná automobilová doprava z hospodárskeho dvora dobývacieho priestoru po miestnych komunikáciách a cestách III. triedy.

- **Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** (list. č. OU-KE-OKR1-2023/006544-101 zo dňa 02. 03. 2023) vo svojom stanovisku uviedol, že z navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, a preto sa k nemu nevyjadruje a nežiada ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

- **Ministerstvo životného prostredia, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list. č. 15661/2023 zo dňa 09. 03. 2023) vo svojom stanovisku uviedlo, že k predloženej navrhovanej činnosti nemá z hľadiska svojich kompetencií žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

- **Košický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list. č. 03933/2023/ORRUPaZP-10946 zo dňa 13. 03. 2023) vo svojom stanovisku za odbor regionálneho rozvoja uviedol, že v plnej miere súhlasí s informáciami uvedenými v doručenom podnete a požaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutý orgán za odbor regionálneho rozvoja uviedol, že navrhovaná činnosť môže výrazne vplývať na stav životného prostredia a na kvalitu života obyvateľov obcí, v ktorých katastri sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, a to najmä z dôvodu:

- zvýšenia ťažby až na 200 000, resp. 500 000 ton ročne a súčasne absencie cestných komunikácií, ktoré mali odkloniť dopravu z miestnych ciest v zastavanej oblasti obce Nižný Klátov;

- možnej zmene situácie oproti pôvodne posúdenému stavu, nakoľko toto posudzovanie prebehlo vo veci vplyvov banskej činnosti na životné prostredie pre navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. (z ktorého boli práva k predmetnému dobývaciemu priestoru prevedené na navrhovateľa), ktoré bolo ukončené vydaním Záverečného stanoviska. Na základe tohto posudzovania vplyvov banskej činnosti bola rozhodnutím povolujujúceho orgánu sp. zn. 32-2477/2011 zo dňa 18. 08. 2011 povolená banská činnosť. Na základe viacerých odvolaní toto rozhodnutie čiastočne zmenil Hlavný banský úrad rozhodnutím sp. zn. 160-2284/2013 zo dňa 04. 12. 2013. Banská činnosť bola na základe vyššie označených rozhodnutí povolená spoločnosti KRUŠGEO.SK, s.r.o., a neskôr navrhovateľovi do 31. 12. 2020;

- neodstránenia nedostatku vyjadreného v pripomienke dotknutého orgánu v predchádzajúcom posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorá poukazovala na nesúlad medzi termínmi výstavby komunikácie so začatím navrhovanej činnosti (list č. 580/2009-RU-3815 z 02. 11. 2009);

- absencie aktualizovaného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, kde by bol vyjadrený vplyv na flóru a faunu, obzvlášť na CHVU Volovské vrchy, ktorého nedostatočná ochrana bola deklarovaná rozsudkom Súdneho dvora Európskej únie C-661/20 zo dňa 22. 06. 2022 a

- nedostatočne popísaných možností vzniku prašnosti a konkrétnych opatrení proti prašnosti v POPD.

Dotknutý orgán za odbor dopravy uviedol, že navrhovaná činnosť nie je samoúčelnou činnosťou, ale realizuje sa aby bolo stavebné kamenivo prepravené a dodané odberateľom, a teda vplyv navrhovanej činnosti a dopravy, ktorá je s ňou neoddeliteľne spätá, je dlhodobou súčasťou tejto činnosti. Ďalej dotknutý orgán uviedol, že je vlastníkom ciest II. a III. triedy na území Košického kraja, okrem prejazdnych úsekov cez mesto Košice. Taktiež uvádza, že vo vlastníctve dotknutého orgánu sú aj cesty III/3403, III/3404 a ďalšie, ktoré majú byť využívané ako prepravná trasa navrhovanej činnosti. Stavebný stav a dopravno-technické parametre ciest III/3403, III/3404 (šírkové usporiadanie, smerové vedenie, únosnosť vozovky a podlažia a absencia chodníkov pre peších) nevyhovuje dopravnej záťaži, ktorá bude spôsobená ťažkými nákladnými vozidlami prepravujúcimi kamenivo. Dotknutý orgán má za to, že vzhľadom na trasovanie existujúcich ciest III. triedy cez intravilány obcí, by smerovanie trasy prepravy kameniva po týchto cestách znamenalo aj ohrozenie bezpečnosti cestnej premávky, predovšetkým chodcov. Dotknutý orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že v priebehu predošlého uskutočňovania navrhovanej činnosti spoločnosťou KRUŠGEO.SK, s.r.o. sa opakovane potvrdilo nerešpektovanie podmienky dodržania predtým predpokladaného objemu ročnej ťažby vo výške 20 000 ton ročne a súvisiaceho transportu vyťaženého stavebného kameniva maximálne v tomto objeme. To viedlo k značnému poškodeniu miestnych komunikácií a ciest III. triedy - vyjazdené koľaje, sieťový rozpad, deformácie vozovky. Dotknutý orgán ďalej uvádza, že zlý stavebný stav ciest spôsobený prepravou vyťaženého stavebného kameniva v dôsledku dodávky nerastnej suroviny odberateľom bol počas predchádzajúceho obdobia predmetom opakovaných rokovaní dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, na ktorých sa zhodne konštatoval negatívny vplyv prechodu ťažkých nákladných vozidiel navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené, dotknutý orgán za odbor dopravy konštatuje, že cesta III/050193, ktorá je v jeho vlastníctve, ani miestne komunikácie v obci Nižný Klátov nie sú na prepravu stavebného kameniva v realizovanom rozsahu dimenzované. Dotknutý orgán trvá na vybudovaní novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru a žiada otvorenie navrhovanej činnosti až po vybudovaní novej prístupovej komunikácie po napojenie na cestu II. triedy II/548. Uvedenú podmienku dotknutý orgán požaduje v súlade s § 19 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, cit.: *„Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy existujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal.“* Ďalej dotknutý orgán poukazuje na novelizovaný zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého na ceste III. triedy je zakázaná jazda nákladným motorovým vozidlám s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou presahujúcou 12 000 kg alebo jazdným súpravám s najväčšou prípustnou hmotnosťou presahujúcou 12 000 kg.

Dotknutý orgán ďalej v stanovisku uviedol, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v Záverečnom stanovisku odporučilo realizáciu pôvodnej navrhovanej činnosti za predpokladu odklonenia nákladnej dopravy z intravilánov obcí a výstavby novej účelovej komunikácie z kameňolomu po cestu II/548, pričom projektovú prípravu novej komunikácie žiadalo riešiť na základe dohody so samosprávami dotknutých sídel v spolupráci s dotknutými orgánmi – Správou ciest Košického samosprávneho kraja, Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Košice – okolie, Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Košice a v súlade s platnými predpismi.

Dotknutý orgán za odbor cestnej dopravy poukázal, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v Záverečnom stanovisku uviedlo, že pokračovanie pôvodnej navrhovanej činnosti je možné len za predpokladu vybudovania novej komunikácie mimo zastavané územia dotknutých obcí, v súlade s ich platnými územnoplánovacími dokumentáciami. Taktiež dotknutý orgán, odbor cestnej dopravy, poukázal na skutočnosť, že v Záverečnom stanovisku je uvedené, že v rozptylovej štúdii boli posúdené zdroje imisí z dopravy na novej prístupovej komunikácii. Ďalej v stanovisku uviedol, že realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klatov I. je zapracovaná aj v záväzných regulatívoch „Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia územia“ územného plánu obce Nižný Klatov, nakoľko nákladná automobilová doprava po miestnych komunikáciách a cestách III. triedy patrí medzi najväčšie dopravné, bodové a líniové závady.

Dotknutý orgán, odbor cestnej dopravy, ďalej konštatuje, že od vydania Záverečného stanoviska nedošlo k úkonom smerujúcim k vybudovaniu novej komunikácie, ktorá by odklonila dopravu z pôvodnej navrhovanej činnosti mimo dotknutých obcí a navrhovateľ aj v aktuálnom POPD počíta pri preprave vyťaženého kameniva k spotrebiteľom s využitím existujúcej miestnej cesty a ciest III/3404 a III/3403, cez zastavané územia, so všetkými negatívnymi vplyvmi prepravy kameniva, najmä hlukom, otrasmi a prašnosťou na zdravie obyvateľov dotknutých obcí a na ich majetok.

Vzhľadom na vyššie uvedené má dotknutý orgán za to, že vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že námietky uvedené v stanovisku dotknutého orgánu sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa MŽP SR navrhovaná činnosť môže výrazne vplyvať na stav životného prostredia a na kvalitu života obyvateľov obcí, v ktorých katastri sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, a to najmä z dôvodu stavebného stavu a dopravno-technických parametrov ciest III/3403, III/3404, ktoré nevyhovujú dopravnej záťaži spôsobenej ťažkými nákladnými vozidlami prepravujúcimi kamenivo z a do dobývacieho priestoru, ďalej z dôvodu zvýšeného znečistenia ovzdušia vplyvom dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, tzv. sekundárnej prašnosti, ako aj z dôvodu ohrozenia bezpečnosti cestnej premávky, predovšetkým chodcov. MŽP SR má za to, že obec Nižný Klatov bude vzhľadom na neexistenciu inej dopravnej možnosti výrazne dotknutá prechádzajúcou dopravou. MŽP SR zároveň dodáva, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Podávateľia podnetu** (list zo dňa 31. 03. 2023) podali obsahovo zhodné stanovisko so stanoviskom zo dňa 15. 03. 2023 s nezmeneným výrokom. Vo svojom stanovisku sa vyjadrili k podkladom, ktoré im boli doručené ako prílohy žiadosti MŽP SR zo dňa

20. 02. 2023, a to stanovisko povoľujúceho orgánu zo dňa 08. 02. 2023 a stanovisko navrhovateľa činnosti zo dňa 08. 02. 2023.

Podávatelia podnetu vo svojich stanoviskách vyhodnocujú jednotlivé časti stanoviska povoľujúceho orgánu, ktoré podľa ich názoru neobsahujú žiadne relevantné argumenty, z ktorých by bolo možné vyvodit', že podnet je nedôvodný. Predovšetkým poukazujú na to, že tvrdenie povoľujúceho orgánu, v ktorom uvádza, že navrhovateľ zapracoval podmienky stanovené v Záverečnom stanovisku v celom rozsahu do POPD nie je pravdivé, nakoľko navrhovateľ vo svojom POPD obchádza skutočnosť, že súčasťou územného plánu obce Nižný Klátov je aj záväzný regulatív v oblasti verejnej dopravy a dopravných zariadení, v ktorom je výslovne uvedená realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I v rozsahu zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce. Podávatelia podnetu konštatujú, že v predložennom POPD sa neuvádza žiadne opatrenie smerujúce k realizácii odklonenia nákladnej dopravy, vzťahujúcej sa k podmienke zo záväznej časti územného plánu obce Nižný Klátov. Podľa podávateľov podnetu je skutočnosť taká, že pokiaľ ide o odklonenie dopravy, navrhovateľ v POPD uvedenú podmienku „zobral na vedomie“, pričom povoľujúci orgán vo svojom stanovisku úplne ignoruje tú časť POPD (strana 20), na ktorú podávatelia podnetu poukázali vo svojom podaní z 09. 02. 2023, v ktorej navrhovateľ výslovne uvádza, že za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu „nateraz“ označuje cestu, ktorá bola používaná pre tieto potreby aj doposiaľ, teda miestnu cestu cez zastavané časti obce Nižný Klátov, a následne cestu III. triedy č. III/050193. Podľa podávateľov podnetu povoľujúci orgán svojím vyjadrením, že expedícia výrobkov z lomu nie je predmetom prebiehajúceho konania o povolenie banskej činnosti, pričom v súvislosti s týmto konštatovaním poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6S/91/2011 zo dňa 09. 01. 2012, z ktorého vyplýva, že súčasťou banskej činnosti nie je preprava vyťaženého nerastu, uvádza tak v časti svojho stanoviska nepravdivé tvrdenia o rešpektovaní podmienok zo Záverečného stanoviska v POPD. Taktiež podľa podávateľov podnetu povoľujúci orgán v ďalšej časti svojho stanoviska spochybňuje potrebu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa tohto zákona, držiac sa presvedčenia, že pri rozhodovaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné vychádzať len z banskej činnosti tak, ako je vymedzená v ust. § 2 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe. Podávatelia podnetu poukazujú na to, že v priebehu posudzovania vplyvov pôvodnej navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorého výsledkom bolo Záverečné stanovisko, bol problém prepravy kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez intravilány dotknutých obcí, vyhodnotený ako jej priamy vplyv na životné prostredie. Bez ohľadu na uvedené, ak by aj preprava vyťaženého kameniva a jej vplyv na životné prostredie boli posúdené ako nepriamy vplyv, povoľujúci orgán obchádza účel zákona o posudzovaní vplyvov vyjadrený v ust. § 2 a zjavne ignoruje ust. § 3 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov. Podávatelia podnetu konštatujú, že za týchto okolností nemožno mať najmenšie pochybnosti o tom, že doprava ťažobných mechanizmov, pohonných látok a iných mechanizmov, potrebných na realizáciu banskej činnosti, ale predovšetkým vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru, je nepriamym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podľa podávateľov podnetu odkaz povoľujúceho orgánu na účasť zainteresovanej verejnosti v samotnom konaní o povolenie banskej činnosti nemá žiaden priamy, ani nepriamy súvis s dôvodnosťou podnetu na posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti, podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

K stanovisku navrhovateľa zo dňa 08. 02. 2023 podávateľa podnetu konštatujú, že navrhovateľ uvádza čiastočne nepravdivé tvrdenie o tom, že v POPD predpokladá, v závislosti od odbytových možností, vydobytie nerastu v množstve cca 50 000 ton ročne, keďže v POPD zároveň poukazuje, že podľa Záverečného stanoviska je možné pokračovanie ťažby amfibolitu s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho zvýšenia podľa požiadaviek trhu, maximálne do 500 000 ton ročne. Podávateľa podnetu zdôrazňujú, že pokiaľ teda v bode 11 navrhovateľ vo svojom stanovisku tvrdí, že vyššie označené časti POPD nijakým spôsobom nespochybňujú, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v maximálnom objeme do 50 000 ton nerastu ročne, pre takýto záver neexistuje v POPD žiaden relevantný podklad, nakoľko zo žiadnej časti POPD nevyplýva objem ťažby 50 000 ton ako maximálny. Podávateľa podnetu ďalej dodávajú, že pokiaľ navrhovateľ na tom istom mieste vo svojom stanovisku dáva tento údaj do súvislosti s tým, že na rozdiel od stavu, za ktorého bolo vydané Záverečné stanovisko, bude v rokoch 2021 – 2035 navrhovanú činnosť realizovať len na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v katastrálnom území Nižný Klátov, vytváranie takejto súvislosti je opäť zavádzajúce. Podávateľa podnetu uvádzajú, že napriek tomu, že pôvodná navrhovaná činnosť bola označeným rozhodnutím povolená len na parcele pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v katastrálnom území Nižný Klátov, táto skutočnosť neobmedzovala možnosť vydobytia množstva suroviny na 50 000 ton za rok. Túto hranicu, resp. hranicu 100 000 ton za rok, stanovil povoľujúci orgán ako osobitnú podmienku, ktorá bola naviazaná na odklonenie dopravy na cestu III. triedy, resp. na cestu II. triedy. Uvedené podmienky teda vylučujú pravdivosť tvrdenia navrhovateľa, že skutočnosť, že navrhovanú činnosť žiada povoliť len na pozemku registra C parcelné číslo 31117/2 v katastrálnom území Nižný Klátov, obmedzuje možnosť vydobytia ťaženej suroviny na 50 000 ton ročne.

Podávateľa podnetu taktiež konštatujú, že pokiaľ navrhovateľ poukazuje na to, že MŽP SR vo svojom liste zo dňa 18. 10. 2022 uviedlo, že ťažba 50 000 ton ročne nedosahuje prahovú hodnotu, uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, ušlo zrejme jej pozornosti, že svoje stanovisko podávala v konaní o podnete, podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, v konaní o ktorom príslušný orgán určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť, alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8, alebo nedosahuje prahovú hodnotu, uvedenú v prílohe č. 8.

Podľa podávateľov podnetu tvorí navrhovateľom citovaná časť zo Záverečného stanoviska, cit: „...zvýšovanie ťažby amfibolitu bolo podmienené odklonením nákladnej dopravy z intravilánov obcí a výstavbou novej účelovej komunikácie, len v prípade zvýšenia ťažby na 200 000 ton ročne, až na maximálnu ťažbu 500 000 ton ročne“ súčasťou opisu navrhovanej činnosti, ktorá predchádza samotnému priebehu posudzovania, pričom je zřejmé, že uvedený opis pôvodnej navrhovanej činnosti bol súčasťou spoločnosti KRUŠGEO.SK, s. r. o. Podľa podávateľov podnetu uvedené konštatovanie nie je teda výsledkom žiadnej fázy posudzovania a z uvedeného dôvodu je táto argumentácia irelevantná.

Podávateľa podnetu opätovne zdôrazňujú, že na miestnej ceste, po ktorej navrhovateľ doteraz prepravoval vyťažené kamenivo a uskutočňoval všetku dopravu z a do dobývacieho priestoru, a po ktorej chce túto dopravu aj naďalej uskutočňovať podľa POPD, je na základe rozhodnutia obce Nižný Klátov podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov umiestnené dopravné značenie, ktoré obmedzuje hmotnosť vozidiel, ktoré na tejto ceste premávajú na 12,5 tony. Podľa podávateľov podnetu úvahy navrhovateľa o preprave vyťaženého kameniva vozidlami s nosnosťou 20 ton nezodpovedajú

regulácii dopravy na predmetnej miestnej ceste. Uvedenú reguláciu si vyžiadala ochrana obyvateľov obce Nižný Klátov pred negatívnym vplyvom nákladnej dopravy, ktorá v podstatnej časti spočíva v doprave do a z dobývacieho priestoru. Ako vyplýva z vyjadrenia podávateľov podnetu zo dňa 09. 02. 2023, k takémuto opatreniu pristúpila obec Nižný Klátov už v roku 2008, teda v čase, kedy maximálne množstvo vyťaženého kameniva predstavovalo 38 000 ton ročne.

Na záver podávateľa podnetu poukazujú na to, že skutočnosti významné pre rozhodnutie, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posúdenia jej vplyvu na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v jeho prílohe 10, ktorými sú predovšetkým údaje o výstupoch – hluk, tvorba odpadov, vibrácie (I.4.), ovplyvňovanie pohody života (I.6.), nesúlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (II.2.), blízkosť chráneného vtáčieho územia (II.4.5.), husto obývaná oblasť, cez ktorú vedie miestna cesta (II.4.8.), vysoká pravdepodobnosť vplyvu (III.1.), rozsah vplyvu, ktorý zasiahne nielen územie obce Nižný Klátov, ale aj územie obcí, cez ktoré prechádza cesta III. triedy č. III/050193 (III.2.), veľkosť, komplexnosť, trvanie a frekvencia vplyvu, ktorý každodenne pôsobí na obyvateľov dotknutých sídiel (III.4. a 5), sú zrejme tak z podnetu ako aj z vyjadrenia podávateľov podnetu z 09. 02. 2023, z tohto podania a príloh predložených k týmto podaniam. Podávateľa podnetu tak zastávajú stanovisko, že zo zistených skutočností vyplýva, že predmetu a účelu zákona o posudzovaní vplyvov zodpovedá posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko a po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanovisku sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.*

- **Ministerstvo životného prostredia, odbor štátnej ochrany prírody a krajiny** (list č. 7471/2023-6.3 zo dňa 16. 03. 2023) na základe preštudovania predloženej dokumentácie, ako aj na základe stanoviska Správy Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne vo svojom stanovisku uvádza, že CHVU Volovské vrchy (SKCHVU036) nezasahuje do dobývacieho priestoru navrhovanej činnosti, nakoľko je vzdialené približne 750 m severne od predmetného lomu. Ďalej uvádza, že podľa schváleného Programu starostlivosti o CHVU Volovské vrchy na roky 2023 – 2052 v k. ú. Vyšný Klátov nie je evidovaný výskyt hlucháňa hôrneho, ani vhodné potravné, či hniezdne biotopy tohto druhu. Lokalita nie je biotopom hlucháňa vzhľadom na jej charakter, nadmorskú výšku, vegetáciu a skutočnosť, že ide o lom, ktorý je obklopený agrocecnózou, ktorú tento druh nevyužíva. Vhodným biotopom hlucháňa hôrneho sú staré horské ihličnaté lesy, najmä staré smrekové lesy vo výškach okolo 1 000 m n. m. Potenciálne výskytové miesta hlucháňa hôrneho sa nachádzajú v hrebeňovej časti Volovských vrchov, ktoré sú vzdialené minimálne 5 km od predmetného lomu. Podľa programu starostlivosti je kľúčovým opatrením pre hlucháňa hôrneho dôsledná ochrana hniezdisk a zlepšenie potravných biotopov, čo súvisí s nastaveniami opatrení primárne v lesnom hospodárstve. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti dotknutý orgán nepredpokladá negatívny vplyv ani na ostatné druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVU Volovské vrchy (SKCHVU036).

Vzhľadom na vyššie uvedené, dotknutý orgán konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významne negatívny vplyv na územia európskej

sústavy chránených území Natura 2000. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: SR berie na vedomie uvedené stanovisko a po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významne negatívny vplyv na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000.

- **Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-KS-OCDPK-2023/005569-002 zo dňa 21. 03. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že prístupovú cestu k navrhovanej činnosti žiada uskutočniť od km 0,0 po km 2,0 ako variant 3, od km 2,0 variantu 3 po km 2,0 variantu 1A žiada navrhnúť zmenu trasy bez využitia cesty III/050194, od km 2,0 variantu 1A navrhuje pokračovať trasou prístupovej cesty ako variant 1A. Ďalej dotknutý orgán uvádza, že cestný správny orgán si vyhradzuje určené podmienky kedykoľvek zmeniť alebo doplniť, ak si to vyžiada verejný záujem.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko a má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

V rámci prebiehajúceho konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov bolo vykonané nazeranie do spisu navrhovateľom dňa 03. 04. 2023.

MŽP SR listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 21982/2023 zo dňa 05. 04. 2023 upovedomilo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete k navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v lehote 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia boli na MŽP SR doručené nasledovné vyjadrenia, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení:

- **Podávateľia podnetu** (list zo dňa 24. 04. 2023) vo svojom vyjadrení oznamujú, že trvajú na svojom stanovisku zo dňa 09. 02. 2023, ako aj na svojom stanovisku zo dňa 15. 03. 2023. Podávateľia podnetu sú toho názoru, že zo skutočností, ktoré uviedli v týchto písomných podaniach, vyplýva, že z predmetu a účelu zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý je transpozíciou smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EU z 13. 12. 2011 v znení Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EU zo 16. 04. 2014, zodpovedá posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

- **Navrhovateľ** (list zo dňa 25. 04. 2023) vo svojom vyjadrení oznamuje, že trvá v celom rozsahu na svojom vyjadrení zo dňa 08. 02. 2023 k upovedomeniu o začatí konania o podnete vo veci navrhovanej činnosti. Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenia k jednotlivým stanoviskám k doručenému podnetu.

K stanovisku Okresného úradu Košice - okolie, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, navrhovateľ uvádza, že zo Záverečného stanoviska jednoznačne vyplýva, že predmetné navrhované opatrenia sa nevzťahovali na prípad

ťažby v objeme 50 000 ton nerastu ročne, ktorú navyiac ako maximálnu výšku ročného objemu bez splnenia opatrenia stanoveného v Záverečnom stanovisku určil povolujući orgán v rozhodnutí č. 32-2477/2011 zo dňa 18. 08. 2011 v spojení s rozhodnutím Hlavného banského úradu č. 160-2284/2013 zo dňa 04. 12. 2013 ako podmienku realizácie banskej činnosti, a to, cit.: „*Do zariadenia komunikácie, spájajúcej lom s cestou III. triedy č. III/050193 napojenej z pozemku parc. KN-E č. 817, v katastrálnom území Nižný Klátov za účelom odklonenia dopravy sa obmedzuje množstvo vydobytého nerastu do 50 000 ton za rok.*“ Navrhovateľ uvádza, že predmetnú podmienku realizácie pôvodnej navrhovanej činnosti v celom rozsahu rešpektoval, v prípade navrhovanej činnosti bude ťažba nerastu realizovaná v maximálnom objeme 50 000 ton ročne, preto nedôjde k žiadnemu výraznému zhoršeniu dopravy v dotknutom území, nakoľko stavebno-technické vybavenie pozemnej komunikácie, ktorá sa bude využívať na prepravu, zodpovedá požadovanej premávke, a preto budú dodržané podmienky § 19 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

K stanovisku Košického samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, navrhovateľ uvádza, že podľa POPD bude v závislosti od odbytových možností z ložiska ročne vydobyté v plánovanom období rokov 2021 – 2035 cca 50 00 ton (cca 18 tis. m³) nerastu, pri predpokladanej cca 100 % jeho výrubnosti v dobývaných častiach ložiska. V POPD je uvedený aj prehľad odporúčaných podmienok pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti vyplývajúcich zo Záverečného stanoviska, avšak ide o podmienky zodpovedajúce zvýšeniu objemu ťažby na 200 000 ton/rok, resp. maximálnej ťažby 500 000 ton/rok, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti, pri ktorej sa predpokladá ročná ťažba nerastu v objeme cca 50 000 ton. Ďalej navrhovateľ poukazuje, že z POPD vyplýva, že oproti poslednému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie sa pomery výrazne nezmenili a plánuje sa len zanedbateľné zvýšenie ťažby nerastu z 38 000 ton za rok na 50 000 ton za rok. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje aj na odpoveď MŽP SR č. 5608/2022-11.1.2, č. 60015/2022 zo dňa 18. 10. 2022 v tejto veci, v ktorej MŽP SR uviedlo, cit.: „*Z dokumentu POPD zároveň vyplýva, že plánovaná ťažba amfibolitu v DP Vyšný Klátov I v rokoch 2021 – 2035 bude predstavovať ťažbu v rozsahu 50 000 ton ročne, a teda nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 Zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na túto skutočnosť MŽP SR konštatuje, že povolenie ťažby amfibolitu v DP Vyšný Klátov I podľa POPD, nie je predmetom konania podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov.*“ Navrhovateľ opakovane poukazuje na to, že predmetné Záverečné stanovisko sa vzťahovalo na celý dobývací priestor Vyšný Klátov I, pričom navrhovaná činnosť sa bude realizovať len na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov s rozlohou o veľkosti 3,95 ha v rozsahu 50 000 ton nerastu ročne.

Ďalej navrhovateľ uvádza, že zo strany navrhovateľa nedošlo k žiadnemu porušeniu podmienok stanovených v Záverečnom stanovisku a ani v rozhodnutí povolujuceho orgánu č. 32-2477/2011 zo dňa 18. 08. 2011 v spojení s rozhodnutím Hlavného banského úradu č. 160-2284/2013 zo dňa 04. 12. 2013, nakoľko nedošlo k navýšeniu ťažby predpokladanej v Záverečnom stanovisku. Zároveň navrhovateľ uvádza, že bude rešpektovať stanovisko povolujuceho orgánu, t. j. zabezpečí riešenie dopravnej situácie v riešenom území vybudovaním cesty na prepravu mimo obce Nižný Klátov po dohode so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií.

K absencii aktualizovaného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, kde by bol vyjadrený vplyv na flóru a faunu, obzvlášť na CHVU Volovské

vrchy uvedenej v stanovisku Košického samosprávneho kraja, navrhovateľ poukazuje na stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody, ktoré bolo vypracované aj na základe stanoviska Správy Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne, zo dňa 09. 03. 2023, v zmysle ktorého, nebude mať navrhovaná činnosť významne nepriaznivý vplyv z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

K údajne nedostatočne popísaným možnostiam vzniku prašnosti a nedostatočným konkrétnym opatreniam proti prašnosti namietaných v stanovisku Košického samosprávneho kraja navrhovateľ poukazuje, že v predkladanom POPD sa náležite a podrobne vysporiadal s možnými zdrojmi prachu ako aj so znižovaním prípadnej prašnosti. Navrhovateľ poukazuje na to, že pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nadmerný vznik prašnosti nad mieru prekračujúcu povolené limity. Navrhovateľ v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj závery uvedené v Záverečnom stanovisku k vplyvom na kvalitu ovzdušia, zmeny miestnej klímy, v zmysle ktorého, cit.: *„Pre posúdenie očakávaných vplyvov posudzovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, v ktorej bol posúdený vplyv ťažby amfibolitov ako priemyselného zdroja a súčasne bol posúdený príspevok k znečisteniu ovzdušia aj z dopravy v lome, na existujúcej prístupovej komunikácii III. triedy a navrhovanej komunikácii. Rozptylová štúdia nepreukázala produkciu emisií prekračujúcich povolené limity ani v prípade navrhovaného zvýšenia objemu ťažby amfibolitov na 200 000 ton ročne, pričom do výpočtov boli zahrnuté aj nákladné automobily odvážajúce predané kamenivo.“* S poukazom na uvedené (nakoľko sa nepredpokladá ani zvýšenie ťažby), považuje navrhovateľ vysporiadanie sa s opatreniami voči prašnosti za dostatočné.

K stanoviskám podávateľov podnetu navrhovateľ uvádza, že tieto stanoviská sú obsahovo zhodné, a preto sa navrhovateľ vyjadří súhrnne k obidvom stanoviskám. Navrhovateľ k pripomienke ohľadom toho, že POPD obchádza skutočnosť, že súčasťou územného plánu obce Nižný Klátov je aj záväzný regulatív v oblasti verejnej dopravy a dopravných zariadení, v ktorom je výslovne uvedená realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I, v rozsahu zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce, uvádza, že uvedené podmienky záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie sa týkajú záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie obce. Podľa navrhovateľa tieto zásady a regulatívy nemožno vykladať tak, že v prípade povolenia navrhovanej činnosti v prospech navrhovateľa, sa na navrhovateľa automaticky vzťahuje povinnosť realizácie novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I v zmysle územnoplánovacej dokumentácie obce. Navrhovateľ ďalej uvádza, že z uvedeného dôvodu je konštatovanie o rešpektovaní určeného dobývacieho priestoru Vyšný Klátov v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie uvedené v POPD správne.

Ďalej navrhovateľ k namietanému vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza, že v Záverečnom stanovisku je v priamych vplyvoch navrhovanej činnosti poukázané na dlhodobý problém, ktorým je preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez intravilány dotknutých sídiel, a ktorý má byť riešený navrhovanou výstavbou novej komunikácie III. triedy, vedenou ako obchvat všetkých sídiel v trase a bude slúžiť nielen pre potreby navrhovateľa, ale aj pre širokú verejnosť. Potreba výstavby novej komunikácie bola premietnutá do odporúčaných opatrení uvedených v časti VI. bode 3. Záverečného stanoviska, pričom výstavba novej komunikácie bola podmienená len zvyšovaním objemu ťažby amfibolitu. Navrhovateľ opakovane poznamenáva, že v prípade navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu ťažby súvisiacej s významným negatívnym

vplyvom na životné prostredie. Podľa navrhovateľa sa navrhovaná činnosť bude realizovať v maximálnom objeme do 50 000 ton nerastu ročne, čo nepredstavuje významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a na kvalitu života obyvateľov obcí, v ktorých katastri sa bude navrhovaná činnosť vykonávať.

K tvrdeniu v stanoviskách, že na základe rozhodnutia obce Nižný Klátov je podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov umiestnené dopravné značenie, ktoré obmedzuje hmotnosť vozidiel, ktoré na tejto ceste premávajú na 12,5 tony, a preto úvahy navrhovateľa o preprave vyťaženého kameniva vozidlami s nosnosťou 20 ton nezodpovedajú regulácii dopravy na predmetnej miestnej ceste, navrhovateľ uvádza, že vo vyjadrení zo dňa 08. 02. 2023 navrhovateľ poukázal len na priemernú nosnosť nákladného auta, pričom uvádza, že bude postupovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku cestnej premávky. Navrhovateľ ďalej uvádza, že z citovaného ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov jednoznačne vyplýva, že obmedzenie premávky nákladného motorového vozidla na ceste III. triedy, ktoré presahuje 12 ton, sa nevzťahuje na navrhovateľa, nakoľko nákladné motorové vozidlá a jazdné súpravy, ktoré bude na prepravu používať, budú zabezpečovať nakládku a vykládku nákladu, a to na mieste ku ktorému je prístup len po ceste III. triedy a zároveň navrhovateľ je (bude) prevádzkovateľom navrhovanej činnosti, ku ktorej je prístup len po ceste III. triedy. Navrhovateľ konštatuje, že s ohľadom na uvedené je poukázanie na § 39 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmienených stanoviskách absolútne bezpredmetné a účelové.

Na záver navrhovateľ považuje podnet podávateľov podnetu za nedôvodný a nepreukazujúci také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by odôvodňovali potrebu vykonania povinného hodnotenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, a preto žiada MŽP SR aby vo veci konania o podnete podľa ust. § 19 zákona o posudzovaní vplyvov o navrhovanej činnosti rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa nestotožňuje s uvedeným stanoviskom navrhovateľa. MŽP SR má za to, že doprava k a od navrhovanej činnosti, ktorá je s ňou neoddeliteľne spätá, nie je jednorazový ani zriedkavý jav a je imanentnou súčasťou tejto činnosti. Je možné, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia. MŽP SR je toho názoru, že nie je možné jednoznačne vylúčiť, že nákladnou dopravou cez zastavané časti dotknutých obcí nedôjde k výraznému zhoršeniu kvality života obyvateľov, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov prepravy kameniva na zdravie obyvateľov a ich majetok - pre zvýšený hluk, prašnosť, vibrácie, a v konečnom dôsledku pre samotnú bezpečnosť cestnej premávky, predovšetkým chodcov. Vplyvmi dopravy sú zasiahnutí nielen obyvatelia obce Nižný Klátov a osoby, ktoré majú v katastri obce iné stavby, ale aj ďalšie okolité obce.*

MŽP SR rovnako upozorňuje, že nevyhovujúci technický stav dotknutých komunikácií spôsobený prepravou vyťaženého stavebného kameniva v dôsledku dodávky nerastnej suroviny odberateľom bol počas predchádzajúceho obdobia predmetom opakovaných rokovaní dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, na ktorých sa zhodne konštatoval negatívny vplyv prechodu ťažkých nákladných vozidiel navrhovanej činnosti. MŽP SR má rovnako za to, že je

potrebné brať do úvahy požiadavku dotknutého orgánu Košického samosprávneho kraja, odboru dopravy, v ktorého vlastníctve je cesta III/050193, a to požiadavku na vybudovanie novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru a otvorenie navrhovanej činnosti až po vybudovaní novej prístupovej komunikácie po napojenie na cestu II. triedy II/548. Uvedenú podmienku dotknutý orgán Košického samosprávneho kraja požaduje v súlade s § 19 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, cit.: „Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy jestvujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal.“ Ďalej dotknutý orgán poukazuje na novelizovaný zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého na ceste III. triedy je zakázaná jazda nákladným motorovým vozidlám s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou presahujúcou 12 ton alebo jazdným súpravám s najväčšou prípustnou hmotnosťou presahujúcou 12 ton. MŽP SR zároveň dodáva, že aj samotný navrhovateľ sa vo svojom stanovisku koniec koncov vyjadril, že zabezpečí riešenie dopravnej situácie v riešenom území vybudovaním cesty na prepravu mimo obce Nižný Klátov po dohode so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií.

MŽP SR po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanoviskách sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

Následne MŽP SR upovedomilo o podkladoch rozhodnutia listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 21982/2023 zo dňa 05. 04. 2023 a vydalo rozhodnutie z podnetu č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 32253/2023, 32254/2023-int. zo dňa 29. 05. 2023 (ďalej len „rozhodnutie z podnetu“), v ktorom rozhodlo v zmysle § 19 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti rozhodnutiu z podnetu bol na MŽP SR podľa § 61 správneho poriadku doručený listom zo dňa 15. 06. 2023 rozklad od navrhovateľa. Na základe podaného rozkladu bolo rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky, ako odvolacieho orgánu, č. 13885/2023-9, 85267/2023 zo dňa 15. 12. 2023, právoplatným dňa 18. 12. 2023 (ďalej len „rozhodnutie rozkladovej komisie“) rozhodnutie o podnete zrušené a vrátené na nové konanie a rozhodnutie.

V rozhodnutí rozkladovej komisie sa uvádza, že MŽP SR sa nedostatočne zaoberalo ostatnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie (okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou), keďže príslušný orgán nemal k dispozícii žiadne vyhodnotenie vplyvov ani uvedené v konaní od navrhovateľa nežiadal a teda kritériá pre zisťovacie konanie nemohol pri svojom rozhodovaní relevantne použiť. MŽP SR v odôvodnení rozhodnutia opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri vydávaní rozhodnutia do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní, avšak neidentifikovalo vplyvy navrhovanej

činnosti na životné prostredie a teda tieto nemohlo náležite posúdiť. V rozhodnutí rozkladovej komisie je konštatované, že MŽP SR v rámci konania posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v podnete a stanoviskách doručených k podnetu nedostatočne s ohľadom na jej povahu a rozsah, vyhodnotilo ich len v kumulácii s činnosťami v dotknutom okolí a to obydliami obyvateľov a ostatnými stavbami na trase cez Nižný Klátov. V odôvodnení vydaného rozhodnutia z podnetu je podrobne uvedené, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bolo MŽP SR vedené pri hodnotení dôkazov, ako použilo správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodovalo a ako sa vyrovnalo s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia avšak toto bolo v rozhodnutí rozkladovej komisie pre zistenie skutočného stavu veci považované ako nedostatočné. V rozhodnutí rozkladovej komisie sa ďalej uvádza, že MŽP SR v rámci nového prejednanja navrhovanej činnosti pre zistenie skutočného stavu veci a riadne vyhodnotenie navrhovanej činnosti, najmä s ohľadom na kritéria pre zisťovacie konanie, má vyžiadať od navrhovateľa vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré je v tomto štádiu rozpracovania projektu navrhovateľ schopný predložiť.

Taktiež je v rozhodnutí rozkladovej komisie uvedené, že sa MŽP SR dostatočne nezaoberalo stanoviskom povoľujúceho orgánu – Obvodný bankský úrad v Košiciach (stanovisko zo dňa 08. 02. 2023), ktorý konštatoval, že expedícia výrobkov z lomu, nie je súčasťou navrhovanej činnosti a v tejto súvislosti aj stanovisku Okresného úradu Košice okolie odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (stanovisko zo dňa 21. 03. 2023), že žiada uskutočniť prístupovú cestu do kameňolomu. Povoľujúci orgán sa opiera o rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, ktorý rozhodoval vo veci voči povoleniu banskej činnosti predchádzajúceho navrhovateľa. Pričom k tejto skutočnosti, ani podmienenosti dopravy a navrhovanej činnosti v súvislosti s vplyvmi na životné prostredie sa MŽP SR vôbec nevyjadriilo.

V neposlednom rade sa v rozhodnutí rozkladovej komisii poukazuje na nesprávne identifikovanie účastníkov konania, kedy MŽP SR považovalo za podávateľa podnetu v napadnutom rozhodnutí JUDr. Ivetu Rajtákovú, ktorá však len na základe splnomocnenia zastupuje podávateľov podnetu.

MŽP SR, na základe rozhodnutia rozkladovej komisie a v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov a § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci vyžiadalo od navrhovateľa listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 14770/2024 zo dňa 23. 02. 2024 doplňujúce informácie ohľadom vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré je schopný v tomto štádiu rozpracovania projektu predložiť, a to do 30 kalendárnych dní od doručenia predmetného listu.

Navrhovateľ listom zo dňa 27. 03. 2024 doručil na MŽP SR dňa 27. 03. 2024 podanie označené ako „Plán otvárania, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I – žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií – odpoveď“. Navrhovateľ v prílohe predmetného listu predložil prílohu s názvom „Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie“ (ďalej len „Vyhodnotenie“), v ktorej opísal povahu a rozsah navrhovanej činnosti, súvislosť navrhovanej činnosti s inými činnosťami, požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy, údaje o výstupoch, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti ako aj možnosť účinného zmiernenia jej vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

MŽP SR v rámci nového prejednanja navrhovanej činnosti pre zistenie skutočného stavu veci a riadne vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti prihliadalo na predložené Vyhodnotenie, pričom vyhodnotilo predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti tak ako je uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 26545/2024 zo dňa 10. 04. 2024 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Možnosť nahliadnuť do spisu využil navrhovateľ dňa 20. 05. 2024, ktorý sa oboznámil s podkladmi rozhodnutia a zhotovil si elektronické kópie dokumentov. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia boli na MŽP SR doručené nasledovné stanoviská, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení:

- **Podávateľia podnetu** (list zo dňa 25. 04. 2024) vo svojom vyjadrení naďalej trvajú na svojich stanoviskách zo dňa 09. 02. 2023, 15. 03. 2023 a 24. 04. 2023 a z dôvodov, ktoré uviedli v týchto podaniach, žiadajú aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

- **Podávateľia podnetu** (list zo dňa 13. 05. 2024) po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia naďalej trvajú na tom aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa podávateľov podnetu z doplňujúcich podkladov rozhodnutia nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé spochybníť záver, ku ktorému dospelo MŽP SR vo svojom rozhodnutí z podnetu. Podľa podávateľov podnetu v rozhodnutí z podnetu, ktoré bolo zrušené rozhodnutím rozkladovej komisie, bolo konštatované, že rozptylová štúdia obstaraná v rámci Záverečného stanoviska nie je uplatniteľná v predmetnom konaní. Podávateľia podnetu považujú za potrebné uviesť, že bez ohľadu na skutočnosť, že podľa povoľujúceho orgánu nie je doprava z a do dobývacieho priestoru súčasťou povoľovanej činnosti, je navrhovaná činnosť s touto dopravou neoddeliteľne spätá. Rovnako je podľa podávateľov podnetu nesporné, že v súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je vybudovaná a ani sa nenachádza v žiadnom štádiu prípravy komunikácia, ktorá by odklonila dopravu vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru mimo zastavanej časti obce Nižný Klátov. Naopak, z postupu navrhovateľa v konaní vedenom na Okresnom súde Košice-okolie, na ktoré poukazovala obec Nižný Klátov vo svojom vyjadrení zo dňa 09. 02. 2023, nepochybne vyplýva, že dopravu z a do dobývacieho priestoru navrhovateľ neplánuje realizovať inou cestou ako miestnou cestou na Hlavnej ulici v obci Nižný Klátov a následne komunikáciou III. triedy č. III/050193. Podávateľia podnetu zároveň upozorňujú, že v predložennom POPD nie sú uvedené žiadne opatrenia smerujúce k odkloneniu dopravy z a do dobývacieho priestoru, teda ani z intravilánu obce Nižný klátov. Podávateľia podnetu preto nesúhlasia s vyjadrením povoľovacieho orgánu zo dňa 08. 02. 2023, v ktorom sa uvádza, že navrhovateľ zapracoval podmienky, ktoré mali podľa predošlého posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti eliminovať negatívne dopady na životné prostredie. Podávateľia podnetu naďalej trvajú na svojom vyjadrení, že preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy (a miestnej cesty v obci Nižný Klátov) je priamym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň opakovane poukazujú na skutočnosť, že pokiaľ spoločnosť navrhovateľa v priebehu konania o podnete a aj vo svojom ostatnom podaní uvádza, že POPD predpokladá vydobytie nerastu v množstve 50 000 ton ročne, nezodpovedá toto

tvrdenie skutočnosti, keďže v POPD sa výslovne uvádza, že sa predpokladá vydobytie približne 50 000 ton nerastu, ale toto množstvo dáva do súvislosti s odbytovými možnosťami, pričom, odkazujúc sa na už spomínané Záverečné stanovisko navrhovateľ pripúšťa možnosť zvýšenia objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne a podľa požiadaviek trhu až do 500 000 ton ročne.

K doplňujúcim informáciám doručených navrhovateľom na MŽP SR dňa 27. 03. 2023 podávateľa podnetu uvádzajú, že na strane 2 tohto Vyhodnotenia sa v časti „surovinové a energetické zdroje“ uvádza, že po právoplatnom povolení dobývania ložiska bude nevyhnutné premiestniť do lomu strojné zariadenia potrebné pre nakladanie nerastu z rozvalov vznikajúcich v dôsledku výkonu trhacích prác, úpravy vydobytého nerastu drvením a triedením na trhom požadované zrnitostné frakcie kameniva, premiestňovanie nerastu, manipuláciu s nerastom a z neho vyrobených výrobkov. Zároveň podávateľa podnetu uvádzajú, že na strane 3 Vyhodnotenia je uvedené, že cit.: „*Za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu je nateraz označená cesta, ktorá v uplynulých rokoch dobývania ložiska bola využívaná pre potreby súvisiace s banskou činnosťou v lome v DP Vyšný Klátov I, pričom možnosti (podmienky) jej ďalšieho využívania vstúdu z riešenia stretu záujmov.*“ Z doposiaľ uvedeného je podľa podávateľov podnetu nesporné, že ako prístupová cesta do a z lomu je navrhovaná miestna komunikácia ako aj komunikácia III. triedy. Podávateľa podnetu taktiež poukazujú, že vo Vyhodnotení je uvedené, že pri ročnej kapacite vyťaženej suroviny 50 000 ton a pri maximálnej kapacite vozidla 15 ton a pri ročnom pracovnom fonde 260 dní je priemerný počet nákladných vozidiel za deň 16. Tento údaj je podľa podávateľov podnetu nesprávny, keďže počet 260 pracovných dní ročne je nadhodnotený o približne 10 dní. Podľa podávateľov podnetu navrhovateľ uviedol len počet áut, ktorý pri ním uvádzanom počte pracovných dní odváža kamenivo. Je však nesporné, že rovnaký počet áut musí do lomu aj prísť aby z neho mohol s nákladom vyťaženej suroviny odísť. Podávateľa podnetu majú zato, že cez zastavané územie obce Nižný Klátov prejde po miestnej komunikácii (a to aj pri výpočtoch navrhovateľa) prinajmenšom 32 nákladných áut, čo pri 8 hodinovom pracovnom čase predstavuje 4 nákladné autá za hodinu. Podávateľa podnetu preto považujú za celkom nesporné, že údaje uvedené navrhovateľom vychádzajú z nereálnych predpokladov, a to z nadhodnoteného počtu pracovných dní, ako aj z predpokladu, že každé motorové vozidlo bude odvážať kamenivo do svojej maximálnej užitočnej hmotnosti 12 ton. Ďalšou skutočnosťou spochybňujúcou relevantnosť údajov navrhovateľa je podľa podávateľov podnetu to, že pri výpočte počtu áut prechádzajúcich cez zastavané územia obcí navrhovateľ nebral do úvahy skutočnosť, že doprava na miestnej ceste v obci Nižný Klátov je obmedzená spôsobom, ktorý zakazuje prejazd motorových vozidiel s hmotnosťou (nie užitočnou hmotnosťou) presahujúcou 12,5 tony. Podľa podávateľov podnetu je preto nesporné, že vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, aj pri údajoch uvádzaných navrhovateľom, dosahuje hranicu významného negatívneho vplyvu, pričom tento vplyv je kontinuálny. Podávateľa podnetu rovnako nesúhlasia, že ide o dočasný vplyv navrhovanej činnosti, keďže z podstaty banskej činnosti vyplýva, že hluk a prašnosť sú neoddeliteľnou súčasťou súvisiacej dopravy. Rovnako sa podávateľa podnetu nestotožňujú s vyjadrením navrhovateľa, že ide o občasný vplyv. Samotné vyhodnotenie v už spomínanej časti vychádza totiž zo skutočností, že vplyv navrhovanej činnosti bude prítomný 260 dní v roku. Podávateľa podnetu zároveň konštatujú, že v kontexte s ďalšími negatívnymi vplyvmi na horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu a flóru a krajinu je zrejmé, že u navrhovanej činnosti prevažujú málo významné negatívne vplyvy a významné negatívne vplyvy na životné prostredie.

Podávateľia podnetu k Vyhodnoteniu ďalej uvádzajú, že otázka dopravy po prístupovej ceste sa nebude riešiť postupom riešenia stretov záujmov, keďže prístupová cesta z a do lomu nie je súčasťou banskej činnosti v úzkom zmysle slova, a ako to vyplýva z rozhodnutia Obvodného banského úradu v Košiciach zo dňa 08. 08. 2011, ktoré bolo v podstatnej časti potvrdené rozhodnutím Hlavného banského úradu zo dňa 04. 12. 2013, prístupová cesta nie je predmetom banskej činnosti. Z uvedeného dôvodu nejde o stret záujmov, ktorý by podľa povoľujúceho orgánu bolo potrebné vyriešiť pred začatím konania o povolenie banskej činnosti. Podávateľia podnetu majú tiež za to, že pokiaľ sa vo Vyhodnotení uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou, toto tvrdenie nezodpovedá skutočnosti. V územnom pláne obce Nižný Klátov v znení jeho zmien a doplnkov je totiž v časti 6 záväzných regulatívov uvedené realizovať novú prístupovú komunikáciu do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I pričom nákladná automobilová doprava z a do dobývacieho priestoru po miestnych cestách a cestách III. triedy je závadou v dopravnej obsluhu obce. Podľa podávateľov podnetu je teda zrejmé, že doprava do a z dobývacieho priestoru po miestnych cestách a cestách III. triedy cez zastavané územie obce je v rozpore s územným plánom obce Nižný Klátov.

Vzhľadom na uvedené, podávateľia podnetu zastávajú stanovisko, že zo zistených skutočností vyplýva, že predmetu a účelu zákona o posudzovaní vplyvov zodpovedá posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti – banskej činnosti podľa POPD podľa tohto zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanovisku sú opodstatnené, a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.*

MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť predstavuje ťažbu na výhradnom ložisku amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I na obdobie rokov 2024 – 2035 na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 o výmere 3,95 ha v k. ú. Nižný Klátov, druh pozemku ostatná plocha. Navrhovaná činnosť nie je v konflikte so žiadnou existujúcou ani plánovanou činnosťou v dotknutom území. Prácami súvisiacimi s plánovaným dobývaním nerastu nebudú v jestvujúcom lome v DP Vyšný Klátov I dotknuté pozemky, ktoré by neboli majetkovoprávne vysporiadané. Prípadný výrub drevín bude v prípade potreby vykonávaný v mimo hniezdnom období. Skrývka bude uložená v priestoroch lomu a po ukončení činnosti bude využitá v rámci rekultivácie.

Územie, v ktorom bude realizovaná navrhovaná činnosť nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území, ani do území európskeho významu. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v hodnotenom území 1. stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Charakter navrhovanej činnosti nemá dosah ovplyvniť predmety ochrany chránených území situovaných v jej okolí. Cca 750 m severným smerom prebieha južná hranica CHVU Volovské vrchy. Podľa schváleného Programu starostlivosti o CHVU Volovské vrchy na roky 2023 – 2052 v k. ú. Vyšný Klátov nie je evidovaný výskyt hlucháňa hôrneho, ani vhodné potravné či hniezdne biotopy tohto druhu. Lokalita nie je biotopom hlucháňa vzhľadom na jej charakter, nadmorskú výšku, vegetáciu a skutočnosť, že ide o lom, ktorý je obklopený agrocenózou, ktorú tento druh nevyužíva. Potenciálne výskytové miesta hlucháňa hôrneho sa nachádzajú v hrebeňovej časti Volovských vrchov, ktoré sú vzdialené minimálne 5 km od predmetného lomu. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv ani na ostatné druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVU Volovské vrchy (SKCHVU036).

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma a neprinesie nové vplyvy na prvky ÚSES. Aktivity, ktoré významne ovplyvnili vegetáciu a živočíšstvo širšieho dotknutého územia už boli a sú v území realizované. Dotknuté územie sa nachádza na rozhraní geomorfologických celkov Juhoslovenská kotlina, podcelku Košická kotlina, časť Medzevská pahorkatina celku Volovské vrchy, podcelok Kojšová hoľa. Bezprostredné okolie lomu je zarastené drevinami a krovitým porastom. Genofond a biodiverzita živočíchov bude počas aktívneho dobývania lomu redukovaná na minimum. Dotknutú plochu budú vyhľadávať len živočíchy s nižšími ekologickými nárokmi, ale môžu ju prechodne navštevovať aj vzácnejšie druhy z okolitých lesných a lúčnych habitatov, napr. zo skupiny bezstavovcov, plazov, vtákov a obojživelníkov.

Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať trvalý zásah do reliéfu územia. Z hľadiska scenérie ide o prehĺbene už vzniknutej depresie, ktorá zmení celkový krajinný obraz a vnímanie krajiny. Počas ťažby amfibolitu dôjde k zintenzívneniu morfológických procesov, najmä na miestach priamej ťažby (povrchové lomy) v dôsledku odstránenia skrývky a vyťaženia suroviny, vznikne otvorená depresia. Po ukončení ťažby bude uskutočnená technická a biologická (lesnícka) rekultivácia priestoru, čím sa účinky navrhovanej činnosti zmiernia. Podľa technických plánov navrhovateľa skrývkové hmoty budú uložené na dočasných skládkach a neskôr budú využité na rekultiváciu vydobytého územia. Predpokladané vplyvy počas realizácie navrhovanej činnosti (trhacie práce, pohyb mechanizmov, nakladanie s hmotou) sú dlhodobé, trvalé a lokálneho charakteru.

Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v chránenej vodohospodárskej oblasti. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní režim povrchových ani podzemných vôd. Riziko havárie je možné eliminovať vhodnými organizačno-bezpečnostnými opatreniami. Vplyvy na vodné pomery sa hodnotia ako zanedbateľné, lokálne, mierne negatívne.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd. Ložisko vystupuje vysoko nad eróznou bázou, pričom je odvodňované samospádom. V priestore ložiska ani jeho okolí nie sú žiadne pramene, preto prítoky do ložiska predstavujú len zrážkové vody, ktoré presakujú cez rozpukané amfibolity do hĺbky alebo otekajú z priestoru lomu samospádom. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom odpadových vôd, ktoré by bolo potrebné odvieť do kanalizácie. Technologická voda používaná v rámci protiprašných opatrení sa odparí do ovzdušia. Pri dodržiavaní bezpečnostných zásad nehrozí riziko kontaminácie podzemných vôd, resp. toto riziko je zanedbateľné. Sociálne zariadenie a šatne zamestnancov pre pracovníkov lomu budú umiestnené v sociálno-prevádzkovej budove (unimobunka), ktorá bude mať zabezpečený zdroj vody pre sociálne účely a bude mať zabezpečenú likvidáciu splaškových odpadových vôd.

S navrhovanou činnosťou nesúvisí priamo produkcia odpadov. Nepriamo vzniknú odpady z prevádzky mechanizácie a prevádzky sociálneho a administratívneho zázemia lomu. Komunálny odpad vzniknutý počas prevádzky bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Nebezpečný odpad bude zhromažďovaný vo vyhradenom priestore zabezpečenom v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Vrchné, prípadne vnútorné skrývky, ktoré budú vznikať v procese prípravy, otvárkovej resp. dobývania, budú deponované v priestore lomu. Na skrývku ako odpad z ťažobného priemyslu sa vzťahuje zákon č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vzniknuté odpady sa budú odovzdávať len organizáciám, s ktorými bude mať navrhovateľ uzavretý zmluvný vzťah, pričom sa aj naďalej bude zabezpečovať spracovanie vzniknutého odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.

Zdravotné riziká spojené s navrhovanou činnosťou sú hlavne z oblasti hygieny, ovzdušia, hluku a vibrácií.

Záujmové územie je situované mimo zastavaného územia obce, cca 480 m od obce Nižný Klátov a je vizuálne a hlukovo izolované. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádza dopravná infraštruktúra. Z líniových zdrojov hluku sa najvýraznejšie prejavujú mobilné zdroje viažuce sa na prístupové cesty. Pri prevádzkovaní lomu sa vyskytujú zdroje hluku, a to najmä z činností trhacích prác, drviacich a triediacich, nakladacích a prepravných mechanizmov. Dopravné cesty v zmysle navrhovaného riešenia predstavujú dopravné cesty v lomoch (vo vnútri územia dobývacích prác) a dopravné cesty mimo lomov. Za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu je nateraz označená cesta, ktorá v uplynulých rokoch dobývania ložiska bola využívaná pre potreby súvisiace s banskou činnosťou v lome. Prístupová (dopravná) cesta do/z lomu je určená na príchod/odchod zamestnancov do/z lomu, ako aj na premiestňovanie strojníckych zariadení do/z lomu pre potreby dobývania výhradného ložiska. Zároveň po tejto ceste do lomu prebieha dovoz materiálu pre potreby lomu, vrátane PHM a pod., ako aj odvoz vyrobeného kameniva a stavebného kameňa z lomu k jeho spotrebiteľom. Na vnútornú manipuláciu (transport materiálu) so surovinou budú používané nákladné automobily. Pre zabezpečenie statickej dopravy nebude potrebné budovať samostatné účelové objekty. Väčšina dopravných pohybov v priemernom dni bude uskutočnených nákladnými automobilmi s nosnosťou 12 ton. Navrhovateľ uvádza, že bilancia ťažby vzhľadom na dopravnú intenzitu bude nasledovná: vyťažená surovina - 50 000 t (ročná kapacita), max. kapacita vozidla – 12 t, ročný pracovný fond – 260 dní, priemerný počet nákladných vozidiel za deň – 16 áut. Ťažba bude mechanizovaná a vykonávaná strojnými zariadeniami. Primárne rozpojovanie a uvoľňovanie dobývaného nerastu z horninového masívu jednotlivých dobývacích rezov bude vykonávané pomocou trhacích prác malého a veľkého rozsahu (clonové odstrelky) a bude riešené v dokumentácii k povoleniu trhacích prác malého a veľkého rozsahu (clonové odstrelky). Nadmerné kusy hornín sa budú rozpájať pomocou trhacích prác malého rozsahu, tieto budú podľa aktuálnosti rozpojované pomocou vhodného typu hydraulického kladiva, príp. použitím iných, nevýbušných, metód (napr. demolačná oceľová guľa). Pri manipulácii so zemnými hmotami budú produkované tuhé znečisťujúce látky. Ich transport bude zosilňovaný v kumulácii so silnejšími vetrami. Agregáty mechanizácie a trhacie práce budú zdrojom hluku. Akustický tlak produkovaný strojmi bude tlmený konfiguráciou lomovej jamy obkolesenej vegetáciou. Hluk bude vnímateľný v okolí lomu, na základe analógie sa nepredpokladá prekročovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku z iných zdrojov, ktoré sú pre kategóriu územia IV. (Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov) stanovené na 70 dB pre dennú a večernú

dobu podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Obec Nižný Klatov bude vzhľadom na neexistenciu inej dopravnej možnosti výrazne dotknutá prechádzajúcou dopravou. Doprava bude realizovaná pomocou kolesových nákladných automobilov so spaľovacími motormi. Podľa navrhovateľa sa nakládka (vyrobených výrobkov - drvené kamenivo, stavebný kameň) na nákladné motorové vozidlá pristavované ich odberateľmi v rámci lomu bude vykonávať len do hmotnosti, ktorá je dovolená pre nakladané motorové vozidlo. Hmotnosť nákladu bude dokumentovaná „vážnym lístkom“ pochádzajúcim z vážneho zariadenia umiestneného na nakladacom stroji, príp. podľa aktuálnosti váhy v lome. Prepravné trasy budú vedené cez obytné zóny obce. Navrhovaná činnosť a s ňou spätá doprava predstavuje negatívny vplyv, pričom tento vplyv je kontinuálny. Realizáciou navrhovanej činnosti budú bezprostredne ovplyvnení obyvatelia obce Nižný klatov a dotknuté obce v okolí prepravných trás.

Navrhovaná činnosť je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Emisie tuhých znečisťujúcich látok (TZL) budú vznikáť pri dobývaní, rozpojovaní, drvení a triedení kameniva. Sekundárna prašnosť bude vznikáť pri prejazde nákladných vozidiel odvážajúci vydobytú surovinu a pohybu ostatnej mechanizácie. Táto prašnosť bude eliminovaná kropením komunikácií a manipulačných plôch. Znečisťujúce látky budú vznikáť aj zo spaľovania motorovej nafty v nákladných automobiloch a buldozéri vykonávajúcim zhutňovanie zásypového materiálu.

Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia minerálnym prachom bude prašnosť spôsobená vykonávaním trhacích prác malého a veľkého rozsahu (clonové odstrely a radové odstrely pomocou pätných a zdvižných vrto), za použitia bežných priemyselných činností, podľa schváleného technologického postupu trhacích prác malého rozsahu a technických projektov odstrelov, prípadne ich generelu. Plošným zdrojom prašných emisií bude odkrytá plocha lomu. Pri klimaticky nepriaznivých podmienkach (obdobiach sucha) môže dôjsť k unášaniu a rozptylu minerálneho prachu do prostredia. Vírenie prachu, vzhľadom na jeho objemovú hmotnosť, je prevažne obmedzené na plochy lomov a ich najbližšie okolie (v tomto prípade lesné porasty). Sekundárna prašnosť bude vznikáť pri práci strojov v lome a dopravou suroviny. Podľa navrhovateľa bude príspevok prevádzky povrchových lomov a súvisiacich zariadení na celkovú imisnú situáciu klasifikovaný ako nízky až stredný. K zvýšeniu koncentrácií TZL môže dochádzať iba v bezprostrednom okolí lomu a na príjazdových komunikáciách. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa vplyvom zvýšenej hlučnosti a prašnosti zvýši miera existujúcich zdravotných rizík.

Realizácia navrhovanej činnosti je zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií a hluku, pričom tieto faktory môžu predstavovať kontinuálny negatívny vplyv. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti môže dôjsť k výraznému zhoršeniu kvality života obyvateľov, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov prepravy kameniva na zdravie obyvateľov a ich hmotný majetok - pre zvýšený hluk, sekundárnu prašnosť, vibrácie ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom žiadneho žiarenia, tepla ani zápachu. Surovina ťažená v lome je prírodného charakteru bez špecifických vlastností, ktoré by ovplyvnili tvorbu žiarenia, tepla alebo zápachu.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, umiestnenia navrhovanej činnosti

a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR po preštudovaní podnetu, doručených stanovísk a na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnenia písomného podnetu, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko napriek skutočnosti, že navrhovaná činnosť nedosahuje alebo neprekračuje prahové hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nie je možné bez pochyb vylúčiť predpoklad závažných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, v ktorých území sa navrhovaná činnosť bude vykonávať.

MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia. MŽP SR v tejto veci uvádza, že navrhovaná činnosť predstavuje novú činnosť, nového navrhovateľa, na časti územia, ktoré bolo predmetom konania v rokoch 2007-2010. Keďže daná činnosť nie je povolená, ani sa nevykonáva, predmetné Záverečné stanovisko stratilo platnosť. MŽP SR v tejto veci tiež poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ podľa spisového materiálu nedoložil taký dôkaz, ktorý by preukázal možnosť nakladať so Záverečným stanoviskom vydaným pre navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. Táto skutočnosť preto neoprávňuje navrhovateľa sa odvolávať na Záverečné stanovisko tak ako sa uvádza v POPD na strane 21, a to že podľa Záverečného stanoviska posudzovaná navrhovaná činnosť umožňuje na území, v ktorom je situovaný pozemok registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom pôvodnou technológiou s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu maximálne do výšky 500 000 ton ročne. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že pokiaľ navrhovateľ v priebehu konania o podnete a aj vo svojom ostatnom podaní uvádza, že POPD predpokladá vydobytie nerastu v množstve 50 000 ton ročne, pre takýto záver neexistuje v POPD žiaden relevantný podklad. V POPD sa uvádza, že sa predpokladá vydobytie približne 50 000 ton nerastu, ale toto množstvo sa dáva do súvislosti s odbytovými možnosťami, pričom odkazujúc sa na už spomínané Záverečné stanovisko navrhovateľ pripúšťa možnosť zvýšenia objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne a podľa požiadaviek trhu až do 500 000 ton ročne. MŽP SR k danej veci ďalej uvádza, že povoľujúci orgán vo svojom rozhodnutí zo dňa 18. 08. 2011, ktorým povolil banskú činnosť v predmetnom dobývacom priestore podľa POPD s platnosťou do 31. 12. 2022, povolil rovnako, ako to žiadal navrhovateľ v POPD, ťažbu len na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov. Z podmienok predmetného rozhodnutia vyplýva, že napriek tomu, že banská činnosť bola týmto rozhodnutím povolená len na pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov, táto skutočnosť neobmedzovala možnosť vydobytia množstva suroviny na 50 000 ton za rok. Túto hranicu, resp. hranicu 100 000 ton za rok, stanovil povoľujúci orgán ako osobitnú podmienku, ktorá bola naviazaná na odklonenie dopravy na cestu III. triedy, resp. na cestu II. triedy. Uvedené podmienky preto nie sú v súlade s tvrdením navrhovateľa, že skutočnosť, že navrhovanú činnosť žiada povoliť len pozemku registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov, obmedzuje možnosť vydobytia ťaženej suroviny na 50 000 ton ročne.

MŽP SR rovnako naďalej zastáva názor, že doprava z a do dobývacieho priestoru, ktorá je neoddeliteľne spätá s realizáciou navrhovanej činnosti, tak podľa podávateľov podnetu ako

aj podľa Košického samosprávneho kraja (stanovisko zo dňa 13. 03. 2023) a v neposlednej rade aj tvrdení navrhovateľa, nie je jednorazový ani zriedkavý jav a je imanentnou súčasťou tejto činnosti. Je možné, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia dotknutých obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia. MŽP SR má za to, že v štádiu rozpracovanosti dokumentácie a aktuálnosti podkladov nie je možné vylúčiť, že nákladnou dopravou cez zastavané časti dotknutých obcí nedôjde k výraznému zhoršeniu kvality života obyvateľov, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov prepravy kameniva na zdravie obyvateľov a ich hmotný majetok - pre zvýšený hluk, sekundárnu prašnosť, vibrácie a v konečnom dôsledku pre samotnú bezpečnosť cestnej premávky, predovšetkým chodcov. Vplyvmi dopravy sú zasiahnutí nielen obyvatelia obce Nižný Klátov a osoby, ktoré majú v katastri obce iné stavby, ale aj ďalšie okolité obce. MŽP SR zároveň upriamuje pozornosť, že zvýšením ťažby z 38 000 ton na 50 000 ton dôjde k navýšeniu dopravy na minimálne 16 nákladných vozidiel s maximálnou kapacitou 12 ton denne, čo predstavuje výrazný nárast intenzity dopravy v dotknutom území. Za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu je nateraz označená cesta, ktorá v uplynulých rokoch dobývania ložiska bola využívaná pre potreby súvisiace s banskou činnosťou v lome. MŽP SR rovnako upozorňuje, že nevyhovujúci technický stav dotknutých komunikácií spôsobený prepravou vyťaženého stavebného kameniva v dôsledku dodávky nerastnej suroviny odberateľom bol počas predchádzajúceho obdobia predmetom opakovaných rokovaní dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, na ktorých sa zhodne konštatoval negatívny vplyv prechodu ťažkých nákladných vozidiel navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené má MŽP SR za to, že cesta III/050193 a ani miestne komunikácie v obci Nižný Klátov nie sú na prepravu stavebného kameniva v realizovanom rozsahu dimenzované. MŽP SR má rovnako za to, že je potrebné brať do úvahy požiadavku dotknutého orgánu Košického samosprávneho kraja, v ktorého vlastníctve je cesta III/050193, a to požiadavku na vybudovanie novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru a otvorenie navrhovanej činnosti až po vybudovaní novej prístupovej komunikácie po napojenie na cestu II. triedy II/548.

MŽP SR zároveň konštatuje, že v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorého výsledkom bolo Záverečné stanovisko, bol problém prepravy kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez intravilány dotknutých sídel, vyhodnotený ako priamy vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a na pohodu života obyvateľstva. V predmetnom Záverečnom stanovisku nielen dotknuté obce, ale aj ďalšie dotknuté orgány vyjadrili postoj, že pokračovať v banskej činnosti, resp. povoliť zvýšenie dovtedajšej ťažby (k čomu reálne došlo, keďže, ako je uvedené vyššie, oproti 38 000 ton ročne predstavuje 50 000 ton ročne zvýšenie takmer o tretinu) je možné len za predpokladu zrealizovania novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Košice - okolie, Košický samosprávny kraj). K otázke prepravy vydobytého nerastu z a do lomu cez obec Nižný Klátov sa vyjadril aj povolovací orgán vo svojom vyjadrení k podanému podnetu (stanovisko zo dňa 08. 02. 2023), ktorý poznamenáva, že navrhovateľ berie túto námietku na vedomie a plánuje ju riešiť vybudovaním novej cesty mimo dotknutej obce, a to po vydaní povolenia banskej činnosti. MŽP SR zároveň dodáva, že samotný navrhovateľ sa vo svojom vyjadrení k podanému podnetu (stanovisko zo dňa 25. 04. 2023) koniec koncov vyjadril, že bude rešpektovať stanovisko povolojúceho orgánu a zabezpečí riešenie dopravnej situácie v dotknutom území vybudovaním cesty na prepravu vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru mimo obce Nižný Klátov po dohode so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií. MŽP SR v tejto veci upozorňuje, že navrhovateľ nie je nijako viazaný riešiť otázku zabezpečenia dopravnej situácie v dotknutom území vybudovaním cesty na prepravu vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru mimo

obce Nižný Klátov a to v prípade, že by MŽP SR podanému podnetu nevyhovelo, a teda nerozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V takomto prípade by v ďalšom konaní povoľujúceho orgánu nebola predmetom konania otázka posudzovania vplyvu dopravy po prístupovej ceste z a do lomu, nakoľko súčasťou banskej činnosti je len tzv. obslužná dopravná cesta v lome, teda vnútri územia dobývacích prác.

MŽP SR naďalej zastáva názor, že navrhovaná činnosť môže výrazne vplývať na stav životného prostredia ako aj na kvalitu života a zdravie dotknutého obyvateľstva, v ktorých katastri sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, a to najmä z dôvodu nevyhovujúceho technického stavu dotknutých komunikácií a dopravno – technických parametrov ciest III. triedy, ktoré nevyhovujú dopravnej záťaži spôsobenej ťažkými nákladnými vozidlami prepravujúcimi kamenivo z a do dobývacieho priestoru, taktiež z dôvodu zvýšeného znečistenia ovzdušia, sekundárnej prašnosti, vibrácii a hluku, vyvolaných vplyvom dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, ako aj z dôvodu ohrozenia bezpečnosti cestnej premávky. Za týchto okolností MŽP SR nemá pochybnosť, že doprava ťažobných mechanizmov, pohonných látok a iných mechanizmov potrebných na realizáciu banskej činnosti, ale predovšetkým vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru je nepriamym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a na pohodu a kvalitu života dotknutého obyvateľstva.

MŽP SR v rámci konania, vzhľadom na hospodárnosť a v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku uvádza, že nie je viazané len návrhmi účastníkov konania, prihliadalo aj na správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rozptylovú štúdiu, ktorá bola predložená v konaní pre navrhovanú činnosť „Lom Vyšný Klátov I“. MŽP SR v tejto súvislosti vyhodnotilo, že rozptylová štúdiá nezohľadňuje aktuálny stav vecí, nakoľko odvoz materiálu v súčasnosti prebieha po cestnej komunikácii III. triedy cez obec Nižný Klátov, ktorá v rozptylovej štúdií nebola dostatočne zohľadnená. V rozptylovej štúdií sa uvádza, že trasa po cestnej komunikácii cez obce Nižný Klátov a Myslavu sa pri zvyšujúcej ťažbe navrhovanej činnosti javí ako nevhodná, z toho dôvodu sa doprava súvisiaca s prevádzkou lomu mala presmerovať na projektovanú cestnú komunikáciu, ktorá do dnešného dňa nebola realizovaná. MŽP SR zároveň podotýka, že rozptylová štúdiá rátala s rozsiahlejšou ťažbou a preto výsledky tejto štúdie nie je možné úplne aplikovať ani generalizovať. MŽP SR v tejto súvislosti dodáva, že pre reálne posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a na zdravie obyvateľstva je v ďalšom konaní nevyhnutné predložiť rozptylovú štúdiu, ktorá by preukázala významnosť týchto vplyvov.

MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či navrhovaná činnosť uvedená v predloženom podnete bude podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, použilo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR zastáva názor, že v súlade s ust. § 19 zákona o posudzovaní vplyvov má MŽP SR ako príslušný orgán rozhodnutím určiť, či predmet konania o podnete (navrhovaná činnosť neuvedená v prílohe č. 8 zákona alebo navrhovaná činnosť nedosahujúca prahové limity ustanovené v prílohe č. 8 zákona) sa má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, konanie o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov predstavuje teda konanie, počas ktorého sa má, ad-hoc, v súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov vyhodnotiť environmentálna prijateľnosť navrhovanej činnosti a v prípade, že nie je možné vylúčiť negatívne vplyvy súvisiace s jej realizáciou alebo prevádzkou je potrebné uvedené zohľadniť v rozhodnutí, t. j. rozhodnúť o posudzovaní a požiadavky na podrobnejšie

hodnotenie vplyvov zohľadniť v následne určenom rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. Tento názor MŽP SR potvrdzuje aj tzv. zásada predbežnej opatrnosti, ktorá sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje. Pod princípom predbežnej opatrnosti v rámci ochrany životného prostredia možno rozumieť zásadu predbežnej opatrnosti, ktorú možno použiť, keď jav, produkt alebo proces môžu mať nebezpečný vplyv, ktorý sa zistí na základe vedeckého a objektívneho hodnotenia, pokiaľ toto hodnotenie neumožňuje určiť dané riziko s dostatočnou istotou.

MŽP SR má za to, že uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti v rámci rozhodovania vo veci navrhovanej činnosti je správnym postupom naplňajúci účel zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ho nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, ktoré nie je možné kvalifikovane vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov a zároveň má MŽP SR za to, že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania (negatívny vplyv na obyvateľstvo alebo pohodu života obyvateľov v predmetnom území). V tejto súvislosti MŽP SR zároveň preskúmalo možnosť neexistencie takéhoto nebezpečenstva, výsledkom ktorého je záver, že nie je možné (vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti – pravdepodobnosť vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti) vyvrátiť existenciu, resp. pravdepodobnosť existencie tohto nebezpečenstva.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o navrhovanú činnosť, ktorá nespĺňa prahové hodnoty v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, avšak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania prostredníctvom určenia rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov a následne správy o hodnotení činnosti.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých boli uvedené viaceré opodstatnené a odôvodnené obavy z možných negatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Tibor Németh
riaditeľ odboru

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. RICORSO, s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice
2. JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice (splnomocnený zástupca podávateľov podnetu)
3. Obec Nižný Klátov, obecný úrad, Hlavná 1/1, 044 12 Nižný Klátov
4. Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice
5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
6. Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice
7. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
8. Okresný úrad Košice, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Roosveltova 8, 040 01 Košice
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
11. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
12. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU