



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 22. januára 2024
Číslo: 5583/2024-11.1.1/ssch
5275/2024
int. 5276/2024

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

I.

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti **„Rekultivácia odkaliska a výstavba fotovoltaickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo“** navrhovateľa, **Priemyselný park Štúrovo, a.s.**, Továrnska 1, 943 03 Bratislava, IČO: 31 410 146

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti **„Rekultivácia odkaliska a výstavba fotovoltaickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo“** na životné prostredie:

1. V rámci povolenieho konania predložiť projektovú dokumentáciu, ktorá bude okrem iného riešiť návrh údržby a monitorovania odkaliska tak, aby bola zabezpečená stabilita hrádze odkaliska po jeho rekultivácii v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd a s požiadavkami organizácie poverenej odborným technicko-bezpečnostným dohľadom.
2. V rámci realizácie výstavby fotovoltaickej elektrárne navrhnuť technologický postup a konštrukciu kotvenia fotovoltaických panelov tak, aby v žiadnom prípade nedošlo

- k poškodeniu drenážnej a tesniacej vrstvy a iných funkčných celkov odkaliska, ktoré chránia odkalisko pred vníkaním vody a bránia úniku emisií škodlivých látok z odkaliska. Kotviace prvky sa musia nachádzať v bezpečnej vzdialenosti od monitorovacích vrtov odkaliska.
3. Vypracovať pre obdobie rekultivácie odkaliska havarijný plán v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
 4. Pred povolením podľa osobitných predpisov zabezpečiť preskúmanie kategórie vodnej stavby v zmysle § 56 ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
 5. Všetky stupne projektovej dokumentácie predložiť na vyjadrenie poverenej organizácii Vodohospodárska výstavba, š. p., Bratislava a realizovať ju v zmysle uplatnených požiadaviek.
 6. Pre realizáciu výstavby fotovoltaickej elektrárne musí mať predmetné odkalisko vydané rozhodnutie o uzavretí, ktorého súčasťou bude vypracované technologické riešenie zohľadňujúce budúce využívanie územia.
 7. Vybudovať fotovoltaickú elektráreň iba na riadne uzavretom odkalisku v súlade s povolením príslušného orgánu podľa § 7 zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 8. K povoleniu a realizácii výstavby fotovoltaických panelov, ktorá mení/rozširuje užívanie stavby odkaliska, je potrebné statické posúdenie stavby a znalecký posudok.
 9. Z hľadiska povoľovania je potrebné pred vydaním rozhodnutia o výstavbe fotovoltaických panelov mať podpísanú zmluvu medzi prevádzkovateľom odkaliska a prevádzkovateľom zariadenia na výrobu elektrickej energie, ktorá jednoznačne určí zodpovednú osobu za úhradu škody, ktorá vznikne nesprávnou prevádzkou v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k poškodeniu akejkoľvek časti zre kultivovaného a uzavretého odkaliska. Ak je prevádzkovateľom samotný majiteľ toto nariadenie neplatí.
 10. Pri výstavbe fotovoltaických panelov zabezpečiť rovnomerné zaťaženie celkovej plochy zre kultivovanej a uzavretej časti odkaliska. Je nutné dodržiavať maximálne bezpečnostné opatrenia (napr. pohyb ťažkých mechanizmov po telesa odkaliska pri výstavbe, atď.).
 11. Technológiu rekultivácie navrhnuť s ohľadom na budúce využívanie územia (výstavba fotovoltaickej elektrárne), nakoľko základom rekultivácie má byť vytvorenie nového povrchu, preto už vo fáze návrhu je potrebné sa oboznámiť so spôsobom a technológiou budúceho využitia. Rekultiváciou sa musia zabezpečiť dlhodobovo vyhovujúce charakteristiky telies odkaliska v týchto kategóriách: geotechnická (fyzikálna) stabilita úložiska prevyšujúceho pôvodnú úroveň terénu, chemická a filtračná stabilita, biologická stabilita a zamedzenie alebo minimalizácia akýchkoľvek dlhodobých negatívnych účinkov, ktoré by mohli vyplývať najmä z migrácie znečisťujúcich látok.
 12. Rekultivácia vodnej stavby musí jednoznačne prebiehať v súlade s konečným využitím povrchu odkaliska a projekt zodpovedajúcej rekultivácie je nutné vypracovať takým spôsobom, aby sa plánovanému využitiu prispôsobilo aj prekrytie odkaliska (všeobecné požiadavky v súlade s STN 75 3310 a inými prislúchajúcimi).

13. Konzultovať a následne realizovať rekultivačné práce v spolupráci s Vodohospodárskou výstavbou, štátny podnik, Bratislava.
14. Sledovanie kvality priesakových vôd na odkalisku realizovať aj po rekultivácii, až do doby kedy sa nebude preukazovať jeho vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd v širšom dotknutom území.
15. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť aby nebolo zasiahnuté do území CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), územia európskeho významu SKUEV0393 Dunaj ani do CHKO Dunajské luhy nachádzajúcich sa v jej tesnej blízkosti, a to žiadnym spôsobom.
16. V rámci kompenzačných opatrení realizovať výrub drevín v mimohniezdnom období (určí správny orgán v súhlase na výrub drevín), strmé svahy odkaliska – kazety č. 2 (juhovýchodný – parcela č. 1755/5 v k. ú. Obid a juhozápadný okraj – parcely č. 1748/4 a 1748/16 v k. ú. Obid) udržiavať kosením v intervale aspoň 1x za 2 roky, vylúčiť používanie chemických látok pri údržbe plôch, kde bude lokalizovaná fotovoltická elektrárňa, plochu udržiavať kosením alebo vypásaním a ponechať kroviny do výšky 3 m na juhozápadnom okraji parcely č. 1744/1 v k. ú. Obid.
17. V rámci činností, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
18. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti odsúhlasiť práce na hrádzi koryta vodného toku so správcom vodného toku – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., pričom technicko-bezpečnostný dohľad nad vodnou stavbou vykoná organizácia Vodohospodárska výstavba, š. p.

II.

podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe riadne odôvodnenej žiadosti navrhovateľa **Priemyselný park Štúrovo, a.s.**, Továrenská 1, 943 03 Bratislava, IČO: 31 410 146

vylučuje odkladný účinok

prípadného odvolania voči výrokovej časti I. tohto rozhodnutia, a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že nevylúčením odkladného účinku odvolania utrpí navrhovateľ **Priemyselný park Štúrovo, a.s.**, Továrenská 1, 943 03 Bratislava, IČO: 31 410 146 nenahraditeľnú ujmu.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **Priemyselný park Štúrovo, a.s., Továrenská 1, 943 03 Bratislava, IČO 31 410 146** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 30. 08. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rekultivácia odkaliska a výstavba fotovoltickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym

účastníkov konania, listom č. 12186/2023-11.1.1/ssch, 72041/2023, int. 72042/2023 zo dňa 07. 09. 2023, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 07. 09. 2023 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekultivacia-odkaliska-vystavba-fotovoltickej-elektrarne-ii-priemyseln>

Dotknuté obce, obec Štúrovo a obec Obid, zverejnili informáciu o doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na úradných tabulách obcí v rozmedzí dní 12. 09. – 27. 09. 2023. Verejnosť mohla do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť si z neho výpisy, odpisy, alebo urobiť kópie na vlastné náklady, na obecnom úrade Bystričany, Nitrica, Čereňany a Zemianske Kostol'any počas stránkových hodín. K zmene navrhovanej činnosti boli doručené dve stanoviská verejnosti.

Podľa prílohy č. 8 zákona je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť, odkalisko s kapacitou cca 1 mil. m³, s objemom uložených materiálov na odkalisku cca 732 000 m³, zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky č. 1. Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny, s kapacitou od 250 000 m³, časť A (povinné hodnotenie).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zároveň opisuje plánovanú výstavbu a prevádzku fotovoltaickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo s inštalovaným výkonom 15 MW umiestnenej na zrekultivovaných plochách odkaliska Smurfit Kappa Štúrovo (kazety č. 1. a kazety č. 2) a na okolitých nezastavaných plochách v juhozápadnej časti areálu priemyselného parku a vyvedenie jej výkonu do miestnej distribučnej siete Priemyselného parku Štúrovo a následne cez jestvujúce odovzdávacie miesto do distribučnej siete Západoslovenskej distribučnej, a. s.

Podľa prílohy č. 8 zákona je zmena navrhovanej činnosti súvisiaca s výstavbou fotovoltaickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo s inštalovaným výkonom 15 MW zaradená do kapitoly č. 2. Energetický priemysel, do položky č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12, od 5 MW do 50 MW, časť B (zisťovacie konanie).

Pôvodná navrhovaná činnosť „Rekultivácia odkaliska“ bola využívaná pre potreby výroby v prevádzke Juhoslovenských celulózk a papierní š.p., JCP a.s., AssiDomän Packaging Štúrovo, a.s., AssiDomän Štúrovo, a.s., Kappa Štúrovo, a.s., Smurfit Kappa Štúrovo pred účinnosťou zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a teda nebola predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

Zmena navrhovanej činnosti spojená s výstavbou fotovoltaickej elektrárne II. Priemyselný park Štúrovo (ďalej len „fotovoltaická elektráreň“) priestorovo nadväzuje na existujúcu navrhovanú činnosť „Fotovoltická elektráreň Priemyselný park Štúrovo 15 MW“ (označovaná aj ako I. etapa), ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, a pre ktorú Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2023/014845-018 zo dňa 19. 07. 2023 v rámci ktorého rozhodol, že predmetná navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Nové Zámky, v obciach Obid a Štúrovo, v katastrálnom území Obid, na parc. č. C KN 1744/1,

1744/2, 1741/20, 1748/15, 1741/22, 1749/2, 1741/19, 1741/20, 1748/15, 1749/2, 1755/7, 1755/8, 1755/9, 1748/14, 1747/2, E KN 2092/200, 1596/1, 1596/2, 1597/1, 1597/2, 1598/1, 1598/2, 1598/301, 1598/302, 1599/102, 1600/103, 1602/3, 1602/1, 1600/1, 1601/1, 1592, 1593/1, 1593/2, 1594/1, 1594/2, 1594/3, 1595/1, 1595/3, 1605, 1629/3, 1629/1, 1630/200, 1070/200, 2059, 2060, 2061, 2062, 1071, 897/200, 2092/200, 1596/1, 1596/2, 1597/1, 1597/2, 1598/1, 1598/2, 1598/301, 1598/302, 1599/101, 1599/102, 1603, E 1062, 1063, 1064/1, 1064/2, 1065, 1066, 1067, 1068, v katastrálnom území Štúrovo, na parc. č. KNC 1404/4, 1404/5, 1404/1, 1399/444 na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, na pozemkoch podielového spoluvlastníctva navrhovateľa, drobných vlastníkov a v správe nezistených vlastníkov, na pozemkoch obce Štúrovo, na pozemkoch rekultivovanej skládky odpadu, na pozemkoch v podielovom a bezpodielovom vlastníctve Slovenskej republiky, na pozemkoch Slovenského vodohospodárskeho podniku š. p. a Rímskokatolíckej cirkvi.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje návrh rekultivácie odkaliska a zároveň popisuje navrhovaný spôsob ďalšieho využitia areálu odkaliska na výstavbu a prevádzku fotovoltaickej elektrárne. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovať na zrekultivovaných plochách odkaliska fotovoltaickú elektráreň s inštalovaným výkonom 15 MW.

Technické riešenie uzatvárania a rekultivácie odkaliska

V rámci technického riešenia uzatvárania a rekultivácie odkaliska sa má realizovať rekultivácia pláne odkaliska – kazeta č. 1 a kazeta č. 2, ktorá bude zahŕňať:

- Výrub náletových drevín, krov a rastlinstva.
- Odstránenie nefunkčného potrubia na korune hrádze a podperných konštrukcií v priestoroch kaziet vrátane potrubí – rozpálenie a odvoz do zberných surovín.
- Rozdrvenie nefunkčných betónových konštrukcií v priestoroch kaziet.
- Premiestnenie prebytočnej zeminy z kazety č. 1, po úprave pláne na kótu 119,50 m.n.m. do kazety č. 2 na zasypanie terénnych nerovností.
- Postupné zhŕňanie obvodových hrádzí (po prvú bermu) smerom do vnútra kazety č. 2.
- Valcovanie povrchu pláne kazety č. 1 a č. 2.
- Na vzdušnej strane obvodových hrádzí – I. berma a časť svahu, ktorý sa nezhrnie sa spevní protieróznou sieťou šírky 1,0 m, uchytenou do svahu drevenými kolíkmi. Päta hrádze sa prisype kameňom hmotnosti 50 – 100 kg, aby sa zvyšný svah nezosúval, na šírke 0,4 m.
- Plocha pod zhrnutými hrádzami je $12\,040\text{ m}^2 = 1,2\text{ ha}$. Táto časť plochy sa odporúča využívať ako prístupová pre práce na ploche kazety č. 2 a zároveň aj počas realizácie fotovoltaických panelov. Plocha sa navrhuje spevniť makadamom hr. 100 mm.
- Odstránenie skruží z drenážnych šácht do takej výšky, aby boli 0,5 m nad úrovňou upravenej pláne kazety č. 1 a kazety č. 2.
- Uzavretie drenážnych šácht - oceľová krycia doska (m = 50 kg).
- Po urovaní pláne kazety č. 1 na kótu 119,50 m n. m. sa dovezie finálna krycia vrstva (úrodná zemina (humus)) na úpravu povrchu vo vrstve max. 10 cm. Uvedená vrstva je postačujúca, nakoľko v tejto časti územia sa prirodzenými pôdotvornými procesmi (kazeta č. 1 je odstavená od r. 1993) vytvorila určitá vrstva pôdneho krytu. Po rozhrnutí plochy na kótu 119,50 m n. m. a odvezení prebytočnej zeminy do kazety č. 2 sa povrch upraví vrstvou dovezenej úrodnej zeminy, pohnojí sa a oseje sa trávnaťým semenom.
- Po urovaní pláne kazety č. 2 na kótu v rozsahu 116,54 – 117,45 m n. m., sa táto plocha pohnojí a oseje trávnaťým semenom. V tejto časti územia nie je potrebné dovážať na finálne prekrytie úrodnú zeminu, nakoľko materiál zo zhrnutých hrádzí

bude kvalitatívne postačovať (nie je zmiešaný s hydrozmesou, lebo naplavenie nebolo vykonané ani po prvú bermu hrádze).

Celková hrúbka krycej rekultivačnej vrstvy na kazete č. 1 bude max. 100 mm. Celková hrúbka na kazete č. 2 bude 300 – 400 mm, a to hlavne z dôvodu terénnych nerovností a veľkej plochy, na ktorej bude prebiehať úprava. Z tohto dôvodu nie je plocha kazety č. 2 na jednej výškovej kóte, pričom je aj mierne spádovaná k drenážnej sústave, ktorá je umiestnená pozdĺž hrádzí. Z priečných profilov kazety č. 2 je zrejmé, že v niektorých miestach sú hlbšie terénne nerovnosti. Na ich odstránenie sa navrhuje využiť betónové konštrukcie nachádzajúce sa v lokalite. Na vyrovnanie sa zároveň využije aj prebytočná zemina z kazety č. 1, ktorá sa získa upravovaním pláne na kótu 119,50 m n. m. Po zasypaní terénnych nerovností sa začne so zhŕňaním obvodových hrádzí smerom do vnútra kazety č. 2 a následným rozhrňaním a urovnávaním po ploche. Medzi upraveným povrchom pláne kazety č. 1 a kazety č. 2 vznikne výškový rozdiel, ktorý bude ohraničený deliacou hrádzou, na ktorej je zároveň prístupová cesta ku kazetám.

Kazeta č. 1 – pláň sa upraví na kótu 119,50 m n. m., na ktorej bolo ukončené naplavenie hydrozmesi v r. 1993. Za cca 30 rokov pláň usadla, spevnila sa, materiál sa prepracoval koreňovým systémom rastlín, krovín a menších stromov. Po upravení pláne na kótu 119,50 m n. m. sa dovezie úrodná pôda, napr. humus, ktorá sa v hrúbke 100 mm rozprestrie na celú plochu. Konečná kóta pláne odkaliska – kazety č. 1 bude 119,60 m n. m.

Kazeta č. 2 – je podstatne hlbšia a v čase naplavenia hydrozmesi bola uvažovaná max. kóta naplnenia až 119,40 m n. m., čo sa nezrealizovalo, nakoľko kazeta č. 2 bola odstavená v r. 2010. V súčasnej dobe sa povrch pláne kazety č. 2 pohybuje v rozmedzí kót 116,00 – 117,00 m.n.m. V miestach, kde sú vytvorené terénne nerovnosti (jamy) usadením naplavenej hydrozmesi sa dno týchto jám pohybuje v rozmedzí kóty 112,50 – 114,00 m n. m. Jamy sa vyskytujú najmä v severnej časti kazety č. 2, kde hranicu tvorí prirodzený svah od poľnej cesty a poľa. Zhrnutím a rozhrnutím zeminy z obvodových hrádzí do vnútra kazety č. 2 a urovnaním povrchu valcovaním sa bude výsledná výška kóty pohybovať v rozmedzí 116,54 – 117,45 m n. m. Nakoľko ide o veľkú plochu, dosiahnutie úrovne kóty v jednej výške je nereálne, preto sa odporúča mierne vyspádovanie terénu a to smerom k drenážnemu systému, ktorý je pozdĺž päty obvodových hrádzí. Vzniknuté mierne výškové rozdiely budú na veľkej ploche kazety č. 2 zanedbateľné pričom nebudú mať vplyv na umiestnenie fotovoltaiky.

Navrhovateľ plánuje na zrekultivovaných plochách odkaliska Smurfít Kappa Štúrovo a okolitých plochách výstavbu fotovoltaickej elektrárne s výkonom 15 MW, ktorá bude dopĺňať existujúcu navrhovanú činnosť „Fotovoltaická elektráreň Priemyselný park Štúrovo 15 MW“, čím sa zvýši celkový výkon fotovoltaickej elektrárne na 30 MW.

Fotovoltaická elektráreň

Fotovoltaická elektráreň predstavuje zariadenie využívajúce princíp fotovoltaického javu (proces premeny slnečnej energie na elektrickú energiu), kedy pri dopade svetla na fotovoltaický článok dochádza ku generovaniu jednosmerného elektrického prúdu. Aby bol elektrický prúd, ktorý vyrábajú fotovoltaické panely prakticky využiteľný, je potrebné ho zmeniť z jednosmerného na striedavý. Túto zmenu zabezpečuje tzv. striedač (invertor). Keďže fotovoltaický článok nedokáže sám o sebe produkovať dostatočne veľké a využiteľné elektrické napätie a výkon, spájajú sa jednotlivé články do väčších celkov a vytvárajú panely. Sústavou panelov na väčších plochách je možné doceliť i vyšší výkon zariadenia, ktorý je možné vyvieť do verejnej distribučnej siete.

Navrhovaný systém pozostáva zo súboru fotovoltaických panelov (polykryštalické fotovoltaické panely s hliníkovým rámom typu SUN-66M-H12 s výkonom 665 W_p). Zariadenie sa skladá z panelových stolov spojených do sekcií sériovo pre navýšenie transportného napätia. Výkon je vyvedený na invertory umiestnené priamo pod stolmi, ktoré menia jednosmerné

napätie 659 V DC na napätie 400 V AC s príslušnou frekvenciou 50 Hz. Toto napätie je potom v trafostanici transformované na hladinu 6 kV pre pripojenie a dodávku do distribučnej siete.

Predpokladaný rozsah plánovaných stavebných objektov zahŕňa: fotovoltaickú elektrárňu 15 MW, prevádzkovú budovu, trafostanice T1 - T14 (kioskové), káblové vedenie (6 kV), komunikáciu, kamerový a zabezpečovací systém a oplotenie.

Vo fotovoltaickom systéme sa plánuje s inštaláciou celkom 31 084 ks fotovoltaických panelov. Celkový výkon systému bude 20 670,86 kWp, ktorý bude rozdelený do 136 striedačov (110 kW) 12 string x 19 panelov a 2 striedače (15 kW) 2 string x 19 panelov typu SUN-66M-H12 (665Wp). Striedače v navrhovanom fotovoltaickom systéme zaisťujú priamu dodávku vyrobenej solárnej elektrickej energie nafázovaním sa na sekundárnu sieť 400V, 50 Hz. Celkovo bude použitých 136 ks striedačov typu STP110-60-AFCI-DS-en-20 a 2 ks striedača – Sunny tripower-15,0. Striedače sú vybavené bezpečnostnou ochranou, ktorá automaticky odpojí solárny generátor od siete pri poklese napätia v sieti. Vstupy a výstupy striedačov sú chránené proti prepätiu v súlade s STN 33 20007-712.

Predmetný výkon systému bude pripojený do miestnej distribučnej siete Priemyselného parku Štúrovo a následne cez jestvujúce odovzdávacie miesto do distribučnej siete Západoslovenskej distribučnej, a.s..

Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskych pôd situovaných za hranicami areálu priemyselného parku. Pre dopravu materiálov budú využívané jestvujúce spevnené komunikácie napájajúce lokality na areál priemyselného parku.

Suroviny a energetické zdroje

Z pohľadu požiadaviek zmeny navrhovanej činnosti na zabezpečenie vstupov je v oblasti elektrickej energie zásadné zabezpečenie vyvedenia vyrobeného výkonu. Vyrábaný výkon bude pripojený do miestnej distribučnej siete Priemyselného parku Štúrovo a následne cez jestvujúce odovzdávacie miesto do distribučnej siete Západoslovenskej distribučnej, a.s..

Rekultivácia odkaliska a práce s ňou súvisiace nekladú nároky na potrebu vody. Počas výstavby sa s ohľadom na zvolený spôsob ukotvenia stavebných konštrukcií (zemnými vrutmi) nepredpokladajú nároky na dodávky vody.

Prevádzka fotovoltaickej elektrárne nekladie nároky na potrebu pitnej alebo úžitkovej vody.

Dopravná a iná infraštruktúra

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebné budovať nové prístupové komunikácie k navrhovaným lokalitám rekultivácie a výstavby.

Za účelom dopravy technológie a stavebných prvkov budú využité jestvujúce spevnené vnútroareálové komunikácie priemyselného parku a nadväzujúce obslužné komunikácie k lokalitám odkalísk v juhozápadnej časti areálu a k okolitým plochám.

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikajú nároky na zabezpečenie nových parkovacích miest.

Nároky na pracovné sily

V procese rekultivácie odkaliska (prípravy staveniska) a samotnej výstavby fotovoltaickej elektrárne sa predpokladá s prítomnosťou pracovníkov stavebných a dodávateľských firiem v počte zodpovedajúcom náročnosti i rozsahu navrhovanej investície. Rádovo sa jedná o cca 20 – 30 pracovníkov.

Požiadavky na výstupy:

Produkty

Ani po samotnej rekultivácii odkaliska nebude vznikať žiaden výstupný produkt. Produkt vznikne až prevádzkou fotovoltaickej elektrárne a bude vo forme elektrickej energie s predpokladaným maximálnym výkonom 20 670,86 kWp, maximálnym AC výkonom fotovoltaickej elektrárne o 14,99 MW a ročným energetickým výnosom dosahujúcim 20 655 966,6 kWh.

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby a rekultivácie odkaliska bude zdrojom znečistenia ovzdušia automobilová doprava a stavebná činnosť, resp. rekultivačné práce v lokalite (činnosť stavebných mechanizmov s použitím spaľovacích motorov, ...). Rekultivačné práce predstavujú terénne úpravy a zemné práce pomerne veľkého rozsahu a najmä v prípade suchého a veterného počasia môžu byť významným zdrojom prašnosti.

Vzhľadom na charakter zakladania navrhovaných objektov fotovoltaickej elektrárne sa nepredpokladá výskyt prašnosti v lokalitách výstavby.

Navrhované zariadenia fotovoltaickej elektrárne nebudú počas prevádzky produkovať žiadne látky znečisťujúce ovzdušie. Elektrárne nepredstavuje stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.

Servis a údržba fotovoltaických panelov, vrátane údržby trvalých trávnych porastov budú zdrojom znečisťovania ovzdušia v rozsahu, ktorý sa považuje za zanedbateľný.

Odpadové vody

Počas výstavby nebudú vznikať odpadové vody. S ohľadom na lokálne pomery, charakter stavby a zvolený spôsob zakladania nie je potrebné uvažovať s nejakým špeciálnym odvedením dažďových vôd zo staveniska.

Počas prevádzky fotovoltaickej elektrárne nebudú vznikať technologické odpadové vody.

Zrážky (dažďové vody) budú vsakovať prirodzene na okolitý terén.

Odpady

Odpady vznikajúce v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa môžu podľa predpokladaného obdobia ich vzniku zatriediť do dvoch základných skupín: 1) odpady vznikajúce v etape výstavby a 2) odpady vznikajúce v etape prevádzky.

Predpokladané druhy odpadov vznikajúce v etape výstavby sa môžu v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaradiť nasledovne:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadov	Katalóg odpadu
02 01 07	odpady z lesného hospodárstva	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901-170903	O

Katalógové číslo	Názov druhu odpadov	Katalóg odpadu
20 02 02	biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Vznikajúce odpady budú závislé najmä na charaktere materiálov používaných pri výstavbe ako aj na organizácii a prevedení samotných stavebných prác.

Prevažnú časť predpokladaných druhov odpadov predstavujú obalové materiály z dovezených solárnych panelov a poškodené, prípadne nefunkčné časti technológie. Výkopová zemina vznikne pri ukladaní káblových rozvodov do zeme a bude v plnom rozsahu použitá na spätný zásyp.

Predpokladané druhy odpadov vznikajúce v etape prevádzky fotovoltaickej elektrárne sa môžu v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradiť nasledovne:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadov	Katalóg odpadu
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02	O
20 01 35	Vyradené elektrické alebo elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné	N
20 01 36	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O

V prípade prevádzky sa uvažuje s tvorbou odpadov len v rozsahu vyradených alebo poškodených solárnych panelov a súčastí technológie. Produkcia uvedených druhov odpadov bude príležitostná, pričom maximálny rozsah dosiahne v momente ukončenia „životnosti“ fotovoltaických panelov.

Hluk a vibrácie

Zdrojom hluku počas výstavby budú rekultivačné práce, stavebná činnosť a doprava. Hluk a vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri inštalácii vrutov ako zakladacieho systému solárnych panelov.

Zmena navrhovanej činnosti – fotovoltaická elektráreň nebude počas prevádzky zdrojom hluku ani vibrácií.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je aj vybudovanie vonkajšieho areálového osvetlenia.

Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia ani iných fyzikálnych polí.

Zápach a iné výstupy

Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom zápachu, ktorý by negatívnym spôsobom ovplyvňoval kvalitu života obyvateľov a kvalitu životného prostredia.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo podľa § 29 ods. 9 zákona doručených celkovo 6 stanovísk od povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 9 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

MŽP SR listom č. 12186/2023-11.1.1/ssch, 77336/2023, zo dňa 02. 10. 2023, požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanoviskách, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 09. 10. 2023. MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza nasledovné vyjadrenia v doručených stanoviskách.

K zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská uvedené v skrátenom znení:

- **Ministerstvo životného prostredia, sekcia vôd – rezortný orgán** (list č. 72915/2023 zo dňa 13. 09. 2023) z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti k predmetnej veci uvádza, že vzhľadom na predmet a obsahovú náplň predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti upozorňuje, že projektová dokumentácia okrem iného musí riešiť návrh údržby a monitorovania odkaliska tak, aby bola zabezpečená stabilita hrádze odkaliska po jeho rekultivácii v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd a s požiadavkami organizácie poverenej odborným technicko-bezpečnostným dohľadom.

Ďalej rezortný orgán uvádza, že technologický postup a konštrukcia kotvenia fotovoltaických panelov musia byť navrhnuté tak, aby v žiadnom prípade nedošlo k poškodeniu drenážnej a tesniacej vrstvy a iných funkčných celkov odkaliska, pričom kotviace prvky sa musia nachádzať v bezpečnej vzdialenosti od monitorovacích vrtov odkaliska.

Rezortný orgán taktiež žiada pre obdobie rekultivácie odkaliska vypracovať havarijný plán v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Rezortný orgán upozorňuje, že v zmysle ustanovenia § 56 ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“) vlastník odkaliska pred povolením navrhovanej činnosti musí zabezpečiť preskúmanie kategórie odkaliska ako vodnej stavby.

Na záver rezortný orgán požaduje aby zmena navrhovanej činnosti a následne všetky stupne projektovej dokumentácie boli predložené na vyjadrenie poverenej organizácii Vodohospodárska výstavba, š. p., Bratislava.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko rezortného orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že požadované opatrenia sú zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“)** – dotknutá verejnosť (elektronické podanie zo dňa 12. 09. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, cit.: „Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“ Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili

zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

ZDS ďalej žiada aby úrad zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA, zákonom a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom. V odôvodnení rozhodnutia žiada uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní MŽP SR realizovalo.

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. MŽP SR uvádza, že procesný postup podľa zákona bol dodržaný. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknuté obce taktiež informovali verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obcí. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí, taktiež poskytnutím verejnosti sa oboznámiť so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. ZDS malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku aj právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a oboznámiť sa pritom s podkladmi rozhodnutia. Zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom ho o tejto možnosti MŽP SR riadne upovedomilo. MŽP SR dodáva, že samotné procesy posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien a zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien, ako aj zverejňovanie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, či na webových sídlach a úradných tabuliach dotknutých obcí sú práve nástrojmi pre informovanie a súčasne zapojenie verejnosti do týchto procesov. Na interaktívne zapojenie verejnosti do environmentálnych procesov slúži environmentálny portál: <https://www.enviroportal.sk/agendy/obcan/obcan-v-procese-eia>, kde je dopodrobna popísaný postup pre účasť každého občana a teda verejnosti.

Ďalej sa ZDS pýta, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy a aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že opatrenia súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú prehľadne zapracované v rámci kapitoly IV.13. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ volil v prípade riešenia potenciálnych stretov záujmov zmeny navrhovanej činnosti so záujmami ochrany prírody a krajiny proaktívny prístup, v rámci ktorého komunikoval predmetnú problematiku so zástupcami orgánov štátnej správy ochrany prírody a krajiny, so zástupcami Správy CHKO Dunajské luhy i so zástupcami BROZ – Bratislavské regionálne ochrannárske združenie. Výsledkom tejto spolupráce je návrh kompenzačných opatrení, ktorých cieľom je zlepšiť stav druhov a biotopov európskeho a národného významu a to v 5 územiach európskeho významu (SKUEV0091 Ploská hora, SKUEV0067, SKUEV2067 Čenkov, SKUEV0292 Drieňová hora, SKUEV2184 Burdov,

SKUEV0158 Modrý vrch). Zlepšenie ich stavu je prioritou ochrany prírody v tomto regióne. Pre oblasť fotovoltaiky nie sú v súčasnosti stanovené požiadavky na BAT.

ZDS sa ďalej pýta, akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie, ktoré ako investor spoluvytvára a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti a akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z konania podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ plánuje v rámci zmeny navrhovanej činnosti rekultiváciu odkaliska - lokality environmentálnej záťaže registrovanej v Informačnom systéme environmentálnych záťaží ako SK/EZ/NZ/600 – NZ (028) / Štúrovo – odkalisko Smurfít Kappa Štúrovo so zámerom eliminovať negatívny vplyv uložených materiálov (popola) na okolité prostredie. Rekultivácia je výrazne pozitívnym vplyvom navrhovaných aktivít smerom ku kvalite životného prostredia dotknutého územia. Následné využitie zrekultivovaných plôch pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne považuje MŽP SR za efektívny a environmentálne prijateľný návrh. Z pohľadu identifikovaných vplyvov na životné prostredie je navrhované využitie vyhodnotené ako bez negatívnych vplyvov.

ZDS vo svojom stanovisku uvádza, že cit.: „Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Plánom REPowerEU vypracovaným Európskou komisiou za účelom rýchleho zníženia závislosti od ruských fosílnych palív urýchlením prechodu na čistú energiu s cieľom dosiahnuť odolnejší energetický systém a skutočnú energetickú úniu. Taktiež je zmena navrhovanej činnosti v súlade so zásadami a cieľmi balíka „Fit for 55“ (zvýšenie podielu energie z obnoviteľných zdrojov), ktorý predstavuje súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť aby boli politiky Európskej únie v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s cieľmi a prioritami Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021–2030, keď prispieva k tvorbe optimálneho energetického mixu, prispieva k zvýšeniu bezpečnosti dodávok energie, predstavuje rozvoj energetickej infraštruktúry, prispieva k diverzifikácii energetických zdrojov, podporuje plnenie cieľov stanovených v oblasti znižovania emisií skleníkových plynov a podporuje plnenie cieľov stanovených pre oblasť nárastu podielu energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov. Budovaním obnoviteľných zdrojov energie sa venuje aj nariadenie Rady (EÚ) č. 2022/2577 z 22. decembra 2022, ktorým sa stanovuje rámec na urýchlenie zavádzania energie z obnoviteľných zdrojov. Nariadenie obsahuje opatrenia na zmiernenie a prekonanie energetickej krízy vyvolanej primárne útočnou vojnou Ruskej federácie voči Ukrajine a s tým súvisiacim ohrozením dodávok zemného plynu do štátov Európskej únie. Vzniknutá kríza významne prispela k celkovej inflácii v eurozóne, čo viedlo k spomaleniu hospodárskeho rastu v celej Európskej únii. Medzi opatrenia na urýchlenie zavádzania obnoviteľných zdrojov energie patrí spresnenie definície verejného záujmu nasledovne (článok 3, bod 1), cit.: „...plánovanie, výstavba a prevádzka elektrární a zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov, ich pripojenie do sústavy, samotná súvisiaca sústava ako aj zariadenia na uskladňovanie energie (sa pokladajú) za také, ktoré sú v prevažujúcom verejnom záujme a slúžia verejnému zdraviu a bezpečnosti.“ Citované nariadenie taktiež zavádza zjednodušenie a zrýchlenie povoloacieho procesu, zvlášť aj pre solárne zariadenia na existujúcich konštrukciách (tu: zrekultivované plochy odkaliska; preambula, bod 11).

ZDS taktiež žiada od navrhovateľa, aby vyhodnotil vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) a za týmto účelom požiadal mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je podľa ZDS ďalej potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Taktiež je podľa ZDS potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí, rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že pre dopravu stavebných konštrukcií a prvkov budú využité prístupové komunikácie k areálu priemyselného parku. Zvýšené zaťaženie prístupových komunikácií nebude v dôsledku dovozu týchto materiálov významné. V súvislosti s navrhovanými zmenami nebude dochádzať k potrebe výstavby parkovacích miest. Lokalita je dostupná verejnou hromadnou dopravou z priestoru vstupnej časti priemyselného parku. V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu dopravného zaťaženia územia ani jeho okolia.

ZDS ďalej žiada od navrhovateľa vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES, a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 zákona o vodách a nariadením č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a zároveň vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách č. 2000/60/ES za región a celé Slovensko. Ďalej ZDS požaduje v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd, pričom bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie MŽP SR: Rekultivácia odkaliska - lokality environmentálnej záťaže registrovanej v Informačnom systéme environmentálnych záťaží ako SK/EZ/NZ/600 – NZ (028) / Štúrovo – odkalisko Smurfít Kappa Štúrovo je navrhovaná s cieľom eliminovať negatívny vplyv uložených materiálov (popola) na podzemné a povrchové vody v dotknutom území a v jeho okolí. Ide teda o pozitívny vplyv navrhovaných aktivít smerom ku kvalite vôd dotknutého územia. Rámcová Smernica o vode č. 2000/60/ES bola transponovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný. Spracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ako aj prevádzka fotovoltaickej elektrárne sú v súlade so zákonom o vodách, čím došlo k rešpektovaniu aj Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. Vyhodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, v rámci kapitoly IV.5. „Vplyvy na vodné pomery“ predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti dostatočné.

ZDS zároveň žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a to formou vypracovania emisno-imisného posudku a akustického posudku alebo formou vypracovania znaleckého posudku v príslušnom odbore. V rámci uvedených posudkov požaduje navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre zmenu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie.

Vo svojom stanovisku ďalej požaduje vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia zmeny navrhovanej činnosti podľa § 28 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie MŽP SR: Výstavba a ani prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia ani iných fyzikálnych polí, ktoré by negatívnym spôsobom ovplyvňovali kvalitu života obyvateľov a kvalitu životného prostredia dotknutého územia. MŽP SR preto považuje uvedenú požiadavku za irelevantnú.

ZDS taktiež žiada o všeobecne zrozumiteľný spôsob doplnenia informácie, ktoré hlavné environmentálne vplyvy a aké environmentálne ciele plánuje dosiahnuť realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia. Taktiež žiada uviesť všetky argumenty, prečo považuje predkladanú zmenu navrhovanej činnosti za environmentálne prípustnú a celospoločensky prospešnú.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú podrobne rozpisované v kapitole IV. predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Uzavretie a následná rekultivácia odkaliska prispeje k zlepšeniu okolitého prostredia. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je aj výstavba fotovoltaickej elektrárne, ktorá prispeje k splneniu záväzkov Slovenskej republiky a Európskej únie na dosiahnutie klimatickej neutrality do roku 2050.

ZDS ďalej požaduje vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného vyhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity, pričom v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ prehľadne a zrozumiteľne vyhodnotil environmentálne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti v kapitole IV. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických.“ Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je rekultivácia odkaliska, ktorej cieľom je odstránenie jestvujúcej environmentálnej záťaže SK/EZ/NZ/600 – NZ (028) / Štúrovo – odkalisko Smurfit Kappa Štúrovo z územia a jej vyradenie z registra environmentálnych záťaží. Proces „vyradenia“ pozostáva z určitých krokov, ktorých základom je potvrdenie akceptovateľného alebo žiadneho vplyvu odkaliska na okolité prostredie (akceptovateľné environmentálne a zdravotné riziká). Na meranie množstva a kvality podzemných vôd sú zriadené pozorovacie sondy, ktoré sú súčasťou technicko-bezpečnostného dohľadu. MŽP SR má za to, že v etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú jednoznačne dominovať pozitívne vplyvy súvisiace s rekultiváciou environmentálnej záťaže a s plnením cieľov Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021-2030 a iných strategických dokumentov.

- **Ministerstvo životného prostredia, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** – rezortný orgán (list. č. 73670/2023 zo dňa 14. 09. 2023) v stanovisku uvádza, že z hľadiska vecnej pôsobnosti nemá k zmene navrhovanej činnosti námietky ani pripomienky.

Rezortný orgán pozitívne hodnotí uzatvorenie a rekultiváciu predmetného odkaliska a oceňuje pozitívny prístup k odstráneniu tejto environmentálnej záťaže. Uvádza však zopár neformálnych pripomienok na zváženie, ktoré majú iba odporúčací charakter pre navrhovateľa, a to:

- technológiu rekultivácie odporúča navrhnuť s ohľadom na budúce využívanie územia (výstavba fotovoltaickej elektrárne), nakoľko základom rekultivácie má byť vytvorenie

nového povrchu, preto už vo fáze návrhu je potrebné sa oboznámiť so spôsobom a technológiou budúceho využitia. Rekultiváciou sa musia zabezpečiť dlhodobé vyhovujúce charakteristiky telies odkaliska v týchto kategóriách: geotechnická (fyzikálna) stabilita úložiska prevyšujúceho pôvodnú úroveň terénu, chemická a filtračná stabilita, biologická stabilita a zamedzenie alebo minimalizácia akýchkoľvek dlhodobých negatívnych účinkov, ktoré by mohli vyplývať najmä z migrácie znečisťujúcich látok;

- rekultivácia vodnej stavby musí jednoznačne prebiehať v súlade s konečným využitím povrchu odkaliska a projekt zodpovedajúcej rekultivácie je nutné vypracovať takým spôsobom, aby sa plánovanému využitiu prispôbilo aj prekrytie odkaliska (všeobecné požiadavky v súlade s STN 75 3310 a inými prislúchajúcimi);
- realizácia rekultivačných prác tak ako je opísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (aj prislúchajúcom projekte) je v súlade s technickými požiadavkami. Navrhovateľovi však rezortný orgán odporúča konzultovať a následne realizovať rekultivačné práce v spolupráci s Vodohospodárskou výstavbou, štátny podnik, Bratislava.

Ďalej rezortný orgán vyjadruje kladné stanovisko k realizácii zmeny navrhovanej činnosti, a to k vybudovaniu fotovoltaickej elektrárne. Avšak z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženej zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledujúce požiadavky a kritériá, ktoré musia byť splnené, a to:

- pre realizáciu výstavby fotovoltaickej elektrárne musí mať predmetné odkalisko vydané rozhodnutie o uzavretí, ktorého súčasťou bude vypracované technologické riešenie zohľadňujúce budúce využívanie územia;
- fotovoltaická elektráreň sa môže vybudovať iba na riadne uzavretom odkalisku v súlade s povolením príslušného orgánu podľa § 7 zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- k povoleniu a realizácii výstavby fotovoltaických panelov, ktorá mení/rozširuje užívanie stavby odkaliska, je potrebné statické posúdenie stavby a znalecký posudok;
- z hľadiska povoľovania je potrebné pred vydaním rozhodnutia o výstavbe fotovoltaických panelov mať podpísanú zmluvu medzi prevádzkovateľom odkaliska a prevádzkovateľom zariadenia na výrobu elektrickej energie, ktorá jednoznačne určí zodpovednú osobu za úhradu škody, ktorá vznikne nesprávnou prevádzkou v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k poškodeniu akejkoľvek časti zrekultivovaného a uzavretého odkaliska. Ak prevádzkovateľom ja samotný majiteľ zariadenie toto neplatí;
- technologický postup a konštrukcia kotvenia fotovoltaických panelov musia byť navrhnuté tak, aby v žiadnom prípade nedošlo k poškodeniu vrchnej, krycej vrstvy a iných funkčných celkov odkaliska, ktoré chránia odkalisko pred vnikaním vody a bránia úniku emisií škodlivých látok z odkaliska. Kotviace prvky sa musia nachádzať v bezpečnej vzdialenosti od monitorovacích vrtov;
- pri výstavbe treba dohliadať na rovnomerné zaťaženie celkovej plochy zrekultivovanej a uzavretej časti odkaliska. Je nutné dodržiavať maximálne bezpečnostné opatrenia, napr. pohyb ťažkých mechanizmov po telesa odkaliska pri výstavbe, atď.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko rezortného orgánu na vedomie a požiadavky zahrnuje do podmienok tohto rozhodnutia.

Na záver z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva upozorňuje rezortný orgán navrhovateľa na nasledujúce skutočnosti:

- pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií je potrebné dodržiavať všetky aktuálne platné právne predpisy, a to najmä zákon č. 230/2022, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zemne a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- všetky odpady (obzvlášť nebezpečné), vznikajúce v priebehu výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa musia skladovať a likvidovať v súlade so zákonom zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiacimi právnymi predpismi, zmluvne v réžii subjektov s príslušnými oprávneniami;
- pri uzavretí, rekultivácii a monitorovaní odkaliska z hľadiska odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona a vyhlášku č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko rezortného orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky všeobecne platné právne predpisy.

- **Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán** (list č. OU-NZ-OKR-2023/022090-002 zo dňa 18. 09. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- **Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán** (list č. OU-NZ-OSZP-2023/022063-002 zo dňa 20. 09. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že za orgán:
 - odpadového hospodárstva nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.
 - ochrany ovzdušia pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.
 - štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.
 - ochrany prírody a krajiny evidujú, že v predmetnom oznámení o zmene navrhovanej činnosti v jednotlivých katastrálnych územiach nie sú premietnuté všetky prvky RUSES- u, tak ako sú uvedené v RUSES-e (z roku 2019). Za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny, podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, určuje nasledovné podmienky do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a čas platnosti predmetného záväzného stanoviska, cit.:
 - „V prieskume odkaliska a skládky Štúrovo je uvedené, že dôjde k zásahu na ploche navrhovanej činnosti, na ktorej bol zdokumentovaný výskyt chránených živočíchov. Podľa § 35 ods. 2 písm. c) zákona je zakázané poškodzovať alebo ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočicha v jeho prirodzenom areáli a podľa § 35 ods. 2 písm. b) zákona je zakázané odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného

živočícha v jeho prirodzenom areáli. Na takéto činnosti je potrebné mať výnimku vydanú Ministerstvom životného prostredia SR.

- *Kompenzačné opatrenia uvedené v kapitole č. IV.12, ktoré boli dohodnuté so Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Dunajské luhy a týkajúce sa piatich území európskeho významu v okrese Nové Zámky nie je možné považovať podľa zákona za akúkoľvek náhradu za finančnú náhradu, ktorá bude uložená v súhlase na výrub drevín rastúcich na dotknutých pozemkov.*
- *Platnosť záväzného stanoviska sa určuje na štyri roky odo dňa jeho vydania. “*

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti a po zapracovaní pripomienok Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovaná podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že s ohľadom na závery realizovaného prieskumu bioty dotknutého územia (Jasík, 2023) sa dá konštatovať, že lokality navrhované pre výstavbu nepredstavujú areály prirodzeného výskytu chránených živočíšnych druhov. Ich výskyt je viazaný na biotopy chránených území situovaných za hranicami lokality rekultivácie a výstavby fotovoltickej elektrárne. Z hodnotenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na biotu, chránené územia a ÚSES uvádzaného v rámci spracovaného prieskumu a hodnotenia (Jasík, 2023) ďalej vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), územia európskeho významu SKUEVO393 Dunaj ani do CHKO Dunajské luhy. Je však lokalizovaná v ich tesnej blízkosti a je preto nevyhnutné pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť, aby do týchto území nebolo zasiahnuté akýmkoľvek spôsobom. Pri dodržaní navrhovaných odporúčaní nebude predstavovať realizácia zmeny navrhovanej činnosti negatívny vplyv na územia CHKO Dunajské luhy ani na územia sústavy Natura 2000. MŽP SR má rovnako za to, že finančná náhrada za navrhovaný výrub bude riešená v rozsahu, ktorý bude predmetom dohody zúčastnených účastníkov konania (povolenia na výrub). MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky všeobecne platné právne predpisy. MŽP SR zahrnulo relevantné požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie – povoľujúci orgán** (list č. OU-NR-OSZP2-2023/050821-002 zo dňa 21. 09. 2023) v stanovisku zdôrazňuje, že povoľujúcim orgánom v prvej časti realizácie zmeny navrhovanej činnosti „rekultivácia odkaliska“ je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nakoľko naďalej pôjde o vodnú stavbu. Rekultivácia prebehne podľa vypracovaného plánu rekultivácie odkaliska v zmysle platných právnych predpisov, ku ktorej sa povoľujúci orgán vyjadrí samostatným stanoviskom pred povoľujúcim procesom. Povoľujúci orgán ďalej uvádza, že práce na hrádzi koryta vodného toku bude potrebné odsúhlasiť so správcom vodného toku – SVP, š.p. a technicko-bezpečnostný dohľad nad vodnou stavbou vykoná Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, ktorý je dotknutým orgánom vo všetkých povoľovacích konaniach.

Povoľujúci orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie. MŽP SR požiadavky zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán** (list č. CS 6820/2023, CZ 36455/202 zo dňa 25. 09. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Obid a mesta Štúrovo a ani v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným

uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Dotknutý orgán k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá iné pripomienky, pričom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou nepredpokladá závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov, a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky všeobecne platné právne predpisy.

- **Matilda Páldiová, Verket 93/39, 2580 Follidal – Norge – dotknutá verejnosť** (korešpondencia zo dňa 05. 10. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že je vlastníčkou pozemkov reg. KN-C 1748/11, 1748/12, 1748/13 a 1741/21 vedených na liste vlastníctva č. 255 v k. ú. Obid, na ktorých sa nachádza predmetné Odkalisko Smurfit Kappa Štúrovo, a preto je toho názoru, že táto vec sa jej dotýka a preto v predmetnom konaní požaduje byť účastníčkou konania. Pani Páldiová ďalej uvádza, že na Okresnom súde Nové Zámky prebiehajú vo veci odstránenia stavby – dotknutého odkaliska a ekologickej záťaže konania spis. Zn. 4C/106/2009 a 13C/297/2008, v ktorých nebolo právoplatne rozhodnuté, a preto je predčasné rozhodovať o ďalšom nakladaní a spôsobe využívania odkaliska.

Pani Páldiová je toho názoru, že výstavba fotovoltickej elektrárne – tak ako je teraz zakreslená v projekte, by zásadným spôsobom obmedzila prístup na jej pozemky aj ich využitie. Ďalej uvádza, že nakoľko navrhovateľ s ňou doteraz neprejednal tieto aspekty, nesúhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa sú parcely uvádzané pani Páldiovou súčasťou odkaliska – kazety č. 2 a ako súčasť plochy odkaliska sú súčasťou projektu jeho rekultivácie. Postup rekultivácie je podrobne opísaný v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Sumárna rozloha parciel č. KN-C 1748/11, 1748/12, 1748/13 a 1741/21 je 10 060 m², pričom celková plocha odkaliska navrhovaného na rekultiváciu predstavuje spolu 140 781m² (vrátane uvedených parciel). Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách konštatuje, že vyňatie predmetných parciel z projektu rekultivácie, prípadne iná forma rekultivácie týchto plôch odlišná od hodnoteného návrhu (napr. v záverečnej časti stanoviska pani Páldiovej – navrhovaný odvoz uloženého odpadu) by nemala logické opodstatnenie a vytvárali by sa riziká environmentálneho ale i technického-bezpečnostného charakteru. Navrhovateľ má za to, že najúčelnejšie je rekultivovať celú kompaktnú plochu odkaliska v rámci jedného projektu, tak ako je to uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti v zmysle projektu rekultivácie (Halamová, Krempa, 2022), pričom parcely pani Páldiovej, č. KN-C 1748/11, 1748/12, 1748/13 a 1741/21, budú po rekultivácii ponechané ako voľné, v tomto priestore nie je navrhovaná výstavba fotovoltickej elektrárne. V prípade parciel registrovaných v katastri nehnuteľností v KN-C 1748/11, 1748/12, 1748/13 a 1741/21 v katastrálnom území Obid navrhovateľ uvádza, že ide o výmeru pozemkov, ktoré tvoria nepatrnú časť pozemkov, na ktorých je vodná stavba odkaliska postavená a kde sa nepočíta s inštaláciou fotovoltických panelov. Podľa navrhovateľa sa z hľadiska dostupnosti pozemkov z tohto priestoru oproti súčasnému stavu v podstate nič nezmení, pozemky pani Páldiovej zostanú po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bez prípadných obmedzení zo strany navrhovateľa a navrhovanej výstavby fotovoltickej elektrárne prístupné naďalej zo severnej strany. Navrhovateľ taktiež konštatuje, že v súvislosti s využitím pozemkov pani Páldiovej je potrebné uviesť, že v schválenom územnom pláne obce Obid, v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, sú parcely registrované v katastri nehnuteľností v KN-C 1748/11,

1748/12, 1748/13 a 1741/21 v katastrálnom území Obid, nachádzajúce sa mimo zastavaného územia obce, zaradené do regulačného bloku „plochy výroby, skladov a skládok odpadu“ s prognózou zväčšenia plochy skládky o 0,90 ha. Územný plán obce Obid teda významným spôsobom limituje využitie predmetných pozemkov v budúcnosti. V súvislosti s uvedenými prebiehajúcimi súdnymi spormi v stanovisku pani Páldiovej navrhovateľ uviedol, že v oboch súdnych sporoch aktuálne prebieha súdom nariadené znalecké dokazovanie, ktoré je zamerané na ocenenie náhrady za predmetné pozemky, resp. ocenenie náhrady za zriadenie vecného bremena k predmetným pozemkom, teda podľa navrhovateľa možno prijať záver, že úvahy súdu týkajúce sa rozhodnutia týchto sporov nesmerujú k odstráneniu stavby odkaliska z nepatrnej časti pozemkov vo vlastníctve pani Páldiovej. MŽP SR uvádza, že účelom konania podľa zákona je vo všeobecnosti vyhodnotiť environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, pričom účelom tohto konania nie je vyhodnocovanie majetkového vysporiadania navrhovateľa s inými subjektami, nakoľko uvedené predstavuje samostatné konanie podľa osobitného právneho predpisu. MŽP SR zároveň nemá v rámci konaní podľa zákona kompetenciu vyhodnocovať dôvodnosť realizácie z hľadiska ekonomických ukazovateľov, hospodárnosti vynaložených prostriedkov alebo z hľadiska potreby podnikateľskej činnosti navrhovateľa.

Pani Páldiová rovnako uvádza, že navrhovateľ sa v roku 1992 ujal držby pozemkov v rozpore s Občianskym zákonníkom č. 40/1694 Zb., na ktorých vybudoval „Odkalisko Smurfit Kappa Štúrovo“ a umiestnil v ňom jedovaté odpady z papierenskej výroby v rozpore so zákonom o vodách a vydaným povolením podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa zákona o vodách. Preto sa pani Páldiová domnieva, že vyčistenie priestoru a odvoz uloženého odpadu môže byť jediným vhodným predpokladom pre ďalšie využitie predmetnej lokality.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom rekultivácie je priestor odkaliska tvorený dvoma kazetami – kazeta č. 1 a kazeta č. 2. Staré odkalisko – kazeta č.1 bolo vybudované v roku 1977 a v roku 1983 sa rozšírilo o kazetu č. 2 (nové odkalisko). Odkaliská sú rovinného typu a sú umiestnené v údolnej nive rieky Dunaj. Slúžili na skladovanie popola a škvary, ktorá sa ukladala naplavaním formou hydrozmesi. Predpokladané chemické zloženie popolčiek pochádzajúcich zo spaľovania hnedého a čierneho uhlia je uvedené na strane 41 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Z hľadiska kategorizácie uložených odpadov podľa prílohy č. 1 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, ide o odpady katalógové číslo: 10 01 01 popol, škvara a prach z kotlov okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04 (kategória O) a 10 01 02 popolček z uhlia (kategória O) a teda nejde o nebezpečné odpady. Z doplňujúcich informácií od navrhovateľa vyplýva, že tvrdenie, že v odkalisku sú uložené „jedovaté odpady z papierenskej výroby v rozpore so zákonom a vydaným povolením“ nie je ničím podložené. Podľa navrhovateľa realizované prieskumné práce (IGHP Žilina v roku 1990) a následne vykonávaný monitoring kvality podzemnej vody v lokalite odkaliska ako aj samotné registračné dokumenty uvádzané v Informačnom systéme environmentálnych záťaží nič také nevyhodnotili. Navrhovateľ tiež reaguje, že v rámci klasifikácie rizika environmentálnej záťaže NZ (028) / Štúrovo – odkalisko Smurfit Kappa Štúrovo – SK/EZ/NZ/600 sú dokonca riziká z prchavých a toxických látok na obyvateľstvo a riziká kontaminácie povrchových vôd vyhodnotené s nulovým čiastkovým súčtom bodov pričom spracovaný projekt rekultivácie odkaliska (Halamová, Krempa, 2022) rešpektuje požiadavky geotechnickej a environmentálnej bezpečnosti. Environmentálna bezpečnosť spočíva v opatreniach na zabránenie tvorby znečistenej podzemnej vody a prípadne prašnosti. Napriek skutočnosti, že lokalita odkaliska je v Informačnom systéme environmentálnych záťaží registrovaná ako environmentálna záťaž SK/EZ/NZ/600 – NZ (028) / Štúrovo – odkalisko Smurfit Kappa Štúrovo, s ohľadom na výsledky monitoringu a chemické zloženie akumulovaného materiálu (popolčeka) sa predmetná lokalita

považuje za environmentálne bezpečnú. Na meranie množstva a kvality podzemných vôd sú zriadené pozorovacie sondy, ktoré sú súčasťou technicko-bezpečnostného dohľadu.

V zákonom stanovenej lehote sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrili obec Štúrovo, obec Obid, Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Okresný úrad Nové Zámky, katastrálny odbor a Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. Podľa § 29 ods. 9 zákona sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie

Zrekultivované plochy a iné plochy navrhované pre výstavbu II. etapy fotovoltaickej elektrárne sú situované v juhozápadnej časti priemyselného parku Štúrovo a priestorovo nadväzujú na plochy vymedzené pre realizáciu I. etapy. Navrhované lokality výstavby sú v dostatočnej vzdialenosti, cca 2 km od trvalo obývaných lokalít obce Štúrovo a obce Obid, čo vytvára predpoklad, že nedôjde k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody života obyvateľov dotknutých obcí počas výstavby.

Pre dopravu stavebných konštrukcií a prvkov budú využité prístupové komunikácie k areálu priemyselného parku. Zvýšené zaťaženie prístupových komunikácií nebude v dôsledku dovozu týchto materiálov významné. V etape výstavby sa predpokladá potreba približne 30 pracovníkov v rôznych stavebných profesiách. Servisné práce budú zabezpečovať 2 zamestnanci.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia a jeho širšieho okolia.

Vplyvy na horninové prostredie, pôdu, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a reliéf

Potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho a horninového prostredia v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú pre etapu výstavby ako aj prevádzky identické, pričom súvisia najmä s realizáciou rekultivačných prác a s následnými prácami pri zakladaní objektov (konštrukcií) fotovoltaických panelov.

Pôdne prostredie bude ovplyvnené hĺbením výkopových rýh slúžiacich na uloženie káblových rozvodov a pohybom stavebnej techniky na lokalitách. Plocha rekultivovanej pláne kazety č. 1 predstavuje $45\,549,632\text{ m}^2 = 4,555\text{ ha}$. Rekultivačné práce na kazete č. 1 odkaliska sa nebudú realizovať až na úroveň kazety č. 2, nakoľko by to predstavovalo veľký objem výkopových prác a terénnych úprav (potreba odkopov v hrúbke 1,5 – 2,0 m na celej ploche kazety + úpravy hrádz). Terénnymi prácami sa po realizácii výrubov upraví len vrchná vrstva do úrovne kóty 119,50 m n. m. Celkový objem ziskanej terénnymi úpravami kazety č. 1 sa odhaduje na $21\,014\text{ m}^3$ a bude využitý v celom rozsahu pri rekultivačných prácach na kazete č. 2. Na upravený povrch kazety č. 1 bude uložená vrstva novej zeminu v hrúbke 0,1 m, do úrovne nivelety 119,60 m n. m. v objeme $4\,555,0\text{ m}^3$. Plocha rekultivácie kazety č. 2 bude $89\,955\text{ m}^2$, približne 9,0 ha (bez plochy obvodových hrádz). Plocha rekultivovanej časti zemníka je približne 0,5276 ha. Plocha pod zhrnutými hrádzami kazety č. 2 predstavuje $12\,040\text{ m}^2 = 1,2\text{ ha}$, pričom sa navrhuje ju využívať ako prístupovú komunikáciu na plochu kazety č. 2. Úprava týchto plôch je navrhovaná spevnením makadamom hrúbky 100 mm. Jamy a ostatné výraznejšie terénne nerovnosti budú zasypané ešte pred zhŕňaním obvodových hrádz príbytočnou zeminou z kazety č. 1, kde sa bude povrch urovnávať na kótu 119,50 m n. m.

Úprava pláne (zasypaná plocha kazety č. 2) bude v rozmedzí kót 116,54 – 117,45 m n. m. Priemerná výška nasypávania rekultivačnej vrstvy z obvodových hrádzi je 0,3 – 0,4 m.

Založenie nosných konštrukcií fotovoltaickej elektrárne je navrhnuté s použitím zemných vrstiev, ktoré budú zasahovať do úrovne minimálne 1 m pod terén. V prípade lokality odkaliska to znamená ovplyvnenie rekultivačnej vrstvy. Výkopy pre uloženie káblových rozvodov budú realizované v trasách a v rozsahu, ktoré upresní realizačný projekt. Výkopová zemina bude využitá na spätný zásyp.

Pohybom stavebnej techniky na lokalitách môže dôjsť k deštrukcii povrchových vrstiev pôdneho (i vegetačného) krytu. Takto poškodené plochy je potrebné po ukončení výstavby upraviť. Nevhodný technický stav stavebných zariadení a dopravných mechanizmov resp. havária, môžu byť potenciálnym zdrojom kontaminácie aj pôdneho prostredia. Toto riziko je možné minimalizovať dodržiavaním overených a z hľadiska životného prostredia neškodných stavebných postupov a vhodnými manažmentovými opatreniami. Zábery pôd, resp. vplyvy na pôdy na odkalisku a v priemyselnom parku sa týkajú len pôd nižšej kvality, nedotýkajú sa vysoko kvalitných poľnohospodárskych pôd situovaných západne a severne od areálu priemyselného parku. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu vysoko kvalitných poľnohospodárskych pôd situovaných za hranicami areálu priemyselného parku. Z pohľadu časovej lehoty záberu plôch navrhovaných pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne je zásadný predpoklad životnosti panelov, ktorý sa orientačne udáva na cca 30 rokov. Po uplynutí životnosti panelov je možné tieto nahradiť iným typom, prípadne vrátiť pozemky do stavu pred výstavbou fotovoltaickej elektrárne. Pre dopravu materiálov budú využívané jestvujúce spevnené komunikácie napájajúce lokality na areál priemyselného parku.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Rekultivácia odkaliska nebude mať vplyv na klimatické pomery dotknutého územia ani jeho širšieho okolia.

Fotovoltaická elektráreň predstavuje environmentálne vhodnú alternatívu výroby elektrickej energie z obnoviteľného zdroja energie, ktorým je slnečné žiarenie. Zabezpečenie takéhoto nového zdroja elektrickej energie je v súlade so strategickým smerovaním energetickej politiky s cieľom znižovania emisií skleníkových plynov a s cieľom nárastu podielu elektrickej energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov.

V rozsahu lokálnych (mikroklimatických) podmienok sa očakáva, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmene v tom rozsahu, že fotovoltaické panely majú tendenciu vyžarovať teplo (solárne elektrárne zvyšujú lokálne teploty). Vytvára sa tým efekt tepelného ostrova, ktorý je podobný javu vytváranému priemyselnými alebo mestskými oblasťami. Predpokladá sa, že s ohľadom na mieru zastavanosti navrhovaných plôch však tento efekt nebude v porovnaní s plochami priemyselného parku významný.

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik nových zdrojov znečisťovania ovzdušia v dotknutom území. V etape výstavby môžu byť zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä realizované rekultivačné a stavebné práce (prašnosť) a doprava (emisie z automobilov a stavebnej techniky). Uvedený vplyv je časovo viazaný na obdobie rekultivácie odkaliska a výstavby, pričom sa nepredpokladá, že by významným spôsobom mohli ovplyvniť kvalitu ovzdušia v dotknutom území a v jeho okolí. Fotovoltaická elektráreň nie je zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie a teda nebude predstavovať žiadny priamy vplyv na kvalitu ovzdušia dotknutého územia.

Vplyvy na vodné pomery

Určité riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie zmeny navrhovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií v doprave a v rámci činnosti stavebných mechanizmov počas rekultivácie a výstavby v podobe uvoľnenia palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu

vozidiel a podobne. V štádiu rekultivácie a výstavby je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených strojov a strojných zariadení nedochádzalo k únikom ropných látok do pôdy a následnému znečisteniu podzemných vôd.

V čase prevádzky odkaliska a v podstate aj v súčasnosti sú dažďové vody z tohto priestoru po prestupe vrstvami uloženého popola odvádzané drenážnym systémom do Obidského kanála, ktorý vyúsťuje do rieky Dunaj. Po realizácii rekultivačných prác budú plochy kaziet prekryté rekultivačnou vrstvou zeminy. Atmosférické zrážky budú po realizácii fotovoltaickej elektrárne s výnimkou plôch priamo „prestrešených“ inštalovanými panelmi dopadať na voľný terén a infiltrovať na predmetných lokalitách bez nejakých sústredených odtokov alebo akumulácií. Sledovanie kvality priesakových vôd na odkalisku sa odporúča realizovať aj po rekultivácii, až do doby, kedy sa nebude preukazovať jeho vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd v širšom dotknutom území.

V lokalitách navrhovaných pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne sa nenachádzajú vodné toky ani vodné plochy. Relatívne blízko k predmetným lokalitám sa nachádza rieka Dunaj, ktorá preteká vo vzdialenosti asi 50 m južne od plochy odkaliska. Riziká ovplyvnenia kvalitatívnych i kvantitatívnych parametrov Dunaja v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú minimálne až žiadne. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do vodohospodársky chránených území ani ich ochranných pásiem.

Prevádzka fotovoltaickej elektrárne nekladie nároky na potrebu vody a nebude mať negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody širšieho dotknutého územia. S ohľadom na uvedené informácie nie je predpoklad, že zmena navrhovanej činnosti bude mať negatívny vplyv na kvalitu podzemných vôd viazaných na útvary kvartérnych sedimentov SK1000600P „Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov východnej časti Podunajskej panvy oblasti povodia Dunaj“.

Vplyvy na krajinu, štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, scenériu

Rekultivácia odkaliska má charakter terénnych úprav, ktorých cieľom je vo finálnej fáze urovanie a prekrytie pláni kaziet č. 1 a č. 2 rekultivačnou vrstvou. Po technickej, resp. funkčnej stránke má odkalisko charakter vodnej stavby, avšak z hľadiska krajinotvorného sa vzhľadom na ukončenie jeho využitia (naplavovania hydrozmesi) nejedná o vodnú plochu.

Kazeta č. 1 má charakter územia s nelesnou drevinovou (stromovou i krovitou) vegetáciou, ktorá bude musieť byť pre účely rekultivácie a následnej výstavby fotovoltaickej elektrárne z lokality odstránená. Kazeta č. 2 predstavuje plochu s porastami trste obyčajnej, ktorá je udržiavaná kosením. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti na týchto plochách dôjde pri zabezpečení požiadaviek geotechnickej a environmentálnej bezpečnosti k efektívnemu využitiu týchto v súčasnosti neproduktívnych plôch.

Plocha líniovej vegetácie (vetrolam) situovaná medzi zrekultivovanou skládkou priemyselného odpadu a plochou ornej pôdy navrhovanými pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne v rámci I. etapy je dominantne tvorená druhmi topoľ biely (*Populus alba*) a topoľ čierny (*Populus nigra*), ktoré v menšej miere dopĺňa agát biely (*Robinia pseudoacacia*).

Predmetný porast je navrhovaný na výrub z dôvodu dostavby fotovoltaickej elektrárne v danom priestore. Jeho odstránením sa navyše zlepšia svetelnotechnické podmienky (eliminuje sa riziko zatienenia) fotovoltaických panelov umiestnených na západnom okraji zrekultivovanej skládky odpadov.

Samotná výstavba fotovoltaickej elektrárne je navrhovaná z prevažnej časti na ploche odkaliska, na jeho kazetách č. 1 a 2 v juhozápadnej časti priemyselného parku a na susedných plochách severovýchodným smerom v areáli priemyselného parku (približne 169 500 m²). Menšia časť je v priestore medzi plochami fotovoltaickej elektrárne – I. etapy, ktorý je v súčasnosti zarastený líniovou vegetáciou vetrolamu (približne 2 0 500 m²). Plochy navrhované pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti priestorovo nadväzujú na I. etapu

projektu „Fotovoltaická elektrárň Priemyselný park Štúrovo 15 MW“ ako aj na „zástavbu“ priemyselného areálu v jeho juhozápadnej a západnej časti. Vzhľadom na výškovú (vertikálnu) diferenciaciu terénu sa nepovažuje za exponovanú lokalitu, ktorá by mala byť vizuálne identifikovateľná zo širšieho dotknutého okolia.

Plochy na ktorých bude realizovaná výstavba fotovoltaickej elektrárne budú udržiavané kosením. Predpokladaná celková plocha zastavaná fotovoltaickými panelmi je v rámci II. etapy cca 190 000 m², spolu s plochou I. etapy je to 328 791 m² (približne 32,9 ha).

Fotovoltaické panely môžu vzhľadom na svoju veľkosť, geometrickú usporiadanosť a príležitostne vysoko reflexné povrchy pôsobiť vizuálne rušivo. Tento potenciálny negatívny vplyv je do značnej miery eliminovaný výberom lokality, ktorá nie je vizuálne exponovaná.

Vplyvy na faunu, flóru, biodiverzitu a chránené územia

Pre potreby detailnejšieho posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy dotknutého územia bol spracovaný prieskum „Odkalisko a skládka Štúrovo – prieskum a hodnotenie vybratých častí bioty a možného vplyvu navrhovaného zámeru vybudovania fotovoltaickej elektrárne na chránené územia“ (Jasík, 2023) a dendrologický posudok „Rekultivovaná skládka odpadov a odkalisko Kappa Štúrovo“ (Dubovský, 2022). Uvedené dokumentácie sú súčasťou textových príloh predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V rámci dendrologického posudku (Dubovský, 2022) bolo celkovo hodnotených 1369 drevín 20 druhov, z ktorých 2 jedince boli ihličnaté. Zistené dreviny boli zaznamenané, pomerané a bola určená ich spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dreviny sa nachádzajú predovšetkým na ploche odkaliska na kazete č. 1, ktorá v dôsledku nevyužívania a čiastočne zanedbanej údržby zarástla náletovými drevinami a tie dosiahli v priebehu rokov parametre, pri ktorých sa na ich výrub vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny. Posúdená bola aj líniová vegetácia s charakterom vetrolamu situovaná na západnom okraji zrekultivovanej skládky priemyselného odpadu, ktorá je vklínená medzi plochy I. etapy fotovoltaickej elektrárne. Jej odstránenie (výrub) a využitie danej plochy pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne (doplnenie plôch I. etapy) je racionálnym riešením. Podrobne boli z hľadiska stromovej a krovitej vegetácie popísané a zhodnotené aj ostatné plochy navrhované pre výstavbu II. etapy.

V dotknutom území bolo zaznamenané veľké množstvo invázných drevín v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov a v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky. V sledovanom území sú zastúpené najmä *Negundo aceroides* a ojedinele aj *Ailanthus altissima*. V zmysle zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je „vlastník, správca alebo užívateľ pozemku povinný starať sa o pozemok tak, aby nedochádzalo k rozšíreniu týchto druhov na jeho pozemku a v prípade výskytu invázných druhov je povinný ich odstraňovať“. Predpokladaný rozsah výrubov je 1 131 kusov stromov a 2 060 m² krovín s celkovou spoločenskou hodnotou 977 466 EUR. Pokiaľ sa navrhovateľ rozhodne inventarizované dreviny na základe súhlasu na výrub podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyrúbať, je povinný zabezpečiť náhradnú výsadbu alebo uhradiť obci spoločenskú hodnotu drevín v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ako kompenzácia za likvidáciu prírodných prvkov (stromov a krovín) boli navrhnuté opatrenia, ktorých cieľom je zlepšiť stav druhov a biotopov európskeho a národného významu, a to v 5 územiach európskeho významu (SKUEV0091 Ploská hora, SKUEV0067, SKUEV2067

Čenkov, SKUEV0292 Drieňová hora, SKUEV2184 Burdov, SKUEV0158 Modrý vrch). Zlepšenie ich stavu je prioritou ochrany prírody v tomto regióne. Návrhy boli navrhovateľom konzultované zo Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, Správou CHKO Dunajské luhy ako aj Bratislavské regionálne ochranárske združenie (ďalej len „BROZ“), ktoré na zlepšovaní stavu týchto území dlhodobo participuje. BROZ zásadným spôsobom participoval aj na návrhu kompenzačných opatrení, a to z dôvodu, že navrhované opatrenia majú nadväzovať resp. dopĺňať opatrenia, ktoré na týchto lokalitách realizuje v posledných rokoch BROZ. Pri stanovení rozsahu kompenzačných opatrení sa vychádzalo z dohody s navrhovateľom o návrhu takýchto opatrení v rozsahu cca 10 % z výšky spoločenskej hodnoty prírodných prvkov, ktoré budú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti likvidované. Kompenzačné opatrenia sú podrobne rozpracované v priloženej dokumentácii „Odkalisko a skládka Štúrovo - prieskum a hodnotenie vybratých častí bioty a možného vplyvu navrhovaného zámeru vybudovania fotovoltickej elektrárne na chránené územia“ (Jasík, 2023). Výstavbou fotovoltickej elektrárne na predmetných plochách nedôjde k zníženiu biodiverzity dotknutého územia a jeho okolia ani k likvidácii vzácnych biotopov.

Z hodnotenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na biotu, chránené územia a ÚSES uvádzaného v rámci spracovaného prieskumu a hodnotenia (Jasík, 2023) vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), územia európskeho významu SKUEV0393 Dunaj ani do CHKO Dunajské luhy. Je však lokalizovaná v ich tesnej blízkosti, a preto bude pri jej realizácii nevyhnutné zabezpečiť, aby do týchto území nebolo zasiahnuté akýmkoľvek spôsobom (napr. výrub drevín, vjazd vozidiel stavby, znečisťovanie, umiestňovanie skládok či depónií a to ani dočasných...).

Pri dodržaní navrhovaných odporúčaní nebude mať realizácia zmeny navrhovanej činnosti negatívny vplyv na územia CHKO Dunajské luhy ani na územia sústavy Natura 2000 (Jasík, 2023).

Z druhov, ktoré sú uvedené ako predmety ochrany CHVÚ a ÚEV boli realizovaným prieskumom (Jasík, 2023) zaznamenané tieto: netopier obyčajný (*Myotis myotis*) – prelety ponad hodnotené územie bez ďalšej afinity, orliak morský (*Haliaeetus albicilla*) – prelety ponad hodnotené územie bez ďalšej afinity, labuť spevavá (*Cygnus cygnus*) – prelety ponad hodnotené územie bez ďalšej afinity, volavka popolavá (*Ardea cinerea*) – prelety ponad hodnotené územie bez ďalšej afinity, kačica divá (*Anas platyrhynchos*) – prelety ponad hodnotené územie bez ďalšej afinity.

Nie je vylúčený prechodný výskyt niektorých ďalších druhov, ktoré sú predmetom ochrany území Natura 2000 (napr. *Callimorpha quadripunctaria*, *Eriogaster catax*). Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní ani biotop Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0). V hodnotenom území nebola zaznamenaná žiadna mokraď (Jasík, 2023). Na základe súčasných poznatkov sa dá konštatovať, že druhy a biotopy, ktoré sú predmetom ochrany území sústavy Natura 2000 nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti ovplyvnené, resp. jej vplyv bude veľmi málo významný (Jasík, 2023).

Najvýznamnejším negatívnym vplyvom z pohľadu vtákov bude výrub 1 131 stromov rôznych druhov a rôzneho veku a 2 060 m² krovín, ktoré využívajú vtáky ako úkryt, prostredie pre zber potravy či hniezdenie. Z 13 druhov vtákov, u ktorých sa predpokladajú alebo preukázali hniezdenia, až 11 druhov vtákov využíva na hniezdenie stromy alebo porasty krovín. Ide o bežne sa vyskytujúce druhy vtákov v najnižšej kategórii ohrozenia. Je však pravdepodobné, že tieto druhy vtákov si nájdu hniezdiská v porastoch, ktoré nebudú výstavbou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté v rámci hodnoteného územia alebo v sprievodných porastoch Dunaja. Druhy vtákov hniezdiace na zemi (strnádka žltá) alebo v antropogénnom prostredí (žltouchvost domový) nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti výraznejšie ovplyvnené, resp. podmienky pre ich hniezdenia sa dokonca môžu zlepšiť (žltouchvost domový). Vzhľadom na uvedené sa dá predpokladať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na vtáky.

Podobne sa hodnotí aj vplyv na jediného zisteného zástupcu plazov (jaštericu krátkohlavú) nakoľko plochy, ktoré tento druh využíva budú ovplyvnené len minimálne (Jasík, 2023). Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability, či už na národnej, regionálnej alebo lokálnej úrovni. Podľa Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability sa v blízkosti zmeny navrhovanej činnosti nachádza biokoridor nadregionálneho významu Dunaj. Regionálny systém ekologickej stability okresu Nové Zámky v tomto priestore vymedzuje regionálne biocentrum Dunaj (RBC8) a biotop nadregionálneho významu Dunaj (NRBK1). Všetky uvedené prvky ÚSES sa prekrývajú s územiami národnej sústavy (CHKO Dunajské luhy) alebo sústavy Natura 2000 (CHVÚ, SKUEV). Aj v tomto prípade sa dá konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti by nemala negatívne ovplyvňovať prvky ÚSES (Jasík, 2023).

Súčasťou spracovaného prieskumu a hodnotenia vybratých častí bioty a možného vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na chránené územia (Jasík, 2023) je aj návrh zmiernujúcich a kompenzačných opatrení. Pre zmiernenie dopadov vyvolaných realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa odporúča dodržať kompenzačné opatrenia, ktoré sú premietnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti na predmetných plochách nedôjde k zníženiu biodiverzity dotknutého územia a jeho okolia ani k likvidácii vzácnych biotopov.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky situované na území mesta Štúrovo a v jeho okolí. Na lokalite, kde sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať, nie sú evidované archeologické náleziská ani archeologické nálezy podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. V prípade výskytu archeologických nálezov pri realizácii zemných a výkopových prác bude postupované podľa § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 40 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 12186/2023-11.1.1/ssch, 79758/2023 zo dňa 13. 10. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v lehote 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu nevyužil žiaden účastník konania.

ZDS požiadalo MŽP SR elektronickým podaním zo dňa 18. 10. 2023, odvolávajúc sa na článok 4 Aarhuského dohovoru v súlade s ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), o doručenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako povinná osoba podľa § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií, pristúpilo ZDS

v súlade s ich žiadosťou a v súlade s § 16 ods. 1 zákona o slobode informácií požadované informácie okrem dokumentácie, ktorá bola zverejnená na www.enviroportal.sk, prostredníctvom elektronickej pošty.

Možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku využilo ZDS, listom zo dňa 26. 10. 2023, v ktorom uvádza, že cit.: „*Nebol dodržaný účel zisťovacieho konania podľa § 2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“; z gramatického znenia je zrejmé, že sa oproti nulovému variantu majú porovnávať varianty navrhovanej činnosti, čo je množné číslo, z čoho priamo vyplýva, že minimálny počet realizačných variantov, ktoré je navrhovateľ povinný predložiť sú dva nenulové realizačné varianty s rozličnou kvalitou vplyvov na životné prostredie.*“

MŽP SR v tejto veci poukazuje na skutočnosť, že zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplývala potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na porovnanie variantov zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

Ďalej ZDS uvádza, cit.: „*Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl. 6 ods. 4 konsolidovaného znenia Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.*“

MŽP SR má za to, že procesný postup podľa zákona bol dodržaný. Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon o slobodnom prístupe k informáciám. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. ZDS malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku aj právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a oboznámiť sa pritom s podkladmi rozhodnutia. Zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom ho o tejto možnosti MŽP SR riadne upovedomilo. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ZDS túto možnosť využilo.

MŽP SR dodáva, že samotné procesy posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien a zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien, ako aj zverejňovanie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, či na webových sídlach a úradných tabuliach

dotknutých obcí sú práve nástrojom pre informovanie a súčasne zapojenie verejnosti do týchto procesov. Na interaktívne zapojenie verejnosti do environmentálnych procesov slúži environmentálny portál: <https://www.enviroportal.sk/agendy/obcan/obcan-v-procese-eia> kde je dopodrobna popísaný postup pre účasť každého občana a teda verejnosti.

ZDS ďalej uvádza, že má za to, že vylúčiť odkladný účinok rozhodnutia zo zisťovacieho konania nie je možné, nakoľko by to bolo v rozpore s citovaným čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru a čl. 6 ods. 4 Smernice o EIA v tom, že obmedzuje a vylučuje včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú otvorené všetky možnosti a ich účelom je túto účasť verejnosti obmedziť. Podľa Združenia domových samospráv, nemožno nadradiť naliehavý záujem odvodený od Nariadenia rady EÚ č. 2022/2577 nad verejný záujem odvodený od Aarhuského dohovoru a Smernice EIA, nakoľko obe majú rovnakú právnu silu a účinnosť a uvádza, cit. : „*V takomto prípade je potrebné sa prikloniť hneď z niekoľkých dôvodov k právu verejnosti a to ako vzhľadom na zásadu predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v kombinácii so skutočnosťou, že to vyplýva z čl.4 ods.2 písm. k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v zmysle záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=SK>) podľa ktorého pri kolízii hospodárskych práv spoločnosti a ekonomických či vlastníckych právach investora s právom verejnosti na priaznivé životné prostredie má vždy prednosť právo verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorému sa ekonomické a hospodárske záujmy musia podriaďovať. Týmto rozsudkom sa záväzným spôsobom vykladajú čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá ako súčasť tzv. Lisabonských zmlúv je v právnom režime podľa čl. ods.2 Ústavy SR. Stavebné konania je návrhovým konaním, ktoré sa spravuje záujmami stavebníka na stavbe; konanie EIA sa spravuje zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a jedným z jeho hlavných cieľov je realizovať práva verejnosti na priaznivé životné prostredie. Na základe uvedeného nie je prípustné vylúčiť odkladný účinok odvolania.“*

MŽP SR poukazuje na § 55 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak, včas podané odvolanie má odkladný účinok. V tomto ustanovení zákonodarca vyjadruje základnú zásadu, že včas podané odvolanie má odkladný účinok. Tento účinok vyjadruje skutočnosť, že až do konečného rozhodnutia o odvolaní nemožno rozhodnutie vykonať, a teda dochádza k odkladu plnenia povinnosti, resp. jej vynútenia. Odkladný účinok odvolania prichádza do úvahy len pri tých rozhodnutiach, ktoré majú vykonateľný obsah. Takýto obsah majú rozhodnutia, ktoré ukladajú niečo plniť, niečo strpieť alebo niečoho sa zdržať. Suspenzívny účinok má odvolanie iba za súčasného splnenia týchto podmienok: a) podanie odvolania je prípustné, b) odvolanie bolo urobené včas, c) odkladný účinok odvolania nevylučuje osobitný zákon. Podmienka prípustnosti odvolania je splnená vtedy, ak smeruje proti prvostupňovému rozhodnutiu, ktoré ešte nie je právoplatné, a ak ho podala oprávnená osoba. Vylúčiť odkladný účinok odvolania môže iba predpis so silou zákona. Iný právny predpis by tak mohol výnimočne urobiť iba za podmienky uvedenej v § 84 správneho poriadku. Cieľom vylúčenia odkladného účinku odvolania je najmä zamedziť určitému riziku, zrýchleniu správneho konania, alebo značnej majetkovej ujme.

MŽP SR k námietkam ZDS ohľadom vylúčenia odkladného účinku rozhodnutia uvádza, že podľa § 55, ods. 2 správneho poriadku ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť rozhodnutím; naliehavosť treba riadne odôvodniť. Aby bolo možné ich plnenie posúdiť, správny poriadok vyžaduje, že takéto rozhodnutie, najmä jeho naliehavosť, musí správny orgán odôvodniť a poukázať na konkrétne okolnosti, pre ktoré musí byť odkladný účinok odvolania vylúčený. Zároveň sa vylučuje možnosť proti takémuto rozhodnutiu podať odvolanie. Opačným postupom by uvedené opatrenie bolo kontraproduktívne. Rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku odvolania sa stáva právoplatným dňom jeho oznámenia. MŽP SR poukazuje, že naliehavosť vylúčenia odkladného účinku podaného rozkladu je v rámci rozhodnutia riadne odôvodnená.

MŽP SR pri posúdení naplnenia dôvodov na vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania voči tomuto rozhodnutiu vychádzalo nielen z podkladov, predložených v tomto konaní, ale aj z verejne dostupných informácií.

V nadväznosti na vyššie uvedené, má MŽP SR za to, že na uskutočnení zmeny navrhovanej činnosti existuje naliehavý všeobecný záujem, ktorý odôvodňuje aplikáciu § 55 ods. 2 správneho poriadku, t. j. ktorý odôvodňuje rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku podaného rozkladu. Nevylúčením odkladného účinku rozkladu by mohla spoločnosť navrhovateľa hroziť nenahradiateľná ujma, ktorá by vyplývala z márneho uplynutia lehoty účinnosti Nariadenia a z nadväzujúcej nemožnosti uplatnenia právneho režimu obsiahnutého v Nariadení, preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

ZDS ďalej požaduje ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení, cit.: „*Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v doplňujúcich informáciách, ktoré sú neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii.*“ Taktiež ZDS žiada doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.

S ohľadom na vyššie uvedené, MŽP SR uvádza, že doplňujúce informácie od navrhovateľa boli použité pri vyhodnotení doručených stanovísk, pričom MŽP SR zapracovalo relevantné pripomienky z doručených stanovísk do podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie do tohto rozhodnutia.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 6 stanovísk od povolujujúceho orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov, z toho 2 stanoviská boli súhlasné bez pripomienok, 3 stanoviská boli súhlasné s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov a 1 stanovisko bolo súhlasne s podmienkami súvisiacimi na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené 2 stanoviská od dotknutej verejnosti, pričom 1 stanovisko bolo súhlasne s požiadavkami a podmienkami súvisiacimi na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a 1 stanovisko nesúhlasilo so zmenou navrhovanej činnosti.

MŽP SR sa vysporiadalo so všetkými doručenými stanoviskami, pričom relevantné pripomienky zapracovalo do podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie tohto rozhodnutia. MŽP SR s poukazom na doručené stanoviská má zato, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy aj súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v uzatvorení a rekultivácii odkaliska Smurfít Kappa Štúrovo (kazeta č. 1 a kazeta č. 2) a zároveň popisuje navrhovaný spôsob ďalšieho využitia predmetných zre kultivovaných plôch a okolitých nezastavaných plôch v juhozápadnej časti areálu navrhovateľa na výstavbu a prevádzku fotovoltickej elektrárne s celkovým výkonom 15 MW. Predmetné odkalisko je rovinného typu umiestnené v údolnej nive rieky Dunaj. V minulosti slúžilo na skladovanie popola a škvary formou naplavovania hydrozmesi. V súčasnosti je povrch kazety č. 1 porastený nelesnou drevinovou (stromovou i krovitou) vegetáciou, kazeta č. 2 predstavuje plochu s porastami trste obyčajnej, ktorá je udržiavaná

kosením.

Rekultivácia odkaliska je navrhovaná v súvislosti s prípravou predmetných plôch pre výstavbu fotovoltaickej elektrárne ako nadväzujúcej, resp. doplňujúcej investície projektu „Fotovoltaická elektráreň Priemyselný park Štúrovo 15 MW“ (I. etapa). Využitím (doplnením) týchto plôch pre daný účel – výstavbu fotovoltaickej elektrárne sa pôvodný projekt výstavby fotovoltaickej elektrárne navýši o navrhovaný výkon 15 MW a dobuduje sa na komplexný celok so sumárnym výkonom 30 MW.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania má MŽP SR za to, že zmena navrhovanej činnosti svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V rámci zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne významné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmov prostredí oproti súčasnému stavu. Možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nevytvárajú predpoklad dosiahnutia takého rozsahu, ktorý by spôsobil významné zmeny kvality životného prostredia hodnoteného územia a jeho širšieho okolia a taktiež predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho hodnoteného územia.

Rekultivácia odkaliska pri zabezpečení geotechnickej a environmentálnej bezpečnosti je krokom k odstráneniu (vyradeniu) environmentálnej záťaže z registra environmentálnych záťaží. Návrh na využitie zrekultivovaných plôch je ideálnym spôsobom na využitie predmetných plôch. Ponechanie územia v súčasnom stave, prípadne rekultivácia týchto plôch bez následného využitia nie je v záujme spoločnosti ani navrhovateľa.

Z hľadiska širších vzťahov (väzieb) sú vplyvy okrem územia navrhovaného pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti priestorovo „viazané“ najmä na areál navrhovateľa. V etape prevádzky sú vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne eliminované charakterom stavby. Fotovoltaická elektráreň nemá v etape prevádzky v podstate žiadny priamy významný vplyv na pôdu, horninové prostredie, ovzdušie, podzemné a povrchové vody širšieho dotknutého územia. Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo spočívajú v čiastočnej zmene lokálnych (stanovištných) podmienok pod zástavbou (zatienie plôch pod fotovoltaickými panelmi), čo môže mať za následok zmenu spoločenstiev v prospech druhov uprednostňujúcich čiastočné zatienie. Plochy budú udržiavané kosením.

V etape prevádzky zmeny navrhovanej činnosti jednoznačne dominujú pozitívne vplyvy súvisiace s rekultiváciou environmentálnej záťaže a s plnením cieľov Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021–2030 a iných strategických dokumentov. Výstavba fotovoltaickej elektrárne je v súlade s cieľmi a prioritami Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021–2030, ktorý vymedzuje smerovanie Slovenskej republiky v dvoch závažných oblastiach. Jednou je zabezpečenie energetickej dostatočnosti a druhou je ochrana klímy a predchádzanie vzniku klimatických zmien.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

Dňa 18. 09. 2023 bola na MŽP SR doručená žiadosť navrhovateľa zo dňa 13. 09. 2023 na vylúčenie odkladného účinku odvolania (ďalej len „žiadosť“) voči tomuto rozhodnutiu.

Navrhovateľ svoju žiadosť odôvodnil tým, že omeškaním realizácie zmeny navrhovanej činnosti vznikne navrhovateľovi nenahraditeľná ujma, a to tým, že nevyklúčením odkladného účinku odvolania podaného rozkladu by sa významne ohrozila možnosť realizovať projekt fotovoltaickej elektrárne, ktorý vecne spadá pod rozsah Nariadenia Rady (EÚ) 2022/2577 z 22. 12. 2022, ktorým sa stanovuje rámec na urýchlenie zavádzania energie z obnoviteľných zdrojov (ďalej len „Nariadenie“). Nariadenie bolo prijaté za účelom urýchlenej podpory výstavby a modernizácie zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov energie. Nariadenie zavádza okrem iného právnu domnienku, že projekty v oblasti energie z obnoviteľných zdrojov energie predstavujú prevažujúci verejný záujem a slúžia verejnému zdraviu a bezpečnosti na účely príslušných právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Nariadenie nadobudlo účinnosť dňa 30. 12. 2022, pričom Nariadenie je v celom rozsahu záväzné a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch Európskej únie bez toho, aby ho bolo potrebné transponovať do vnútroštátnych právnych predpisov.

Fotovoltaická elektráreň sa pre účely Nariadenia považuje za solárne zariadenie (článok 2 ods. 2 Nariadenia), ktoré bude vybudované na existujúcich alebo budúcich umelých konštrukciách (rekultivovaná plocha odkaliska), pričom primárnym cieľom tejto konštrukcie (rekultivovaná plocha odkaliska) nie je výroba elektriny zo slnečnej energie. Na výstavbu fotovoltaickej elektrárne sa teda má v celom rozsahu vzťahovať článok 4 ods. 1 Nariadenia, čo má osobitný význam v nadväznosti na článok 3 Nariadenia zakladajúci právnu domnienku prevažujúceho verejného záujmu pri výstavbe zariadenia na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov.

S ohľadom na všetko vyššie uvedené platí, že na výstavbe fotovoltaickej elektrárne ako zariadenia na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov energie existuje Nariadením prezumovaný verejný záujem, nakoľko výstavba takéhoto zariadenia na výrobu energie sa podieľa na riešení naliehavého problému na úrovni Európskej únie, ktorým je potreba dosiahnutia energetickej samostatnosti, a to prevažne tvorenej z energie vzniknutej z obnoviteľných zdrojov energie.

Na základe uvedených skutočností má MŽP SR za to, že na výstavbe fotovoltaickej elektrárne, ako aj na rekultivácii odkaliska, ktoré má výstavbe fotovoltaickej elektrárne časovo a vecne predchádzať, je naliehavý všeobecný záujem, ktorý vyplýva jednak zo všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky a jednak z legislatívnych aktov Európskej únie. V nadväznosti na uvedené skutočnosti má MŽP SR za to, že požiadavka na vylúčenie odkladu vykonateľnosti rozkladu je vo vzťahu k tejto časti zmeny navrhovanej činnosti dôvodná.

Základným záujmom Nariadenia je značne urýchliť procesy udeľovania povolení vzťahujúcich sa na inštaláciu zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov energie. Tento záujem sleduje Nariadenie pre oblasť výroby energie zo solárnych zariadení (fotovoltaická elektráreň) tým, že významne skracuje lehoty, ktoré majú vnútroštátne orgány na vydanie povolení súvisiacich s výstavbou fotovoltaickej elektrárne. Z uvedeného dôvodu, a sledujúc všeobecne prospešný cieľ uvedený v Nariadení, má spoločnosť navrhovateľa záujem zabezpečiť všetky povoloňacie procesy a zabezpečiť výstavbu fotovoltaickej elektrárne počas účinnosti Nariadenia. V zmysle článku 10 Nariadenia sa však Nariadenie uplatňuje (je účinné) len po dobu 18 mesiacov odo dňa nadobudnutia jeho účinnosti, t. j. Nariadenie sa uplatňuje do 30. 06. 2024. Z uvedeného vyplýva, že po zohľadnení doterajšieho plynutia času potrebného na prípravu žiadosti na zmenu navrhovanej činnosti a všetkej súvisiacej odbornej dokumentácie zostáva spoločnosti navrhovateľa už len približne polovica lehoty, počas ktorej je Nariadenie účinné.

Zohľadňujúc následne dĺžku konaní, ktoré sa viažu na všetky povoloňacie procesy

viažuce sa na výstavbu fotovoltaickej elektrárne, by sa nevyužitím právneho režimu, ktorý pre výstavbu zariadenia pre výrobu energie z obnoviteľných zdrojov energie poskytuje Nariadenie, významne zhoršilo postavenie spoločnosti navrhovateľa, pričom táto ujma spoločnosti navrhovateľa by bola nenahraditeľná (právny režim Nariadenia by pre projekt spoločnosti navrhovateľa nebolo možné prinavrátiť). Táto ujma by spočívala jednak v skutočne vzniknutej škode, ale aj v podobe ušlého zisku, ktorý by pramenil z rozdielu medzi časom skutočne potrebným na získanie povolení na uskutočnenie fotovoltaickej elektrárne a medzi časom predpokladaným na získanie príslušných povolení podľa Nariadenia.

Obdobne platí, že spoločnosti navrhovateľa bolo zo strany Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky vydané dňa 20. 12. 2022 (právoplatné dňa 28. 12. 2022) osvedčenie na výstavbu energetického zariadenia č. 44635/2022-4110-136233, ktorého platnosť je v súlade s § 12 ods. 16 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tri roky odo dňa jeho právoplatnosti. V rámci uvedenej lehoty je pritom potrebné zariadenie na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov energie vybudovať, vrátane zabezpečenia súvisiacich povolení.

Zároveň navrhovateľ poukázal na to, že uplatnenie postupu podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku sa javí byť aj v prospech Slovenskej republiky, ako členského štátu Európskej únie, ktorá je rozsahom Nariadenia viazaná. Ako vyplýva z článku 4 ods. 1 Nariadenia, celý postup udelenia povolení na výstavbu fotovoltaickej elektrárne nemôže súhrne pre všetky potrebné konania presiahnuť 3 mesiace, pričom túto spoločnú lehotu zdieľajú všetky povoloňovacie orgány. Javí sa byť preto účelné, aby všetky správne, resp. povoloňovacie orgány, ktoré sú súčasťou reťazca povoloňovacích konaní, využili všetky dostupné prostriedky na to, aby nielen oni sami rozhodli v lehote uloženej Nariadením, ale aby následne aj ostatné povoloňovacie orgány rozhodujúce po nich mali dostatočný priestor na rozhodnutie v povoloňovacích konaniach spadajúcich do ich pôsobnosti.

MŽP SR pri posúdení naplnenia dôvodov na vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania voči tomuto rozhodnutiu vychádzalo nielen z podkladov, predložených v tomto konaní, ale aj z verejne dostupných informácií.

V nadväznosti na vyššie uvedené má MŽP SR za to, že na uskutočnení zmeny navrhovanej činnosti existuje naliehavý všeobecný záujem, ktorý odôvodňuje aplikáciu § 55 ods. 2 správneho poriadku, t. j. ktorý odôvodňuje rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku podaného rozkladu. Nevylúčením odkladného účinku rozkladu by mohla spoločnosť navrhovateľa hroziť nenahraditeľná ujma, ktorá by vyplývala z márneho uplynutia lehoty účinnosti Nariadenia a z nadväzujúcej nemožnosti uplatnenia právneho režimu obsiahnutého v Nariadení, preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoloňujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie:

Proti výrokovej časti I. tohto rozhodnutia možno podať rozklad podľa § 53 a § 54 správneho poriadku do 15 dní od jeho doručenia na MŽP SR.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať odvolanie proti výrokovej časti I. tohto rozhodnutia aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje

pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Proti výrokovej časti II. tohto rozhodnutia o vylúčení odkladného účinku odvolania sa podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.

Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

1. Priemyselný park Štúrovo, a.s., Továrenská 1, 943 03 Štúrovo
2. Mestský úrad Štúrovo, Námestie Slobody 1, 943 01 Štúrovo
3. Obec Obid, Kráľa Štefana 57, 943 04 Obid
4. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
5. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 02 Nitra
7. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
10. Okresný úrad Nové Zámky, katastrálny odbor, Ul. SNP 3, 940 02 Nové Zámky
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Komárňanská 15, 940 30 Nové Zámky
12. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
15. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Doručuje sa (poštou):

16. Matilda Páldiová, Verket 93/39, 2580 Folldal – Norge
17. Matilda Páldiová, kpt. Nálepku 41, 937 01 Želiezovce