



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 4071/2024-11.1.1/ssch
25756/2024
25757/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

MACH HYDINA BUDMERICE, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

35 850 809

3. Sídlo

Budmerice 780, 900 86 Budmerice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice

2. Účel

Predmetom navrhovanej činnosti je navýšenie projektovanej kapacity odchovu mládok v halách č. 13, 14 a 15 v areáli jestvujúcej farmy (ďalej len „prevádzka“) spoločnosti MACH HYDINA BUDMERICE s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“) v Budmericiach, kde sa uskutočňuje rodičovský odchov mládok. V areáli je funkčných 15 chovných hál umožňujúcich chov pre 219 288 ks mládok v turnusoch, pričom momentálne je na farme povolený chov pre 174 780 ks mládok.

3. Užívateľ

MACH HYDINA BUDMERICE s.r.o.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Pezinok
Obec:	Budmerice
Katastrálne územie:	Budmerice
Parc. č.:	2616/49, 2616/50, 2616/51

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať jestvujúcim areáli navrhovateľa na parcelách, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorcia a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v jestvujúcej prevádzke navrhovateľa, ktorá je z južnej strany ohraničená cestou č. 504, zo severnej strany lesíkom a zo západnej aj východnej časti poľnohospodárskou pôdou a je vo vzdialenosti cca 1 300 m od obytnej zástavby obce Vištuk.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po ukončení povoloacieho konania
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V prevádzke navrhovateľa v k. ú. Budmerice sa uskutočňuje rodičovský odchov mládok, pričom jestvujúca objektová sústava 15 chovných hál umožňuje riešiť chov pre 219 288 ks mládok v turnusoch. Naskladňujú sa 1 dňové kurčatá, ktoré sú rovnomerne rozmiestnené po celej ploche haly. Mládky sa vyskladňujú vo veku približne 16 týždňov a to 2x – 3x ročne.

Chov je uskutočňovaný na riadenej hlbokaj podstielke 5 – 7 cm, resp. 15 – 20 cm v závislosti od chovného turnusu. Na podstielku sa využíva vrstva hoblín z mäkkého dreva bez biologických prípravkov na ošetrovanie. Medzi jednotlivými turnusmi a chovmi sa robí mechanická očista a dezinfekcia suchou a mokrou cestou. Mechanicky sa odstráni trus s podstielkou z hlavného priestoru, ktorý sa v hale nakladá na vlečku a bez skladovania je odvázaný zmluvným odberateľom. Vykurovacie zariadenie, vzduchotechnika, krmné linky a napájačky sa očistia od prachu a umyjú. Prúdom vody sa umyjú zvyšky trusu, prachu a peria. Voda po umytí hál steká do centrálného zberača kanalizácie v strede každej haly a odtiaľ

sa prečerpá do pripraveného cisternového vozidla a vyvezie sa mimo farmu na základe zmluvy. Po umytí hál sa vykoná mokrá dezinfekcia, rozvrství sa podstielka, pripraví technológia a vykoná plynová dezinfekcia. Uhynuté zvieratá sú uskladnené v uzatvárateľných kontajneroch v zastrešenom a uzamykateľnom priestore s pravidelným odvozom zmluvným partnerom, resp. na základe telefonической požiadavky do 24 h.

Pri každej chovnej hale sú umiestnené silá s objemom 20 m³ na skladovanie a dávkovanie sypkých kŕmnych zmesí. Naskladnenie do zásobníka sa realizuje pneumatickou cestou bez vzniku tuhých emisií. Technológia kŕmenia je realizovaná z príručných síl poloautomatickými dávkovačmi kŕmív. Doprava kŕmiva zo zásobníkov k hydine je zabezpečená dopravníkmi, posúvanie kŕmiva je automatické. Kŕmivo je rovnomerne rozsýpané do podstielky alebo sa používajú kŕmne linky v závislosti od inštalovaného zariadenia. Dodávané kŕmivo obsahuje enzymatické prípravky, ktoré zlepšujú konverziu kŕmiva, zvyšujú stráviteľnosť fosforu a zadržujú a upevňujú väzbu dusíkatých látok na trus. Do kŕmiva sú pridávané biotechnologické prípravky pre zníženie emisií amoniaku a zápachu. Zloženie a obsah živín, proteínov a ostatných nutričných hodnôt v kŕmnej dávke je optimalizované podľa veku mládok. V prípade nosníc je zloženie a obsah živín podľa veku a obdobia tzv. fázové kŕmenie.

Voda je zabezpečená z vlastných zdrojov. Napájanie je riešené zo studní cez medikátor, ktorým je možné dodávať liečivá. Napájanie je riešené automaticky kvapkovými napájačkami. Farma využíva vodu zo studne HGB – 9 v obci Budmerice a zo studní HČ – 1, HČ – 2, P – 1 a P – 2, pričom všetky studne majú platné povolenia na odber podzemnej vody, vydané Slovenskou inšpekciou životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Bratislava.

Vzduchotechnika je riešená tak, aby boli splnené hygienické požiadavky, aby bola zabezpečená mikroklíma v priestore ustajnenia, a aby boli zabezpečené dobré životné podmienky zvierat. Nútené odvetranie priestoru je podtlakovými axiálnymi ventilátormi, ovládanie je automatické. Riadenie vetrania a vykurovania je zabezpečené počítačovou jednotkou so snímačmi. Prevádzka využíva úsporné svietidlá a vykurovanie je zaistené pomocou plynových teplovzdušných agregátov. Prevádzka má dva záložné zdroje elektrickej energie – dieselaagregáty na spaľovanie motorovej nafty.

Navrhovaná činnosť sa bude týkať navýšenia počtu kusov naskladnenej hydiny v halách 13, 14 a 15 podľa tab. č. 1 nižšie.

Množstvo naskladnenej hydiny pred a po realizácii navrhovanej činnosti:

Hala	Súčasný stav (ks)	Navrhovaná zmena (ks)	Rozdiel (ks)
1	10 480	Bez zmeny	0
2	10 480	Bez zmeny	0
3	10 480	Bez zmeny	0
4	10 480	Bez zmeny	0
5	10 480	Bez zmeny	0
6	10 480	Bez zmeny	0
7	12 150	Bez zmeny	0
8	12 150	Bez zmeny	0
9	12 150	Bez zmeny	0
10	12 150	Bez zmeny	0
11	12 150	Bez zmeny	0

<i>Hala</i>	<i>Súčasný stav (ks)</i>	<i>Navrhovaná zmena (ks)</i>	<i>Rozdiel (ks)</i>
12	12 150	<i>Bez zmeny</i>	0
13	13 000	24 900	+ 11 900
14	13 000	29 600	+ 16 600
15	13 000	29 600	+ 16 600
<i>Spolu:</i>	<i>174 780</i>	<i>219 880</i>	<i>+ 45 100</i>

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových hál a ani rozširovaniu existujúcich hál. Súčasný priestor sú postačujúce, pretože ich kapacita nebola doposiaľ využitá na 100 %. Navrhovanou zmenou dôjde iba k navýšeniu počtu chovanej hydiny, nedôjde ani k zmene spôsobu chovu či využívaných technológií a chovných postupov.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nasledovne:

11. Poľnohospodárska a lesná výroba

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
1.	Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou c) hydiny	od 85 000 ks brojlerov alebo 40 000 ks nosníc	od 55 000 ks do 85 000 ks brojlerov alebo od 25 000 ks do 40 000 ks nosníc

Navrhovateľ, MACH HYDINA BUDMERICE s.r.o., Budmerice 780, 900 86 Budmerice, IČO 35 850 809, predložil dňa 27. 12. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR rozhodnutím č. 5759/2023-11.1.1/av; 2475/2023, zo dňa 16. 01. 2023, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 02. 03. 2023.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ARPenviron s.r.o., Padáň 176, 929 01 Padáň, IČO 46 560 181.

MŽP SR predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 5757/2023-11.1.1/av; 14534/2023; 14535/2023, zo dňa 06. 03. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava), *dotknutej obci* (obec Budmerice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Bratislavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku; Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec) a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania na životné prostredie, odboru integrovanej prevencie.

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 02. 03. 2023. Dotknutá obec Budmerice informovala verejnosť o predmetnom zámere navrhovanej činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru navrhovanej činnosti, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na Obecnom úrade v Budmericiach počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Budmerice a na webovom sídle obce Budmerice (www.budmerice.sk) dňa 09. 03. 2023.

Listom č. 5757/2023-11.1.1/av; 21668/2023; 21669/2023-int., zo dňa 05. 04. 2023, MŽP SR informovalo podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a možnosti zaslania pripomienok v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu rozsahu hodnotenia.

MŽP SR na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k rozsahu hodnotenia určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5757/2023-11.1.1/av; 27438/2023; 21668/2023-nav., zo dňa 05. 05. 2023.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ správu o hodnotení činnosti v septembri 2023.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 06. 10. 2023.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 5757/2023-11.1.1/ssch; 78523/2023 78525/2023-int., zo dňa 13. 10. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava), *dotknutej obci* (obec Budmerice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Bratislavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku; Regionálna veterinárna a potravinová

správa Senec), a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania na životné prostredie, odboru integrovanej prevencie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 26. 10. 2023.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec Budmerice, aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení činnosti, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Správa o hodnotení činnosti bola zverejnená na úradnej tabuli dotknutej obce Budmerice, ako aj na webovom sídle obce Budmerice v termíne od 02. 11. 2023 do 02. 12. 2023.

3. Prerokovanie správy o hodnotení činnosti s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 24. 11. 2023 o 09:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Budmerice. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Budmerice zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 08. 11. 2023 formou pozvánky.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnilo 9 osôb – 4 zástupcovia navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa dokumentácie a 1 zástupca Obecného úradu Budmerice a 2 obyvatelia dotknutej obce.

Verejné prerokovanie otvorila prednostka obecného úradu Budmerice, pani Mgr. Katarína Szabová a odovzdala slovo.

Odbornú časť prerokovania otvorila zástupkyňa spracovateľa dokumentácie, pani Ing. Alena Popovičová, PhD., ktorá predstavila zástupcov navrhovateľa a zástupcov spracovateľa dokumentácie. Ďalej informovala o zámere navrhovateľa zvýšiť počet jedincov odchovu mládok, o vypracovaní správy o hodnotení činnosti a o skutočnosti, že k rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky od dotknutých orgánov. Odporúčania a špecifické požiadavky v rámci rozsahu hodnotenia určilo MŽP SR, ktoré boli spracované v správe o hodnotení činnosti.

Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie prostredníctvom prezentácie v digitálnej forme poskytla všetky verejne dostupné informácie o množstve naskladnenej hydiny pred a po realizácii navrhovanej činnosti (jednotlivo podľa hál), hodnotách koncentrácie NH₃ v ovzduší a jeho

fyziologických účinkoch na ľudský organizmus, hodnotách koncentrácie NH₃ v určených referenčných bodoch pred a po realizácii navrhovanej činnosti v lokalitách: bytový dom, Kráľová, Dubová, Vištuk, a taktiež vysvetlila údaje z grafického znázornenia z disperzného modelu. Súčasne zástupkyňa spracovateľa dokumentácie informovala o tom, že bola vykonaná rozptylová skúška na šírenie NH₃, ktorá je opísaná v rozptylovej štúdii v rámci príloh správy o hodnotení činnosti (Rozptylová štúdia emisií amoniaku z farmy Budmerice, júl 2023). Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie taktiež objasnila ďalší postup z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska a uviedla, že záverečné stanovisko bude po jeho doručení zverejnené, o čom bude verejnosť riadne informovaná.

Po prezentácii sa dopytovala verejnosť na bližšie informácie najmä ohľadom možného zápachu, ktorý môže byť vo väčšej miere z dôvodu navýšenia počtu zvierat.

Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie odpovedala na všetky otázky verejnosti, taktiež uviedla možnosti, ktoré si môže verejnosť v prípade potreby voči navrhovateľovi teraz alebo v budúcnosti uplatniť. Ďalej odpovedala verejnosti aj na otázky súvisiace s odbornou spôsobilosťou spracovateľov správy o hodnotení a s výsledkami výpočtov emisií amoniaku. Niektoré z otázok od verejnosti sa netýkali témy verejného prerokovania, preto sa k týmto otázkam zástupcovia navrhovateľa ani zástupcovia spracovateľa dokumentácie nevyjadrovali. Účastníci verejného prerokovania boli zástupkyňou spracovateľa dokumentácie rovnako informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Na požiadanie obyvateľa dotknutej obce Budmerice, pána Jelemenského, bola do spisu na Obecnom úrade v Budmericiach založená jeho žiadosť „Pripomienky k navrhovanej činnosti Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“, navrhovateľ MACH HYDINA BUDMERICE, s. r. o., ktorá predstavuje relatívne identické znenie, avšak oveľa nižšieho rozsahu, v porovnaní so stanoviskom doručeným na MŽP SR listom zo dňa 06. 12. 2024, ktoré je súčasťou tohto záverečného stanoviska. K jednotlivým bodom uvedenej žiadosti sa počas verejného prerokovania vyjadrila zástupkyňa spracovateľa dokumentácie.

Pán Jelemenský, obyvateľ dotknutej obce Budmerice, sa následne informoval ohľadom metód merania zápachu a ich zistení, spôsobu vypracovania správy o hodnotení činností a poukázal na chybné zmeranie vzdialenosti prvej obytnej zástavby v obci Vištuk od areálu navrhovateľa uvedenej uvedenej v dokumente „Správa o environmentálnej kontrole č. 54/2017/SKR/Z“.

Odpovedala mu zástupkyňa spracovateľa dokumentácie, ktorá vysvetlila metodiku merania zápachu, časový rámec vypracovania správy o hodnotení činností a uviedla, že námietky voči uvedenému dokumentu „Správa o environmentálnej kontrole č. 54/2017/SKR/Z“ je potrebné adresovať Slovenskej inšpekcii životného prostredia, ktorá ju vypracovala.

Pán Jelemenský, obyvateľ dotknutej obce Budmerice, taktiež vyjadril nespokojnosť ako je možné, že pozemok susediaci s areálom navrhovateľa je v územnoplánovacej dokumentácii obce vedený ako parková zeleň.

Odpovedala mu zástupkyňa spracovateľa dokumentácie, Ing. Alena Popovičová, PhD., ktorá sa vyjadrila, že to je otázka na územnoplánováciu dokumentáciu obce a nie na navrhovateľa.

Následne vystúpila pani Ing. Soňa Bugáňová, obyvateľka bytového domu v rámci areálu farmy navrhovateľa, ktorá uviedla, že sa nebola sťažovať, aj keď zápach v súčasnosti občas cíti, pretože vedela, o čo ide. Zároveň sa chcela informovať ohľadom možného zápachu súvisiaceho

s realizáciou navrhovanej činnosti.

Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie odpovedala a objasňovala problematiku hodnotenia zápachu, upozornila, že navrhovateľ musí v súlade s platnou legislatívou robiť všetky opatrenia aj proti šíreniu zápachu. Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie tiež upozornila, že od 01. 07. 2023, podľa nového zákona o ochrane ovzdušia môže Slovenská inšpekcia životného prostredia, ako povoľujúci orgán, nariadiť vypracovanie „plánu riadenia zápachu“ aj na základe sťažností obyvateľov. V pláne riadenia zápachu navrhovateľ uvedie, aké opatrenia zrealizuje na zabránenie zápachu.

Nakoniec vystúpil zástupca navrhovateľa, ktorý uviedol, že v prípade potreby je možné upraviť priestor medzi halami navrhovateľa a bytovým domom nachádzajúcim sa v areáli navrhovateľa, a to výsadbou zelene alebo vertikálnej záhrady, ktoré môžu čiastočne zachytávať pachové látky unikajúce z areálu navrhovateľa.

MŽP SR predmetné navrhnuté opatrenie zahrnulo do kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Po odznení uvedeného už neboli vznesené žiadne ďalšie ústne ani písomné pripomienky od dotknutej verejnosti. Prítomní na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli tiež upozornení, že z verejného prerokovania bude spracovaný zvukový záznam, ktorý bude zaslaný na MŽP SR a bude využitý aj pri spracovaní odborného posudku.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam podpísaný prednostkou Obecného úradu Budmerice, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a pripomienkami k navrhovanej činnosti od pána Jelemenského doručený na MŽP SR dňa 04. 12. 2023.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto – dotknutý orgán (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/15587/34023/2023 zo dňa 29. 11. 2023)

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení činnosti ako aj s priloženou rozptylovou štúdiou a konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dotknutý orgán zároveň upozorňuje, že v správe o hodnotení činnosti absentuje zmienka o náraste počtu nákladných vozidiel v súvislosti s nárastom počtu chovanej hydiny, ako aj o dopravnej trase týchto vozidiel. Uvedené je konštatované v súvislosti s možným nárastom hluku a vibrácií vo vonkajšom prostredí v dotyku s okolitou obytnou zástavbou.

Roman Jelemenský, Budmerice 574, 900 86, Budmerice – dotknutá verejnosť (list zo dňa 06. 12. 2023)

Dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku uvádza 6 rôznych pripomienok, a to v nasledovnom znení, cit.:

„a) V predloženej správe o hodnotení „Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“ (spracovateľ: Ing. Alena Popovičová, PhD., ARPenviron, s. r. o., 09/2023) absentuje štúdia HIA (hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa zákona NR SR č. 355/2007

Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorú požadujem vypracovať v rámci prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov a zároveň chcem byť oboznámený s jej výsledkami.

b) Požadujem predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto SR so sídlom v Bratislave.

c) Požadujem predložiť a doplniť štúdie ku riešeniu dopravnej situácie a problémov statickej a dynamickej dopravy a napojenia objektu na cestu II. triedy číslo 504 spolu s vyjadrením DI OR PZ Pezinok z dôvodu možných negatívnych vplyvov na dopravnú situáciu v danej lokalite a možné fatálne následky v podobe kolízií a dopravných nehôd pri vyskladňovacích procesoch, ktoré sú zabezpečované nákladnou dopravou.

d) Požadujem predložiť a objasniť povolenie a legalizáciu rekonštrukcie brodiska, ktoré je umiestnené na prístupovej komunikácii pred areálom farmy (LV číslo 2558, parcela registra E, katastrálne územie Budmerice). Predmetné brodisko vykazuje, že je vyhotovené v rozpore s platnou legislatívou a môže negatívne vplyvať na bezpečnosť cestnej premávky v danej lokalite a jej účastníkov.

e) Požadujem prepracovanie vypracovaného dokumentu „SPRÁVA O ENVIROMENTÁLNEJ KONTROLE č. 54/2017/SKR/Z“, v ktorej absentuje v časti: a. BAT2 v bode a) informácia o existencii bytového domu (4 bytové jednotky), ktorý je vzdialený cca 70 metrov od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok. Ďalej je uvedená chybná informácia o najbližšie sa nachádzajúcej bytovej zástavbe, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; b. BAT2 v bode e) požadujem vyjadrenie ku umiestneniu plechovej garáže mimo areálu farmy na pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky (LV číslo 3122 s celkovou výmerou 229 m², parcela registra C číslo 4703, katastrálne územie Vištuk). Umiestnená plechová garáž je stavbou na pozemku štátu bez riadneho oplotenia a bez označenia, že je v nej skladovaný biologický odpad; c. BAT 6 požadujem kontrolu a zistenie reálneho stavu funkčnosti dažďového vsaku ku vybudovanej dažďovej kanalizácie haly 13, 14, 15. Jeho funkčnosť javí chyby a jeho vyústenie je na cudzom pozemku (existencia vsaku dlhodobo spôsobuje škody na rastlinách vplyvom takmer permanentnej vlhkosti a podmáčania pôdy); d. BAT 7 požadujem kontrolu a predloženie relevantných podkladov ku vývozu odpadových vôd zo žump areálu, kde je odvádzaná odpadová voda a zabezpečený ich vývoz. Z uvedených údajov v „Správe o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.“ z 09/2023 vypracovaná spoločnosťou MACH HYDINA BUDMERICE, s. r. o., vyplýva, že prevádzka farmy vyprodukuje za terajšej plnej prevádzky 54 000 litrov (2 x naplnená žumpa s objemom 9 m³, vyvážaná 3 x ročne) odpadovej vody určenej na vývoz do ČOV alebo na hnojenie poľnohospodárskej pôdy. Nakoľko správa o hodnotení neobsahuje informáciu o existencii inej žumpy odpadovú vodu v tomto prípade tvorí voda z oplachu napájačiek, čistenie hál a potreby personálu – zamestnancov farmy. S prihliadnutím na priemernú spotrebu prevádzky rovnakej veľkosti ide o podozrivo nízku produkciu odpadovej vody. Pri prepočte na kalendárny deň je objem vyprodukovanej vyvážanej odpadovej znečistenej vody cca 150 litrov; e. BAT 9 požadujem prepracovanie informácie a vykonanie kontroly, nakoľko bytový dom (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice je v cca 70 metrovej vzdialenosti metrov od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej môže negatívne vplyvať na najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov, požadujem

v štúdiu zohľadnenie existencie bytového domu a najbližšej bytovej zástavby v obci Vištuk; f. BAT 12 požadujem zohľadnenie existencie bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej môže negatívne vplývať zápach na najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; g. BAT 13 požadujem kontrolu zisteného stavu, nakoľko je potrebné zohľadnenie existencie bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; h. BAT 26 požadujem o pravidelný monitoring, nakoľko je navýšením kapacity očakávané obťažovanie zápachom obyvateľov bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov a vlastníkov a užívateľov pozemkov v bezprostrednom okolí.

f) Požadujem k vypracovanej správe o hodnotení „Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“ (spracovateľ: Ing. Alena Popovičová, PhD., ARPenviro, s. r. o., 09/2023) prepočet a odôvodnenie ku nelogickému výpočtu ku plánovanému navýšeniu odchovu o 45 100 mládok pri náraste súvisiacich emisií NH₃. Pri aktuálnych počtoch mládok je priemerná ročná koncentrácia pri referenčnom mieste bytový dom v areáli farmy Budmerice 9,220 µg/m³ a referenčné miesto obec Vištuk 0,666 µg/m³. Po navýšení odchovu o 45 100 mládok (navýšenie celkového odchovu o 25 %, prepočet na haly, ktoré sú priamo dotknuté = plánovaný navýšený odchov v halách 13, 14 a 15 = príde k navýšeniu o 115 %) je predpokladané zvýšenie priemernej ročnej koncentrácie NH₃ pre referenčné miesto obec Vištuk o 38,58 % a to predstavuje hodnotu až 0,923 µg/m³. Na rozdiel od predpokladaného zvýšenia priemernej ročnej koncentrácie NH₃ pre referenčné miesto bytový dom vo vzdialenosti cca 70 metrov od hál 13, 14 a 15, kde je predpokladané navýšenie iba o 73 % pri celkovom navýšení odchovu v halách 13, 14 a 15 o 115 % mládok.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 4071/2024-11.1.1/ssch; 93132/2023 zo dňa 09. 01. 2024 doc. Ing. Pavol Otepka, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 629/2016/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom, z vykonanej obhliadky zariadenia, ako aj na základe ďalších domácich a zahraničných podkladov, metodických pokynov a príslušných právnych predpisov v danej problematike.

Podľa spracovateľa posudku je dokumentácia zámeru navrhovanej činnosti a následne aj správy o hodnotení činnosti spracovaná na zodpovedajúcej úrovni. Štruktúra dokumentácie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Charakteristiky jednotlivých zložiek životného prostredia a ich kvalitatívne charakteristiky sú spracované dostatočne podrobne pre danú činnosť, sú vhodne doplnené ilustratívnymi prílohami, tabuľkami a obrázkami a pod. Jednotlivé vplyvy sú štandardne, vhodne členené a dostatočne podrobne komentované. V niekoľkých prípadoch sa opis predpokladaných vplyvov prelína s opatreniami, čo však neznižuje kvalitu dokumentácie, práve naopak.

Spracovateľ posudku ďalej uvádza, že zámer navrhovanej činnosti a správa o hodnotení činnosti obsahujú aj vhodne spracované komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti. Zámer navrhovanej činnosti ako aj správa o hodnotení činnosti obsahujú aj obrazové prílohy, na základe ktorých je možné si vytvoriť obraz o posudzovanej činnosti.

Podľa spracovateľa posudku sú v posudzovanej dokumentácii podrobne a objektívne uvedené priame ako aj predpokladané, resp. nepriame vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, ako počas aktuálnej, tak aj počas navrhovanej prevádzky. Spracované a zhodnotené sú požiadavky o vstupoch, údaje o výstupoch a posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho vyhodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, s poukázaním na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante č. 1 uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 15. 03. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Vplyvy prevádzkovania navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, keďže vplyvy zo znečisťovania ovzdušia sa vzťahujú na bezprostredné okolie objektu navrhovanej činnosti v rámci existujúceho areálu navrhovateľa.

Zdrojom hluku počas prevádzky navrhovanej činnosti budú jednotlivé prevádzkové zariadenia – ventilátory a doprava. Počas dňa ani noci nebudú prekročené ekvivalentné hladiny hluku určené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, pričom v zmysle tejto vyhlášky sa jedná o prostredie kategórie IV – územie bez obytnej funkcie a bez chránených

vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov, pre ktoré platí prípustná hodnota hladiny hluku na 70 dB.

Riziko vibrácií súvisí s prevádzkou ventilátorov, ich prevádzka je však obmedzená len na vnútorné pracovné prostredie v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať zdroj žiarenia, alebo iných fyzikálnych polí.

Zdrojom zápachu v prevádzke navrhovateľa je amoniak, ktorý vzniká rozkladom hydínového trusu a následne uniká do ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu celkových ročných emisií amoniaku o viac ako 25 %, spôsobeného vyšším počtom chovanej hydiny.

V prípade bytového domu, umiestneného cca 70 m od výrobných hál navrhovateľa, dosiahne maximálna koncentrácia NH_3 hodnotu $778,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, teda 0,778 ppm, v porovnaní so súčasným stavom s maximálnou koncentráciou NH_3 s hodnotou $357,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo predstavuje 0,513 ppm. Táto hodnota už môže byť vnímaná ako zápach pre väčšie percento populácie. Hodnota, ktorá je pri zohľadnení nižších prahových koncentrácií NH_3 vnímaná ako zápach je však niekoľkonásobne vyššia: 20 ppm. Rovnako dôjde k zvýšeniu priemernej ročnej koncentrácie, v tomto mieste konkrétne na $15,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,023 ppm). Maximálna hodinová hodnota vnímateľného zápachu v prípade bytového domu však predstavuje hodnotu nižšiu ako 6 % hodnoty vnímateľného zápachu.

Z okolitých obcí je očakávaná najvyššia koncentrácie v obci Vištuk, vzdialenej cca 1300 m od areálu navrhovateľa, kde maximálna koncentrácia NH_3 dosiahne hodnotu $208,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ oproti $120,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v súčasnosti. Táto očakávaná hodnota predstavuje 0,3 ppm, teda pri nej už môže dochádzať k reálnemu vnímaniu zápachu, ktorý môže byť v prítomnosti iných pachových látok ešte výraznejší. Priemerná koncentrácia v danej obci ($0,923 \mu\text{g}/\text{m}^3$) bude však dostatočne nízka, čo znamená, že samotný amoniak by nemal byť detekovateľný ľudským nosom.

Nakoľko priemerné ročné hodnoty sú vo všetkých najbližších obývaných miestach nižšie ako 1% hodnoty prvého vnímateľného zápachu, hodnotí sa tento vplyv ako málo významný.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike z roku 2022 je v zóne Bratislavský kraj dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia cestná doprava. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia s výnimkou cementární sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V roku 2022 limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} nebola prekročená. Takisto limitnú hodnotu pre počet prekročení priemernej dennej koncentrácie PM_{10} nepresiahla žiadna stanica. Zvýšené koncentrácie jemných častíc $\text{PM}_{2,5}$ v ovzduší sú rizikové najmä pre ich nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie.

Podľa výsledkov monitoringu nebola v roku 2022 v aglomerácii Bratislava ani v zóne Bratislavský kraj prekročená limitná hodnota pre PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, SO_2 , NO_2 , CO ani pre benzén. Podobne, cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená na žiadnej stanici. V zóne Bratislavský kraj nebolo v troch posledných rokoch namerané prekročenie limitnej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku. Vo všeobecnosti na základe dostupných údajov sa môže oblasť zóny Bratislavský kraj z hľadiska kvality ovzdušia zaradiť medzi menej problémovú.

Prevádzka navrhovateľa je v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z. z.“), kategorizovaná ako:

6.12.1 Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest:

c) hydina, zajacovité väčším ako 40 000

Zdroj znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude spôsobený najmä rozšírením počtu chovaných zvierat na troch halách a bude produkovať:

- ✓ amoniak a jeho plynné zlúčeniny vyjadrené ako NH₃;
- ✓ pachové látky – znečisťujúce látky (ďalej len „ZL“) vo forme plynov a pár;
- ✓ tuhé znečisťujúce látky (ďalej len „TZL“), ktoré budú vznikať pri manipulácii s krmivom (prach a iné nečistoty).

Tab. č. 2: Ročné emisie vzniknuté prevádzkou za r. 2020 – 2022:

ZL		Ročná emisia (t/rok)*					
		2020	2021	2022	Priemer za r. 2020 – 2022	Predpokladané emisie po realizácii zmeny	Predpokladané navýšenie v dôsledku realizácie zmeny
1.3.00	TZL	0,012964	0,015238	0,014369	0,014190	0,014190	0
3.4.01	SO ₂	0,001405	0,002556	0,002258	0,002073	0,002073	0
3.4.03	NO _x	0,230067	0,270938	0,260955	0,253987	0,253987	0
3.5.01	CO	0,091690	0,108008	0,104352	0,101350	0,101350	0
4.4.02	TOC	0,015262	0,017979	0,017376	0,016872	0,016872	0
3.3.01	NH ₃	21,883304	21,935224	21,780464	21,866331	27,508690	+ 5,642

*Údaje z NEIS za r. 2020, 2021 a 2022

Kvalitu ovzdušia negatívne ovplyvňuje aj automobilová doprava, pričom za hlavné znečisťujúce látky sa považuje prach z komunikácií a výfukové plyny z vozidiel. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v porovnaní so súčasným stavom ku zvýšeniu emisnej záťaže pozdĺž príjazdových komunikácií a v samotnom areáli.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať ovzdušie súvisiacou dopravou a samotnou prevádzkou, keďže bude obsahovať činnosti a zariadenia, ktoré budú zdrojom znečisťovania ovzdušia. Použitím technologických zariadení je však predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú minimálne.

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území málo zaťaženom emisiami a v porovnaní so súčasným stavom počas prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Charakter prevádzky navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť iba havarijné situácie. Tieto negatívne vplyvy však majú iba povahu možných rizík. Navrhovaná činnosť bude riešená spôsobom, ktorý v maximálne možnej miere eliminuje možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie sa hodnotia ako nevýznamné.

Vplyvy na pôdu

Keďže navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli, nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdne pomery. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje žiadne stavebné úpravy ani zásah do jestvujúcich stavieb, nakoľko súčasné priestory hál č. 13, 14, a 15 sú postačujúce. Potenciálnym negatívnym vplyvom môže byť len náhodná havarijná situácia súvisiaca s únikom ropných látok z obslužných strojov, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v už jestvujúcom areáli sa nepredpokladajú vplyvy na vodné pomery. Počas prevádzky navrhovanej činnosti, budú vznikať vo väčšej miere odpadové vody z prevádzky a z povrchových odtokov. Vody z povrchových odtokov, t. j. zo striech a spevnených plôch nebudú zachytávané a budú odvádzané vsakovaním na voľný terén. Priemyselné odpadové vody sú vody z oplachu hál pred dezinfekciou a tieto budú zachytávané v žumpách a vyvázané buď do čistiarne odpadových vôd alebo budú použité ako hnojivo pre poľnohospodársku pôdu. Potenciálnym negatívnym vplyvom môže byť len náhodná havarijná situácia súvisiaca s únikom ropných látok z obslužných strojov, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúceho areálu v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany, a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu (Natura 2000), chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou a priemyselnou činnosťou, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru, v dotknutom areáli sa chránené, vzácne a ohrozené druhy nevyskytujú.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii vzrastlých drevín. Prevádzkované navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a preto sa hodnotí ako bez vplyvu.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v rámci jestvujúceho areálu s vybudovanou infraštruktúrou. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na parcelách, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorcia a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Existujúci areál priamo nezasahuje do ekologickejšhodnotných segmentov krajiny ani nenaruša funkčnosť žiadneho prvku regionálneho územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúcej prevádzky, pričom v riešenom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity. Na základe týchto skutočností sa dá konštatovať, že navrhovaná činnosť bude bez vplyvu na biodiverzitu. Navrhovaná činnosť nemá negatívne vplyvy na chránené vtáčie územia, súvislú európsku sústavu chránených území Natura 2000, národné parky, CHKO a Chránené vodohospodárske oblasti.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odhalenie archeologických nálezov.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovanom území nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Iné vplyvy

Okrem vyššie uvedených vplyvov nie sú definované žiadne iné vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií alebo prírodných katastrof, ktoré by mohli mať význam pre navrhovanú činnosť.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zmenou projektovanej kapacity odchovu mládok zo 174 780 ks na 219 288 ks mládok, prevádzkovanou v Bratislavskom kraji, okres Pezinok, obec Budmerice, k. ú. Budmerice, na parc. č. 2616/49, 2616/50, 2616/51, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorcia a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Prevádzkovať chov brojlerov v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe, obmedzovať emisie amoniaku zavedením nízko emisných systémov a techník s cieľom dosiahnuť zníženie emisií amoniaku.
2. Navrhovanú činnosť prevádzkovať tak, aby nedochádzalo k obťažovaniu obytného prostredia pachovými látkami. Úpravu okolia v blízkosti bytového domu nachádzajúceho cca 70 m od hál navrhovateľa, zabezpečiť výsadbou zelene alebo vertikálnej záhrady, ktorá bude čiastočne zachytávať unikajúce pachové látky z areálu navrhovateľa.
3. S podstielkou zaobchádzať a manipulovať len na plochách, ktoré sú zabezpečené z hľadiska nepriepustnosti a odolnosti, a ktoré spĺňajú požiadavky všeobecných právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva.
4. Všetky objekty, zariadenia a technické prostriedky, ktoré budú používané pri činnostiach v prevádzke udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, s pohonnými hmotami manipulovať na miestach na to určenými na predídenie vzniku havárií, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu objektov, technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.
5. Všetky priestory a manipulačné plochy, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami, zabezpečiť podľa všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd.
6. Vybaviť miesta, kde sa skladujú znečisťujúce látky alebo kde sa s nimi manipuluje, potrebnými materiálmi na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do pôdy a do vody.
7. S ropnými látkami v rámci náhradného elektrického zdroja zaobchádzať a manipulovať len na plochách, ktoré sú zabezpečené protihavarijne a z hľadiska nepriepustnosti a odolnosti proti pôsobeniu znečisťujúcich ropných látok, a ktoré spĺňajú požiadavky všeobecných právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva. V prípade havárie zabezpečiť okamžitú sanáciu znečistených zemín.
8. Zabezpečiť odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch určených pre pohyb strojov a zariadení, ktoré využívajú prevádzkové kvapaliny typu minerálnych olejov, mazadiel a pohonných látok do odlučovačov ropných látok.
9. Zabrániť priesaku roztokov látok vznikajúcich pri dezinfekcii a čistení vnútorných priestorov hál od nečistôt a trusu chovaných zvierat do pôdy, vrátane kafilérnych boxov použitím dostatočne účinného hydroizolačného systému.
10. Zabezpečiť úplnú tesnosť vnútorného kanalizačného systému – prírodných potrubí a žump, vrátane ich včasného vyprázdňovania a zabránenie úniku odpadových vôd do okolia.

11. Zhromažďovať vzniknuté odpady utriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred nežiadúcimi vplyvmi a manipuláciami a odovzdať len organizácii na to oprávnenej a riadne zazmluvnenej.
12. Obmedziť prašnosť vhodným riadením a organizáciou prác, napr. kropením a čistením komunikácií.
13. Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
14. Po zrealizovaní navrhovanej činnosti aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán), ako aj Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (STPP a TOO) z hľadiska ochrany ovzdušia a predložiť ich na schválenie.
15. Aktualizovať Požiarne a poplachové smernice a Požiarne a poplachový plán.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- monitorovanie stavu technologických zariadení a ich udržiavanie v dobrom technickom stave,
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiarne – bezpečnostných opatrení a
- sledovanie účinnosti opatrení proti obťažovaniu obytného prostredia pachovými látkami.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti boli doručené 2 písomné stanoviská od dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti boli akceptované a boli vyhodnotené v kapitole VII. 2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky č. 2.2.3. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5797/2023-11.1.1/av, 27438/2023, 21668/2023-nav. zo dňa 05. 05. 2023 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správneho orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 2 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti, a to od dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Pezinok, v obci Budmerice, k. ú. Budmerice, na parc. č. 2616/49, 2616/50 a 2616/51, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná v už jestvujúcom areáli, ktorý je z južnej strany ohraničený cestou č. 504, zo severnej strany lesíkom a zo západnej aj východnej časti poľnohospodárskou pôdou a je vo vzdialenosti cca 1 300 m od obytnej zástavby obce Vištuk.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy a nemá nároky na spotrebu surovínových zdrojov. Využije sa existujúci potenciál riešenej

lokality a existujúce kapacity vybudovanej infraštruktúry v dotknutom areáli – t. j. komunikácie, spevnené plochy, všetky druhy inžinierskych sietí a rozvodov.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani zhoršenie podmienok bývania. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti v navrhovanej variante nebude mať za následok zníženie kvality bývania v obci Budmerice, ani v ostatných okolitých obciach. Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Vplyv navrhovanej činnosti bude možné čiastočne minimalizovať použitím vhodnej technológie a chovateľských postupov.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk, prach a emisie) budú lokálneho charakteru pričom majú charakter vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení uvedených v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli na MŽP SR doručené 2 písomné stanoviská.

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto – dotknutý orgán (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/15587/34023/2023 zo dňa 29. 11. 2023)

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení činnosti ako aj s priloženou rozptylovou štúdiou a konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dotknutý orgán zároveň upozorňuje, že v správe o hodnotení činnosti absentuje zmienka o náraste počtu nákladných vozidiel v súvislosti s nárastom počtu chovanej hydiny, ako aj o dopravnej trase týchto vozidiel. Uvedené je konštatované v súvislosti s možným nárastom hluku a vibrácií vo vonkajšom prostredí v dotyku s okolitou obytnou zástavbou.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a konštatuje, že k zámeru navrhovanej činnosti ani k návrhu rozsahu hodnotenia nebola predložená požiadavka na vypracovanie štúdie k riešeniu dopravnej situácie ani problémov statickej a dynamickej dopravy, z toho dôvodu nebola táto štúdia doložená k správe o hodnotení činnosti. Podľa objektívnych prepočtov vypracovaných spracovateľom posudku sa aktivity navrhovateľa realizáciou navrhovanej činnosti zvýšia max. o 20,51 % (k uvedenú číslo sa prišlo výpočtom – aktuálny stav 174 780 ks mládok, v porovnaní so stavom po navýšení: 219 880 ks, čo je o 45 100 ks viac, t. j. o 20,51 %), čo však v skutočnosti vôbec neznamená zvýšenie intenzity dopravy o tento koeficient, ale môže ísť o lepšie a efektívnejšie využitie aktuálnych spôsobov, kapacít a možností dopravy a dopravných prostriedkov. Aktivity navrhovateľa z pohľadu potenciálneho zvýšenia intenzity dopravy aktuálne v žiadnom prípade nevykazujú kritické hodnoty. Preto sa z pohľadu tohto predpokladaného zvýšenia intenzity dopravy nepredpokladajú ani významné dopravné problémy, ani významné navyšovanie hluku a vibrácií a to ani na obyvateľov v relatívne vzdialených (1300 vzdušnou čiarou) objektoch. Predpokladaná hodnota zvýšenia intenzity dopravy aj bez realizovanej dopravnej štúdie sa dá určiť niekde medzi hodnotami 0,00 – 20,51 % s reálnym odhadom blížiacim sa k stredu tohto uvedeného z obidvoch strán otvoreného intervalu, pričom nie je predpoklad žiadnych problémov v tomto smere.

Roman Jelemenský, Budmerice 574, 900 86, Budmerice – dotknutá verejnosť (list zo dňa 06. 12. 2023)

Dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku uvádza 6 rôznych pripomienok, a to v nasledovnom znení, cit.:

„a) V predloženej správe o hodnotení „Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“ (spracovateľ: Ing. Alena Popovičová, PhD., ARPenviron, s. r. o., 09/2023) absentuje štúdia HIA (hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorú požadujem vypracovať v rámci prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov a zároveň chcem byť oboznámený s jej výsledkami.

b) Požadujem predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto SR so sídlom v Bratislave.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR k daným bodom uvádza, že nakoľko štúdia HIA nebola v stanovenom termíne a stanoveným spôsobom zo strany ani jedného relevantného účastníka konania požadovaná, nebola uvedená v návrhu rozsahu hodnotenia a preto ju nebolo ani potrebné vypracovať v rámci správy o hodnotení činnosti. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto bolo doručené k správe o hodnotení činnosti a preto ho navrhovateľ nemal k dispozícii počas verejného prerokovania. MŽP SR rovnako poukazuje na fakt, že predmetné stanovisko bolo súhlasné, bez námietok k predloženej rozptylovej štúdie v rámci správy o hodnotení činnosti.

c) Požadujem predložiť a doplniť štúdie ku riešeniu dopravnej situácie a problémov statickej a dynamickej dopravy a napojenia objektu na cestu II. triedy číslo 504 spolu s vyjadrením DI OR PZ Pezinok z dôvodu možných negatívnych vplyvov na dopravnú situáciu

v danej lokalite a možné fatálne následky v podobe kolízií a dopravných nehôd pri vyskladňovacích procesoch, ktoré sú zabezpečované nákladnou dopravou.

Vyhodnotenie MŽP SR: K zámeru navrhovanej činnosti ani k návrhu rozsahu hodnotenia nebola predložená požiadavka na vypracovanie štúdie k riešeniu dopravnej situácie ani problémov statickej a dynamickej dopravy, z toho dôvodu nebola táto štúdia doložená k správe o hodnotení činnosti. Podľa objektívnych prepočtov vypracovaných spracovateľom posudku sa aktivity navrhovateľa realizáciou navrhovanej činnosti zvýšia max. o 20,51 % (k uvedenu číslu sa prišlo výpočtom – aktuálny stav 174 780 ks mládok, v porovnaní so stavom po navýšení: 219 880 ks, čo je o 45 100 ks viac, t. j. o 20,51 %), čo však v skutočnosti vôbec neznamená zvýšenie intenzity dopravy o tento koeficient, ale môže ísť o lepšie a efektívnejšie využitie aktuálnych spôsobov, kapacít a možností dopravy a dopravných prostriedkov. Aktivity navrhovateľa z pohľadu potenciálneho zvýšenia intenzity dopravy aktuálne v žiadnom prípade nevykazujú kritické hodnoty. Preto sa z pohľadu tohto predpokladaného zvýšenia intenzity dopravy nepredpokladajú ani významné dopravné problémy, ani signifikantné navyšovanie hluku a vibrácií a to ani na obyvateľov v relatívne vzdialených (1 300 vzdušnou čiarou) objektoch. Predpokladaná hodnota zvýšenia intenzity dopravy aj bez realizovanej dopravnej štúdie sa dá určiť niekde medzi hodnotami 0,00 – 20,51 % s reálnym odhadom blížiacim sa k stredu tohto uvedeného z obidvoch strán otvoreného intervalu, pričom nie je predpoklad žiadnych problémov v tomto smere.

d) Požadujem predložiť a objasniť povolenie a legalizáciu rekonštrukcie brodiska, ktoré je umiestnené na prístupovej komunikácii pred areálom farmy (LV číslo 2558, parcela registra E, katastrálne územie Budmerice). Predmetné brodisko vykazuje, že je vyhotovené v rozpore s platnou legislatívou a môže negatívne vplývať na bezpečnosť cestnej premávky v danej lokalite a jej účastníkov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Predmetné brodisko je vypracované v súlade so všetkými platnými predpismi, normami a požiadavkami pre hygienické zabezpečenie chovu daného druhu a kategórie (mládky hydiny) hospodárskych zvierat, čo vyžaduje na jednom z prvých prioritných miest riešiť prísnu karanténnu zónu. Brodisko nie je v žiadnom prípade súčasťou cesty II. triedy č. 504 – je od nej v dostatočnej vzdialenosti (približne 80 m takmer kolmo od telesa cesty), preto nemôže v žiadnom prípade negatívne vplývať na bezpečnosť ani plynulosť cestnej premávky a jej účastníkov v danej lokalite. Brodisko je umiestnené v tesnej blízkosti pred regulovaným vstupom do areálu a slúži ako nevyhnutný hygienický uzol – dezinfekcia pre všetky vozidlá prichádzajúce do areálu, pričom slúži na ochranu chovu pred infekciami a nákazami prinesenými z potenciálnych externých zdrojov. Ide o nevyhnutné zabezpečenie požiadavky slúžiacej na zvýšenie biologickej bezpečnosti v chove. Biologická bezpečnosť predstavuje jednu zo základných podmienok pre zaistenie vysokej úrovne zdravia chovaných zvierat a následne i človeka.

e) Požadujem prepracovanie vypracovaného dokumentu „SPRÁVA O ENVIRONMENTÁLNEJ KONTROLE č. 54/2017/SKR/Z“, v ktorej absentuje v časti: a. BAT2 v bode a) informácia o existencii bytového domu (4 bytové jednotky), ktorý je vzdialený cca 70 metrov od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok. Ďalej je uvedená chybná informácia o najbližšie sa nachádzajúcej bytovej zástavbe, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; b. BAT2 v bode e) požadujem vyjadrenie ku umiestneniu plechovej garáže mimo areálu farmy na pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky (LV číslo 3122 s celkovou výmerou 229 m², parcela registra C

číslo 4703, katastrálne územie Vištuk). Umiestnená plechová garáž je stavbou na pozemku štátu bez riadneho oplotenia a bez označenia, že je v nej skladovaný biologický odpad; c. BAT 6 požadujem kontrolu a zistenie reálneho stavu funkčnosti dažďového vsaku ku vybudovanej dažďovej kanalizácie haly 13, 14, 15. Jeho funkčnosť javí chyby a jeho vyústenie je na cudzom pozemku (existencia vsaku dlhodobo spôsobuje škody na rastlinách vplyvom takmer permanentnej vlhkosti a podmáčania pôdy); d. BAT 7 požadujem kontrolu a predloženie relevantných podkladov ku vývozu odpadových vôd zo žump areálu, kde je odvádzaná odpadová voda a zabezpečený ich vývoz. Z uvedených údajov v „Správe o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.“ z 09/2023 vypracovaná spoločnosťou MACH HYDINA BUDMERICE, s. r. o., vyplýva, že prevádzka farmy vyprodukuje za terajšej plnej prevádzky 54 000 litrov (2x naplnená žumpa s objemom 9 m³, vyvázaná 3 x ročne) odpadovej vody určenej na vývoz do ČOV alebo na hnojenie poľnohospodárskej pôdy. Nakoľko správa o hodnotení neobsahuje informáciu o existencii inej žumpy odpadovú vodu v tomto prípade tvorí voda z oplachu napájačiek, čistenie hál a potreby personálu – zamestnancov farmy. S prihliadnutím na priemernú spotrebu prevádzky rovnakej veľkosti ide o podozrivo nízku produkciu odpadovej vody. Pri prepočte na kalendárny deň je objem vyprodukovanej vyvážanej odpadovej znečistenej vody cca 150 litrov; e. BAT 9 požadujem prepracovanie informácie a vykonanie kontroly, nakoľko bytový dom (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice je v cca 70 metrovej vzdialenosti metrov od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej môže negatívne vplyvať na najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov, požadujem v štúdiu zohľadnenie existencie bytového domu a najbližšej bytovej zástavby v obci Vištuk; f. BAT 12 požadujem zohľadnenie existencie bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej môže negatívne vplyvať zápach na najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; g. BAT 13 požadujem kontrolu zisteného stavu, nakoľko je potrebné zohľadnenie existencie bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov; h. BAT 26 požadujem o pravidelný monitoring, nakoľko je navýšením kapacity očakávané obťažovanie zápachom obyvateľov bytového domu (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice) je v cca 70 metrovej vzdialenosti od budov – hál, ktoré boli kolaudované v roku 2018 a je v nich plánované navýšenie kapacity odchovu mládok a ďalej najbližšie sa nachádzajúcu bytovú zástavbu, ktorá sa nachádza v neďalekej obci Vištuk. Vzdialenosť od farmy Budmerice s plánovaným navýšením kapacity odchovu mládok je 1 300 metrov a vlastníkov a užívateľov pozemkov v bezprostrednom okolí.

Vyhodnotenie MŽP SR: Čo sa týka zohľadnenia existencie bytového domu, vzdialeného cca 70 m od budov – hál navrhovateľa (LV 1944, parcela registra C, č. 2616/13, katastrálne územie Budmerice), MŽP SR uvádza, že obyvatelia uvedeného bytového domu nepredložili žiadne námietky ani stanoviská v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti. Nie je preto zrejmé, na základe akého právneho vzťahu či splnomocnenia vlastníkov, resp. obyvateľov daného bytového domu, dotknutá verejnosť tieto aktivity vykonáva.

MŽP SR ďalej konštatuje, že väčšina námietok dotknutej verejnosti s ohľadom na predmetný bytový dom súvisí s nie celkom oprávnenou požiadavkou definovanou v tomto procese, pričom konkrétne ide o návrh zásahov do dokumentu „Správa o environmentálnej kontrole č. 54/2017/SKR/Z“. Tento dokument nie je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, jeho aktualizácia bude potrebná až po ukončení činností riešených v rámci následného povoľovacieho procesu. Správu o environmentálnej kontrole č. 54/2017/SKR/Z vypracovala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly v roku 2017 podľa vtedajších podmienok, predpisov a zadania. Námietky voči uvedenej správe bolo potrebné adresovať Slovenskej inšpekcii životného prostredia.

MŽP SR k požiadavke dotknutej verejnosti, ktorá sa týka daného bytového domu a jeho vzťahu k navrhovanej činnosti, uvádza, že jedna fyzická osoba ako spoluvlastník uvedeného bytového domu (p. Ing. Soňa Bugáňová) bola podľa prezenčnej listiny osobne zúčastnená na verejnom prerokovaní správy o hodnotení činnosti konaného dňa 24. 11. 2023 v priestoroch zasladačky obecného úradu Budmerice. So zvukového záznamu ako aj zo zápisu z verejného rokovania je zrejmé, že prebehla diskusia zástupkyne spracovateľa dokumentácie s uvedenou spoluvlastníčkou v rámci danej problematiky nasledovne: „Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie informovala o zámere navrhovateľa zvýšiť počet jedincov odchovu mládok, o vypracovaní správy o hodnotení činnosti a o skutočnosti, že k rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky od dotknutých orgánov. Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie ústne a tiež formou prezentácie poskytla všetky dostupné informácie o množstve naskladnenej hydiny pred a po navýšení hydiny (jednotlivo podľa hál), hodnotách koncentrácie NH₃ v ovzduší a jeho fyziologických účinkoch na ľudský organizmus, hodnotách koncentrácie NH₃ v určených referenčných bodoch pred realizáciou a po realizácii navrhovanej činnosti v lokalitách bytový dom, Kráľová, Dubová, Vištuk, ako aj o grafickom znázornení z disperzného modelu. Súčasne informovala o tom, že bola vykonaná rozptylová skúška na šírenie amoniaku (uvedená v správe o hodnotení činnosti). Počas prezentácie zástupkyňa spracovateľa dokumentácie odpovedala na doplňujúce otázky od verejnosti. Po prezentácii sa dopytovala verejnosť na bližšie informácie najmä s ohľadom na možný zápach, ktorý môže byť vo väčšej miere z dôvodu navýšenia počtu zvierat. Zástupkyňa spracovateľa dokumentácie odpovedala na všetky otázky, taktiež uviedla možnosti, ktoré si môže verejnosť v prípade potreby voči navrhovateľovi teraz alebo v budúcnosti uplatniť. Po odznení uvedeného už neboli vznesené žiadne ďalšie ústne ani písomné pripomienky od spoluvlastníkov daného bytového domu. MŽP SR má za to, že obyvateľom daného bytového domu boli v dostatočnej miere poskytnuté všetky nevyhnutné informácie ohľadom navrhovanej činnosti.

MŽP SR v danej veci tiež uvádza, že pôvodne bol predmetný bytový dom v priestoroch farmy navrhovateľa postavený za účelom ubytovania pracovníkov zamestnaných na farme navrhovateľa. Postupne sa však pristúpilo k prevodu vlastníckych vzťahov na ich obyvateľov a tak sa tento bytový dom od farmy navrhovateľa z pohľadu jeho obyvateľov „mierne“ oddelil a podľa slov navrhovateľa si „žije svojím životom aj keď nie úplne na 100 %“. Z listu vlastníctva č. 1 944, k. ú. Budmerice, vyplýva, že proces prevodu vlastníckych práv tohto bytového domu na jeho obyvateľov začal v roku 1999. Už vtedy však bolo zrejmé, že uvedená budova sa nachádza v areáli navrhovateľa a z toho dôvodu budú obyvatelia bytového domu v každom prípade čiastočne ovplyvnení činnosťou navrhovateľa. S týmto vedomím do tohto vlastníckeho vzťahu išli a ako vyplýva aj z vyššie uvedeného verejného prerokovania si to plne uvedomujú a akceptujú, pričom vzťahy s navrhovateľom majú dobré a v tomto nastavenom trende plánujú aj pokračovať.

MŽP SR v danej veci ďalej uvádza, že spracovateľ posudku sa pri štúdiu dokumentácie, podkladových materiálov, ako aj pri osobnej návšteve areálu navrhovateľa a pri následnej viacnásobnej komunikácii s ním ohľadom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti oboznámil aj so vzťahom navrhovateľa k fyzickej osobe, ktorá v tomto procese proaktívne vystupuje ako dotknutá verejnosť. Dotknutá verejnosť, pán Roman Jelemenský, trvale bytom Budmerice č. 574, 900 86 Budmerice, je zapísaný na liste vlastníctva č. 2997, k. ú. Budmerice ako vlastník troch susedných pozemkov, ktoré sa nachádzajú v tesnom susedstve s pozemkami priamo súvisiacimi s navrhovanou činnosťou. Ide o pozemky s p. č. 2616/21 – ostatná plocha s výmerou 3441 m², 2618/6 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 772 m² a 2618/7 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 1 m². Dané pozemky uvedený aktuálny vlastník nadobudol v roku 2020 v procese dedičského konania. Samotné parcely nie sú v aktuálnom územnom pláne určené na komerčné využitie a nemajú definovaný ani iný ako ochranný, krajinnno-tvorný účel, resp. sú to plochy určené pre parkovú zeleň, čo nie je ešte ani v súčasnosti zabezpečené.

f) Požadujem k vypracovanej správe o hodnotení „Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“ (spracovateľ: Ing. Alena Popovičová, PhD., ARPenviron, s. r. o., 09/2023) prepočet a odôvodnenie ku nelogickému výpočtu ku plánovanému navýšeniu odchovu o 45 100 mládok pri náraste súvisiacich emisií NH₃. Pri aktuálnych počtoch mládok je priemerná ročná koncentrácia pri referenčnom mieste bytový dom v areáli farmy Budmerice 9,220 µg/m³ a referenčné miesto obec Vištuk 0,666 µg/m³. Po navýšení odchovu o 45 100 mládok (navýšenie celkového odchovu o 25 %, prepočet na haly, ktoré sú priamo dotknuté = plánovaný navýšený odchov v halách 13, 14 a 15 = príde k navýšeniu o 115 %) je predpokladané zvýšenie priemernej ročnej koncentrácie NH₃ pre referenčné miesto obec Vištuk o 38,58 % a to predstavuje hodnotu až 0,923 µg/m³. Na rozdiel od predpokladaného zvýšenia priemernej ročnej koncentrácie NH₃ pre referenčné miesto bytový dom vo vzdialenosti cca 70 metrov od hál 13, 14 a 15, kde je predpokladané navýšenie iba o 73 % pri celkovom navýšení odchovu v halách 13, 14 a 15 o 115 % mládok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Výpočet emisií NH₃ pri navýšení chovu mládok v pomere k aktuálnemu stavu o 20,51 % je vypracovaný v zmysle metodiky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a to na základe emisných faktorov určených pre chov hospodárskych zvierat zverejnených vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ročník XVI, čiastka 5/2008, časť III. bod 1. v znení doplnenia vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ročník XVII, čiastka 2/2009 časť III. bod 4. Vo výpočte sú zohľadnené nie len všetky vstupy a výstupy, ale aj nízkoemisné techniky, ktoré sa pri chove používajú a rovnako budú používať aj po navýšení jeho kapacít. Hodnoty imisií vo vybraných referenčných bodoch uvedené v správe o hodnotení činnosti a citované v stanovisku dotknutej verejnosti vyplývajú z oficiálne používaného a uznávaného matematického rozptylového modelu, ktorý bol použitý na modelovanie prenosu a rozptylu emisií NH₃ z hodnoteného chovu (podrobnosti sú stručne uvedené v správe o hodnotení činnosti ako aj komplexne v samotnej rozptylovej štúdiu, ktorá je jej súčasťou). Hodnoty imisných koncentrácií NH₃ v menovaných referenčných bodoch nie sú v žiadnom prípade priamo úmerné hodnotám vznikajúcich emisií, pretože na prenos a rozptyl emisií do okolia vplývajú, okrem samotnej výšky, hodnoty množstva, resp. koncentrácie emisie (ktorá v mieste vzniku síce je relatívne priamo úmerná nárastu počtu chovaných kusov) aj aktuálne meteorologické podmienky: teplota okolia, smer a rýchlosť vetra, tlak vzduchu, trieda stability atmosféry a v neposlednom rade aj topografia terénu, v ktorom sa hodnotená látka šíri. Je potrebné konštatovať, že už pri teoretických podmienkach prostredia – rovnaká teplota emisného zdroja a atmosférického

prostredia, pri rýchlosti vetra – úplné bezvetrie, pri normálnom tlaku vzduchu a pri podmienkach vysokého komína sa rozptyl znečisťujúcej látky v takomto prostredí znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od zdroja, t. j. uvedeného vysokého komína v tvare hyperbolickej funkcie blížiacej sa k tretej odmocnine z emitovaných hodnôt. V tomto prípade, keďže ide o teoreticky čisto prízemný zdroj emisií a v prípade, ak sa zanedbá absorpcia NH₃ pôdnym povrchom, je toto zníženie koeficientu rozptylu na jednotke vzdialenosti od zdroja na úrovni 2,5 odmocniny s každým vzdalujúcim sa metrom od zdroja znečistenia (v realite je tento ideálne trojrozmerný rozptylový koeficient niekde medzi 2,5 – 3,0). MŽP SR zároveň uvádza, že spracovateľ posudku na základe jeho osobnej návštevy nie len pri, ale dokonca aj priamo v daných objektoch pri ich plnej prevádzke, skonštatoval, že používané nízko emisné technológie v praxi fungujú a v plne zazverených objektoch (podľa platného povolenia) cítil takmer iba sviežu vôňu dreva pochádzajúcu z podstielky z drevných hoblín z mäkkého dreva a nie stopové množstvá NH₃. Podľa spracovateľa posudku sú hodnoty uvedené v priloženej rozptylovej štúdii nastavené na maximálnej možnej úrovni a teda sa nepredpokladá ich prekročenie na sledovaných referenčných bodoch, a to ani za najhorších predpokladaných rozptylových podmienok vyskytujúcich sa jeden deň v roku v danej lokalite.

MŽP SR listom č. 4071/2024-11.1.1/ssch; 21866/2024; zo dňa 20. 03. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia účastníci konania nevyužili.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Silvia Schlögl, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Anna Bohers, PhD.
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 08. 04. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Roman Jelemenský, Budmerice 574, 900 86 Budmerice.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. MACH HYDINA BUDMERICE s.r.o., Budmerice 780, 900 86 Budmerice
2. Obec Budmerice, Budmerice 534, 900 86 Budmerice
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16254/16, 820 05 Bratislava
6. Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
10. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

Doručuje sa (*poštou*):

12. Roman Jelemenský, Budmerice 574, 900 86 Budmerice