

## Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 4769/2024-11.1.1/ssch  
14907/2024  
14908/2024-int.

## I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

### 1. Názov

Podunajské orechy, s.r.o.

### 2. Identifikačné číslo

53 502 124

### 3. Sídlo

Dostojevského 2, 940 02 Nové Zámky

## **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

### **1. Názov**

Zariadenie na zhodnocovanie odpadových olejov Nové Zámky

### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadových olejov Nové Zámky“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadových olejov. Navrhovaná činnosť rieši výkup odpadového použitého oleja od firiem alebo jednotlivcov a jeho následne zhodnotenie filtračným zariadením činnosťou R9 na palivo. Zariadenie slúži na filtráciu rôznych druhov olejov (hydraulický, prevodový, motorový, jedlý a pod.) priamo v prevádzke navrhovateľa, ako i v mieste odberu priamo u zákazníka (pôvodcu alebo držiteľa). Odpadové oleje sa prečerpávajú cez filtračné zariadenie do vhodných nádob, resp. priamo do olejových nádrží príslušného strojného zariadenia objednávateľov po napojení filtračného mobilného zariadenia priamo k nádrži stroja, ktorého olej je potrebné prečistiť (tzv. obtoková filtrácia). Čistenie oleja sa vykonáva na rôznych filtroch inštalovaných do zariadenia na zhodnocovanie. Výsledný produkt zhodnotenia sa následne môže využívať ako palivo na vykurovanie kotlov. Predpokladaná kapacita zariadenia bude cca 50 ton ročne. Prečistený/zhodnotený olej ostáva naďalej využívaný u pôvodcu alebo sa môže odpredávať na využitie na iné účely (napr. vykurovací olej, ak spĺňa požadované parametre alebo na výrobu biopalív).

### **3. Užívateľ**

Podunajské orechy s.r.o., Dostojevského 2, 940 02 Nové Zámky

### **4. Umiestnenie**

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Nové Zámky
Obec:	Nové Zámky
Katastrálne územie:	Nové Zámky
Parc. č.:	6103/3 a 6103/7

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná na území celej Slovenskej republiky. Umiestnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v období, keď nebude vykonávať svoju činnosť mimo zariadenia na zber odpadov navrhovateľa, t. z. báza zariadenia, bude v priestore spoločnosti navrhovateľa, a to v juhovýchodnej okrajovej priemyselnej časti Nových Zámkov - časť za Teplárňou, v areáli AMV Slovakia s.r.o. Dostojevského 2, 940 02 Nové Zámky v zrekonštruovanej časti areálu bývalých dielni správy bytov, ktorá bude spĺňať parametre pre prevádzku.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	I. Q 2024
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Technologickým zariadením bude mobilné filtračné zariadenie FTS-BFU-505-S1/S2-2HYP na filtráciu odpadových olejov, ktoré zabezpečuje čistenie odpadových olejov. Filtračné zariadenie je určené na jemnú filtráciu vysoko kontaminovaných olejov a procesných kvapalín vo vedľajšom prúde. Filtračným zariadením je možné odfiltrovať pevné mechanické kontaminanty (kovy, nekovy, vlákna, mäkké kaly) až na úroveň 1 – 10 mg/l, pri filtrácii v multipass režime (viacnásobný prechod procesnej kvapaliny cez filtračné zariadenie).

Zariadenie je vyrobené zo zváraného rámu. Dno skeletu je vodotesne zvarené s rámom a tým vytvára zbernú nádrž pre prípad náhodných únikov oleja z hydraulického obvodu. Elektromotor s čerpadlom je upevnený na ráme skeletu. Filtračné zariadenie je vybavené trojstupňovou filtráciou. Filtračné jednotky sú priskrutkované na ráme skeletu. Vnútri skeletu je inštalovaný hydraulický obvod. K rámu zariadenia sú priskrutkované otočné kolieska s brzdou. Zariadenie je vybavené aj bezpečnostným by-pass ventilom (8 bar), ktorý zabraňuje poškodeniu zariadenia vplyvom vysokého tlaku. Filtračné zariadenie je vybavené tlakovým prevodníkom a vizuálnou signalizáciou. Farebné majáky predstavujú signalizáciu zanesenia filtračných elementov na základe dosiahnutého tlaku. Funkcie majákov: pri tlaku 0 - 3,0 bar – svieti zelená, pri tlaku 3,0 bar – 3,5 bar – svieti oranžová, pri tlaku nad 3,5bar – svieti červená, pri tlaku 4,5 bar – vypnutie elektromotora a svietenie červenej a oranžovej.

Ovládací panel je súčasťou elektrického boxu a obsahuje hlavný vypínač, central stop tlačidlo a štart-stop tlačidlo. Filtračné zariadenie disponuje možnosťou manuálnymi guľovými ventilmi uzavrieť 3. stupeň filtrácie v prípade potreby (olej prejde len prvým a druhým stupňom filtrácie). Čistota filtrátu predstavuje 1 – 10 mg/l po filtrácii v multipass režime (viacnásobný prechod oleja cez filtračné zariadenie).

Stupne filtrácie: 1. stupeň: 1 x sací rukávový filtračný hrniec, filtračný element: rukávový filter 1 ks, BPONG -100-P1PWE, jemnosť filtrácie 100 µm (nominal.); 2. stupeň: 1 x rukávový filtračný hrniec, filtračný element: rukávový filter 1ks, FTS-BOS-005-PM-2P-MAX, jemnosť filtrácie 5 µm (absolut); 3. stupeň: 2 x SPIN-ON filtračný element (paralelne zapojený), filtračný element: SPIN -ON filter, FTSO 9100 HYP, jemnosť filtrácie 3 µm (absolut).

### Technické parametre:

- typ filtračnej batérie – FTS- BFU –505,
- typ filtračnej vložky – Size 1/Size 2/FTSOHYP,
- počet filtračných jednotiek – 4ks,
- rukávový filter na vstupe – 100 µm (nominal.),
- rukávový filter na výstupe – 5 µm (absolut.),
- spin on filter – 3 µm (absolut.),

- normálny prietok – 12 l/min,
- maximálna teplota oleja – 70 °C,
- viskozita vstupného oleja 2 – 220 cSt,
- max. prevádz. tlak/skúš. tlak – 5/8 bar,
- nastavenie obtokového ventilu – 8 bar,
- nastavenie automatického vypnutia filtračného zariadenia – 4,5 – 5 bar,
- hydraulické prípoje: vstup G ¾“ závit, výstup G ¾“ závit,
- vonkajšie rozmery: dĺžka 1650 mm, šírka 600 mm, výška 1600 mm,
- hmotnosť – 220 kg,
- elektrické napájanie – 3 x 230/400 V,
- elektromotor – 50/0,75 Hz/kW,
- stupeň ochrany el. zariadenia – IP 54,
- istenie motorového spúšťača – 1,6 A,
- typ čerpadla – zubové čerpadlo.

#### Technologický postup:

Zariadenie je úplne autonómne a pracuje v automatickom režime. Obsluhu filtračnej jednotky prevádzkuje jedna odborne spôsobilá osoba, ktorá je teoreticky a prakticky zaškolená a je obsluhou menovite poverená.

Po prevezení zariadenia na miesto výkonu práce je zariadenie vyložené z auta a uložené na miesto výkonu práce. Príprava zariadenia na výkon práce a následná prevádzka pozostáva z týchto operácií: zapojenie prístroja do elektrickej siete, kontrola indikátorov prístroja, vnorenie sacej hadice do vane, zbernej nádoby alebo inej uskladňovacej nádrže kde sa opotrebovaný olej nachádza, vloženie výstupnej hadice do zbernej alebo prepravnej nádoby na to určenej, nastavenie požadovaných parametrov pre uvedenú filtráciu, spustenie zariadenia do chodu a kontrola funkčnosti agregátov, po ukončení prevádzky uloženie opotrebovanej a znečistenej filtračnej vložky zariadenia do samostatnej nádoby s pevne uzatvárateľným vekom.

Pri filtrácii dochádza k oddeľovaniu mechanických nečistôt z použitého oleja. Pred filtráciou sa odoberú vzorky oleja a vykoná sa potrebná analýza oleja, zisťuje sa obsah mechanických nečistôt. Výstupom analýzy bude laboratórna správa o obsahu mechanických nečistôt v oleji a odporúčanie spôsobu použitia, resp. využitia zhodnoteného oleja. Po filtrácii sa odoberú vzorky na vykonanie analýzy obsahu nečistôt.

Odpady, ktoré sú určené na zhodnocovanie na posudzovanom/hodnotenom mobilnom zariadení na zhodnocovanie nebezpečných odpadov a ostatných odpadov sú v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov uvedené v nasledovnej tabuľke:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
13 01 09	chlórované minerálne hydraulické oleje	N

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N
13 01 12	biologicky ľahko rozložiteľné hydraulické oleje	N
13 01 13	iné hydraulické oleje	N
13 02 04	chlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 07	biologicky ľahko rozložiteľné motorové prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
20 01 25	jedlé oleje a tuky	O

Pre prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov budú potrebné odpadové oleje. Predpokladaná kapacita zhodnotenia odpadových olejov je 50 t/rok.

Posudzované zariadenie na zhodnocovanie odpadových olejov jednoznačne spĺňa jednu z hlavných priorít odpadového hospodárstva, ktorou je minimalizovať množstvá odpadov určených na skládkovanie a to oddelením tých odpadov, ktoré je možné materiálovo alebo energeticky zhodnotiť. Z hľadiska BAT (najlepšie dostupné techniky) použitá technológia v hodnotenom zariadení spĺňa tieto kritéria: používanie nízkoodpadovej technológie; podpora zhodnocovania a recyklácie odpadov; pri úprave odpadov v zariadení dochádza k uplatneniu len fyzikálnych postupov, ktoré nenesú so sebou vznik emisií z rozkladných alebo spaľovacích procesov.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov do časti A, bez limitu, tzn. v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Navrhovateľ, Podunajské orechy s.r.o., Dostojevského 2, 940 02 Nové Zámky, IČO 53 502 124 v zastúpení splnomocnenej Ing. Emílie Fintovej, Nedbalova 541/13, 949 01 Nitra, IČO 55 744 206 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 20. 04. 2023 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Listom č. 8871/2023-11.1.1/ssch, 34429/2023, 34430/2023-int., zo dňa 08. 06. 2023, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona upovedomilo navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa podľa § 30 ods. 1 zákona uskutoční dňa 14. 06. 2023 o 14.00 hod v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň požiadalo navrhovateľa, aby sa v uvedenom termíne dostavil na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, do zasadačky č. 405 na 3. poschodí. MŽP SR na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8871/2023-11.1.1/ssch, 36894/2023, 36896/2023-int., zo dňa 20. 06. 2023.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala správu o hodnotení činnosti, doplnenú o prílohu „Protokol analýzy kvapalného druhotného paliva“ a prílohu „Rozsah akreditácie a osvedčenie o akreditácii spoločnosti pre odbery reprezentatívnej vzorky paliva“ spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., v septembri 2023.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 19. 09. 2023.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 8871/2023-11.1.1/ssch, 74235/2023, 74236/2023-int., zo dňa 18. 09. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povolujúcim orgánom* (Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *dotknutej obci* (mesto Nové Zámky), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch; Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch) a *účastníkom konania* (Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy; Združenie domových samospráv).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 20. 09. 2023.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Nové Zámky), aby podľa § 34 ods. 1 zákona do troch pracovných dní o doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3 informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR požiadalo dotknutú obec aby podľa § 34 ods. 1 zákona uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadala dotknutú obec zabezpečiť sprístupnenie celého rozsahu dokumentácie správy

o hodnotení činnosti pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení podľa vyššie uvedeného.

Správa o hodnotení činnosti bola dotknutou obcou (mesto Nové Zámky) zverejnená dňa 11. 10. 2023 na webovom sídle obce [www.novezamky.sk](http://www.novezamky.sk). Oznámenie o predložení správy o hodnotení činnosti bolo na webovom sídle obce zverejnené do 08. 11. 2023. Súčasťou oznámenia bol aj text Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Občania boli upovedomení, že do dokumentácie je možné nahliadnuť aj na obecnom úrade, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady robiť z nej kópie, a že dokumentácia bude prístupná pre verejnosť 30 dní od zverejnenia. Verejnosť mohla predložiť pripomienky k danej dokumentácii v lehote 30 dní od zverejnenia a doručiť ich obci.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Nové Zámky), aby v spolupráci s navrhovateľom podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Obec, mesto Nové Zámky, v súlade s § 34 ods. 2 a 3 zákona zorganizovala 25. 10. 2023 verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, na ktoré listom č. 3729/62354/2023/184/SJ zo dňa 10. 10. 2023 pozvala zástupcov povoľujúceho, rezortného, dotknutých orgánov, navrhovateľa a zástupcov verejnosti.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 25. 10. 2023 o 14:30 hod. vo veľkej zasedačke na I. poschodí Mestského úradu v Nových Zámkoch. Verejnosť bola o mieste a čase verejného prerokovania navrhovanej činnosti informovaná zverejnením „POZVÁNKA-verejné prerokovanie“ na webovom sídle obce, mesta Nové Zámky, v čase od 11. 10. 2023 do 25. 10. 2023.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili 1 zástupca navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa dokumentácie, 1 zástupca Okresného úradu Nové Zámky a 1 zástupca Mestského úradu Nové Zámky. Na predmetnom prerokovaní sa nezúčastnili pozvaní zástupcovia povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, rezortného orgánu ani verejnosť.

Na verejnom prerokovaní boli prezentované základné údaje o navrhovanej činnosti a procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zástupcami navrhovateľa a spracovateľmi správy o hodnotení činnosti. Zástupkyňa dotknutého orgánu – Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie mala otázku o miestach ďalšieho využitia mobilného zariadenia. Navrhovateľ odpovedal, že miesto ďalšieho využitia závisí od potrieb zákazníka, priamo v priemyselnom areáli, nakoľko sa jedná o prenosné, relatívne malé zariadenie. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo po štvrt' hodine ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 31. 10. 2023.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NZ-OKR-2023/023650-002 zo dňa 13. 10. 2023)**

Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k predmetnej správe o hodnotení.

**Priatelía Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca – dotknutá verejnosť (list zo dňa 16. 10. 2023)**

Dotknutá verejnosť má k predloženej správe o hodnotení činnosti nasledovné pripomienky cit.: „Pripomienka číslo 1: Navrhovateľ na strane 12 správy o hodnotení uvádza, že „...technologickým zariadením bude mobilné filtračné zariadenie na filtráciu odpadových olejov, pričom pôjde o jemnú filtráciu vysoko kontaminovaných olejov a procesných kvapalín vo vedľajšom prúde. Filtračným zariadením je možné odfiltrovať pevné mechanické kontaminanty (kovy, nekovy, vlákna, mäkké kaly) až na úroveň 1-10 mg/l, pri filtrácii v multi pass režime (viacnásobný prechod procesnej kvapaliny cez filtračné zariadenie). Na strane 19 správy o hodnotení sa uvádza zoznam zhodnocovaných nebezpečných odpadov medzi ktorými sa uvádzajú napr.: 130109 – chlórované minerálne hydraulické oleje, 130110 – nechlórované minerálne hydraulické oleje, 130111 – syntetické hydraulické oleje, 130112 – biologicky ľahko rozložiteľné hydraulické oleje, 130113 – iné hydraulické oleje, 130204 – chlórované minerálne, motorové, prevodové a mazacie oleje.

Účelom navrhovanej činnosti je čistenie odpadových olejov mobilným zariadením, ktoré boli pôvodne používané na priemyselné použitie. Navrhovateľ chce výstupný produkt ďalej distribuovať ako vykurovací olej, napriek tomu, že ide len o fyzikálny proces, vyčistenie olejov od mechanických zvyškov, pričom chemické zloženie olejov sa nemení. Podľa navrhovateľa stačí všetky uvádzané odpadové oleje fyzikálne prečistiť a stanú sa vykurovacími olejmi. Takýto účel navrhovanej činnosti je neprípustný, ako je aj neprípustné aby napríklad chlórované oleje boli využívané ako vykurovací olej.

Odôvodnenie: Navrhovateľom prezentovaný akreditovaný odber a analýza vzoriek vstupujúceho odpadového oleja a výstupného prefiltrovaného oleja nie je vôbec zárukou toho, že sa to v skutočnosti bude takto diať, nakoľko aj kontrola zo strany štátnych orgánov je v tomto prípade problematická. Úmyslom navrhovateľa možno je zmiešavať vstupné odpadové oleje, aby výstupné parametre zodpovedali hraničným hodnotám uvedeným v prílohe č. 4 vyhlášky MŽP SR č. 251/2023 Z. z. o kvalite palív. Podľa zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch je však neprípustné, aby sa zmiešavali odpadové oleje navzájom, s cieľom dosiahnuť pri výstupe hraničné hodnoty koncentrácie nebezpečných látok.

Pripomienka č. 2: Navrhovateľ na strane 15 Správy o hodnotení uvádza, že „Posudzované zariadenie na zhodnocovanie odpadových olejov jednoznačne spĺňa jednu z hlavných priorít odpadového hospodárstva, ktorou je minimalizovať množstvá odpadov určených na skládkovanie“ Vzhľadom na skutočnosť, že ide o spracovanie tekutých odpadov, tak táto navrhovaná činnosť nemá nič do činenia s minimalizáciou množstiev odpadov určených na skládkovanie, tak ako to prezentuje navrhovateľ.

Odôvodnenie: Jedným zo základných zásad pri skládkovaní odpadov je fakt, že skládkovať tekuté odpady je zakázané. Takéto vyjadrenie navrhovateľa poukazuje na neznalosť v tejto oblasti



odpadového hospodárstva.

*Pripomienka č. 3: Požiadavka na posúdenie, či predmetná technika spĺňa požiadavky BAT, ktorú požadoval aj Okresný úrad Nové Zámky, štátna správa ochrany ovzdušia, nebola v Správe o hodnotení vôbec splnená a porovnanie s BAT technikami navrhovateľ nepredložil.*

*Odôvodnenie: Na strane 15 Správy o hodnotení, na ktorej malo ísť o posúdenie predmetnej techniky s požiadavkami BAT technikami, je predstavená úplne iná technológia s procesmi hydrorafinácie a destilácie, ktoré sa tejto technológii v ničom ani len nepodobajú.*

*Pripomienka č. 4: Na strane 79 Správy o hodnotení sú uvádzané požiadavky Okresného úradu Nové Zámky, štátnej správy ochrany ovzdušia, ktorý okrem požiadavky na splnenie BAT (viď. Vyššie uvedená pripomienka) požaduje aj príklad tejto technológie používanej v Slovenskej republike, príp. v zahraničí. Navrhovateľ sa touto požiadavkou vôbec nezaoberal. Požiadavku na uvedenie tej istej, resp. obdobnej technológie na Slovensku, príp. v zahraničí požadujeme rozšíriť aj o podrobnú informáciu o vstupných odpadoch, ako aj využitia výstupných produktov.*

*Na základe posúdenia predloženého návrhu činnosti na zhodnocovanie odpadových olejov, ktorá síce predstavuje jednoduchú technológiu založenú na fyzikálnych procesoch, avšak nebezpečenstvo tejto činnosti spočíva vo výstupných produktoch, navrhujeme vydať nesúhlasné stanovisko s realizáciou predmetnej činnosti. Kvapalné druhotné palivo, vzniknuté filtráciou nebezpečných odpadových olejov a jeho využitie na vykurovanie, môže s veľkou pravdepodobnosťou znečistiť ovzdušie a mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí.“*

**Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia – povoľujúci orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2023/029666-006 zo dňa 20. 10. 2023)**

Úrad ako povoľujúci orgán vo svojom stanovisku konštatoval, že za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno realizáciu navrhovanej činnosti považovať za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk. Povoľujúci orgán ďalej uviedol, že podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované.

Povoľujúci orgán tiež informoval, že orgán ochrany ovzdušia sa vyjadrí pred povoľovacím procesom a vo svojom vyjadrení, ktoré je záväzným stanoviskom, pričom v ňom bude formulovať základné podmienky týkajúce sa požiadaviek na kvalitu druhotných palív. Predmetné podmienky budú premietnuté do rozhodnutia o udelení súhlasu, ktoré vydá orgán štátnej správy odpadového hospodárstva. V súvislosti s výrobou/dovozom druhotných palív upozorňujeme na prijatú novú právnu úpravu na ochranu ovzdušia a na zákazy v súvislosti s používaním druhotných palív.

Na záver konštatoval, že ako povoľujúci orgán v zmysle § 3 písm. m) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

**Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – povoľujúci orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2023/023403-002 zo dňa 20. 10. 2023)**

Z hľadiska odpadového hospodárstva k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky, avšak upozorňuje navrhovateľa, že podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán ochrany ovzdušia vydáva vyjadrenia, v ktorých uplatňuje záujmy ochrany ovzdušia s cieľom udržania alebo zlepšenia kvality ovzdušia v posudzovanej lokalite. Predmetné vyjadrenie je potrebné k vydaniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ak ide o výrobu druhotných palív podľa osobitného predpisu.

Povoľujúci orgán ďalej uvádza, že súčasťou žiadosti o vydanie vyjadrenia sú nasledovné obsahové náležitosti zohľadňujúce základné požiadavky vyplývajúce pre výrobcu druhotného paliva podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 251/2023 Z. z. o kvalite palív: doloženie plánovaného maximálneho množstva vyrobeného druhotného paliva za rok (podľa plánovanej kapacity výroby); dokladovanie splnenia požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení; preukázanie a dokladovanie splnenia požiadaviek na kvalitu druhotných palív ustanovených v podľa § 7 ods. 2 a prílohy č. 4 v súlade s požiadavkami prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 251/2023 Z. z. o kvalite palív (poznámka: druhotné palivo je určené pre spaľovacie zariadenia s menovitým tepelným príkonom od 0,3 MW, technologické zariadenia alebo mobilné zdroje); doloženie opisu technologického postupu výroby druhotného paliva; doloženie zmluvného pokrytia dodávateľských vzťahov, t. j. od koho bude predmetný odpad určený na činnosť zhodnocovania pochádzať; doloženie zmluvného pokrytia odberu vyrobeného druhotného paliva, t. j., deklarovanie umiestnenia vyrobeného druhotného paliva na trhu, čím sa jednoznačne preukáže, že pre daný výrobok existuje trh alebo je dopyt po ňom a že daný výrobok bude mať reálne využitie na konkrétny cieľ.

Z hľadiska ochrany vôd povoľujúci orgán uvádza podmienku orgánu štátnej vodnej správy, a to cit.: „V ďalšom stupni povoľovania musí byť riešené skladovanie olejov a prevádzka zariadenia na zhodnocovanie odpadových olejov v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.“

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženej správe o hodnotení činnosti námietky.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch – dotknutý orgán (list č. RÚVZNZ/OPPL/1491/5824/2023 zo dňa 27. 10. 2023)**

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá z hľadiska svojej pôsobnosti žiadne pripomienky.

**Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS 7783/2023, CZ 41620/2023 zo dňa 27. 10. 2023)**

Dotknutý samosprávny kraj vo svojom stanovisku uvádza, že k riešenej správe o hodnotení činnosti v tejto fáze projektovej prípravy zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne

pripomienky za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy (nakladanie s odpadmi, ochrana životného prostredia a ochrana verejného zdravia).

*Mesto Nové Zámky – dotknutá obec (list č 3729/66599/2023/184/SJ zo dňa 30. 10. 2023)* uviedla informáciu o zverejnení správy o hodnotení činnosti a o zabezpečení verejného prerokovania správy o hodnotení činnosti.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 8871/2023-11.1.1/ssch, 85636/2023, zo dňa 09.11.2023, Ing. Marianna Kohútová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 650/2017/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, zo známych publikovaných informácií o území, z dostupných podkladov o technológii a zariadeniach, z konzultácií a skúseností s navrhovanou činnosťou.

Podľa spracovateľky odborného posudku predložená správa o hodnotení činnosti zodpovedá z hľadiska obsahu a štruktúry požiadavkám zákona a obsahuje všetky požadované údaje a hodnotenia. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, jej technické riešenie, súčasný stav životného prostredia, vstupy a výstupy z navrhovanej činnosti, predpokladané priame aj nepriame vplyvy s uvedením opatrení na ich zmiernenie.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že po formálnej stránke predložená správa o hodnotení činnosti zodpovedá štruktúre požadovanej prílohou č. 11 zákona. Správa o hodnotení činnosti má 88 strán, 2 textové prílohy, obrázky a tabuľky sú zapracované priamo do textovej časti správy o hodnotení činnosti. Obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení činnosti je primeraná a zodpovedá názvu kapitoly. Vzhľadom na skutočnosť, že celý projekt sa stále vyvíja, mnohé údaje, popisy a vyhodnotenia vplyvov sú všeobecné. Niektoré nejasnosti, nepresnosti, prípadne nedostatky boli spracovateľkou odborného posudku doplnené a sú uvedené v texte.

Podľa spracovateľky odborného posudku je popis technického a technologického riešenia zariadenia adekvátny k stupňu prípravy činnosti, nakoľko ide o pomerne jednoduché zariadenie. Popis spôsobu využívania zariadenia a organizácie jeho prevádzky je podľa spracovateľky odborného posudku menej presný, obsahuje viac variácií spôsobu jeho využívania a spôsobu nakladania s výsledným produktom prečisťovania odpadových olejov, pričom podmienky prevádzky a najmä nakladanie s výstupným produktom nie sú jasne vymedzené.

Spracovateľka odborného posudku ďalej uvádza, že v prípade popisu surovín – odpadov, je v správe o hodnotení činnosti uvedený zoznam odpadov podľa katalógu odpadov, nie je však uvedený ďalší podrobnejší popis k požiadavkám na vstupnú kvalitu odpadového oleja, ktorý je potrebný pre určenie optimálneho spôsobu nakladania s prečisteným olejom. Taktiež pre lepšiu zrozumiteľnosť toku surovín v navrhovanom procese chýbala v správe o hodnotení činnosti grafická schéma vstupov a výstupov. V prípade popisu surovín – odpadov je uvedený zoznam odpadov v správe o hodnotení činnosti podľa katalógu odpadov, nie je však uvedený ďalší

podrobnejší popis k požiadavkám na vstupnú kvalitu odpadového oleja, pričom tento údaj je potrebný pre určenie optimálneho spôsobu nakladania s prečisteným olejom. Spracovateľka odborného posudku si preto vyžiadala doplňujúce informácie k spôsobu prevádzkovania zariadenia od navrhovateľa, ktoré použila pre overenie a doplnenie posudzovania navrhovanej činnosti.

Spracovateľka odborného posudku uvádza, že podmienkou dosiahnutia stavu konca odpadu po zhodnotení, je splnenie požiadaviek pre kvalitu paliva, vyplývajúcich z vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 251/2023 Z. z. o kvalite palív (ďalej len vyhláška č. 251/2023 Z. z.“). Podľa spracovateľky odborného posudku nebolo v správe o hodnotení činnosti podrobnejšie uvedené aké povinnosti sa dotýkajú navrhovateľa a pôvodcu odpadu v súvislosti so splnením požiadaviek na kvalitu druhotného paliva, a akým spôsobom bude zabezpečované ich plnenie. Predložená analýza zhodnoteného oleja v prílohe č. 1 správy o hodnotení činnosti deklaruje splnenie ustanovených požiadaviek analyzovanej vzorky, a teda po splnení všetkých podmienok vyplývajúcich z ustanovení vyhlášky č. 251/2023 Z. z. nie je vylúčená možnosť využitia zhodnoteného odpadového oleja ako druhotného paliva. Spracovateľka odborného posudku uvádza, že na základe doplňujúcej informácie navrhovateľa o pôvode vzorky odpadového oleja išlo o odpad č. 20 01 25 jedlé oleje a tuky.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že v prípade spracovania odpadového oleja, ktorý pochádza výlučne z použitých jedlých rastlinných olejov (č. 20 01 25), nie je potrebné preukazovať požiadavky na kvalitu druhotného paliva. Výstupný produkt zo zhodnocovania odpadu č. 20 01 25 je možné považovať za druhotné palivo, t. j. palivo vyrobené z odpadu, ktorý dosiahol stav konca odpadu podľa osobitného predpisu (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré sa ďalej nepovažuje za odpad, ale za látku, zmes alebo výrobok podľa osobitného predpisu, a ktoré zároveň spĺňa ustanovené požiadavky vyhlášky č. 251/2023 Z. z. o kvalite palív. Uvedené nejasnosti boli predmetom pripomienok verejnosti v stanoviskách k správe o hodnotení činnosti.

V prípade opisu stavu životného prostredia, spracovateľka odborného posudku vníma ako nedostatok absenciu podrobnejšieho opisu stavu odpadového hospodárstva, najmä nakladania s dotknutým druhom spracovávaného odpadu, minimálne na regionálnej úrovni, ktoré by prispelo k odôvodneniu potreby realizácie tejto navrhovanej činnosti, pričom pre túto oblasť by bol adekvátny popis aj z hľadiska širších súvislostí. Podľa spracovateľky odborného posudku by popis odpadového hospodárstva – súčasného stavu v oblasti zhodnocovania odpadových olejov podporil odôvodnenie, účel a významnosť vplyvu navrhovanej činnosti na infraštruktúru odpadového hospodárstva.

Spracovateľka odborného posudku ďalej konštatuje, že opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádzajú predovšetkým zo všeobecných platných legislatívnych požiadaviek, pričom niektoré uvádzané opatrenia nie sú relevantné k charakteru a identifikovaným negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti (napr. opatrenie na obmedzenie prašnosti pri nakladaní so sypkým materiálom), taktiež absentujú opatrenia v súvislosti s plnením požiadaviek na využitie zhodnoteného oleja ako druhotného paliva.

Na základe preštudovania správy o hodnotení činnosti, zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu hodnotenia a doplňujúcich informácií navrhovateľa, ktoré umožňujú spracovateľke odborného posudku vytvoriť si odborný názor a aj na základe vlastných zistení, konštatuje, že

spracovatelia správy o hodnotení činnosti identifikovali všetky podstatné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti a správne ohodnotili mieru ich významnosti.

Spracovateľka odborného posudku hodnotí celkovú úroveň spracovania správy o hodnotení činnosti ako primeranú avšak dopĺňa, že vo viacerých častiach sú uvedené údaje pravdepodobne z iného zámeru navrhovanej činnosti/správy o hodnotení činnosti, ktorý sa týka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu. Podľa spracovateľky odborného posudku ide pravdepodobne o chybu v písaní. Všeobecné závery sú však aplikovateľné aj pre túto posudzovanú činnosť. Táto skutočnosť však viedla k nejasnostiam, ktoré sa odrazili aj v pripomienkach dotknutej verejnosti v stanovisku k správe o hodnotení činnosti.

Po komplexnom zhodnotení správy o hodnotení činnosti spracovateľkou odborného posudku sa ako pozitívne vplyvy súvisiace s kvalitou životného prostredia uvádzajú: vytvorenie spracovateľskej kapacity pre opätovné využitie odpadového oleja, využitie existujúceho stavebného objektu v priemyselnom areáli a stabilizáciu, resp. vytvorenie pracovného miesta. Podľa spracovateľky odborného posudku je realizácia navrhovanej činnosti spojená s nasledovnými negatívnymi vplyvmi: riziko potenciálneho znečistenia podzemných, povrchových vôd, pôdy, hornín v dôsledku havarijného úniku znečisťujúcich látok, nároky na spotrebu energie, súvisiaca dopravná intenzita a hlukovú záťaž.

Podľa spracovateľky odborného posudku je navrhovaná činnosť opodstatnená, vzhľadom na navrhovanú kapacitu spracovávaných odpadových olejov však nebude jej pozitívny vplyv výrazný, bude sa uplatňovať lokálne.

Na základe uvedeného spracovateľka odborného posudku odporučila príslušnému orgánu vydať súhlasné záverečné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti v rozsahu predloženého variantu s podmienkou realizácie opatrení na vylúčenie, alebo zníženie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 17. 01. 2023.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť nevyžaduje etapu výstavby, počas prevádzky budú vplyvy na obyvateľstvo zodpovedať štandardnej činnosti – zaťaženie hlukom zo súvisiacej intenzity dopravy – manipulácia s materiálom, znečistenie ovzdušia prašnosťou z dopravy. Všeobecne ide o vplyvy dočasné, s výskytom intervalov vyššej intenzity vplyvu. Ich dopad závisí od viacerých faktorov, napr. časového harmonogramu prevádzky a klimatických podmienok, ale je možné ho zmierniť organizačnými a technickými opatreniami, predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny.

Z prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať dopad na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy prevádzkovania činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, nakoľko sa vzťahujú na bezprostredné okolie objektu, v ktorom bude navrhovaná činnosť dočasne vykonávaná, prevažne v rámci priemyselného areálu, ktorý je v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny. Samotná technologická činnosť bude prebiehať v denných hodinách, takže okolité obyvateľstvo nebude nijako ovplyvňované vyššími príspevkami hluku vo večerných hodinách ani v nočnej dobe.

### ***Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie***

V súvislosti s prevádzkou a dopravou bude dochádzať k tvorbe skleníkových plynov priamo (spaľovanie palív v súvislosti s dopravou) a nepriamo – spotrebou elektrickej energie. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, t. j. kapacity spracovávaných odpadov 50 t/ročne, v procese bez potreby dodávania tepla, bude tento vplyv environmentálne akceptovateľný. Vplyv emisií skleníkových plynov z dopravy je neutrálny, nakoľko dopravou mobilného zariadenia je kompenzovaná preprava odpadových olejov do zariadenia na zneškodňovanie a dovoz nového oleja.

Navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať ovzdušie súvisiacou dopravou a nepriamo využitím výstupu zo spracovania ako druhotného paliva. Za predpokladu splnenia požiadaviek na kvalitu palív a požiadaviek na zariadenie, ktoré bude využívať druhotné palivo, nebudú prekročené environmentálne normy.

Vplyv na kvalitu ovzdušia je akceptovateľný s podmienkou prijatia opatrení na ich prevenciu a zmiernenie.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Z hľadiska vplyvov na uvedené zložky prírodného prostredia sa uplatňuje potenciálny vplyv na horninové prostredie pre riziko havarijného znečistenia, ktoré je možné eliminovať preventívnymi opatreniami. Vplyv je akceptovateľný, málo pravdepodobný.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

V dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa uplatňuje potenciálne riziko znečisťovania podzemných a povrchových vôd v dôsledku havarijného úniku znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov a z prevádzky zariadenia.

Vplyv na vodné pomery bude z hľadiska rizika ich znečistenia nevýznamný, riziká je možné eliminovať dostupnými opatreniami.

### ***Vplyvy na pôdu***

Realizácia navrhovanej činnosti bude v existujúcom stavebnom objekte v priemyselnom areáli, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska kontaminácie sa uplatňuje vplyv rizika znečistenia z dopravných mechanizmov, ktorý je málo pravdepodobný, nevýznamný.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

Na priemyselný areál posudzovanej lokality sa uplatňuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Flóra priamo dotknutého územia je veľmi chudobná a predstavuje bežnú, prevažne náletovú vegetáciu a antropogénne biotopy, ktoré obývajú druhy s nízkou citlivosťou na ľudskú činnosť. Dotknuté územie nepredstavuje ani ojedinelý biotop s výskytom vzácných alebo ohrozených druhov.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sú hodnotené ako málo významné.

### ***Vplyvy na chránené územia***

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza na území s prvým stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do územia nezasahujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia v zmysle uvedeného zákona. Rovnako nie je súčasťou existujúcich a navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a území zaradených do systému Natura 2000. Taktiež do územia nezasahujú ich ochranné pásma preto bude bez vplyvu na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES sa hodnotí ako minimálny - bez vplyvu.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Vzhľadom na rozsah, charakter a na lokalizáciu budú vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti nepatrné, resp. nulové.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení štruktúra prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v priamo dotknutom území. Navrhovaná činnosť neovplyvní súčasnú štruktúru využitia územia a funkčnú hodnotu využitia územia.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Prvky urbánneho komplexu (bývanie, priemysel, rekreácia a pod.) nebudú realizáciou navrhovanej činnosti negatívne dotknuté. Navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný negatívny vplyv na urbánny komplex a využitie zeme oproti súčasnému stavu.

Navrhovaná činnosť má pozitívny vplyv na infraštruktúru odpadového hospodárstva širšieho okolia.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území a ich pohľad na ne.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

V hodnotenom území sa nenachádzajú žiadne známe a evidované archeologické a paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia vymedzené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (chránené územia európskej sústavy chránených území (vyhlásené a navrhované územia európskeho významu a chránené vtáčie územia), resp. maloplošné alebo veľkoplošné chránené územia národnej sústavy chránených území, ako ani na mokrade a chránené stromy). Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilného zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov – odpadových olejov – vybraných druhov odpadov podľa katalógu odpadov, kategorizovaných ako nebezpečný a jeden druh odpadu kategorizácie ostatný s navrhovanou kapacitou zariadenia 50 t spracovaného odpadu ročne.



### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Sledovať optimálne parametre prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadových olejov podľa technickej dokumentácie.
2. Zabezpečiť správnu manipuláciu a nakladanie so vznikajúcimi odpadmi (kategórie O aj N) a zabezpečenie ich zhodnotenia, alebo zneškodnenia v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Manipuláciu s tekutými odpadmi a látkami zabezpečiť proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd.
3. Technologické opatrenia pre prípad mimoriadnej situácie – havárie uviesť v prevádzkových predpisoch alebo dokumentoch podľa osobitných predpisov (napr. Havarijný plán podľa zákona o vodách).
4. V prevádzke zaviesť program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie.
5. Plánovanie výroby zosúladiť s logistikou tak, aby bola dosiahnutá optimálna vyťaženosť dopravných prostriedkov.
6. Vypracovať postup predbežnej kontroly kvality vstupného odpadového oleja, ktorý bude zapracovaný do interných predpisov a prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov.
7. Počas jedného cyklu prevádzky zariadenia zhodnocovať len jeden druh odpadového oleja, výstupy z procesu prečisťovania zhromažďovať osobitne podľa jednotlivých šarží, ktoré budú podrobené analýze.
8. Vypracovať postup monitorovania a kontroly kvality druhotného paliva, vyrobených z iných odpadov ako odpad č. 20 01 25, v súlade s požiadavkami vyhlášky č. 251/2023 Z. z., ktorý bude zapracovaný do interných predpisov a prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov.
9. Viest' evidenciu o odberateľoch druhotného paliva a o ich oprávnení používať druhotné palivo v energetických zariadeniach.

### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;

- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

V rámci monitoringu je potrebné nadväzovať na spôsob kontroly vybraných parametrov na základe podmienok určených v povoleniach pre činnosť navrhovateľa, požiadaviek vyplývajúcich z platných právnych predpisov ako aj výsledkov hodnotenia navrhovanej činnosti:

- dodržiavať podmienky na prevádzku, uvedených v povolení a v platných právnych predpisoch.

Navrhovaná činnosť má dlhodobý charakter, z vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie vyplynulo, že vplyvy na zložky životného prostredia, ktoré je relevantné monitorovať, sú viazané predovšetkým na obdobie prevádzky navrhovanej činnosti.

V prípade havarijných situácií, prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených celkovo 7 písomných stanovísk, z toho 6 stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy bolo súhlasných. Jedno stanovisko od dotknutej verejnosti obsahovalo námietky a nesúhlas s navrhovanou činnosťou na základe obavy z energetického využitia spracovaného odpadového oleja. MŽP SR sa vysporiadalo so všetkými doručenými stanoviskami, pričom relevantné pripomienky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti sú vyhodnotenú v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.4. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8871/2023-11.1.1/ssch, 36894/2023, 36896/2023-int. zo dňa 20. 06. 2023, vyhodnotenú v správe o hodnotení činnosti.

## VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov a dočasne aj v areáli spoločnosti navrhovateľa, kde bude situovaná na pozemku, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako zastavaná plocha a nádvorie. Posudzovaná lokalita je dostatočne vzdialená od chránených území, nezasahuje do žiadneho významného prvku územného systému ekologickej stability. Takisto vplyvy prevádzky nebudú pôsobiť mimo dotknutého objektu, mimo priemyselného areálu.

Realizácia navrhovanej činnosti bude bez potreby výstavby a stavebných úprav, vykonávanie činnosti bude v areáloch na už vybudovaných a zabezpečených plochách. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nebude potrebné vykonať doplnenie externej infraštruktúry, v maximálnej miere sa využije interná infraštruktúra priemyselného areálu

Realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ovplyvneniu poľnohospodárskej, resp. lesohospodárskej činnosti a nebudú dotknuté areály rekreácie ani cestovného ruchu.

Všeobecne možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite, ktorá vyhovuje charakteru navrhovanej činnosti, jej požiadavkám na vstupy. Zároveň bude realizáciou navrhovanej činnosti doplnená infraštruktúra odpadového hospodárstva pre prúd odpadov, ktorá je v súčasnosti nepostačujúca.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného zariadenia, ktoré umožňuje opätovné použitie odpadových olejov, prípadne ich energetické využitie vo vhodnom energetickom zariadení. Ide o zhodnocovanie odpadov – odpadových olejov – vybraných druhov odpadov podľa katalógu odpadov, kategorizovaných ako nebezpečný a jeden druh odpadu kategorizácie ostatný. Toto zhodnocovanie odpadových olejov prebieha procesom na základe princípu filtrácie – mechanického oddelenia tuhých nečistôt z použitého oleja. Počas

zhodnocovania čistený olej niekoľkokrát prechádza filtračným systémom, ktorý sa skladá z 3 stupňov jemnosti filtrácie. Prevádzka zariadenia je pomerne jednoduchá, pracuje v automatickom režime, obsahuje signalizáciu zanesenia filtrov. 3. stupeň filtrácie je možné v prípade potreby vynechať. Kontrola kvality oleja pred a po filtrácii, prebieha na základe informačnej analýzy – obsahu mechanických nečistôt, vody a ďalších parametrov v oleji pomocou prenosnej diagnostickej súpravy. Navrhovaná kapacita zariadenia bude cca 50 t ročne. Hodinový výkon zariadenia vyjadrený ako množstvo prečerpanej kvapaliny za hodinu je cca 720 l/h.

Navrhovaná činnosť v porovnaní so súčasným stavom sa z hľadiska jej dopadov na jednotlivé zložky životného prostredia hodnotí ako totožná so súčasným stavom, pričom z hľadiska znižovania záťaže a zhodnocovania odpadových olejov ide o jednoznačne pozitívny vplyv.

Realizácia navrhovanej činnosti v prvej lokalite umiestnenia neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané výhľadové vytvorenie nových pracovných miest ako aj zvýšenú mieru zhodnocovania odpadových olejov.

Navrhovaná činnosť sa z pohľadu všetkých posudzovaných aspektov, t. j. environmentálnych, technicko-technologických, ako aj socio-ekonomických, pri rešpektovaní navrhovaných zmiernovacích opatrení, javí ako optimálne riešenie súčasného stavu. Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať prijateľný vplyv na zdravotný stav dotknutého obyvateľstva.

Realizáciou opatrení navrhnutých v správe o hodnotení činnosti a doplnených v odbornom posudku je možné zmierniť a kompenzovať negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti. Časť pripomienok, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, bude doriešená v následnom povoľovacom procese.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyv významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Pri presune zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk.

**Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NZ-OKR-2023/023650-002 zo dňa 13. 10. 2023)**

Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k predmetnej správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**Priatel'ia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca – dotknutá verejnosť (list zo dňa 16. 10. 2023)**

Dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení činnosti uvádza, že cit.: „Navrhovateľ na strane 12 správy o hodnotení uvádza, že „...technologickým zariadením bude mobilné filtračné zariadenie na filtráciu odpadových olejov, pričom pôjde o jemnú filtráciu vysoko kontaminovaných olejov a procesných kvapalín vo vedľajšom prúde. Filtračným zariadením je možné odfiltrovať pevné mechanické kontaminanty (kovy, nekovy, vlákna, mäkké kaly) až na úroveň 1-10 mg/l, pri filtrácii v multi pass režime (viacnásobný prechod procesnej kvapaliny cez filtračné zariadenie). Na strane 19 správy o hodnotení sa uvádza zoznam zhodnocovaných nebezpečných odpadov medzi ktorými sa uvádzajú napr.: 130109 – chlórované minerálne hydraulické oleje, 130110 – nechlórované minerálne hydraulické oleje, 130111 – syntetické hydraulické oleje, 130112 – biologicky ľahko rozložiteľné hydraulické oleje, 130113 – iné hydraulické oleje, 130204 – chlórované minerálne, motorové, prevodové a mazacie oleje.

Účelom navrhovanej činnosti je čistenie odpadových olejov mobilným zariadením, ktoré boli pôvodne používané na priemyselné použitie. Navrhovateľ chce výstupný produkt ďalej distribuovať ako vykurovací olej, napriek tomu, že ide len o fyzikálny proces, vyčistenie olejov od mechanických zvyškov, pričom chemické zloženie olejov sa nemení. Podľa navrhovateľa stačí všetky uvádzané odpadové oleje fyzikálne prečistiť a stanú sa vykurovacími olejmi. Takýto účel navrhovanej činnosti je neprípustný, ako je aj neprípustné aby napríklad chlórované oleje boli využívané ako vykurovací olej.

Odôvodnenie: Navrhovateľom prezentovaný akreditovaný odber a analýza vzoriek vstupujúceho odpadového oleja a výstupného prefiltrovaného oleja nie je vôbec zárukou toho, že sa to v skutočnosti bude takto diať, nakoľko aj kontrola zo strany štátnych orgánov je v tomto prípade problematická. Úmyslom navrhovateľa možno je zmiešavať vstupné odpadové oleje, aby výstupné parametre zodpovedali hraničným hodnotám uvedeným v prílohe č. 4 vyhlášky MŽP SR

č. 251/2023 Z.z. o kvalite palív. Podľa zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch je však neprípustné, aby sa zmiešavali odpadové oleje navzájom, s cieľom dosiahnuť pri výstupe hraničné hodnoty koncentrácie nebezpečných látok.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť bude prečisťovať odpadový olej len na základe fyzikálneho procesu. Prečistený olej, ktorý bude zhodnocovaný u pôvodcu bude využitý na pôvodný účel. Navrhovateľ nebude prečistený olej od pôvodcu odoberať a odvážať. Prečistený olej, ktorý bude zhodnocovaný v zariadeniach na zber, alebo v zariadeniach na zhodnocovanie odpadov, alebo v zariadeniach na zneškodňovanie odpadov ostane aj po zhodnotení odpadom, alebo dosiahne stav konca odpadu, ak bude preukázané, že: a) spĺňa parametre výrobku podľa osobitného predpisu, alebo b) spĺňa požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa vyhlášky č. 251/2023 Z. z., c) je vyrobené výlučne z odpadu 20 01 25 jedlé oleje a tuky. V prípade prečisťovania druhov odpadov č. 13 01 09 a 13 02 04, je využitie výstupného produktu ako druhotného paliva vylúčené. Predložená jednorazová analýza výstupného produktu je postačujúca len pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie a preukazuje, že spôsob využitia výstupného produktu prečistených olejov ako druhotného paliva nie je vylúčený. Pre povolenie navrhovanej činnosti je navrhovaná podmienka vypracovania systému vstupnej kontroly prečisťovaných odpadových olejov a výstupnej kontroly produktu v súlade s požiadavkami BAT, ktorá je predmetom opatrení č. 6 až 9, uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Z hľadiska zmiešavania odpadov – zámer navrhovanej činnosti neobsahoval návrh na zmiešavanie odpadov, v zariadení bude vždy spracovávaný 1 druh odpadu. Podmienky kontroly kvality výstupného produktu sú ustanovené v predpisoch ochrany ovzdušia, budú predmetom podmienok povolenia a podmienok kontroly prevádzky, zároveň bude navrhovateľ povinný vypracovať príslušné interné prevádzkové predpisy a prevádzkový poriadok zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v ktorých budú podmienky preukazovania kvality zapracované podľa ustanovených požiadaviek a podmienok povolenia. V prípade, že druhotné palivo je vyrobené výlučne z použitých jedlých olejov a tukov, uplatňuje sa výnimka z preukazovania kvalitatívnych požiadaviek na druhotné palivá (príl. č. 5, časť II, bod 2a) vyhlášky č. 251/2023 Z. z.. Vzhľadom na skutočnosť, že druhotné palivo je možné použiť len v zariadeniach s vydaným povolením na spaľovanie tohto druhu odpadu, je ďalším stupňom kontroly kontrola zo strany odberateľa druhotného paliva.

Dotknutá verejnosť ďalej uvádza, že cit.: „Navrhovateľ na strane 15 Správy o hodnotení uvádza, že „Posudzované zariadenie na zhodnocovanie odpadových olejov jednoznačne spĺňa jednu z hlavných priorít odpadového hospodárstva, ktorou je minimalizovať množstvá odpadov určených na skládkovanie“ Vzhľadom na skutočnosť, že ide o spracovanie tekutých odpadov, tak táto navrhovaná činnosť nemá nič do činenia s minimalizáciou množstiev odpadov určených na skládkovanie, tak ako to prezentuje navrhovateľ.

*Odôvodnenie: Jedným zo základných zásad pri skládkovaní odpadov je fakt, že skládkovať tekuté odpady je zakázané. Takéto vyjadrenie navrhovateľa poukazuje na neznalosť v tejto oblasti odpadového hospodárstva.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Vo viacerých častiach správy o hodnotení činnosti sú uvedené údaje pravdepodobne z iného zámeru navrhovanej činnosti/správy o hodnotení činnosti, ktorý sa týka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu – ide pravdepodobne o chybu v písaní. Táto skutočnosť viedla k nejasnostiam, ktoré sa odrazili aj vo vyššie citovanej pripomienke dotknutej verejnosti v stanovisku k správe o hodnotení činnosti.

Dotknutá verejnosť tiež konštatuje, že cit.: „Požiadavka na posúdenie, či predmetná

technika spĺňa požiadavky BAT, ktorú požadoval aj Okresný úrad Nové Zámky, štátna správa ochrany ovzdušia, nebola v Správe o hodnotení vôbec splnená a porovnanie s BAT technikami navrhovateľ nepredložil.

*Odôvodnenie: Na strane 15 Správy o hodnotení, na ktorej malo ísť o posúdenie predmetnej techniky s požiadavkami BAT technikami, je predstavená úplne iná technológia s procesmi hydrorafinácie a destilácie, ktoré sa tejto technológii v ničom ani len nepodobajú.*

Vyjadrenie MŽP SR: Kapitola A.II.9 správy o hodnotení činnosti obsahuje porovnanie s všeobecnými kritériami na určovanie najlepších dostupných techník (príloha č. 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ako príklad najlepšej dostupnej techniky vo svete bola uvedená technológia, ktorá z hľadiska princípu aj rozsahom je zatiaľ v podmienkach Slovenskej republiky nedostupná. Navrhovaná činnosť predstavuje bežne používanú techniku v našich podmienkach, ktorá je dostupná najmä pre producentov menších množstiev odpadového oleja, pre ktorých nie je efektívne prevádzkovanie vlastného zariadenia na prečisťovanie odpadového oleja.

Navrhovaná činnosť nedosahuje parametre prevádzky podľa osobitného predpisu, na ktorú sa povinne vzťahujú požiadavky uplatňovania záverov o najlepších dostupných technikách, ktoré boli vyhlásené pre uvedenú činnosť Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. 08. 2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Pre navrhovanú činnosť sú relevantné najlepšie dostupné techniky: BAT č. 2: S cieľom zlepšiť celkové environmentálne vlastnosti zariadenia sa majú v rámci BAT použiť techniky: stanovenie a vykonávanie postupu charakterizácie odpadu a predbežného prijímania odpadu; stanovenie a vykonávanie postupov prijímania odpadu – tieto techniky súvisia s nastavením vstupnej kontroly kvality odpadu; stanovenie a vykonávanie systému sledovania odpadu a súpisu odpadu – technika zodpovedajúca evidenčným povinnostiam odpadu; stanovenie a vykonávanie systému riadenia kvality výstupu – technika kontroly kvality produktu na výstupe; zabezpečenie oddeľovania odpadu – technika zabraňujúca nežiaducemu zmiešavaniu odpadu; zabezpečenie kompatibility odpadu pred jeho zmiešaním – nerelevantné, nakoľko zámer navrhovanej činnosti so zmiešavaním neuvažuje. BAT č. 42: S cieľom zlepšiť celkové environmentálne vlastnosti sa má v rámci BAT monitorovať odpadový vstup ako súčasť postupu predbežného prijímania odpadov a postupu prijímania odpadov (viď BAT 2) - Monitorovanie odpadového vstupu, pokiaľ ide o obsah chlórovaných zlúčenín (napr. chlórových rozpúšťadiel a PCB).

MŽP SR uvádza, že požiadavky na vypracovanie systému vstupnej kontroly prečisťovaných odpadových olejov a výstupnej kontroly produktu, v súlade s požiadavkami BAT, boli zapracované do návrhu opatrení č. 6 až 9 uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Na záver dotknutá verejnosť poukazuje, že cit. : „Na strane 79 Správy o hodnotení sú uvádzané požiadavky Okresného úradu Nové Zámky, štátnej správy ochrany ovzdušia, ktorý okrem požiadavky na splnenie BAT (viď. Vyššie uvedená pripomienka) požaduje aj príklad tejto technológie používanej v Slovenskej republike, príp. v zahraničí. Navrhovateľ sa touto požiadavkou vôbec nezaoberal. Požiadavku na uvedenie tej istej, resp. obdobnej technológie na Slovensku, príp. v zahraničí požadujeme rozšíriť aj o podrobnú informáciu o vstupných odpadoch, ako aj využitia výstupných produktov. Na základe posúdenia predloženého návrhu činnosti na zhodnocovanie odpadových olejov, ktorá síce predstavuje jednoduchú technológiu založenú na fyzikálnych procesoch, avšak nebezpečenstvo tejto činnosti spočíva vo výstupných

*produktov, navrhujeme vydať nesúhlasné stanovisko s realizáciou predmetnej činnosti. Kvapalnú druhotnú palivo, vzniknuté filtráciou nebezpečných odpadových olejov a jeho využitie na vykurovanie, môže s veľkou pravdepodobnosťou znečistiť ovzdušie a mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ správy o hodnotení činnosti uviedol príklad obdobnej technológie, ktorý prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v roku 2022, na strane 81 správy o hodnotení činnosti je odkaz na webovú stránku informačného systému EIA/SEA. Obdobné zariadenia boli predmetom posudzovania v minulosti, napr. zmena navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením – mechanické prečisťovanie odpadových olejov“ v r. 2021. Porovnávané technológie sa zaoberajú prečisťovaním obdobných druhov odpadu ako je navrhnuté v zozname zhodnocovaných odpadov, vrátane chlórovaných druhov odpadových olejov. Z hľadiska využitia výstupov z prečistenia odpadového oleja uvedené príklady navrhovaných činností využívajú výstupný produkt výhradne na opätovné použitie na pôvodný účel.

Predložená jednorazová analýza druhotného paliva nevyklúčila možnosť energetického využitia výstupného produktu prečisťovania oleja za podmienky splnenia ďalších ustanovených požiadaviek v právnych predpisoch, ktoré je potrebné upresniť v procese povoľovania navrhovanej činnosti. Ide najmä o dôslednú kontrolu pôvodu odpadového oleja, kontrolu kvality odpadového oleja, opakovanú kontrolu kvality výstupného produktu a odber výstupného produktu oprávneným odberateľom. Základnou nebezpečnou vlastnosťou odpadového oleja je horľavosť. Základnou požiadavkou na kvalitu paliva je nízky obsah mechanických nečistôt, vody, síry a ďalších kontaminantov. Zhodnotením odpadového oleja navrhovaným fyzikálnym procesom je možné dosiahnuť požadovanú kvalitu z hľadiska obsahu mechanických nečistôt a vody, na základe pôvodu odpadového oleja a overenia kvality výstupného produktu nie je vylúčené, že výsledný produkt bude spĺňať požiadavky na druhotné palivo a je ho možné využiť v zariadeniach, ktoré majú súhlas orgánu ochrany ovzdušia na spaľovanie tohto druhu paliva.

***Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia – povoľujúci orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2023/029666-006 zo dňa 20. 10. 2023)***

Úrad ako povoľujúci orgán vo svojom stanovisku konštatoval, že za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno realizáciu navrhovanej činnosti považovať za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk. Povoľujúci orgán ďalej uviedol, že podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované.

Povoľujúci orgán tiež informoval, že orgán ochrany ovzdušia sa vyjadrí pred povoľovacím procesom a vo svojom vyjadrení, ktoré je záväzným stanoviskom, pričom v ňom bude formulovať základné podmienky týkajúce sa požiadaviek na kvalitu druhotných palív. Predmetné podmienky budú premietnuté do rozhodnutia o udelení súhlasu, ktoré vydá orgán štátnej správy odpadového hospodárstva. V súvislosti s výrobou/dovozom druhotných palív upozorňujeme na prijatú novú právnu úpravu na ochranu ovzdušia a na zákazy v súvislosti s používaním druhotných palív.

Na záver konštatoval, že ako povoľujúci orgán v zmysle § 3 písm. m) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti.



Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.

**Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – povoľujúci orgán** (list č. OU-NR-OSZP2-2023/023403-002 zo dňa 20. 10. 2023)

Z hľadiska odpadového hospodárstva k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky, avšak upozorňuje navrhovateľa, že podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán ochrany ovzdušia vydáva vyjadrenia, v ktorých uplatňuje záujmy ochrany ovzdušia s cieľom udržania alebo zlepšenia kvality ovzdušia v posudzovanej lokalite. Predmetné vyjadrenie je potrebné k vydaniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ak ide o výrobu druhotných palív podľa osobitného predpisu.

Povoľujúci orgán ďalej uvádza, že súčasťou žiadosti o vydanie vyjadrenia sú nasledovné obsahové náležitosti zohľadňujúce základné požiadavky vyplývajúce pre výrobcu druhotného paliva podľa vyhlášky č. 251/2023 Z. z.: doloženie plánovaného maximálneho množstva vyrobeného druhotného paliva za rok (podľa plánovanej kapacity výroby); dokladovanie splnenia požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení; preukázanie a dokladovanie splnenia požiadaviek na kvalitu druhotných palív ustanovených v podľa § 7 ods. 2 a prílohy č. 4 v súlade s požiadavkami prílohy č. 5 vyhlášky č. 251/2023 Z. z., (poznámka: druhotné palivo je určené pre spaľovacie zariadenia s menovitým tepelným príkonom od 0,3 MW, technologické zariadenia alebo mobilné zdroje); doloženie opisu technologického postupu výroby druhotného paliva; doloženie zmluvného pokrytia dodávateľských vzťahov, t. j., od koho bude predmetný odpad určený na činnosť zhodnocovania pochádzať; doloženie zmluvného pokrytia odberu vyrobeného druhotného paliva, t. j., deklarovanie umiestnenia vyrobeného druhotného paliva na trhu, čím sa jednoznačne preukáže, že pre daný výrobok existuje trh alebo je dopyt po ňom a že daný výrobok bude mať reálne využitie na konkrétny cieľ.

Z hľadiska ochrany vôd povoľujúci orgán uvádza podmienku orgánu štátnej vodnej správy, a to cit.: „V ďalšom stupni povoľovania musí byť riešené skladovanie olejov a prevádzka zariadenia na zhodnocovanie odpadových olejov v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.“

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženej správe o hodnotení činnosti námietky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch – dotknutý orgán** (list č. RÚVZNZ/OPPL/1491/5824/2023 zo dňa 27. 10. 2023)

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá z hľadiska svojej pôsobnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

*Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS 7783/2023, CZ 41620/2023 zo dňa 27. 10. 2023)*

Dotknutý samosprávny kraj vo svojom stanovisku uvádza, že k riešenej správe o hodnotení činnosti v tejto fáze projektovej prípravy zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy (nakladanie s odpadmi, ochrana životného prostredia a ochrana verejného zdravia).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

*Mesto Nové Zámky – dotknutá obec (list č. 3729/66599/2023/184/SJ zo dňa 30. 10. 2023)*

Stanovisko dotknutej obce obsahovalo informáciu o zverejnení správy o hodnotení činnosti a o zabezpečení verejného prerokovania správy o hodnotení činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Silvia Schlögl, PhD.

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
RNDr. Anna Bohers, PhD.  
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 26. 02. 2024

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona o správnom poriadku.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloťovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa, podať návrh na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

## **Rozdeľovník**

Doručuje sa: (elektronicky)

1. Ing. Emília Fintová, Nedbalova 541/13, 949 01 Nitra
2. Mesto Nové Zámky, Mestský úrad, Hlavné námestie 10, 940 02 Nové Zámky
3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 39/69, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraj, Rázusová 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky
9. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
10. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61, Bratislava
11. Priatelia Zeme – SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU