



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 26. augusta 2022  
Číslo: 2736/2022-11.1.1/vt  
48556/2022

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že správu o hodnotení činnosti **„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“**, navrhovateľa FORNIX Recykling, s. r. o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, IČO 46 104 232, v zastúpení spoločnosti EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, IČO 44 740 182,

**nie je potrebné vypracúvať.**

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ, FORNIX Recykling, s. r. o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, IČO 46 104 232, v zastúpení spoločnosti EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, IČO 44 740 182 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 31. 05. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti **„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenia-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-mobicat-mc-100->

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného zariadenia Mobicat MC 100 R EVO na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov. Výkon mobilného zariadenia je 200 t/hod., čo pri bežnej dennej prevádzke (8 h) predstavuje kapacitu 400 000 t/rok.

Na základe rozhodnutia č. 12458/2021-11.1.1/vt, 56635/2021, zo dňa 18. 10. 2021, ktorým MŽP SR upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, obsahuje zámer jedno riešenie navrhovanej činnosti a nulový variant.

K zámeru boli doručené celkovo 4 stanoviská:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/10074/2022 zo dňa 15. 06. 2022) v záväznom stanovisku stručne zhrnul údaje o navrhovanej činnosti, a uviedol, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti a v závere tiež uviedol, že vzhľadom na umiestnenie a charakter územia navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 34560/2022 zo dňa 16. 06. 2022) v stanovisku uviedol, že nemá pripomienky k predloženej navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2022/107997-006 zo dňa 23. 06. 2022) z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a nachádza sa v najnižšom, t. j. v prvom stupni územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Najbližšie chránené územia – Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, Územie európskeho významu Biskupické luhy (kód územia: SKUEV0295), Chránené vtáčie územie Dunajské luhy (kód územia: SKCHVU007) a Ramsarská lokalita Dunajské luhy sa nachádzajú cca 4,3 km vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti.

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky k navrhovanej činnosti a nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení. Upozorňuje však, že výkopovú zeminu, zaradenú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, ako 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, ktorá je uvedená v tab. odpadov určených na zhodnocovanie na mobilnom zariadení činnosťou R5, podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), nie je možné zhodnocovať na mobilnom zariadení činnosťou R5, s cieľom získať stavebný výrobok.

Vzhľadom na uvedené, výkopová zemina vždy ostáva odpadom a je potrebné s ňou nakladať v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Ing. Veronika Basta (list zo dňa 24. 06. 2022) v stanovisku vzniesla nasledovné pripomienky (cit.):

„1. Požadujem predložiť analýzu existujúceho znečistenia ovzdušia v obci Rovinka v rámci IMISNO-PRENOSOVÉHO POSUDKU vypracovaného oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnené súčasné a aj budúce znečistenie pochádzajúceho z prevádzky mobilného zariadenia, z uskladnenia materiálu a z dopravy materiálu do areálu a z areálu.

Nasledovné informácie nepovažujem v prípade daného zámeru za dostatočné a navrhujem opatrenia rozšíriť o zaplachtovanie nákladných áut pred prevozom sypkých materiálov, zabezpečenie uskladneného sypkého materiálu pred vetrom a podobne: „Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k zvýšenej prašnosti. Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorené časti sú násypka pre vstup materiálu a výstup na pás. Pre zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok je stroj Mobicat MC 100 R EVO vybavený skrúpacím zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou. Podľa odborného posudku č.40-2008-09 zo dňa 07.07.2008 (Ing. Brezovický, 2008) sa konštatuje, že betón je pred kropením drvený vodou a vlhkosť drveného materiálu je vyššia ako 5%. Hmotnostný tok emitovaných znečisťujúcich látok sa predpokladá 0,06 kg/hod, navrhované riešenie preto splňa podmienky a požiadavky § 18, odseku 3 zákona č.478/2002 Z.z. Navrhovateľ nebude prevážať do tejto lokality ani z nej žiadne odpady. Vplyvom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky (?), množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny (cca 350 metrov?), sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.“

Samotný areál, kde sa nachádza navrhovaná činnosť je typický zastavaným územím s minimálnym podielom vegetácie (ruđerálnou a vysadenou vegetáciou). Pri činnosti, akou je zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, je typický pohyb dopravných prostriedkov a technológie, ktoré majú negatívny vplyv na ovzdušie (najmä zvýšená prašnosť a emisie z dopravy). Podotýkam, že v areáli sa už zhodnocovanie a uskladnenie stavebného odpadu prevádza prostredníctvom spoločnosti PN Recykling: <https://www.pnrecyklinmsk/>

V zámere je nesprávne uvedené, že „Nakoľko sa jedná o novú činnosť v rámci už vybudovaného uzatvoreného areálu, táto činnosť si nebude vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Predmetné miesto hodnotenia bude hlavne slúžiť ako základňa pre mobilné zariadenie MOBICAT MC 100 EVO s možnosťou zhodnocovania ostatného stavebného odpadu in situ.“

2. Požadujem predložiť AKUSTICKÚ ŠTÚDIU vypracovanú oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnený hluk z dopravy materiálu z a do areálu a rovnako hluk vznikajúci pri drvení stavebného materiálu s určením minimálnej prípustnej vzdialenosti od obytných území a materskej školy, ktorú obec Rovinka prevádzkuje aj v priestoroch Cieľovej Rovinky. Aktuálne je obytná zóna vzdialená cca 350 metrov v smere prevládajúceho prúdenia vetra, a materská škola cca 300 metrov od areálu, v ktorom má byť zariadenie prevádzkované.

3. Žiadam predložiť aktuálnu veternú ružicu vypracovanú SHMÚ, ktorá bude zobrazovať čoraz častejšie prejavy klimatickej zmeny vo forme silného vetra.

4. Požadujem predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave ohľadne posúdenia vzdialenosti pozemku, na ktorom sa bude zariadenie prevádzkovať, a vo vzťahu na hluk a prašnosť a materskej školy zriadenej obcou Rovinka v priestoroch Cieľovej Rovinky. Odvolávam sa na Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 24 – Zariadenia pre deti a mládež, odsek (2): Zariadenia pre deti a mládež sa zriaďujú v zdravotne vhodnom prostredí, ktorým je prostredie chránené pred zdraviu škodlivými faktormi vonkajšieho prostredia, najmä pred hlukom a zdrojmi znečistenia ovzdušia, a prostredie chránené pred negatívnymi výchovnými vplyvmi.

V zámere sa uvádzajú 10 rokov staré údaje o počte obyvateľov („Má 2694 (prihlásených) obyvateľov (stav k 31.12.2012)“, kým reálne má obec cez 5136 obyvateľov (SODB 2021).

5. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť daného územia a rovnako aj odvod odpadovej vody vzhľadom na to, že dané územie spadá do Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V zámere je zavádzajúce tvrdenie, že „V dotknutom území sa v súčasnosti nenachádza žiaden zdroj znečistenia, ktorý by bezprostredne ovplyvňoval kvalitu podzemnej vody.“ RÚVZ BA potvrdil, že podzemná voda v Rovinke je znečistená a nie je vhodná na konzumáciu či polievanie záhrad.

6. V zámere sa neuvádza ako dlho bude mobilné zariadenie v danej lokalite prevádzkované. Je tam uvedené, že „lokalita navrhovaným spôsobom bude využívaná len na dobu určitú (max. 5 rokov) v zmysle nájomnej zmluvy uzavretej s vlastníkom tohto územia.“ Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je možné prevádzkovať na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.“

Vyjadrenie MŽP SR: Dňa 18. 07. 2022 bola zástupkyňa navrhovateľa nahliadnuť do administratívneho spisu podľa § 23 správneho poriadku. Na základe nazretia do spisu navrhovateľ listom zo dňa 19. 07. 2022, doručeným dňa 26. 07. 2022, predložil vyjadrenie k pripomienkam Ing. Veroniky Basty. MŽP SR na základe predloženého zámeru a vyjadrenia navrhovateľa uvádza k jednotlivým pripomienkam nasledovné:

1. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch o. i. musí byť prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, zároveň je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch. Je teda určené na presun na miesta, kde je potrebné stavebný odpad zhodnocovať. Miesto zhodnocovania v obci Rovinka je podľa predloženého zámeru prvým miestom umiestnenia mobilného zariadenia. Z tohto dôvodu, ako aj s posúdenia iných obdobných zariadení, sa činnosťou mobilného zariadenia nepredpokladá nadmerné znečisťovanie ovzdušia v obci Rovinka. Znečistenie ovzdušia sa očakáva v dôsledku prašnosti, ktorú však je možné eliminovať prijatím opatrení na zníženie prašnosti. Nakoľko v dôsledku navrhovanej činnosti sa nebude dovážať žiadny stavebný odpad na zhodnotenie, doprava bude súvisieť s prepravou mobilného zariadenia na ďalšie miesto výkonu, a navrhovateľ nebude stavebný odpad ani uskladňovať, ako aj vzhľadom na povahu mobilného zariadenia podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, MŽP SR považuje za neopodstatnené vypracovanie imisno-prenosového posudku, v ktorom by malo byť zohľadnené súčasné a aj budúce znečistenie pochádzajúceho z prevádzky mobilného zariadenia, z uskladnenia materiálu

a z dopravy materiálu do areálu a z areálu. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti budú určené v súlade s § 37 ods. 4 a 5 zákona o posudzovaní vplyvov v záverečnom stanovisku, ktoré bude výsledkom konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Navrhovateľ nebude prevážať žiadny materiál do areálu ani z areálu, je to len prvé umiestnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov. Následne bude mobilné zariadenie zhodnocovať odpady na iných miestach Slovenskej republiky. Vzhľadom na povahu mobilného zariadenia a posúdenie obdobných zariadení považuje MŽP SR uvádzanú vzdialenosť 300 m za dostatočnú pre splnenie limitov pre kategóriu územia II. v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného považuje MŽP SR vypracovanie akustickej štúdie, v ktorej by bol zohľadnený hluk z dopravy materiálu z areálu a do areálu a hluk vznikajúci pri drvení materiálu, za neopodstatnené.

3. Vzhľadom na povahu mobilného zariadenia, ktoré v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch musí byť prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, MŽP SR nevidí dôvod na predloženie „aktuálnej veternej ružice vypracovanej SHMÚ, ktorá bude zobrazovať čoraz častejšie prejavy klimatickej zmeny vo forme silného vetra“, ako aj relevanciu v súvislosti s vyhodnotením vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutej lokality.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave predložil záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti listom č. HŽP/10074/2022 zo dňa 15. 06. 2022, doručeným na MŽP SR dňa 30. 06. 2022, v ktorom netrval na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uviedol: „Vzhľadom na umiestnenie a charakter územia, navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia. Bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z.“.

5. Geologické a hydrologické pomery boli primerane vyhodnotené v predloženom zámere. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, pri realizácii ktorej nedôjde k zásahom do horninového prostredia, sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na horninové prostredie. Nakoľko prevádzkou mobilného zariadenia nebude produkovaná odpadová technologická voda a navrhovanou činnosťou budú zhodnocované nekontaminované inertné materiály, ktorých výluhmi znečistenie podzemných vôd možno vylúčiť, nepredpokladá sa negatívne ovplyvnenie podzemných vôd a horninového prostredia, a MŽP SR považuje preto požiadavku hydrologického posudku za neadekvátnu.

V zámere je ako dotknuté územie vyčlenené k. ú. Rovinka, v ktorom navrhovateľ neidentifikoval zdroj znečistenia, ktorý by bezprostredne ovplyvňoval kvalitu podzemnej vody. V stanovisku Ing. Basta neuvádza zdroj, ktorý by spôsoboval znečistenie podzemných vôd a bol by umiestnený v dotknutom území.

6. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch musí byť prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov a zároveň je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku. Z uvedeného vyplýva, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bude v danej lokalite v prevádzke, podľa potreby zhodnotenia odpadov v danej lokalite.

MŽP SR má po preštudovaní predloženého zámeru za to, že údaje o navrhovanej činnosti z hľadiska účelu zákona a vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere dostatočne popísané, aby mohol byť uplatnený § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní vplyvov. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení činnosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Mgr. Michaela Seifertová  
generálna riaditeľka sekcie

### Doručuje sa:

*(elektronicky)*

1. EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava
2. Obecný úrad Rovinka, Hlavná 350, 900 41 Rovinka  
*(poštou)*
3. Ing. Veronika Basta, Narcisová 32B, 900 41 Rovinka

## Doložka právoplatnosti

**Číslo spisu:** 2736/2022-11.1.1

**Číslo registrátorného záznamu:** 48556/2022

**Názov dokumentu:** Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO - upustenie od SoH

**Dátum vydania rozhodnutia:** 26.08.2022

**Dátum nadobudnutia právoplatnosti:** 04.10.2022

Dátum vytvorenia doložky: 17.10.2022

Vytvoril: Tencerová Veronika, Mgr.