

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1954/2024-11.1.2/ed
3182/2024
3185/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Wineresidence s.r.o.

2. Identifikačné číslo

48 267 431

3. Sídlo

Chľaba 716, 943 66 Chľaba

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Prístav malých rekreačných plavidiel, Štúrovo

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Prístav malých rekreačných plavidiel, Štúrovo“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie prístavu pre malé rekreačné plavidlá v meste Štúrovo na rieke Dunaj spolu s príslušnou technickou a dopravnou infraštruktúrou.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ Wineresidence s.r.o., Chľaba 716, 943 66 Chľaba, IČO 48 267 431 (ďalej len „navrhovateľ“), vlastníci a prevádzkovatelia príslušných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, ako i rekreačných plavidiel.

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Nové Zámky
Obec:	Štúrovo
Katastrálne územie:	Štúrovo
Parcelné číslo:	KN-C: 2903/9, 2903/11, 3502/1, 3502/2, 3502/3, 3503, 3504/1, 3505/3, 4269/1, 4269/9, 4269/18

Záujmové územie navrhovanej činnosti je situované v prevažne zastavanom území dotknutej obce - mesta Štúrovo (ďalej len „dotknutá obec“ alebo aj „mesto Štúrovo“) na pozemkoch C-KN, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako „ostatná plocha“, „zastavaná plocha a nádvorie“ a „vodná plocha“.

Navrhovaná činnosť je situovaná v juhovýchodnej časti mesta Štúrovo na ľavom brehu Dunaja v mieste pôvodnej reliéfnej depresie vytvárajúcej na okraji mesta Štúrovo malý riečny záliv. Zo severovýchodnej strany je riešené územie navrhovanej činnosti ohraničené hrádzovým telesom rieky Dunaj s asfaltovou korunou, za ktorou sa nachádzajú rodinné domy, z juhovýchodnej strany riekou Dunaj (hraničný tok s Maďarskou republikou), z juhozápadnej strany prístupovou nespevnenou komunikáciou k Dunaju, za ktorou sa nachádza areál spoločnosti Henamotor s.r.o., ktorá sa zaoberá predajom lodí a ich príslušenstva, ako aj servisom a uskladnením lodí a zo severozápadnej strany cestou I/63 na ulici Jesenského, za ktorou sa nachádza sídlisko. Areál bude prístupný z Jesenského ulice spoločným vjazdom s novonavrhovaným penziónom Ister (penzión Ister nie je súčasťou navrhovanej činnosti). Prístupný bude i priamo z vody pre plavidlá do maximálnej dĺžky 10 m, po privádzacom kanáli medzi riekou a prístavným bazénom.

Predmetné územie je voľné, neoplotené a nezastavané. Časť jeho plochy tvorí vodná plocha, pričom väčšina územia je pokrytá trojetážovou zeleňou, ktorá v časti územia pri rieke Dunaj absentuje (v závislosti od výšky Dunaja). Výrazná terénna depresia je v jednotlivých ročných obdobiach zaplavená vodou z rieky Dunaj. Predmetné územie je neudržiavané, pričom jeho pobrežnú časť využívajú obyvatelia mesta Štúrovo a jeho návštevníci na prechádzky a kúpanie, prípadne rybolov, pričom územie navštevujú aj ľudia bez domova, ktorí tu trávia svoj voľný čas. Miestami je riešené územie znečistené nechcenými čiernymi skládkami odpadu.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začatie výstavby:	2024
Ukončenie výstavby:	2024
Zahájenie prevádzky:	2024
Ukončenie prevádzky:	neurčené

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť bude členená do nasledovných stavebných objektov a prevádzkových súborov:

- stavebné objekty (SO)
 - SO 00 Príprava územia
 - SO 01 Oporné steny prístavného bazéna
 - SO 02 Bitvy pre prístavné pontóny
 - SO 03 Spevnené a manipulačné plochy
 - SO 04 Oplotenie
 - SO 05 Sadové úpravy
 - SO 06 Areálový rozvod NN, verejné osvetlenie a svetelná signalizácia
 - SO 07 Areálový rozvod vody
 - SO 08 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie
 - SO 09 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie
 - SO 10 Drobná architektúra
- prevádzkové súbory (PS)
 - PS 01 Požiarna ochrana
 - PS 02 Zariadenie staveniska
 - PS 03 Bazénové pontóny
 - PS 04 Pristávacie pontón
 - PS 05 Žeriav
 - PS 06 Čerpacia stanica pohonných hmôt

Hlavným stavebným objektom navrhovanej činnosti je vybudovanie prístavného bazénu pre motorové rekreačné plavidlá.

Prístavisko bude tvorené plávajúcimi pontónmi, ktorých polohu bude stabilizovať sústava pilót ukotvených do dna vodného toku. Súčasťou pontónov budú okrem kotviacich prvkov pre plavidlá aj prípojné miesta pre napojenie plavidiel na pitnú vodu a elektrickú energiu. Areál prístavu bude napojený na verejný vodovod a elektrickú energiu napojením sa na inžinierske siete patriace penziónu Ister.

Pri budovaní areálu bude zachovaný a riešený prejazd pre obslužné vozidlá i prechod pre peších vedľa areálu, prepájajúc Jesenského ulicu i nábrežie Dunaja, ktorý umožní prístup obyvateľom mesta Štúrovo k rieke. Priestor prístavu vyčlenený pre verejnosť sa nachádza pri vonkajšom okraji hrádze a je tvorený promenádovým chodníkom kopírujúcim vonkajšiu líniu hrádze, ktorý je doplnený parkovou zeleňou a lavičkami.

Spoločný vjazd pre penzión a prístav je umiestnený západne od penziónu (nie je súčasťou navrhovanej činnosti). Vnútro-areálová obojsmerná komunikácia (nie je súčasťou navrhovanej činnosti) bude pokračovať k obratisku a parkovisku. Druhý vjazd určený pre prístav je umiestnený severne od penziónu. V tejto časti areálu bude umiestnené technické vybavenie prístavu – žeriav, umožňujúci spúšťanie a vyťahovanie plavidiel na hladinu vodného toku do hmotnosti 5 t, a obslužná nadzemná čerpacia stanica pohonných látok pre motorové člny.

Architektonické riešenie areálu vychádza z tvaru riešeného územia. Vyhotovením stien prístavného bazéna, hrádze z lomového sypaného kameňa a jej vytvarovaním dôjde k vytvoreniu dostatočného priestoru pre ukotvenie 9 plavidiel dĺžky do 6 m, 30 plavidiel dĺžky do 8 m a 15 plavidiel dĺžky do 10 m vo variante 1 a 10 plavidiel dĺžky do 6 m, 30 plavidiel dĺžky do 8 m a 15 plavidiel dĺžky do 10 m vo variante 2. Celkovo má byť v prístave vytvorených 54 kotviacich miest pre malé rekreačné plavidlá vo variante 1 a 55 kotviacich miest pre malé rekreačné plavidlá vo variante 2. Navrhovaná nosnosť a vyloženie ramena žeriava je 5 000 kg / 9 m.

Plocha riešeného územia je 9 586,29 m² a plocha chránenej vodnej hladiny je cca 5 160 m². Plocha spevnených a manipulačných plôch má predstavovať 1 982,51 m². Plocha nespevnených plôch má byť 513,28 m² a plocha sadových úprav 1 351,53 m². Navrhovaný počet parkovacích stojísk je 23 (z toho 1 stojisko je pre vozidlo osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie).

Steny prístavného bazéna sú navrhnuté pomocou štetovnic, ktoré ohraničia budúcu vodnú plochu prístavného bazéna. Výška štetovnicovej steny od dna bazéna po jej hornú hranu bude od cca 6 m do 9,8 m.

Areál technického zázemia (severná časť predmetného územia) bude pred prístupom verejnosti chránený oplotením zo stĺpikov a pletiva. Súčasťou oplotenia bude aj vstupná dvojkrídlová brána pre vjazd do areálu a bránka pre vstup pre peších.

Požiadavky na vstupy

K trvalým záberom pôdy dôjde v prípade vybudovania plochy chránenej vodnej hladiny a plochy spevnených a manipulačných plôch (cca 5 160 m² + 1 982,51 m²) a to na ploche 7 142,51 m², čo predstavuje 74,51 % výmery územia. Trvalý záber pôdy je ohraničený polohou navrhovaných objektov, komunikácií a spevnených plôch. Počas obdobia výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá dočasný záber pôdy pre manipulačné plochy pri skládke výkopových zemín a ornice a nevyhnutnej plochy pre uskutočnenie stavebných prác na príslušných inžinierskych sieťach. Nejedná sa však o pôdu spadajúcu pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy.

Pre potreby výstavby navrhovanej činností budú potrebné suroviny, materiály a ostatné stavebné prvky, výrobky a polotovary potrebné pri výstavbe, ako aj iné produkty a stavebné materiály od dodávateľských a predajných organizácií pre vybavenie a postavenie navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov.

Pre potreby prevádzky navrhovanej činnosti budú potrebné surovinové a materiálové zdroje ako voda a elektrická energia, pohonné hmoty, resp. náhradné prvky, materiály a stavebné výrobky a vybavenia stavebných objektov a prevádzkových súborov v prípade havarijných alebo poruchových stavov, resp. v prípade ich výmeny z dôvodu zastaranosti, nefunkčnosti alebo na základe potrieb a úsudkov správcov prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a navrhovateľa.

Zásobovanie prístavu malých rekreačných plavidiel v Štúrove bude realizované vlastným vodovodným pripájacím potrubím. Potreba vody pre prístavný bazén s objektom so sociálnym zariadením bude v prípade variantu 1 = 54 kotviacich miest (cca 108 ľudí) x 100 l/klient = 108 x 100 = 10 800 l/deň = 0,125 l.s⁻¹ (priemerná denná potreba vody - Q_p). Maximálna denná potreba vody (kd = 2,0) Q_m = 21 600 l/deň = 0,25 l.s⁻¹ a maximálna hodinová potreba vody (kh = 1,8) Q_h = 21,6 x 1,8 / 24 = 1,62 m³/hod = 0,45 l.s⁻¹, tzn. ročná potreba vody Q_{rok} = 10,8 x 250 = 2 700 m³.rok⁻¹.

Potreba vody pre prístavný bazén s objektom so sociálnym zariadením bude v prípade variantu 2 = 55 kotviacich miest (cca 110 ľudí) x 100 l/klient = 110 x 100 = 11 000 l/deň = 0,127 l.s⁻¹ (priemerná denná potreba vody - Q_p). Maximálna denná potreba vody (kd = 2,0) Q_m = 22 000 l/deň = 0,255 l.s⁻¹ a maximálna hodinová potreba (kh = 1,8) Q_h = 22 x 1,8 / 24 = 1,65 m³/hod = 0,458 l.s⁻¹, tzn. ročná potreba vody Q_{rok} = 11 x 250 = 2 750 m³.rok⁻¹.

Voda pre účely výstavby navrhovanej činnosti bude odoberaná z existujúcich zdrojov pomocou staveniskových rozvodov, resp. bude dovážaná ako balená alebo cisternami.

Zásobovanie elektrickou energiou bude prostredníctvom stavebného objektu SO 06 Areálový rozvod NN, verejné osvetlenie a svetelná signalizácia, ktorého predmetom sú elektrické rozvody nového prístavu malých rekreačných plavidiel na brehu Dunaja. Tvoria ho napájacie rozvody pre státa malých vodných plavidiel, verejné osvetlenie prístavu, napojenie

žeriavu a čerpacej stanice pohonných hmôt a svetelná signalizácia pre vstup plavidiel do prístavu. Vo variante 1 bude inštalovaný výkon celkom 276,8 kW, vo variante 2 bude inštalovaný výkon celkom 279,8 kW.

Riešené územie sa nachádza v blízkosti cesty I/63 na ulici Jesenského, na ktorú bude dopravne napojené. Dotknuté územie má klesajúci sklon smerom od cesty I/63. V rámci navrhovanej činnosti sa vybuduje prístupová komunikácia, na ktorej sa vytvoria parkovacie miesta, vybuduje sa chodník pre peších a zrekonštruuje sa chodník pri napojení na cestu I/63. K súvisiacemu objektu (Penzión Štúrovo) bude dodatočne vybudovaných 12 parkovacích stojísk pre uspokojenie potrieb statickej dopravy. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude stavenisko prístupné z cesty I/63.

Predpokladaný počet pracovníkov pre potreby prevádzky navrhovanej činnosti je 7 pracovníkov.

Údaje o výstupoch

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka.

Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude nadzemná čerpacia stanica pohonných látok pre motorové člny (malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia), prevádzka motorových člnov a doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti. Čerpacia stanica pohonných látok bude prevádzkovaná pre motorové člny.

Dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody z parkoviska a spevnených plôch okolo prístavu. Spevnené plochy okolo objektu budú odkanalizované pomocou uličných vpustov UV a univerzálneho líniového žľabu, ktoré budú napojené na vsakovaciu šachtu zo vsakovacích blokov EKODREN DRENBLOK 36 ks. Spevnené plochy v juhozápadnej časti prístavu sa napoja na rozvody dažďovej kanalizácie penziónu Ister. Vzhľadom na to, že na tejto ploche sa nachádzajú aj parkovacie miesta, môže dôjsť ku kontaminácii vôd z povrchového odtoku ropnými látkami. Tieto sa navrhujú prečistiť v odlučovači ropných látok.

Bilancia dažďových vôd (plocha parkovísk a spevnených plôch 900 m^2 , koeficient odtoku $O = 0,9$, intenzita $i = 0,015 \text{ l.s}^{-1}$) $Q_r = F \cdot O \cdot i = 900 \cdot 0,9 \cdot 0,015 = 12,15 \text{ l.s}^{-1}$. Ročné množstvo dažďovej vody na ploche 900 m^2 (redukovaná plocha $900 \cdot 0,9 = 810 \text{ m}^2$) pri HZ - ročný priemer z dlhodobého zrážkového úhrnu pre danú lokalitu podľa údajov Slovenského hydrometeorologického ústavu vypočítaný z úhrnu zrážok za obdobie predchádzajúcich piatich rokov, pre Štúrovo $= 575,5 \text{ Q} = F \cdot \text{HZ} = 810 \cdot 575,5 \cdot 10^{-3} = 466,16 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu produkcie odpadov, prevažne nie nebezpečných. V prípade výstavby navrhovanej činnosti ide o typické stavebné odpady, ktoré budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, koordinovane s každým stavebným dodávateľom. S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby navrhovanej činnosti, budú nakladať dodávateľské organizácie vo vyhovujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi, pričom odvoz a následné zneškodňovanie, resp. zhodnocovanie odpadov sa zabezpečí zmluvným spôsobom v organizáciách na to oprávnených. Výkopové zeminu budú kontrolované na prítomnosť nebezpečných látok. V prípade, že takéto látky budú identifikované, bude sa so zeminami nakladať ako s nebezpečným odpadom podľa príslušných všeobecne záväzných

právných predpisov. Držiteľ odpadu bude povinný zaraďovať odpady v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, zhodnocovať odpady pri svojej činnosti, resp. odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie, odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám, viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení, ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať komunálne odpady a odpady súvisiace s prevádzkou rekreačných plavidiel a ich zázemia vrátane dotknutých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry.

Zdrojom hluku v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (prevádzka rekreačných plavidiel a automobilová doprava). Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať minimálnu intenzitu dopravy a preto predpokladaný nárast dopravy vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti bude zanedbateľný, ako aj vplyv hluku a vibrácií na okolie z nej.

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri zemných prácach a doprave zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov.

K terénnym úpravám dôjde v dôsledku budovania prístavu a jeho napojenia na rieku Dunaj a v prípade realizovania navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry. Celkovo sa predpokladá s kubatúrou 22 550 t zeminy a kameniva. Počas realizácie výkopových prác dôjde ku kolízii s jestvujúcimi drevinami, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území a bude potrebný ich výrub. V rámci prípravy územia sa v riešenom území vykoná výrub drevín podľa dendrologického prieskumu a na základe výrubového povolenia.

Zo staveniska v mieste budúceho objektu prístavného bazéna a spevnených plôch bude odobratá vrstva zeminy - navážok a ílov hr. 1,3 - 3,4 m (podľa geologického prieskumu), ktorá bude uložená na depónie mimo územie inundácie rieky Dunaj podľa platnej legislatívy. Časť z nej bude neskôr po posúdení jej vhodnosti použitá na opätovné zasypanie terénu v rámci sadových a terénnych úprav v rámci areálu. Súčasťou hrubých terénnych úprav bude aj odobratie zeminy na úroveň stavebnej pláne - dna prístavného bazéna.

Sadové úpravy budú riešiť návrh výsadby zelene vhodnej do riešeného prostredia. Zeleň bude vysadená v priestore navrhovaného prístavu na korune hrádze a na ostrovčekoch medzi spevnenými plochami a prístavným bazénom, resp. penziómom. Druhá skladba bude zvolená tak, aby zeleň odolala aj zmenám úrovne vodnej hladiny počas celého roka. Pôjde hlavne o druhy mäkkého, prechodného a tvrdého luhu a to druhy charakteristické pre biotopy vrbovo-topoľových nízinných lužných lesov (vrby a topole) a dubovo-brestovo-jaseňových nízinných lužných lesov (duby, bresty a jasene). Zároveň budú plochy zelene doplnené kríkovými porastmi, viacdruhovými trávnikmi, okrasnými trávami a kvitnúcimi trvankami.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 14 Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch., do položky č. 1 Športové a rekreačné prístavy v chránených územiach – časť A, tzn. podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ predložil dňa 09. 08. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo aj „príslušný orgán“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“), vypracovaný spoločnosťou EKO-GEO-CER, s.r.o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava, IČO: 45 372 004. Zámer bol predložený v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti. Realizačné varianty sa od seba odlišujú počtom kotviacich miest. Vo variante 1 je navrhovaných 54 kotviacich miest (9 miest pre plavidlá 6 m, 30 miest pre plavidlá 6 m a 8 m a 15 miest pre plavidlá 10 m). Vo variante 2 je navrhovaných 55 kotviacich miest (10 miest pre plavidlá 6 m, 30 miest pre plavidlá 6 m a 8 m a 15 miest pre plavidlá 10 m). Rozdiel v navrhovaných realizačných variantoch spočíva aj v spotrebe elektrickej energie a pitnej vody. Ostatné charakteristiky sú rovnaké pre oba realizačné varianty.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska, podľa § 23 ods. 1 zákona, rezortnému orgánu, povolujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 11348/2021-11.1.2./ed; 44093/2021 zo dňa 13. 08. 2021) a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristav-malych-rekreacnych-plavidiel-sturovo>

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 11348/2021-11.1.2/ed; 58285/2021 zo dňa 03. 11. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určilo MŽP SR podľa § 30 zákona, ako príslušný orgán, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, pripomienok uvedených v doručených stanoviskách a na základe prerokovania v zmysle § 30 ods. 1 zákona, ktoré sa v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona vykonalo písomnou formou. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dôkladné zhodnotenie nulového variantu a variantov uvedených v zámere. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň určených 8 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

MŽP SR podľa § 30 ods. 3 zákona zverejnilo rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a bezodkladne ho zaslalo rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, dotknutej verejnosti a navrhovateľovi.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia na úradnej tabuli dotknutej obce. Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý by ich po vyhodnotení doručil navrhovateľovi. V stanovenej lehote bolo na MŽP SR doručené jedno stanovisko verejnosti.

Stanoviská doručené k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia boli v súlade s bodom 2.2.8 rozsahu hodnotenia vyhodnotenú v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“).

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení vypracovala spoločnosť EKO-GEO-CER, s.r.o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava, IČO: 45 372 004 (ďalej len „spracovateľ správy o hodnotení“). Správa o hodnotení bola vypracovaná v rozsahu textovej časti 262 strán. Súčasťou správy o hodnotení je aj 6 príloh. Jednou z nich je: Návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotopy národného významu (RNDr. Krempaský, Mgr. Černošous, 03/2022).

Správu o hodnotení doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 21. 04. 2022 podľa § 31 ods. 6 zákona.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR zaslalo listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 24723/2022 zo dňa 28. 04. 2022 podľa § 33 ods. 1 zákona, správu o hodnotení na zaujatie stanoviska povolujuúcim orgánom (*Mestský úrad Štúrovo, stavebný úrad; Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Dopravný úrad, divízia vnútrozemskej plavby*), rezortnému orgánu (*Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky*), dotknutým orgánom (*Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja; Krajský pamiatkový úrad Nitra; Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky*) a dotknutej obci (*mesto Štúrovo*). Na vyjadrenie sa k správe o hodnotení boli oslovené aj útvary a organizácie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (*SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepňý závod Bratislava; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny*). Dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv*) doručilo MŽP SR, v súlade s § 33 ods. 3 zákona, aj všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

Podľa § 65g ods. 3 zákona dotknutá obec mala do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení zverejniť v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. Ak nebolo možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, dotknutá obec na úradnej tabuli obce mala zverejniť informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona mala dotknutá obec uviesť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení dotknutou obcou podľa § 65g ods. 3 zákona. Dotknutá verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní od doručenia všeobecne

zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihladať.

MŽP SR súčasne podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristav-malych-rekreacnych-plavidiel-sturovo>

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli dotknutej obce vyvesenej dňa 09. 05. 2022. Správa o hodnotení bola v súlade s § 34 ods. 1 zákona prístupná verejnosti počas 30 dní, t. j. do 09. 06. 2022. Správa o hodnotení bola verejnosti prístupná na mestskom úrade mesta Štúrovo, na oddelení správy mestského majetku a podnikateľskej činnosti, č. dverí 33, II. poschodie v čase úradných hodín od 8:00 hod do 14:00 hod v pracovných dňoch.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stanoviskách doručených k správe o hodnotení sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek od dotknutých orgánov (*Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru stratégie dopravy; Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie*) a dotknutej verejnosti (*Telovýchovná jednota Dunaj Štúrovo*), MŽP SR listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 33817/2022 zo dňa 13. 06. 2022 požiadalo navrhovateľa v súlade s § 35 ods. 5 zákona o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovisk k správe o hodnotení. Doplňujúce informácie k správe o hodnotení doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 06. 07. 2022.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Ako súčasť konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“), ktoré sa uskutočnilo dňa 02. 06. 2022 o 16:00 hod. v Mestskom kultúrnom stredisku v Štúrovo. Pre verejnosť bola pozvánka zverejnená na úradnej tabuli dotknutej obce, pričom dotknutá obec zabezpečila, aby o termíne a mieste konania verejného prerokovania bola verejnosť informovaná, v súlade s § 34 ods. 3 zákona, najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Informáciu o termíne a mieste verejného prerokovania zverejnilo aj MŽP SR, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Z verejného prerokovania bol spísaný záznam, ktorý bol overený a podpísaný zástupcom dotknutej obce a zástupcami navrhovateľa. Prílohu záznamu tvorí prezenčná listina, v zmysle ktorej sa verejného prerokovania zúčastnilo 27 účastníkov.

Verejné prerokovanie otvorila uviedol vedúci oddelenia správy mestského majetku a podnikateľskej činnosti Mestského úradu Štúrovo Ing. Štefan Sipos, ktorý prítomných privítal a predstavil zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení. Ďalej prítomných oboznámil s programom verejného prerokovania a upozornil, že z celého verejného prerokovania je vyhotovovaný písomný, zvukový a obrazový záznam. Následne bola na verejnom prerokovaní prezentovaná navrhovaná činnosť spracovateľom správy o hodnotení a bola podaná aj informácia o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Po prezentácii nasledovala diskusia, ktorej sa zúčastnili aj zástupcovia miestnej samosprávy a dotknutá verejnosť. Predmetom diskusie boli najmä otázky týkajúce sa výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a s tým spojenými zmenami hlukových pomerov v riešenom a hodnotenom území, otázky o možnom vplyve na podzemné vody a vodný tok Dunaj, otázky o začlenení navrhovanej činnosti do krajiny a prístupu miestnych obyvateľov na hrádzu a k vodnému toku, otázky o prijatí bezpečnostných opatrení vo vzťahu k činnosti kanoistického oddielu a otázky ohľadom vysporiadania vlastníckych vzťahov, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať. Na všetky položené otázky bolo zástupcami navrhovateľa a zástupcom spracovateľa

správy o hodnotení, v rámci možností a vzhľadom na stupeň projektovej prípravy, odpovedané. V priebehu verejného prerokovania nebol zo strany zúčastnených vyslovený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Nakoľko k predmetnej navrhovanej činnosti z pohľadu dotknutej obce ani zúčastnených nebola vznesená žiadna ďalšia pripomienka ani požiadavka, zástupca dotknutej obce poďakoval za podrobné oboznámenie so správou o hodnotení na verejnom prerokovaní s tým, že dotknutá obec zápisnicu zašle na MŽP SR.

Záznam o verejnom prerokovaní vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom podľa ustanovenia § 34 ods. 4 zákona a doručila ho v listinnej podobe príslušnému orgánu dňa 15. 06. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona bolo na MŽP SR doručených 10 písomných stanovísk (uvedené v skrátenom znení) od orgánov štátnej správy a samosprávy aj verejnosti. Po zákonom stanovenej lehote bolo na MŽP SR doručené jedno stanovisko od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Aj napriek uvedenému, MŽP SR na obsah stanoviska riadne prihliadalo a vysporiadalo sa s ním v odôvodnení tohto záverečného stanoviska.

Mesto Štúrovo – dotknutá obec (list. č. 14507/12875/2022 zo dňa 13. 06. 2022) v stanovisku uviedla informáciu o zverejnení správy o hodnotení a miesto kde mohla verejnosť podávať svoje pripomienky. Dotknutá obec v stanovisku nepredložila žiadne pripomienky k správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd – oslovený útvar na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 29263/2022 zo dňa 23. 05. 2022) v stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti na vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Zároveň požaduje počas celého prípravného, stavebného a prevádzkového procesu vytvorenie podmienok na minimalizáciu a zamedzenie ohrozenia stavu/potenciálu dotknutých vodných útvarov a požaduje realizáciu konkrétnych opatrení uvedených v správe o hodnotení v časti C.IV „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“. V závere Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd upozorňuje, že tok Dunaja je vodohospodársky významným vodným tokom s medzinárodným dosahom a zároveň aj hraničným tokom, a preto projekt navrhovanej činnosti musí byť prerokovaný v Slovensko - maďarskej komisii pre hraničné vody.

Vyjadrenie MŽP SR: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd k predloženej správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky. Požaduje dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je štandardnou povinnosťou navrhovateľa. Taktiež požaduje, aby bol projekt navrhovanej činnosti prerokovaný v Slovensko - maďarskej komisii pre hraničné vody z dôvodu, že tok Dunaja je vodohospodársky významným vodným

tokom s medzinárodným dosahom a zároveň aj hraničným tokom. Jedná sa o opodstatnenú požiadavku a v rámci povoľovania bude potrebné navrhovanú činnosť schváliť na úrovni Slovensko – maďarskej komisie pre hraničné vody a požaduje realizáciu konkrétnych opatrení uvedených v správe o hodnotení. Predmetnú požiadavku MŽP SR premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, v rámci kapitoly VI. 3, vrátane konkrétnych opatrení uvedených v správe o hodnotení.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny – oslovený útvar na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 1542/2023-6.3; 34562/2023 zo dňa 30. 03. 2023) v stanovisku po zhodnotení predloženej správy o hodnotení uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v prvom a druhom stupni územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) a okrajovo zasahuje do územia európskeho významu SKÚEV0393 Dunaj a chráneného vtáčieho územia Dunajské luhy. Zároveň v stanovisku poukazuje na to, že v riešenom a hodnotenom území boli zaznamenané konkrétne biotopy a upozorňuje, že na realizáciu navrhovanej činnosti sa vyžaduje súhlas na zásah do biotopu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, súhlas na zmenu stavu mokrade podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny a súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny vydaný príslušným orgánom ochrany prírody. V závere stanoviska odporúča realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1 za dodržania podmienok vyplývajúcich z navrhnutých opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Navrhovateľ je povinný v ďalšom kroku pri povoľovaní, postupovať v súlade s platnou legislatívou a aj v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. MŽP SR sa vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska stotožnilo s odporúčaním realizácie navrhovanej činnosti vo variante č. 1.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy – dotknutý orgán (list č. 25111/2022/OSD/58437 zo dňa 30. 05. 2022) v stanovisku uvádza, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 39929/2021/OSD/102435 zo dňa 17. 01. 2019 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení. Pripomienky uvedené v stanovisku žiada dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie. K správe o hodnotení má zároveň nasledovné pripomienky (cit.):

- „v Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI v podkapitole 9. Popis technického a technologického riešenia je uvedený text „PS 04 PRISTÁVACÍ PONTÓN je navrhnutý ako plávajúci, ktorého stabilitu budú zabezpečovať tiahla kotvené do základových konštrukcií na brehu. Pontón bude vyhotovený ako ľahká oceľová konštrukcia z pozinkovanej ocele, nadľahčovaný bude vakmi z PVC odolnými voči UV žiareniu, poveternostným vplyvom a mrazu. Pochôdznu plochu pontónov budú tvoriť dosky z agátového dreva (alt. iných kompozitných materiálov) osadené na nosnom rošte. Súčasťou pontónu budú aj kotviace prvky pre ukotvenie plavidiel. Pristávacie pontón bude súčasťou dodávky technológie. Umiestnenie pristávacieho pontónu podlieha odsúhlaseniu od správcu povodia.“ Vzhľadom na spomínaný prevádzkový súbor PS 04 Pristávacie pontón, citovaný vyššie, chceme upozorniť na § 23 ods. 3 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) že o povolení stáťia plávajúceho zariadenia na vodnej ceste alebo v prístave rozhoduje Dopravný úrad na základe žiadosti prevádzkovateľa plavidla po vydaní lodného osvedčenia, ak ide o plávajúce zariadenie, ktoré podlieha registrácii, musí byť zapísané

v registri plavidiel vedenom Dopravným úradom. Viac informácií k vyššie spomenutej žiadosti sa nachádza na stránke Dopravného úradu (www.nsat.sk) a v § 23 ods. 4 zákona;

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku na vedomie. Navrhovateľ je povinný v ďalšom kroku pri povoľovaní postupovať v súlade s platnou legislatívou a aj v súlade s § 23 ods. 3 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Plavidlá nesmú stáť pri objekte PS 04 bez toho, aby mali všetky povolenia vydané Dopravným úradom.

- v Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (osobitne uviesť opatrenia počas doby výstavby, prevádzky činnosti, opatrenia pre prípad vzniku havárií) podkapitole 4. Organizačné a prevádzkové opatrenia je uvedené, že spoločnosť Wineresidence, s. r. o. navrhuje investičný zámer nazvať „Prístavisko malých plavidiel, Štúrovo“. MDV SR a Dopravný úrad, divízia vnútrozemskej plavby s navrhovaným názvom nesúhlasia, keďže ide o prístav a nie prístavisko, tak ako je uvedené v zákone, kde podľa:
 - § 5 ods. 1 zákona č. 338/2000 Z. z. je prístavom vymedzené územie vrátane vodnej časti, stavieb a zariadení, ktoré slúžia na prekladanie, skladovanie, opracovanie a dopravu tovarov, naložovanie a vyloďovanie cestujúcich a ochranu plavidiel pri prechode ladochodov a povodňových prietokov, ako aj na vykonávanie činností súvisiacich s prevádzkou plavidiel a ich opravou, rekonštrukciou alebo stavbou,
 - § 5 ods. 2 zákona č. 338/2000 Z. z. prístavy sa zriaďujú na miestach vhodných z hľadiska bezpečnosti a plynulosti plavby, ochrany životného prostredia, vodohospodárskych záujmov a napojenia vodnej cesty na ostatné druhy dopravy. Na zriadenie prístavu je potrebný súhlas ministerstva (vid'. § 38 písm. g) zákona). Z dôvodu zriadenia alebo prevádzkovania prístavov určených na verejné používanie možno vlastnícke právo k nehnuteľnostiam vo verejnom záujme za náhradu obmedziť alebo nehnuteľnosti za odplatu vyvlastniť,
 - § 5 ods. 3 zákona č. 338/2000 Z. z. Prístavy môžu mať charakter prístavov určených na verejné používanie (ďalej len „verejný prístav“) alebo prístavov určených na neverejné používanie (ďalej len „neverejný prístav“):Z vyššie uvedeného dôvodu je tiež potrebné zosúladiť názov investičného zámeru v celej hodnotiacej správe, nakoľko sa v nej spomínajú rozdielne názvy ako napríklad „Prístav Štúrovo“ alebo „Prístavisko malých plavidiel“. Keďže podľa zákona nejde o prístavisko, žiadame v názve použiť správny pojem „prístav“;

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienku považuje MŽP SR za opodstatnenú, avšak text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. Navrhovateľ v niektorých kapitolách správy o hodnotení používa nesprávny termín „Prístavisko“. Samotná navrhovaná činnosť má názov „Prístav malých rekreačných plavidiel, Štúrovo“ a preto navrhovateľovi MŽP SR odporúča tento názov používať aj v ďalších stupňoch povoľovania v zmysle vyššie uvedenej pripomienky. Zároveň MŽP SR konštatuje, že predmetná pripomienka nie je takého charakteru, že by mala dosah na celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- v prílohe č. 1 k Správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: Vyhodnotenie splnenia Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť a vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť, je na základe pripomienok MDV SR vypracovaný bod 2.2.7. týkajúci sa vyhodnotenia projektu z hľadiska plavebnej bezpečnosti a plynulosti plavebnej prevádzky na vodnej ceste Dunaj zameranej na križovanie malými plavidlami, ktoré

vplávajú alebo vyplávajú z osobného prístavu, avšak text vyjadrenia vôbec nesúvisí s požiadavkou bodu 2.2.7. Spracovateľ mal uviesť riešenie v súlade s „Európskymi pravidlami pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách – CEVNI“ platnými pre stretávanie veľkých a malých plavidiel a v súlade so značením vodných ciest a prístavov týkajúcich sa označenia vjazdu do prístavu na vodnej ceste a ďalšími požiadavkami vyplývajúcimi z CEVNI na zabezpečenie bezpečnosti a plynulosti plavebnej prevádzky,

- zaradenie bodu 2.2.7. do prílohy č. 1 v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je postačujúce. Z uvedeného dôvodu MDV SR žiada o spracovanie bodu 2.2.7. v hlavnom dokumente: správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie“.

Vyjadrenie MŽP SR: V nadväznosti na uvedené pripomienky požiadalo MŽP SR navrhovateľa, listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 33817/2022 zo dňa 13. 06. 2022, o poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona. Doplňujúce informácie k správe o hodnotení na objasnenie pripomienok boli na MŽP SR doručené navrhovateľom dňa 06. 07. 2022. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ uviedol (cit.): „Prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa bude riadiť Európskymi pravidlami pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách. Malé plavidlá vo vzťahu k iným plavidlám, ktoré nie sú malými plavidlami ponechajú dostatočné miesto na ich plavbu v pôvodnom kurze a na manévrovanie. Nebudú si vynucovať od týchto plavidiel, aby im uvoľnili plavebnú dráhu. Ak sa malé plavidlá rôznych kategórií križujú tak, že môže vzniknúť nebezpečenstvo zrážky, musia malé plavidlá s vlastným pohonom uvoľniť plavebnú dráhu iným malým plavidlám, a malé plavidlá, ktoré nemajú vlastný pohon a neplávajú pomocou plachiet, musia uvoľniť plavebnú dráhu plachetniciam. Plavidlo, ktoré sa nachádza v blízkosti ohraničenia plavebnej dráhy, ktorá je na jeho pravej strane, musí pokračovať pozdĺž ohraničenia plavebnej dráhy: iné plavidlo mu musí dať prednosť. Plavidlá môžu križovať vodnú cestu, vplávať do prístavných bazénov a prítokov alebo z nich vyplávať len vtedy, ak sa presvedčili, že tieto manévry môžu byť vykonané bezpečne a ostatné plavidlá nebudú nútené náhle zmeniť svoj smer alebo rýchlosť plavby. Ak plavidlo pláva po prúde a musí zmeniť smer plavby proti prúdu, aby vplávalo do prístavného bazénu alebo prítoku, je povinné dať prednosť každému plavidlu plávajúcemu proti prúdu, ktoré chce tiež vplávať do toho istého prístavu alebo prítoku. V určitých prípadoch vodné cesty považované za prítoky môžu byť označené signálnymi znakmi E.9 alebo E.10 (príloha 7 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách). Ak plavidlá, okrem prevozných lodí, vykonávajúce niektorý z manévrov môžu prinútiť alebo prinútiť zmeniť smer alebo rýchlosť plavby iné plavidlá, musia zavčas oznámiť svoj úmysel daním:

- „troch dlhých zvukov“, po ktorých nasleduje „jeden krátky zvuk“, ak pri vplávaní alebo vyplávaní budú plavidlá plávať doprava:
- troch dlhých zvukov“, po ktorých nasledujú „dva krátke zvuky“, ak pri vplávaní alebo vyplávaní budú plavidlá plávať doľava:
- „troch dlhých zvukov“, ak budú plavidlá križovať vodnú cestu.

Do ukončenia križovania musia, ak je to nevyhnutne potrebné dať:

- „jeden dlhý zvuk“, po ktorom nasleduje „jeden krátky zvuk“, ak budú plavidlá plávať doprava, alebo
- „jeden dlhý zvuk“ po ktorom nasledujú „dva krátke zvuky“, ak budú plavidlá plávať doľava.

Ostatné plavidlá musia zmeniť smer alebo rýchlosť plavby, ak je to nevyhnutne potrebné. Toto ustanovenie platí aj v prípade, ak na hlavnej vodnej ceste pri východe z prístavného bazénu alebo prítoku je umiestnený signálny znak B.10 (príloha 7 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách). Ak je v blízkosti ústia prístavného bazénu alebo prítoku umiestnený niektorý zo signálnych znakov B.9 (príloha 7 Európske pravidlá pre plavbu na

vnútrozemských vodných cestách), plavidlá plávajúce z prístavného bazénu alebo z prítoku môžu vplávať na hlavnú vodnú cestu alebo ju križovať, len ak tento manéver nedonúti vodcov plavidiel plávajúcich po hlavnej vodnej ceste zmeniť smer alebo rýchlosť plavby. Plavidlá nesmú vplávať do prístavného bazénu alebo prítoku, ak je na hlavnej vodnej ceste umiestnený signálny znak A.1 spolu s doplnkovým signálnym znakom uvedeným v prílohe 7 časť II odsek 2b Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách. Plavidlá nesmú vyplávať z prístavného bazénu alebo prítoku, ak je pri východe umiestnený signálny znak A.1 spolu s doplnkovým signálnym znakom uvedeným v prílohe 7 časť II odsek 2b Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách. Napriek tomu, že manéver križovania vodnej cesty, vplávania do prístavných bazénov a prítokov alebo vyplávania z nich môže donútiť vodcu plavidla plávajúceho po hlavnej vodnej ceste k zmene smeru alebo rýchlosti plavby, plavidlá môžu vplávať do prístavných bazénov alebo prítokov, ak na hlavnej vodnej ceste je umiestnený signálny znak E.1 spolu s doplnkovým signálnym znakom uvedeným v prílohe 7 časť II odsek 2a Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách. Z prístavného bazénu alebo prítoku môžu plavidlá vyplávať, ak je pri východe umiestnený signálny znak E.1 spolu s doplnkovým signálnym znakom uvedeným v prílohe 7 časť II odsek 2a Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách: v tomto prípade sa signálny znak B.10 (príloha 7 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách) umiestňuje na hlavnej vodnej ceste. Uvedené ustanovenia sa rozdielne vzťahujú na malé plavidlá vo vzťahu k iným plavidlám a k plavidlám, ktoré nie sú malé plavidlá vo vzťahu k malým plavidlám.

Pri stretávaní alebo pri križovaní musia iné plavidlá dať prednosť:

- plavidlu, ktoré nesie optickú signalizáciu uvedenú v článku 3.34 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách;
- plavidlu, ktoré nesie optickú signalizáciu uvedenú v článku 3.35 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách.

Plavidlo kategórie uvedenej v písmene b) musí pri stretávaní alebo križovaní dať prednosť plavidlu kategórie uvedenej v písmene a). Plavidlá sa nesmú priblížiť na vzdialenosť menšiu ako 1 000 m ku korme plavidla, ktoré nesie optickú signalizáciu uvedenú v článku 3.37 Európske pravidlá pre plavbu na vnútrozemských vodných cestách. Bližšia špecifikácia bude v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a prevádzkového poriadku prístavu“. V kontexte uvedeného MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ akceptoval pripomienky, poskytol podrobné vysvetlenie a doplnenie k správe o hodnotení.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností – dotknutý orgán (list č. CS 3031/2022, CZ 19013/2022 zo dňa 31. 05. 2022) v stanovisku okrem zhodnotenia správy o hodnotení uvádza, že v tejto fáze projektovej prípravy nemá za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy (nakladanie s odpadmi, ochrana životného prostredia a ochrana verejného zdravia) žiadne ďalšie pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, odboru strategických činností na vedomie a dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

Krajský pamiatkový úrad Nitra – dotknutý orgán (KPUNR-2022/10258-2/36801/PAT zo dňa 04. 05. 2022) v záväznom stanovisku uvádza, že (cit.): „Posudzovanie plánovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je z hľadiska ochrany pamiatkového fondu nutné“. Ďalej uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkami (cit.): „Pre posúdenie predmetnej stavby z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu a archeologických nálezov bude v územnom a stavebnom konaní potrebné predloženie nevyhnutných podkladov:

- projektová dokumentácia stavby zameraná na výkopové zemné práce,

- v prípade zastúpení inou osobou aj splnomocnenie.

V predmetnom priestore je vysoký predpoklad narušenia a ničenia archeologických nálezov, nálezísk a nálezových situácií. Je nutné poukazovať okrem prítomnosti v blízkosti archeologických nálezísk z obdobia doby rímskej, včasom a vrcholnom stredoveku aj na prítomnosť bojiska v čase osmanskej nadvlády. V rieke Dunaj sa viackrát našli zvyšky militáriu a železného výzbroja z doby 16.-17. storočia, čo značí pozostatky účastníkov bitky pri Štúrove v roku 1663. V širšom okolí sú známe archeologické náleziská najmä z období mladšej a neskorej doby kamennej, mladšej doby železnej, doby rímskej a stredoveku“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Krajského pamiatkového úradu Nitra na vedomie. Navrhovateľ je v ďalšom stupni povoľovania povinný predložiť Krajskému pamiatkovému úradu Nitra projektovú dokumentáciu zameranú na výkopové zemné práce. Predmetná požiadavka je premietnutá aj do podmienok tohto záverečného stanoviska, v rámci kapitoly VI. 3.

Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OCDPK-2022/024995-002 zo dňa 04. 05. 2022) v stanovisku uvádza, že ako príslušný cestný správny orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov súhlasí so závermi správy o hodnotení a nemá k nej pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja – povoľujúci orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2022/024647-002 zo 17. 05. 2022) v stanovisku uvádza, že za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno realizáciu navrhovanej činnosti považovať za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk. Podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované. V závere stanoviska konštatuje, že ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženej správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja na vedomie. Zároveň konštatuje, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. OU-NZ-OSZP-2022/013696-002 zo dňa 30. 05. 2022) zaujíma stanoviská postupne na úsekoch štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany ovzdušia a štátnej správy odpadového hospodárstva, pričom konštatuje, že k predloženej správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky. Na úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny sa vyjadruje k bodom 2.2.5 a 2.2.6 z rozsahu hodnotenia. K bodu 2.2.5 rozsahu hodnotenia uvádza, že doplňujúci terénny prieskum riešeného územia za účelom získania informácií o výskyte chránených druhov rastlín a živočíchov bol prevedený v mesiacoch december 2021 a január 2022 a uvedené sú v tom čase zistené chránené druhy živočíchov, avšak takýto jednorazový monitoring a ešte vykonaný v zimnom období nepodáva relevantné údaje o výskyte chránených druhov, a to najmä obojživelníkov, vtákov a cicavcov.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka je opodstatnená. Navrhovateľ danú problematiku ako aj časové horizonty doplňujúceho terénneho prieskumu uvádza v kapitole C.II.7. správy o hodnotení. Sám spracovateľ doplňujúceho prieskumu na str. 108 uvádza (cit.): „Z chránených

druhov živočíchov bola s ohľadom na ročné obdobie prieskumu pozornosť sústredená najmä na stavovce. Z hľadiska rýb je možné konštatovať, že pri povodňových stavoch je síce územie nachádzajúce sa v inundácii rieky Dunaj zaplavené a stáva sa súčasťou vodného toku, ale inak neposkytuje podmienky pre trvalú prítomnosť tejto skupiny živočíchov. Pre obojživelníky môže za vhodných hydrických podmienok predstavovať reprodukčnú lokalitu napr. pre skokany a ropuchy, ale takéto podmienky zrejme nenastávajú každoročne, preto je jej trvalý význam pre zmienený účel otázky. Z plazov je možné predpokladať výskyt užovky obojkovej/obyčajnej (*Natrix natrix*). Z hľadiska chránených druhov cicavcov prichádza do úvahy sezónna prítomnosť ježa bledého/východoeurópskeho (*Erinaceus concolor*) a niektorých druhov netopierov. V rámci terénneho prieskumu bola venovaná pozornosť aj druhu bobor vodný/eurázijský (*Castor fiber*), pobytové znaky však zaznamenané neboli. Najpočetnejšiu skupinu využívajúcou riešené územie predstavujú vtáky. Pri terénnom prieskume bola, s ohľadom na ročné obdobie, priamo v území zaznamenaná iba prítomnosť druhu sýkorka veľká (*Parus major*). Na okraji riešeného územia (vodný tok Dunaj) sa vyskytovali druhy kačica divá (*Anas platyrhynchos*) – cca 20 jedincov, labuť veľká (*Cygnus olor*) – 2 exempláre a čajka smejivá (*Chroicocephalus (Larus) ridibundus*) – do 100 jedincov, ktoré sem boli atrahované prikrmovaním. V priebehu ostatných častí roka je v riešenom území možné, s ohľadom na stav a polohu lokality, predpokladať prítomnosť aj ďalších antropotolerantných druhov najmä z čeľadí holubovité (*Columbidae*), krkavcovité (*Corvidae*), sýkorkovité (*Paridae*), drozdovité (*Turdidae*), pinkovité (*Fringillidae*). Podmienky na hniezdenie sú v riešenom území značne obmedzené, čo súvisí predovšetkým s prítomnosťou výrazných rušivých vplyvov a nízkym vekom drevín. Pri terénnom prieskume boli zaznamenané na okrajoch územia 3 staršie hniezda (2 na agátoch a 1 na vrbe) holubovitých, pravdepodobne hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*). Sumárne je možné na základe terénneho prieskumu a posúdenia ekologických podmienok konštatovať, že riešené územie nepredstavuje kľúčovú lokalitu pre prežívanie lokálnych populácií chránených druhov živočíchov (stavovcov) a zmenou ekologických podmienok v súvislosti s navrhovanou činnosťou nepríde k ohrozeniu miestnych populácií“.

Spracovateľ doplnujúceho prieskumu teda pripúšťa to, že predmetná lokalita pre obojživelníky môže za vhodných hydrických podmienok predstavovať reprodukčnú lokalitu, napr. pre skokany a ropuchy. Takisto pripúšťa to, že z plazov je možné predpokladať na danej lokalite výskyt užovky obojkovej/obyčajnej (*Natrix natrix*). Z hľadiska chránených druhov cicavcov prichádza do úvahy sezónna prítomnosť ježa bledého/východoeurópskeho (*Erinaceus concolor*) a niektorých druhov netopierov.

Za účelom účelnej ochrany potenciálne dotknutých chránených druhov živočíchov sa do podmienok tohto záverečného stanoviska navrhuje opatrenie, aby sa v reálnom čase pred výrubmi drevín a hrubými terénnymi úpravami vykonal terénny prieskum výskytu chránených živočíšnych druhov v predmetnom území, ktorý zachytí v danom momente výskyt tých druhov, ktoré by mohli byť ohrozené priamo výstavbou navrhovanej činnosti a tak by sa predišlo škodám na chránených druhoch. To by bolo účelné z pohľadu ich ochrany a praktické pre realizáciu prípadného záchranného transferu. Zároveň by sa dali aplikovať aj prípadné adresné opatrenia typu časového posunu prác. Podľa názoru MŽP SR opierajúc sa o závery odborného posudku je takýto postup adresnejší a plní účel ochrany chránených druhov živočíchov a zároveň vhodnejší. V neposlednom rade je potrebné brať v úvahu aj časovú následnosť jednotlivých postupov výstavby, kde bude najskôr vykonaný výrub drevín a následne budú realizované hrubé terénne úpravy, ktoré môžu mať najvýznamnejší vplyv na uvedené skupiny živočíchov, pričom je predpoklad, že tieto činnosti budú môcť byť realizované iba mimo-vegetačného a mimo-hniezdného obdobia (napr. orgán ochrany prírody v rámci výrubového konania zväčša zaviazá navrhovateľa na vykonanie výrubu drevín v mimo-vegetačnom a mimo-hniezdnom období).

K bodu 2.2.6 rozsahu hodnotenia konštatuje, že prílohou správy o hodnotení je návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu a záznam z jeho prerokovania zo dňa 21. 02. 2022 so zástupcami Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej krajinej oblasti Dunajské luhy. Ďalej v stanovisku Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie k predloženej správe o hodnotení uvádza nasledovné pripomienky a návrhy (cit.):

„Do kapitoly IV.4. organizačné a prevádzkové opatrenia zahrnúť medzi dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny stanovené zákonom o ochrane prírody a krajiny v súvislosti so zásahom do územia k vymenovaným súhlasom a výnimkám aj:

- výnimku zo zakázaných činností podľa ust. § 35 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny nakoľko sa plánuje zásah do územia, ktoré je miestom hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie chránených druhov najmä obojživelníkov a vtákov,
- súhlas podľa ust. § 68 písm. w) zákona o ochrane prírody a krajiny na prevádzku prístaviska, prekladiska, výväziska alebo kotviska v chránenom území.“

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov sú pre navrhovateľa záväzné. V rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je navrhovateľ povinný požiadať o vydanie všetkých potrebných súhlasov a výnimiek vyplývajúcich z požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny, ktoré sú relevantné vo vzťahu k realizácii navrhovanej činnosti v predmetnom území.

„V prípade odsúhlasenia posudzovanej činnosti požadujeme uviesť v záverečnom stanovisku podľa ust. § 37 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovné podmienky pre posúdenie navrhovanej činnosti v rámci konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu:

1. V projektovej dokumentácii pre územné konanie:

1.1. zahrnúť opatrenia podľa ust. § 3 ods. 3 a 4 zákona o ochrane prírody a krajiny

1.2. predložiť rozsah nutného výrubu drevín v dotknutom území, a to počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parc. č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny,

1.3. opatrenia na ochranu ostávajúcich drevín, ktoré sa nebudú rúbať podľa Arboristického štandardu č. 2

1.4. projekt sadových úprav spracovaný odbornou spôsobilou osobou v riešenom území

1.5. rozsah poškodenia a zničenia určených biotopov národného významu a vyznačenie do mapy.“

Vyjadrenie MŽP SR: Jedná sa o opodstatnené požiadavky, ktoré MŽP SR premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

„Vykonať minimálne jednoročný monitoring dotknutého územia vo veci výskytu chránených druhov – najmä obojživelníkov, vtákov a cicavcov vykonaný príslušnými odborníkmi v danom obore a výsledky predložiť odbornej organizácii pre účely vydávania súhlasov a výnimiek požadovaných podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v súvislosti s realizáciou uvedeného zámeru.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadavku akceptuje a premietlo ju aj do podmienok tohto záverečného stanoviska. Zároveň za účelom účelnej ochrany potenciálne dotknutých chránených druhov živočíchov sa do podmienok tohto záverečného stanoviska navrhuje aj opatrenie, aby sa v reálnom čase pred výrubmi drevín a hrubými terénnymi úpravami vykonal

terénny prieskum výskytu chránených živočíšnych druhov v predmetnom území, ktorý zachytí v danom momente výskyt tých druhov, ktoré by mohli byť ohrozené priamo výstavbou navrhovanej činnosti a tak by sa predišlo škodám na chránených druhoch. To by bolo účelné z pohľadu ich ochrany a praktické pre realizáciu prípadného záchranného transferu. Zároveň by sa dali aplikovať aj prípadné adresné opatrenia typu časového posunu prác. Podľa názoru MŽP SR je takýto postup adresnejší a plní účel ochrany chránených druhov živočíchov a zároveň vhodnejší. V neposlednom rade je potrebné brať v úvahu aj časovú následnosť jednotlivých postupov výstavby, kde bude najskôr vykonaný výrub drevín a následne budú realizované hrubé terénne úpravy, ktoré môžu mať najvýznamnejší vplyv na uvedené skupiny živočíchov, pričom je predpoklad, že tieto činnosti budú môcť byť realizované iba mimo vegetačného obdobia.

„V prípade vydania súhlasov a výnimiek zo zakázanej činnosti požadovaných podľa zákona o ochrane prírody a krajiny premietnuť podmienky vykonávania činnosti a opatrenia na zmiernenie alebo odvrátenie nepriaznivých účinkov činnosti určené podľa ust. § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje požiadavku a premietlo ju do podmienok tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ bude v súlade s vydanými súhlasmi a výnimkami podľa zákona o ochrane prírody a krajiny postupovať počas povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

„Vypracovať dokumentáciu na vykonanie konkrétnych kompenzačných opatrení uvedených v zázname z pracovného prerokovania so ŠOP SR konaného dňa 21.02.2022 a jeho realizáciou podmieniť vydanie kolaudačného rozhodnutia pre navrhovanú činnosť.“

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka je čiastočne opodstatnená. V procese ďalšieho povoľovania je navrhovateľ povinný postupovať v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny. Návrh primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činností (nie kompenzačných opatrení) na biotopy národného významu bol súčasťou správy o hodnotení, pričom boli zadefinované aj konkrétne opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie aj vo vzťahu ku ochrane prírody a krajiny (zohľadnené v podmienkach tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné). Pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné požiadať príslušný orgán ochrany prírody o súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny. Pri posudzovaní žiadosti o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny sa prihliada na ekologické funkcie biotopu, vzácnosť výskytu biotopu v danej lokalite alebo regióne, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability, ciele ochrany chráneného územia, ak sa biotop vyskytuje v chránenom území a limity záberu biotopu uvedené v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Za primerané opatrenie na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop národného významu sa považuje súbor opatrení, vykonaním ktorých sa zabezpečí zlepšenie stavu alebo obnova biotopu národného významu v lokalite, kde sa poškodený alebo zničený biotop nachádza, alebo v jej bezprostrednom okolí, alebo ak tieto opatrenia v takejto lokalite alebo v jej bezprostrednom okolí nie je možné alebo účelné vykonať, v inej lokalite. Primerané opatrenia na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop národného významu môžu byť vykonané v súlade s rozhodnutím o vydaní súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny aj formou vyplatenia finančných prostriedkov v sume primeranej k hodnote realizácie určených primeraných opatrení štátnej organizácii ochrany prírody a krajiny podľa § 65a zákona o ochrane prírody a krajiny, ktorá ich použije na vykonanie týchto opatrení. Organizácia

ochrany prírody po vykonaní týchto opatrení zverejňuje podrobnosti o ich použití na svojom webovom sídle. Podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na vykonanie činnosti podľa § 6 ods. 2 uvedeného zákona, uloží vykonanie primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činností na biotop európskeho významu alebo biotop národného významu, ak je to potrebné pre zabezpečenie ochrany biotopu európskeho významu a biotopu národného významu.

„Z hľadiska záujmov ochrany prírody stanovené zákonom o ochrane prírody a krajiny vplyv navrhovanej činnosti pri obidvoch variantoch je rovnaký. Ako environmentálne prijateľný a realizovateľný je v správe o hodnotení navrhovaný variant 1. Správny orgán nemá námietky voči realizácii zámeru vo variante 1 za podmienky vykonania opatrení uvedených v kapitole IV. Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a za rešpektovania vyššie uvedených podmienok.“

Vyjadrenie MŽP SR: Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá námietky voči realizácii navrhovanej činnosti vo variante 1 za rešpektovania vyššie uvedených podmienok a podmienok vykonania opatrení uvedených v kapitole IV. správy o hodnotení. MŽP SR požiadavky akceptuje a premietlo ich aj do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch – dotknutý orgán (list č. 1297/2022/2 zo dňa 12. 05. 2022) v záväznom stanovisku uvádza, že s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí. Pri stavebnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti požaduje rešpektovať opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie uvedené v rámci časti IV. predloženej správy o hodnotení. Taktiež uvádza, že správa o hodnotení nie je v rozpore s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zároveň konštatuje, že realizačný variant 1 je environmentálne prijateľný a realizovateľný.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka je opodstatnená. Navrhovateľ je povinný rešpektovať všetky navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie pri stavebnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené v časti IV. predloženej správy o hodnotení, a ktoré MŽP SR premietlo aj do podmienok tohto záverečného stanoviska.

Telovýchovná jednota Dunaj Štúrovo – dotknutá verejnosť (list zo dňa 06. 06. 2022) v stanovisku poukazuje na skutočnosť, že vjazd a výjazd do navrhovaného prístavu pretína tréningovú trasu kanoistov/detí z kanoistického oddielu Telovýchovná jednota Dunaj v Štúrovo. Zároveň Telovýchovná jednota Dunaj v Štúrovo ako dotknutá verejnosť a účastník konania upozorňuje, že tréningovú trasu zmeniť možné nie je, nakoľko smerom dole je už prístav a pre deti nebezpečná zóna, tréningová trasa je od Lodenice pri moste smerom hore k 1720 rkm a späť. Tréningy prebiehajú v pobrežnej časti Dunaja mimo plavebnej dráhy a budú prechádzať v tesnej blízkosti vchodu do zátoky. V závere stanoviska je vyslovená požiadavka, aby sa pri schvaľovaní navrhovanej činnosti bral ohľad na túto skutočnosť a schválenie bolo podmienené zabezpečením bezpečnosti detí svetelným alebo zvukovým signalizačným zariadením pri vjazde a výjazde z prístavu, prípadne iným vhodným bezpečnostným opatrením.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka je opodstatnená. V ďalšom stupni povoľovania navrhovateľ musí presne zadefinovať ako zabezpečí bezpečnosť detí (kanoistov) na Dunaji počas tréningov, pretekov alebo iných podujatí, či už svetelným alebo zvukovým signalizačným zariadením pri vjazde a výjazde z prístavu, prípadne iným vhodným bezpečnostným opatrením. Podmienku

MŽP SR zahrnuje aj do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a musí ich akceptovať.

Záverom možno konštatovať, že navrhovateľ uvedené nezrovnalosti, ktoré vyplynuli z predmetných stanovísk vysvetlil a spresnil v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a doplňujúce informácie poskytol aj počas odborného hodnotenia spracovateľovi odborného posudku a počas osobnej obhliadky predmetnej lokality, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 42371/2022 zo dňa 20. 07. 2022, doc. Ing. Emília Hroncová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 564/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“). O určení spracovateľa posudku MŽP SR informovalo navrhovateľa listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 42369/2022 zo dňa 20. 07. 2022.

Z dôvodu potreby ďalšieho doplnenia informácií v procese vypracovania odborného posudku zo strany navrhovateľa, požiadal spracovateľ posudku listom zo dňa 30. 09. 2022 o predĺženie lehoty na odovzdanie odborného posudku zo 60 dní o ďalších 30 dní. Žiadosť spracovateľa posudku MŽP SR vyhodnotilo ako odôvodnenú a lehotu na vypracovanie odborného posudku, v súlade s toho času platným znením § 36 ods. 4 zákona, listom č. 2347/2022-11.1.2/ed; 57021/2022 zo dňa 06. 10. 2022, predĺžilo o 30 dní, pričom týmto listom zároveň uvedenú skutočnosť oznámilo navrhovateľovi.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich údajov k správe o hodnotení, ako aj na základe vlastných poznatkov, konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení a zistení o problematike vrátane obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotenú najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu viacerých nesúládov a nepresností (duplicitne uvádzané informácie, čo zbytočne zvyšuje rozsah, či informácie z prieskumov a štúdií, ktoré boli vo forme príloh uvádzané už v zámere a pod.).

Niektoré nepresnosti, resp. nejasnosti boli spresnené aj v rámci doplňujúcich konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení v čase vypracovania odborného posudku. V odbornom posudku sa ďalej ku kapitole Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia konštatuje, že metódy hodnotenia môžu byť rôzne, každá z nich však musí obsahovať tri základné fázy a to: 1. fázu - hodnotenia veľkosti vplyvu; 2. fázu – urečenie váhy/dôležitosti vplyvu a 3. fázu – určenie významnosti vplyvu. Navrhovateľ uvádza priamo v tabuľkách významnosť vplyvov, nie je však jasné ako dospel k ich určaniu. Ďalej spracovateľ posudku

konštatuje, že súhrn použitých metód pri vypracovaní správy o hodnotení je dostatočný na získanie vierohodných výpočtov o predmetnej navrhovanej činnosti.

V procese hodnotenia navrhovanej činnosti bola vykonaná osobná obhliadka posudzovanej lokality. Navrhovateľ a spracovateľ správy o hodnotení doplnili počas posudzovania všetky údaje potrebné na vypracovanie odborného posudku. V procese dopracovávaní projektu v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti bude možné spresniť identifikované neurčitosti a nejasnosti, čo bolo premietnuté aj do návrhu opatrení pre etapu ďalšej prípravy, realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti. Vo vzťahu k návrhu technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania spracovateľ posudku uvádza, že predmetné riešenie, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti zodpovedajú všeobecným požiadavkám na daný typ investícií.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení s prihliadnutím na návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu, uvedených v prílohe správy o hodnotení a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj do tohto záverečného stanoviska, a taktiež opatrení a podmienok uvedených v odbornom posudku, ktoré vyplynuli zo stanovísk k správe o hodnotení. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú.

Spracovateľ posudku v závere skonštatoval, že správa o hodnotení je spracovaná na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Z hľadiska stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, spracovateľ posudku konštatuje, že žiadne zo stanovísk nemá vecné, resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

Na základe vyššie uvedeného spracovateľ posudku **odporučil realizáciu navrhovanej činnosti** vo variante 1, t. j. Prístav malých rekreačných plavidiel, Štúrovo s 54 kotviacimi miestami (9 miest pre plavidlá 6 m, 30 miest pre plavidlá 6 m a 8 m a 15 miest pre plavidlá 10 m) s nižšou spotrebou elektrickej energie a pitnej vody.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 08. 11. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočné. Celkové vplyvy

navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri zemných prácach a doprave zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov. Intenzity a charakterystiky technických seizmických otrasov budú v hodnotenom území dané hmotnosťou stavebných objektov, rýchlosťou a zrýchlením pohybujúcich sa vozidiel, povrchom dráh a konštrukciou vozovky, typmi a veľkosťami zdrojových strojových zariadení, ich uložením na základových pôdach, typmi základových konštrukcií, ktoré prenášajú otrasy do základových pôd a naopak, geologickými pomermi v danej oblasti, t. j. vlastnosťami horninového masívu, ktorý otrasy prenáša a vlastnosťami základových pôd. Vibrácie zo strojových zariadení budú utlmené už samotnou konštrukciou zariadení. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, pričom hluk bude pôsobiť lokálne v priestore vlastnej výstavby navrhovanej činnosti. Tento vplyv bude dočasný a premenlivý. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Hladina hluku sa bude meniť v závislosti od typu práce a od nasadenia stavebných mechanizmov, ich súbežného prevádzkovania, dobe a mieste ich pôsobenia a trás presúvania, odchádzania a prichádzania. Ich vplyv je možné čiastočne eliminovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. V etape základných terénnych úprav a zemných prác súvisiacich so základmi jednotlivých objektov budú nasadené rôzne stroje, ktoré určujú hlavné zdroje hluku v etape výstavby navrhovanej činnosti. Je všeobecne známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný alebo až prerušovaný charakter (závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práce realizovanej technológie). Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t. j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. Hluk z pracovných mechanizmov dosahuje intenzity od 83 do 89 dB(A). Hlučné stavebné činnosti sa odporúčajú vykonávať len počas pracovného týždňa, maximálne do 18:00 hodiny. Pri prácach sa neodporúča používať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je potrebné ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny.

Vzhľadom na uvedené zdroje hluku a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas jej výstavby a prevádzky na hlukovú situáciu bude mať lokálny a dlhodobý charakter, pričom musí byť v intenciách požiadaviek vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti. Intenzívne impulzné svetlo, teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci navrhovanej činnosti nebude používať. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti budú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na preslnenia okolitých bytov, nebude tvoriť tieniacu prekážku a nebude znižovať úroveň denného osvetlenia v zmysle STN 73 0580-1 + Z1 + Z2 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky a STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov, časť 2 - Denné osvetlenie budov na bývanie.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie a pod.). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovanej činnosti, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a osobová potreba (počet pracovníkov). Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Z hľadiska znečisťovania ovzdušia samotnými stavebnými prácami a dopravou s ňou spojenou, bude vo vzťahu k obyvateľstvu dotknutej obce dotknuté len bezprostredné okolie stavby. Pôjde o vplyvy dočasné a premenlivého charakteru.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať minimálnu intenzitu dopravy a preto predpokladaný nárast dopravy vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti bude zanedbateľný, ako aj znečistenie ovzdušia vplyvom dopravy z navrhovanej činnosti. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude nadzemná čerpacia stanica pohonných látok pre motorové člny (malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia), prevádzka motorových člnov a doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude minimálna.

Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. S realizáciou navrhovanej činnosti sú spojené aj riziká katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie zariadení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, prívalová voda), čo môže mať za následok napríklad poškodenie zdravia.

Za riziko možno považovať aj kolíziu prevádzky navrhovanej činnosti s činnosťami spojenými s prevádzkou tréningovej trasy kanoistov/detí z kanoistického oddielu Telovýchovná jednota Dunaj v Štúrove. Riziko bude eliminované či už svetelným alebo zvukovým signalizačným zariadením pri vjazde a výjazde z prístavu, prípadne iným vhodným bezpečnostným opatrením.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti v navrhovaných variantoch (aj napriek bezprostrednej blízkosti obytnej zástavby – cca 35 m severozápadne od hranice riešeného územia) nebude mať za následok zníženie kvality bývania v okolitých obytných a rodinných domoch (v dôsledku zvýšenej hlučnosti a prašnosti a vo zvýšení intenzity dopravy po existujúcich komunikáciách). Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva

dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Krátkodobé vplyvy výstavby navrhovanej činnosti bude možné minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. V rámci navrhovanej činnosti sa nebudearábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečie pre dotknuté obyvateľstvo, pracovníkov a návštevníkov dotknutého územia. Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie je navrhovaná činnosť realizovateľná a prijateľná.

Eliminácia vplyvov navrhovanej činnosti bude prebiehať aj prostredníctvom optimalizácie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie, a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia. Hĺbka ukladania prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a hĺbka zakladania navrhovaných stavebných objektov nebudú mať za následok zmeny súčasného stavu horninového prostredia. Vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie sa predpokladá do úrovne hĺbky ukladania navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a budovania navrhovaných stavebných objektov a to v súvislosti s výkopovými prácami (lokálne a krátkodobo môže dôjsť k zmene vlhkosti a teploty hornín). V prípade, že sa zistí, že výkopová zemina nie je kontaminovaná, uloží sa na depóniu zeminy, resp. zemník a následne sa môže použiť pri sadovníckych úpravách územia, pri terénnych úpravách a vyrovnávaní terénu územia, resp. bude použitá na iné účely v okolí navrhovanej činnosti. Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy málo významné. Sekundárne pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby sa v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa okrem havarijných stavov vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Navrhovanou činnosťou nedochádza ku konfliktu s ložiskami nerastných surovín ani s dobývacím priestorom.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku navrhovanej činnosti, pričom príspevok navrhovanej činnosti ku klimatickým zmenám je minimálny.

Vplyvy na ovzdušie

Zdroje znečisťovania ovzdušia boli podrobnejšie popísané vyššie, v časti vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík.

Z hľadiska znečisťovania ovzdušia samotnými stavebnými prácami a dopravou s ňou spojenou, bude dotknuté bezprostredné okolie stavby. Výstavba navrhovanej činnosti v navrhovaných variantoch bude prebiehať iba na pozemkoch navrhovanej činnosti, resp. podľa projektového riešenia, pričom stavebný dvor a vybavenie staveniska bude taktiež iba na parcelách situovania navrhovanej činnosti.

Výstavba navrhovanej činnosti v navrhovaných variantoch bude mať za následok zníženie kvality ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby, v dôsledku zvýšenej prašnosti hlavne počas zemných prác a pri veternom a suchom počasí.

Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou počas výstavby navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať minimálnu intenzitu dopravy a preto predpokladaný nárast dopravy vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti bude zanedbateľný, ako aj znečistenie ovzdušia vplyvom dopravy z navrhovanej činnosti.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2022) namerané koncentrácie SO₂, NO₂, benzénu a CO neprekročili v zóne Nitrianskeho kraja limitné hodnoty. Rovnako neprišlo v Nitrianskom kraji ani k prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀. Dotknutá obec nepatrí medzi obce s rizikom zhoršenej kvality ovzdušia.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nebude v priebehu prevádzky navrhovanej činnosti prírastok emisií do vonkajšieho prostredia takého rozsahu, ktorý by spôsobil významné dlhodobé zhoršenie súčasnej kvality ovzdušia.

Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite preto možno hodnotiť ako akceptovateľný, ktorý je možné eliminovať prijatím vhodných technických a organizačných opatrení.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť nemá byť situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. chránenej vodohospodárskej oblasti, ale bude čiastočne situovaná v ochrannom pásme rieky Dunaj, na pobrežných pozemkoch a v inundačnom území. Podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti v znení neskorších predpisov je územie mesta Štúrovo zaradené medzi zraniteľné oblasti. Rieka Dunaj predstavuje vodohospodársky významný vodný tok.

Z hľadiska vymedzených útvarov podzemných vôd Slovenskej republiky, v zmysle smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „rámcová smernica o vode“) sa v dotknutom území nachádza útvar podzemných vôd v kvartérnych sedimentoch a to SK1000600P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov východnej časti Podunajskej panvy oblasti povodia Dunaj a útvar podzemných vôd v predkvartérnych horninách a to SK2000500P Medzizrnové podzemné vody Podunajskej panvy oblasti povodia Dunaj. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na ich kvalitatívne a kvantitatívne charakteristiky.

Z hľadiska vymedzených útvarov podzemných vôd Slovenskej republiky, v zmysle rámcovej smernice o vode sa v dotknutom území nachádza útvar geotermálnych vôd (geotermálnej štruktúry) SK300010FK Komárňanská vysoká kryha. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na jeho kvalitatívne a kvantitatívne charakteristiky.

Navrhovaná činnosť počas výstavby a prevádzky nebude mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí, resp. na ich trasovanie.

V prípade povodňových stavov na úrovni 100-ročnej vody úroveň hladiny vody zaplaví vodnú plochu prístavu, územie hrádze medzi vodným tokom (riekou Dunaj) a prístavom, plochy pre statickú dopravu situované v juhozápadnej časti predmetného územia. Ostatná časť areálu navrhovanej činnosti bude nad úrovňou hladiny rieky Dunaj.

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne zásahy do stavby existujúcej protipovodňovej ochrany - protipovodňovej hrádze (I. kategórie vodnej stavby), ktoré by spôsobili možné narušenie stability tohto ochranného prvku. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zúženiu prietochného profilu vodného toku Dunaj. Vytváranie násypov, výkopov a zaberanie plochy a objemu (stĺpy, a pod.) inundačného územia Dunaja bude vykonávané tak, aby nebola znížená prietochná kapacita daného profilu.

V rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov prejde navrhovaná činnosť procesom schvaľovania na úrovni Slovensko – maďarskej komisie pre hraničné vody, nakoľko vodný tok Dunaj je hraničným vodným tokom.

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne ovplyvní (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia. Navrhovanou činnosťou by sa nemal narušiť prirodzený kolobeh vody a nemalo by dôjsť k lokálnemu vysušovaniu územia, resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.

Počas realizácie prác na opatreniach na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu možno predpokladať, že v dotknutej časti útvaru povrchovej vody SKD0018 Dunaj nebude dochádzať k zmenám jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík a teda nedôjde k ovplyvneniu bentickej fauny, ichtyofauny, fytoplanktónu, makrofytov a fytobentosu, a teda k ovplyvneniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKD0018 Dunaj. Podrobnejšie uvedené v časti Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

V území, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť sa nenachádzajú žiadne zdroje vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, resp. ich ochranné pásma. Riešené územie navrhovanej činnosti sa zároveň neprekrýva so žiadnym ochranným pásmom prírodného liečivého zdroja podzemných minerálnych alebo stolových vôd ani s pásmom hygienickej ochrany povrchových vôd. V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene ani pramenné oblasti.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani lesných pozemkov spadajúcich pod ochranu lesného pôdneho fondu, pretože je situovaná na parcelách vedených v katastri nehnuteľností ako ostatná plocha, resp. ako zastavaná plocha a nádvorie, resp. ako vodná plocha.

Nepredpokladá sa ani kontaminácia pôdy. Počas prevádzky navrhovanej činnosti je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom a prevádzkovým poriadkom.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť je situovaná hlavne v zastavanom území mesta Štúrovo na brehu Dunaja, v priestore, kde už prístav bol v roku 2006 a 2007 posudzovaný pre iného navrhovateľa, pričom sa aj začala jeho výstavba. Výstavba prístavu však nebola dokončená, čiastočne prebehli zemné práce a výrub drevín v predmetnom území (2009), pričom odvtedy územie zarástlo čiastočne drevinami a vznikla plytká mokraď s porastom vysokých ostríc a trste obyčajnej, s brehovým porastom s vrbou bielou. Nachádza sa tu aj nelesná drevinová vegetácia s výskytom domácich aj nepôvodných druhov drevín. Mokraď je zároveň významným biotopom obojživelníkov v urbanizovanom území.

V prípade realizácie navrhovanej činnosti teda dôjde aj k zmene stavu mokrade, najmä jej úprave, resp. k odbagrovaniu dnového sedimentu a teda na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypávanie, odvodňovanie, ťažbu trstia, rašeliny, bahna alebo iného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny. Nakoľko dôjde k trvalej zmene stavu mokrade, jedná sa o vplyv negatívny trvalý.

Pre potreby navrhovanej činnosti v etape prípravy zámeru bol spracovaný prieskum vegetácie a mapovanie biotopov (RNDr. Jana Ružičková, PhD, 07/2021). Cieľom prieskumu bola identifikácia a popis vegetácie v lokalite navrhovanej činnosti.

Riešené územie je temer súvisle porastené drevinami. Bez zárastu sú len nevelké lokality s otvorenou vodnou hladinou v centrálnej časti. Táto má charakter mokrade, v ktorej výška vody priamo závisí od stavu hladiny vody v Dunaji. V súčasnosti na tejto lokalite jednoznačne dominuje druh vrba biela (*Salix alba*), resp. vrba krehká (*Salix fragilis*). Severo-východný, severo-západný a juho-západný okraj riešeného územia je tvorený svahmi antropogénneho charakteru, ktoré sú porastené najmä topoľom čiernym (*Populus nigra*), topoľom sivým (*Populus x canescens*) a agátom bielym (*Robinia pseudoacacia*). V menšej miere sú prítomné aj druhy jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) a javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*). Ojedinele sa vo svahoch vyskytuje tiež jaseň červený (*Fraxinus pennsylvanica*), hruška planá (*Pyrus pyraster*), moruša biela (*Morus alba*) a slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera*). Dreviny na štrkovej lavici na juho-východnom okraji riešeného územia majú charakter sprievodnej vegetácie vodných tokov, dominantným druhom je vrba biela (*Salix alba*), resp. vrba krehká (*Salix fragilis*). Kry a krovité porasty sa v riešenom území vyskytujú len v nepatrnom rozsahu, zaznamenané boli druhy ostružina ožinová (*Rubus caesius*) a beztvarec krovitý (*Amorpha fruticosa*). Vek drevín v riešenom území nie je vysoký. Pred cca 10 rokmi bol v súvislosti s pripravovanou stavebnou činnosťou pôvodný porast z lokality už raz odstránený a súčasné dreviny sa v území rozšírili spontánnou sukcesiou. Nie sú žiadnym spôsobom udržiavané, čomu zodpovedá ich stav. Podstatná časť stromov má obvod kmeňa do 40 cm. Ich počet je v stovkách kusov. Stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm je do sto kusov.

Realizácia navrhovanej činnosti si bude vyžadovať odstránenie stoviek stromov s obvodom kmeňa do 40 cm a približne sto jedincov s obvodom kmeňa nad 40 cm. Exaktný počet bude upresnený v žiadosti o súhlasu na výrub v zmysle príslušnej legislatívy.

Doplňujúci terénny prieskum riešeného územia (RNDr. Peter Krempaský) za účelom získania informácií o výskyte chránených druhov rastlín a živočíchov bol prevedený v mesiacoch december 2021 a január 2022. Okrem priameho vizuálneho monitoringu prítomnosti chránených druhov bol prieskum zameraný aj na posúdenie podmienok územia pre výskyt chránených druhov v iných ročných obdobiach.

Výskyt chránených druhov rastlín v riešenom území je možné vylúčiť. V rámci terénneho prieskumu neboli zaznamenané, najmä však ich prítomnosť nebola zistená ani pri prieskume územia vo vhodnejšom ročnom období pri spracovaní zámeru (07/2021). Z chránených druhov živočíchov bola s ohľadom na ročné obdobie prieskumu pozornosť sústredená najmä na stavovce. Z hľadiska rýb je možné konštatovať, že pri povodňových stavoch je síce územie

nachádzajúce sa v inundácii rieky Dunaj zaplavené a stáva sa súčasťou vodného toku, ale inak neposkytuje podmienky pre trvalú prítomnosť tejto skupiny živočíchov. Pre obojživelníky môže za vhodných hydrických podmienok predstavovať reprodukčnú lokalitu, napr. pre skokany a ropuchy, ale takéto podmienky zrejme nenastávajú každoročne, preto je jej trvalý význam pre zmienený účel otázný. Z plazov je možné predpokladať výskyt užovky obojkovej/obyčajnej (*Natrix natrix*). Z hľadiska chránených druhov cicavcov prichádza do úvahy sezónna prítomnosť ježa bledého/východoeurópskeho (*Erinaceus concolor*) a niektorých druhov netopierov. V rámci terénneho prieskumu bola venovaná pozornosť aj druhu bobor vodný/eurázijský (*Castor fiber*), pobytové znaky však zaznamenané neboli. Najpočetnejšiu skupinu využívajúcu riešené územie predstavujú vtáky. Pri terénnom prieskume bola, s ohľadom na ročné obdobie, priamo v území zaznamenaná iba prítomnosť druhu sýkorka veľká (*Parus major*). Na okraji riešeného územia (vodný tok Dunaj) sa vyskytovali druhy kačica divá (*Anas platyrhynchos*) – cca 20 jedincov, labuť veľká (*Cygnus olor*) – 2 exempláre a čajka smejivá (*Chroicocephalus (Larus) ridibundus*) – do 100 jedincov, ktoré sem boli atrahované prikrmovaním.

V priebehu ostatných častí roka je v riešenom území možné, s ohľadom na stav a polohu lokality, predpokladať prítomnosť aj ďalších antropotolerantných druhov, najmä z čeľadí holubovité (*Columbidae*), krkavcovité (*Corvidae*), sýkorkovité (*Paridae*), drozdovité (*Turdidae*), pinkovité (*Fringillidae*). Podmienky na hniezdenie sú v riešenom území značne obmedzené, čo súvisí predovšetkým s prítomnosťou výrazných rušivých vplyvov a nízkym vekom drevín. Pri terénnom prieskume boli zaznamenané na okrajoch územia 3 staršie hniezda (2 na agátoch a 1 na vrbe) holubovitých, pravdepodobne hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*). Sumárne je možné na základe terénneho prieskumu a posúdenia ekologických podmienok konštatovať, že riešené územie nepredstavuje kľúčovú lokalitu pre prežívanie lokálnych populácií chránených druhov živočíchov (stavovcov) a zmenou ekologických podmienok v súvislosti s navrhovanou činnosťou nepríde k ohrozeniu miestnych populácií.

Vplyv navrhovanej činnosti počas jej realizácie na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi a terénnymi úpravami, resp. výrubom drevín a záberom pozemkov. Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárnemu zvýšeniu prašnosti a hlučnosti. Kontaminácia prostredia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je možná iba pri náhodných havarijných situáciách a pri nedodržaní jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pri porušení pracovnej disciplíny, zlyhaní techniky alebo nepozornosťou návštevníkov a pracovníkov v území.

Z pohľadu trvalej zmeny stavu mokrade spojenej s odstránením biotopov, ktoré sú miestom výskytu hore-uvodených druhov fauny a flóry, vrátane dvoch biotopov národného významu (Kr9 – Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch – cca 1 800 m² a Lk10 – Vegetácia vysokých ostríc – cca 30 m²) je navrhovateľ povinný prijať a realizovať opatrenia, ktorých cieľom je zlepšenie stavu alebo obnova biotopu národného významu v lokalite, kde sa poškodený alebo zničený biotop nachádza, alebo v jej bezprostrednom okolí, alebo ak tieto opatrenia v takejto lokalite alebo v jej bezprostrednom okolí nie je možné alebo účelné vykonať, v inej lokalite. V tomto konkrétnom prípade nie je možné ani účelné s ohľadom na miestne územné podmienky a charakter navrhovanej činnosti dosiahnuť cieľ opatrení priamo na lokalite, ani v jej bezprostrednom okolí, preto sa opatrenia navrhujú v najbližšej inej vhodnej lokalite.

Opatrenia sa navrhujú vykonať vo vzdialenosti cca 10 km proti prúdu rieky Dunaj na lokalite Mužlianska sihoť (rkm 1730 až 1732 medzi obcami Mužla na slovenskej strane a Nyergesújfalu na maďarskej strane). Jedná sa o pôvodný dunajský ostrov s reliktom ramena

nedávno umelo prepojeným na vodný tok Dunaj v jeho vtokovej a výtokovej časti v rámci projektu „Prepojenie reliktu ramena na ostrove Mužlianska Sihot' na jeho vtokovej a výtokovej časti s vodným tokom Dunaj“, ktorého investorom bola Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. Uvedená lokalita sa nachádza v tých istých chránených územiach a prvkoch územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), ako navrhovaná činnosť. Podstata navrhovaných opatrení spočíva vo vytvorení náhradnej lokality pre biotopy národného významu, ktoré budú navrhovanou činnosťou zničené a zároveň vznikne nová mokraď a posilní sa funkčnosť existujúceho prvku ÚSES. Opis opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu, časový harmonogram vykonania opatrení, metódy a techniky vykonania opatrení, monitoring, posúdenie výsledkov, a pod. sú predmetom samostatnej prílohy v rámci správy o hodnotení.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť sa nachádza v 1. a 2. stupni územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Nakoľko sa časť dotknutého územia nachádza v 2. stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, tak podľa § 13 uvedeného zákona je v tomto území zakázané jazdiť a stáť s motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, snežným skútrum alebo záprahovým vozidlom, najmä vozom, kočom alebo saňami, na pozemky za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpacej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letištného priestoru a jazdiť na bicykli, trojkolke, kolobežke alebo samovyvažovacom vozidle na pozemkoch za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty, miestnej komunikácie, účelovej komunikácie a vyznačenej cyklotrasy. Tento zákaz uvedený v § 13 ods. 1 písm. a) a b) zákona o ochrane prírody a krajiny sa nevzťahuje na vjazd alebo státie vozidla slúžiaceho na obhospodarovanie pozemku alebo patriaceho správcovi vodného toku alebo vlastníkovi, správcovi a nájomcovi pozemku, na ktorý sa vzťahuje tento zákaz, ak jeho vjazd alebo státie boli povolené podľa osobitného predpisu.

Na území, na ktorom platí druhý stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na umiestnenie výsadby drevín a ich druhové zloženie za hranicami zastavaného územia obce mimo ovocného sadu, vinice, chmeľnice a záhrady, oplotenie pozemku za hranicami zastavaného územia obce okrem oplatenia lesnej škôlky, ovocného sadu a vinice, vykonávanie technických geologických prác, banskej činnosti a činnosti vykonávanej bankským spôsobom, umiestnenie informačného, reklamného alebo propagačného zariadenia za hranicami zastavaného územia obce, umiestnenie zariadenia na vodnom toku alebo na inej vodnej ploche neslúžiaceho plavbe alebo správe vodného toku alebo vodného diela.

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo národnú sústavu veľkoplošných a maloplošných chránených území. Vplyv na chránené územia a ochranné pásma nebol identifikovaný.

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do územia zaradeného do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Vplyv na tieto územia je nulový.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinnú scenériu

Predmetné územie a jeho blízke okolie je charakterizované jednotkami súčasnej krajinej štruktúry ako nelesná drevinová vegetácia, mokraď, resp. vodná plocha, rieka Dunaj a jej brehy, hrádza, cesta I/63 na ulici Jesenského, miestne spevnené a nespevnené komunikácie, chodníky, plochy pre statickú dopravu, sídelná zeleň, obytná zástavba (bytové domy a rodinné domy na sídlisku Dunaj), obchodné prevádzky (Lidl), trvalé trávne porasty, objekty služieb, rekreácie a športu (napr. areál spoločnosti Henamotor s.r.o., ktorá sa zaoberá predajom lodí a ich príslušenstva, ako aj servisom a uskladnením lodí), prvky technickej infraštruktúry a ruderalizovaná zeleň.

Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu možno konštatovať, že do krajiny budú zakomponované nové prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a nové stavebné objekty, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory. Jedná sa o vplyv trvalý, mierne negatívny, malo významný. Navrhovaná činnosť nebude mať výrazné prvky vertikálneho usporiadania, pričom reliéf záujmového územia nemá vysoký potenciál pre dohľadnosť v krajine (limitom dohľadnosti je urbanizácia krajiny, nelesná drevinná vegetácia).

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť je situovaná aj v rámci nadregionálneho hydrického biokoridoru Dunaj (NRBk1 Dunaj) a vplyvom výstavby vtokového objektu do bazénu pre kotvenie malých plavidiel dôjde k prerušeniu terestrickej časti NRBk1 Dunaj, ktorá je v týchto miestach značne zúžená.

V rámci navrhovanej činnosti sa umožní migrácia v dotknutom území pre menšie cicavce tak, že pri zemi v rámci navrhovaného oplotenia bude ponechaný priestor o rozmeroch oka oplotenia cca 150 x 150 mm a to na severnej strane predmetného územia po päť hrádze. V južnej časti predmetného areálu nie je navrhované oplotenie a teda možnosť migrácie menších živočíchov bude cez predmetný areál zachovaná. V rámci navrhovanej činnosti bude zeleň vysadená v priestore navrhovaného prístavu na korune hrádze a na ostrovčekoch medzi spevnenými plochami a prístavným bazénom, resp. penziómom. Druhovú skladbu bude zvolená tak, aby zeleň odolala aj zmenám úrovne vodnej hladiny počas celého roka. Pôjde hlavne o druhy mäkkého, prechodného a tvrdého luhu a to druhy charakteristické pre biotopy vřbovo-topoľových nížinných lužných lesov (vřby a topole) a dubovo-brestovo-jaseňových nížinných lužných lesov (duby, bresty a jasene). Zároveň budú plochy zelene doplnené kríkovými porastmi, viacdruhovými trávnikmi, okrasnými trávami a kvitnúcimi trvalkami. Podrobnejšie spracovanie projektu sadovníckych úprav sa spracuje v rámci projektovej dokumentácie. Kolmé steny prírodného alebo umelého pôvodu pre hniezdenie brehúľ nie sú navrhované, nakoľko uvedený druh nie je ovplyvnený navrhovanou činnosťou.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude mierne znížená, pričom z hľadiska prvkov územného systému ekologickej stability možno konštatovať, že navrhovaná činnosť síce zasahuje do nadregionálneho biokoridoru, avšak vplyvom jej realizácie nebude ovplyvnená jeho funkčnosť a jeho ekostabilizačné funkcie aj vzhľadom na realizáciu projektu sadových úprav a realizácie projektu opatrení na kompenzáciu účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu, ktoré budú realizované aj v rámci predmetného biokoridoru.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Vplyvy na využívanie jestvujúcich prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú dlhodobé, pričom celkovo sa dá hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na infraštruktúru tak, že dôjde k rozvoju infraštruktúry v dotknutom území, pričom dôjde k nárastu spotreby elektrickej energie a pitnej vody a k zvýšeniu množstva odvádzaných odpadových vôd, k zvýšeniu množstva produkovaných odpadov a z nich vyplývajúcich vplyvov (zníženie znečisťovania ovzdušia, emitovanie hluku). Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové ochranné pásma technickej infraštruktúry v predmetnom území.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na plynulosť a intenzity dopravy či už na povrchových vodných útvaroch alebo na cestách, pričom vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k rozvoju dopravnej infraštruktúry. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na peších a cyklistov.

Navrhovanou činnosťou nebudú priamo dotknuté priemyselné prevádzky. Počas realizácie navrhovanej činnosti sa zvýši stavebná činnosť, čo však nemá podstatný vplyv na priemyselnú výrobu. Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít v širšom okolí.

Navrhovaná činnosť neovplyvní obhospodarovanie okolitých poľnohospodárskych pozemkov.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na existujúcu funkčnú rastlinnú a živočíšnu výrobu v záujmovom území. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom na lesné hospodárstvo (v predmetnom území sa nenachádza les, tzn. že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesných pozemkov a ani k obmedzeniu hospodárenia na lesných pozemkoch, resp. nedôjde k vplyvom na činnosti vykonávané v ochrannom pásme lesa, kde nezasahuje). Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na rybné hospodárstvo a poľovníctvo.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Z hľadiska vplyvu na služby sa predpokladá, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať na ne vplyv. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá, že budú využívané aj služby v meste Štúrovo relevantné z hľadiska výstavby.

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na prvky cestovného ruchu a voľnočasové aktivity. V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečený prístup verejnosti k rieke Dunaj z oboch strán zátoky – prístavu, stavby.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území a ani ich pohľad na ne. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru sídla (mesta Štúrovo) a ani jeho architektúru.

Vplyvy na archeologické náleziská

Z dôvodu blízkosti archeologických lokalít v okolí z obdobia doby rímskej, včasného a vrcholného stredoveku je v riešenom území predpoklad výskytu archeologických nálezov, a to aj napriek tomu, že riešené územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón. Navrhovateľ bude v dobe realizácie navrhovanej činnosti viazaný zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, keby sa pri výkopových prácach narazilo na predmety charakteru pamiatok. V takomto prípade bude povinný zastaviť práce a vyzvať orgány pamiatkovej starostlivosti k účasti.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území, na ktorom má byť navrhovaná činnosť realizovaná sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade nálezu skamenelín pri prácach je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny. Vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo

návštevníkov regiónu. Obyvatelia mesta Štúrovo využívajú okraje predmetnej lokality (ak to vodný stav na rieke Dunaj dovolí) na prechádzky popri rieke, poprípade na kŕmenie vodného vtáctva. Zároveň je predmetné územie využívané aj ľuďmi bez domova na odpočinok, resp. trávenie voľného času, pričom si tu aj stavajú provizórne príbytky. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy mesta Štúrovo.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy, doterajšiu prevádzku a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov, sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo v oblasti jeho socio-ekonomických aktivít (zamestnanosť, pozitívny vplyv na prvky cestovného ruchu a voľnočasové aktivity) a záujmy ochrany prírody a krajiny (vytvorenie náhradnej lokality pre biotopy národného významu, ktoré budú navrhovanou činnosťou zničené a zároveň vznikne nová mokrad' a posilní sa funkčnosť existujúceho prvku ÚSES, začlenenie do krajiny prostredníctvom sadových úprav vhodného druhového zloženia).

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice, a to aj vzhľadom na jej umiestnenie v blízkosti hraníc s Maďarskou republikou.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť okrajovo zasahuje do územia európskeho významu SKÚEV0393 Dunaj a chráneného vtáčieho územia SKCHVU007 Dunajské luhy, pričom iné navrhované alebo schválené chránené vtáčie územia a územia európskeho významu v rámci sústavy Natura 2000 sa v dotknutom území nenachádzajú.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované Primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 (RNDr. Peter Krempaský, 07/2021), ktoré bolo súčasťou prílohovej časti zámeru. Z uvedeného primeraného posúdenia vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000, nakoľko nebol v rámci primeraného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti identifikovaný významný negatívny vplyv na žiaden z predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva (uvedené na stranách 21 až 32 tohto záverečného stanoviska), z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Prístav malých rekreačných plavidiel, Štúrovo**“ za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** podľa realizačného **variantu 1** (s 54 kotviacimi miestami - 9 miest pre plavidlá 6 m, 30 miest pre plavidlá 6 m a 8 m a 15 miest pre plavidlá 10 m) uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II. 6 tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a správy o hodnotení s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby a prevádzky sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 V projektovej dokumentácii pre územné konanie zahrnúť opatrenia podľa ust. § 3 ods. 3 a 4 a podľa ust. § 6 zákona o ochrane prírody a krajiny;
- 3.2 Do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie premietnuť, v prípade vydania súhlasov a výnimiek zo zakázanej činnosti požadovaných podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, podmienky vykonávania činnosti a opatrenia na zmiernenie alebo odvrátenie nepriaznivých účinkov činnosti určené podľa ust. § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny;
- 3.3 V projektovej dokumentácii pre územné konanie predložiť rozsah nutného výrubu drevín v dotknutom území, a to počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške

- 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parc. č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny, zdravotný stav, sadovnícku a spoločenskú hodnotu;
- 3.4 V projektovej dokumentácii pre územné konanie navrhnúť opatrenia na ochranu ostávajúcich drevín, ktoré sa nebudú rúbať podľa Arboristického štandardu č. 2 a podľa STN 837010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, časť 4 – Poškodenia drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach;
 - 3.5 V projektovej dokumentácii pre územné konanie predložiť aj projekt sadových úprav spracovaný odborne spôsobilou osobou v riešenom území vrátane možnosti zabezpečenia migrácie drobných zemných cicavcov cez navrhovaný areál prístavu (v rámci navrhovaného oplotenia ponechať priestor o rozmeroch oka oplotenia cca 150 x 150 mm a to na severnej strane predmetného územia po päť hrádze). Druhovú skladbu zvoliť tak, aby zeleň odolala aj zmenám úrovne vodnej hladiny počas celého roka [druhy mäkkého, prechodného a tvrdého luhu, charakteristické pre biotopy vřbovo-topoľových nížinných lužných lesov (vřby a topole) a dubovo-brestovo-jaseňových nížinných lužných lesov (duby, bresty a jasene)]. Zároveň plochy zelene doplniť kríkovými porastmi, viacdruhovými trávnikmi, okrasnými trávami a kvitnúcimi trvalkami. Projekt konzultovať s územne príslušným pracoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky;
 - 3.6 Vykonať minimálne jednoročný monitoring dotknutého územia vo veci výskytu chránených druhov – najmä obojživelníkov, vtákov a cicavcov, a to príslušnými odborníkmi v danom obore a výsledky predložiť odbornej organizácii pre účely vydávania súhlasov a výnimiek požadovaných podľa zákona o ochrane prírody a krajiny v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti;
 - 3.7 Pred výrubom drevín a hrubými terénnymi úpravami vykonať terénny prieskum výskytu chránených živočíšnych druhov v predmetnom území, ktorý zachytí v danom momente výskyt tých druhov, ktoré by mohli byť ohrozené priamo výstavbou navrhovanej činnosti a tak by sa predišlo škodám na chránených druhoch a mohol by byť vykonaný adresný záchranný transfer zistených chránených živočíšnych druhov. Zároveň aplikovať aj prípadné adresné opatrenia typu časového posunu prác;
 - 3.8 Nutné výruby drevín vykonávať v mimo-vegetačnom a v mimo-hniezdnom období;
 - 3.9 Na dočasne odprírodných plochách počas výstavby zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín a po dokončení výstavby previesť vhodné vegetačné úpravy všetkých nezastavaných plôch;
 - 3.10 Na vodnej hladine prístavného bazénu vybudovať dve bezpečnostné clony z norných plávajúcich stien zabraňujúce znečisteniu vodného toku Dunaj v prípade havárie;
 - 3.11 Realizáciou navrhovanej činnosti nezužovať prietochný profil vodného toku Dunaj. Vytváranie násypov, výkopov a zaberanie plochy a objemu (stĺpy a pod.) inundačného územia Dunaja vykonávať tak, aby nebola znížená prietochná kapacita daného profilu;
 - 3.12 V rámci navrhovanej činnosti nevykonávať žiadne zásahy do stavby protipovodňovej ochrany - protipovodňovej hrádze (I. kategórie vodnej stavby), ktoré by spôsobili možné narušenie stability tohto ochranného prvku;
 - 3.13 V projektovej dokumentácii pre územné konanie predložiť rozsah poškodenia a zničenia určených biotopov národného významu a vyznačenie ich do mapy;
 - 3.14 V projektovej dokumentácii pre územné konanie upresniť (spodrobniť) schválený (na úrovni orgánu ochrany prírody) návrh primeraných opatrení na kompenzáciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu, ktoré sa navrhujú v najbližšej inej vhodnej lokalite - cca 10 km proti prúdu vodného toku Dunaj na lokalite Mužlianska sihot' (rkm 1730 až 1732 medzi obcami Mužla na slovenskej strane a Nyergesújfalú na maďarskej strane). Ich realizácia je podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia;

- 3.15 V projektovej dokumentácii pre územné konanie zadefinovať opatrenia pre zabezpečenie bezpečnosti detí (kanoistov) na Dunaji počas tréningov, pretekov alebo iných aktivít (napr. svetelné alebo zvukové signalizačné zariadenie pri vjazde a výjazde z prístavu, resp. iné vhodné bezpečnostné opatrenia);
- 3.16 V projektovej dokumentácii pre územné konanie uviesť bilancie všetkých druhov odpadov v tonách, ktoré vzniknú pri realizácii navrhovanej činnosti, spôsob ich triedenia a podmienky ich dočasného zhromažďovania do doby ich odovzdania na zhodnotenie alebo využitie oprávnenej osobe;
- 3.17 Nakladanie s odpadmi vyprodukovanými pri výstavbe a prevádzke prístavu riešiť v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacími predpismi, ako i v súlade so všeobecne záväzným nariadením o odpadoch mesta Štúrovo;
- 3.18 Počas výstavby navrhovanej činnosti monitorovať vzniknutý odpad a výkopovú zeminu na prítomnosť škodlivých látok a následne podľa výsledkov s nimi nakladať podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov;
- 3.19 Pri projektovaní stavieb a ich realizácii dodržať priestorovú normu STN 73 6005 + a + b + Z3 + Z4 + Z5 + Z6 Priestorová úprava vedení technického vybavenia a ustanovenia zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov týkajúcich sa ochrany sietí a zariadení;
- 3.20 Pred začatím prác predložiť Krajskému pamiatkovému úradu Nitra projektovú dokumentáciu zameranú na výkopové zemné práce, za účelom vydania záväzného stanoviska z hľadiska záujmov ochrany archeologického dedičstva, archeologických nálezov a nálezísk nachádzajúcich sa alebo predpokladaných v zemi na území stavby;
- 3.21 V rámci povoľovania navrhovanej činnosti navrhovanú činnosť schváliť na úrovni Slovensko – maďarskej komisie pre hraničné vody;
- 3.22 Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v inundačnom území rieky Dunaj, v ktorom dochádza k zaplavovaniu priľahlých plôch v dôsledku občasného vybreženia toku, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre etapu výstavby navrhovanej činnosti zabezpečiť spracovanie Povodňového plánu zabezpečovacích prác zhotoviteľa stavby v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov;
- 3.23 Pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia je potrebné dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území, na ktoré dopadli a v zmysle uvedeného je potrebné uplatniť uvedený princíp, t. j. minimalizovať odtok dažďovej vody z územia vodozádržnými opatreniami v závislosti od hydrogeologických podmienok územia (napr. vybudovaním retenčnej vsakovacej nádrže a vegetačných úprav);
- 3.24 V rámci stavebného konania vypracovať a dať na odsúhlasenie projekt organizácie dopravy;
- 3.25 Spätný zásyp výkopov vykonať v čo najkratšom čase a na zásyp použiť prednostne vyťaženú zeminu;
- 3.26 Prašnosť pri výstavbe navrhovanej činnosti obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií;
- 3.27 Hluk počas výstavby navrhovanej činnosti minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov;
- 3.28 Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, maximálne do 18:00 hodiny;
- 3.29 Dodržiavať technologickú disciplínu, aby sa zabránilo priamym únikom kontaminantov, hlavne pohonných hmôt a mazív do povrchových a podzemných vôd;
- 3.30 Všetky plochy na odstavenie mechanizmov pri výstavbe navrhovanej činnosti musia byť spevnené so zachytávaným odvodnením;

- 3.31 Súčasťou vybavenia čerpacej stanice pohonných hmôt a jej ekologického zabezpečenia musia byť:
- samotná dvojplášťová nádrž,
 - podtlaková technológia výdaja pohonných látok,
 - výdajná plocha zaizolovaná proti ropným produktom prechádzajúca popod nádrž a manipulačnú plochu, ktorá bude odvedená do podzemnej havarijnej nádrže,
 - havarijná nádrž o objeme 5 m³,
 - absorpčné materiály,
 - plávajúce norné steny zabraňujúce úniku ropných produktov pri prípadnej havárii v dvoch pásmach a to priamo pri pontóne a pri výjazde z prístavu,
 - systém riadenia obsluhy, zabezpečujúci dvojestupňové zapínanie a vypínanie výdaja pohonných látok priamo z výdajného pontónu cez spínač výdajnej pištole a samostatným tlačítkom, ktoré v prípade poruchy výdaj pohonných látok zastaví,
 - všetky nádrže a odlučovače ropných látok budú zabezpečené proti úniku v prípade, že budú preliate v rámci povodňových stavov;
- 3.32 Územie dotknuté výstavbou navrhovanej činnosti (susediace pobrežné pozemky a brehové opevnenie) po dokončení stavebných prác vrátiť do pôvodného stavu;
- 3.33 V prípade, že sa budú zhoršovať plavebné podmienky v mieste navrhovanej činnosti (nánosy, nedostatočné plavebné hĺbky a pod.), povinnosť odstránenia nevyhovujúceho stavu bude mať vlastník, resp. prevádzkovateľ navrhovanej činnosti na vlastné náklady, pričom uvedené je potrebné pravidelne kontrolovať (hlavne po povodniach) a vykonávať potrebnú nápravu;
- 3.34 Všetky prípadné križovania a súběhy inžinierskych sietí a komunikácií s vodnými tokmi a vodnými stavbami navrhnuť v súlade s STN 73 6822 Križovania a súběhy komunikácií a vedení s vodnými tokmi;
- 3.35 Zabezpečiť a dodržiavať výborný technický stav vozidiel a stavebných mechanizmov;
- 3.36 Zabezpečiť plynulú prácu stavebných strojov, pričom v čase nutných prestávok je potrebné zastavovať motory stavebných strojov. Nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov a strojov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch;
- 3.37 Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti nezastavané plochy zahumusovať a zabezpečiť rekultiváciu územia po stavebných prácach.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- počas výstavby navrhovanej činnosti monitorovať vzniknutý odpad a výkopovú zeminu na prítomnosť škodlivých látok a následne podľa výsledkov s nimi nakladať;
- v prípade náhradnej výsadby a realizácie návrhu opatrení na kompenzovanie

negatívnych účinkov na biotopy národného významu je potrebné zabezpečiť min. 3-ročný monitoring vývoja obnovených/náhradných biotopov a vysadených drevín a vykonávať starostlivosť o ne. V prípade nežiadúceho vývoja bude potrebné zabezpečiť následné opatrenia s cieľom dosiahnutia priaznivého stavu biotopov národného významu, resp. zdravotného stavu drevín;

- vykonávať monitoring výskytu invázných druhov rastlín v areáli navrhovanej činnosti. Monitorovanie výskytu invázných druhov rastlín v riešenom území sa navrhuje realizovať počas prevádzky v dvojročných intervaloch (1 x 2 roky) vo vegetačnom období od apríla do októbra príslušného roka. Výsledok z monitoringu bude navrhovateľ archívovať. V prípade výskytu invázných druhov je nutné spôsob ich odstránenia konzultovať s odborníkmi zo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky a na elimináciu invázných druhov je dôležité uprednostniť mechanické spôsoby pred chemickými (formou herbicídov);

Zároveň je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení;
- monitorovanie, sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti na ostatné zložky životného prostredia.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán v súlade s týmto záverečným stanoviskom, vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je v zmysle § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení v lehote podľa § 35 zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska bolo príslušnému orgánu doručených celkovo 10 písomných stanovísk, z toho 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko verejnosti. Jedno stanovisko bolo doručené na MŽP SR po zákonom stanovenej lehote.

MŽP SR pri vypracovaní záverečného stanoviska vyhodnotilo všetky stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti. Čo sa týka rozhodnutia o akceptovaní a neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení ich vyhodnotenie je uvedené v kapitole III. 4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska.

Pri vyhodnocovaní pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách MŽP SR vychádzalo z nasledovných odborných podkladov:

- zámer, EKO-GEO-CER, s.r.o., 08/2021,
- správa o hodnotení, EKO-GEO-CER, s.r.o., 03/2022,
- primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000, RNDr. Peter Krempaský, 07/2021 (príloha k zámeru),
- návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu, RNDr. Peter Krempaský, Mgr. Tomáš Černoš, 03/2022 (príloha k správe o hodnotení),
- doplňujúce informácie navrhovateľa, 07/2022,
- odborný posudok vypracovaný doc. Ing. Emíliou Hroncovou, PhD., 10/2022.

MŽP SR na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nezistilo také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie realizácie navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov je možné eliminovať realizovaním opatrení podmieňujúcich súhlasné záverečné stanovisko, ktoré sú uvedené v kapitole VI. 3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe zámeru, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1526/2023-11.1.2/ed; 5459/2023 zo dňa 26. 01. 2023 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Možnosť nazrieť do spisu podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiaden účastník konania.

K podkladom rozhodnutia bolo doručené prostredníctvom elektronickej podateľne vyjadrenie účastníka konania - Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) s názvom „Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia“ zo dňa 01. 02. 2023.

V predmetnom vyjadrení ZDS uvádza nasledovné (*cit.*):

„Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli ani doplňujúce informácie ani vyjadrenia dotknutých orgánov. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to

ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR listom č. 1526/2023-11.1.2/ed; 5459/2023 zo dňa 26. 01. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. MŽP SR zo zákona ani zo správneho poriadku nevyplýva povinnosť zasielať účastníkom konania podklady rozhodnutia. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, čo ZDS ako účastník konania nevyužilo.

„Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa naplňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmať.

Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenaplnia, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstať.

ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom). Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejmé z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

Vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti MŽP SR neprišlo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území. Požiadavky uvedené v doručených stanoviskách, ktoré boli odôvodnené MŽP SR akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či

zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v správe o hodnotení a v odbornom posudku boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V celom procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov (Pozn.: Niektoré nedostatky a neúplné informácie v správe o hodnotení boli doplnené, vysvetlené a spresnené v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a v odbornom posudku a boli zohľadnené v rámci tohto záverečného stanoviska). Informácie použité v správe o hodnotení, vrátane príloh a v odbornom posudku sú preto dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant 1 je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a to po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti po ich zmiernení navrhovanými opatreniami nepredstavujú dopady, ktoré by predstavovali presiahnutie alebo nedodržanie environmentálnych štandardov relevantných pre jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva a je možné ich považovať za tolerovateľné aj vzhľadom na očakávané prínosy.

Určené podmienky a opatrenia MŽP SR považuje za opodstatnené, nakoľko z dostupných odborných dokumentov, ktoré tvoria podklad tohto záverečného stanoviska je zrejmé, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zničeniu biotopov národného významu. V tomto konkrétnom prípade navrhovaného prístavu nie je možné ani účelné s ohľadom na miestne územné podmienky a charakter navrhovanej činnosti dosiahnuť cieľ navrhovaných primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na biotopy národného významu priamo na lokalite, ani v jej bezprostrednom okolí, preto sa predmetné opatrenia navrhujú v najbližšej inej vhodnej lokalite - cca 10 km proti prúdu vodného toku Dunaj na lokalite Mužlianska sihoť (rkm 1730 až 1732 medzi obcami Mužla na slovenskej strane a Nyergesújfalu na maďarskej strane).

MŽP SR zároveň odporúča za účelom účelnej ochrany potenciálne dotknutých chránených druhov živočíchov opatrenie, aby sa v reálnom čase pred výrubmi drevín a hrubými terénnymi úpravami vykonal terénny prieskum výskytu chránených živočíšnych druhov v predmetnom území, ktorý zachytí v danom momente výskyt tých druhov, ktoré by mohli byť ohrozené priamo výstavbou navrhovanej činnosti a tak by sa predišlo škodám na chránených druhoch. To by bolo účelné z pohľadu ich ochrany a praktické pre realizáciu prípadného záchranného transferu. Zároveň by sa dali aplikovať aj prípadné adresné opatrenia typu časového posunu prác. MŽP SR uvedené opatrenie odôvodňuje tým, že takýto postup je adresnejší a plní účel ochrany chránených druhov živočíchov a zároveň je vhodnejší. V neposlednom rade je potrebné brať v úvahu aj časovú následnosť jednotlivých postupov výstavby, kde bude najskôr vykonaný výrub drevín a následne budú realizované hrubé terénne úpravy, ktoré môžu mať najvýznamnejší vplyv na uvedené skupiny živočíchov, pričom je predpoklad, že tieto činnosti budú môcť byť realizované iba mimo vegetačného obdobia.

Podrobný dendrologický prieskum stanoví spoločenskú hodnotu drevín, ktoré bude nutné z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti odstrániť. Mal by však obsahovať aj opatrenia na

ochranu drevín v zmysle Arboristického štandardu 2, ktoré ostanú zachované a ktoré budú zároveň súčasťou projektu sadových úprav, na základe ktorých bude navrhovaná činnosť začlenená do krajiny. Sadové úpravy budú realizované tak, aby funkčnosť dotknutého biokoridoru nadregionálneho významu a jeho ekostabilizačné funkcie ostali zachované. Preto je nevyhnutné aby bol projekt prerokovaný s príslušným pracoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante 1, pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo v zákonom stanovenej lehote doručených 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a jedno stanovisko verejnosti. Jedno stanovisko bolo doručené po zákonom stanovenej lehote. V ani jednom stanovisku nebol vyslovený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. V žiadnom zo stanovísk neboli vyslovené vecné, resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky takého charakteru, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. K pripomienkam, ktoré vzišli z jednotlivých stanovísk navrhovateľ poskytol vysvetlenie a doplnenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení, ktoré MŽP SR doručil dňa 06. 07. 2022.

Všetky stanoviská sú podrobne vyhodnotené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska. Všetky opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Erik Ducár, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpísom oprávneného zástupcu príslušného orgánu

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16. 02. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákon, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V konaní vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava,
- Telovýchovná jednota Dunaj, Štúrovo, Ostrihomska 6, 943 01 Štúrovo.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mestský úrad Štúrovo, Námestie slobody 1, 943 01 Štúrovo
2. Wineresidence s.r.o., Chľaba 716, 943 66 Chľaba
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Telovýchovná jednota Dunaj, Štúrovo, Ostrihomská 6, 943 01 Štúrovo
5. Mestský úrad Štúrovo, stavebný úrad, Námestie slobody 1, 943 01 Štúrovo
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
8. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
9. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
11. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
12. Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
13. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská ul. 13, 940 30 Nové Zámky
15. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Komárňanská cesta 15, 940 01 Nové Zámky
16. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
17. Dopravný úrad, divízia vnútrozemskej plavby, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
18. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
19. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
20. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU