



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1368/2022-6.6/pb
42979/2022
42980/2022-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

OBCHOD S PALIVAMI, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

36 400 467

3. Sídlo

Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zabezpečenie a vytvorenie možnosti zhodnocovania odpadov charakteru stavebných odpadov v súlade s environmentálnou politikou Slovenskej republiky prostredníctvom mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Zhodnocovanie odpadov v posudzovanej kapacite tohto zámeru na úrovni 125 000 t/rok bude prebiehať na špecializovanom zariadení predtriedením, drvením a triedením, resp. dotriedením na požadované frakcie.

Podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) sú všetky záujmové odpady zaradené do kategórie O „ostatný“ (tzn. bez nebezpečných vlastností) a sú charakterizované ako odpady získané najmä pri zemných a búracích prácach stavebných objektov, pri prípravných prácach pre realizáciu stavby, pri drvení kameniva a vybúranej sute, recyklácie zeminy alebo pri činnostiach, pri ktorých dochádza ku vzniku odpadu charakterom zodpovedajúcom stavebnému odpadu, ktorý je vhodný pre spracovanie v navrhovanom zariadení.

Výstupom z procesu zhodnocovania bude recyklát, využiteľný predovšetkým opätovne v oblasti stavebníctva. Činnosť je podľa zákona o odpadoch zaradená v zmysle prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch ako R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ OBCHOD S PALIVAMI, s. r. o., Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Bytča
Obec:	Kotešová (časť Oblazov)
Katastrálne územie:	Kotešová
Parcelné čísla:	2509/6, 1903/7

Záujmové územie tvorí lokalita vytŕaženého ložiska štrku, na ktorej v roku 2020 prebehlo posudzovanie vplyvov na životné prostredie s rovnakým navrhovateľom. Predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bola likvidácia vytŕaženého ložiska štrku spojená s jeho rekultiváciou. Záverečné stanovisko, ktoré vydal Okresný úrad Bytča pod č. OU-BY-OSZP-2020/000033-26/Koc, bolo súhlasné.

Dotknuté územie sa nachádza v priestore medzi riekou Váh a Hričovským kanálom. K záujmovému územiu vedú dve prístupové cesty, jedna na severovýchodnej strane územia a druhá na severozápadnej. Prístup zo severozápadnej strany je určený výlučne pre osobné automobily a vedie na cestu 507 vedúcu od Kotešovej do Oblazova. Severovýchodná cesta je určená pre nákladné automobily a vedie do priemyselnej oblasti Dolného Hričova, odkiaľ je zabezpečený prístup na diaľnicu D1.

Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených v katastrálnom území Kotešová vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 200 m severným smerom od priestoru areálu navrhovanej činnosti.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba, ale prevádzka technológie na zhodnocovanie odpadov. Predpokladaný termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti je rok 2022, v závislosti od ukončenia povinného hodnotenia procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ukončenie prevádzky nie je určené, činnosť sa plánuje prevádzkovať do doby, pokiaľ budú zabezpečené objektívne podmienky na jej vykonávanie.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je technologická linka na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov, ktorá bude vyrábať certifikované stavebné recykláty činnosťou R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov, resp. R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Technológia navrhovanej činnosti bude pozostávať z drviaceho a triediaceho zariadenia. Navrhovateľ disponuje a pre účely zhodnocovania stavebných odpadov v súčasnosti využíva v areáli navrhovanej činnosti strojno-technologické zariadenia McCloskey, KLEEMANN, RESTA, TRASERSCREEN, a pod. Zariadenia týchto výrobcov sú štandardne konštrukčne plne usposobené na to byť prevádzkované ako mobilné zariadenia.

V nasledujúcich tabuľkových prehľadoch sú k dispozícii predpokladané technické parametre zariadení drviča RESTA s čeľuťovým drvičom DCJ 700 x 500, ktorý je zostavený z násypky so sklopným zadným čelom a bočnicami, vibračného podávača s pretriedňovacou roštovou plochou, oceľového zvarového rámu, prívesového podvozku s ojom, pohonnej dieselovej centrály, drviča poháňaného elektromotorom, hydraulicky sklápaného pásu produktu a reklasifikácie, magnetického separátora, pásových váh, plechových krytov, sklzov, ochodze, uzamykateľnej skrinky na náradie, elektrorozvádzačov a potrebných elektrorozvodov.

Tabuľka č. 1: Technické parametre drviaceho zariadenia

Parameter	Hodnota parametra
Spracovávaný materiál	stavebná suť, železobetón, betón, kamenivo, iba nelepivý materiál do pevnosti tlaku 200MPa
Vstupná kusovitosť materiálu	do 500 mm
Násypka	objem cca 2-4 m ³
Typ drviča	čeľuťový drvič
Výstup z drviča	frakcia materiálu od 0-50 mm až po 0-110 mm podľa nastavenej štrbiny drviča
Výkon	30 – 60 t/h podľa veľkosti nastavenej štrbiny a povahy drveného materiálu
Pohon	elektromotor cca 50 kW
	dieselagregát s príkonom cca 60 kW

Triediace zariadenie efektívne a priestorovo nenáročne triedi všetky sypké materiály, vrátane stavebných odpadov s možnosťou zmeny veľkosti výsledných frakcií rýchlo a jednoducho vďaka odolným sitám; frakcie od 4 mm do 80 mm.

Tabuľka č. 2: Technické parametre triediaceho zariadenia

Parameter	Hodnota parametra
Výkon	37 – 150 t/h
Pohon	elektrohydraulický agregát s výkonom cca 5 – 6 kW
Dĺžka	cca 2 260 mm
Hmotnosť	cca 2 000 kg
Dopravníky	3 ks (malá, stredná a nadrozmerná frakcia)
Dopravníky – rozmery (d x š x v)	cca 5 000 x 600 x 2 400 mm

Popis technologického postupu realizácie navrhovanej činnosti

Nakladanie so stavebnými odpadmi spočíva v ich triedení na triediacom zariadení (predpríprava pred drvením), drvením na drviacom zariadení, pričom po podrvení na určité frakcie nasleduje dotriedenie recyklovaných stavebných materiálov.

Stavebná sutina a zmiešaný stavebný odpad predstavuje asi najväčšie percento spracovávaného odpadu a zároveň širokú zmes stavebných látok. Ich významnú časť tvoria spojivá - látky, ktoré majú schopnosť spájať iné sypké alebo kusové materiály. Kvalitu recyklátov ovplyvňuje nielen samotná technológia, ale aj organizácia práce a celkový logistický systém chodu triediaceho a drviaceho zariadenia. Všeobecne uznávaná a používaná konfigurácia výrobného procesu predstavuje technológiu, v ktorej na dosiahnutie kvalitného recyklátu nesmú chýbať minimálne tri základné technologické operácie - predtriedenie, drvenie a triedenie (+ dotriedenie po podrvení). Vhodnosť recyklátov na nové použitie v stavebníctve sa overuje pravidelným vykonávaním skúšok akreditovaným skúšobným laboratóriom, a to tak z hľadiska ochrany životného prostredia, ako aj z hľadiska ich použitia.

Cieľom uvedeného technologického postupu je certifikácia takto vyrobených recyklátov v akreditovanom ústave s tým, že budú vhodné na akúkoľvek povrchovú úpravu. Recyklované materiály vznikajú vhodnou kombináciou drvenia a triedenia stavebných odpadov na jednotlivé frakcie. Až pretriedením podrveného stavebného odpadu vzniká kvalitný recyklát. Podľa (veľkosti) hrúbky zrna sa rozdeľuje na rozličné samostatné frakcie – najmä 0 - 8 mm, 8 - 16 mm, 16 - 32 mm a 32 - 63 mm. Jednotlivé druhy recyklovaných materiálov sú plnohodnotnou a cenovo výhodnou náhradou prírodných materiálov a majú široké uplatnenie - či už ako zásypové materiály, pri rekultivácii bankských diel, budovaní komunikácií, spevnených plôch, lesných ciest, protihlukových valov, povrchových úpravách terénu a pod.

Technologický proces drvenia a triedenia odpadového stavebného materiálu je navrhnutý na systéme použitia štandardných postupov pri recyklovaní stavebných odpadov ich úpravou na rôzne výstupné frakcie. Vzhľadom na skutočnosť že do technologického procesu sú prijímané odpadové materiály, ktorých pôvod je známy (odpady z búracích a demolačných prác) a sú pred prijatím na prevádzku analyzované, existujú základné predpoklady o vlastnostiach vstupných materiálov. Účelom technológie je zabezpečenie normovaných vlastností spracovaného materiálu a analýza kvality výstupného produktu. Výstupom technologického procesu je teda kvalitatívne vyhovujúci materiál ktorý je možné ďalej využívať. Podmienkou ďalšieho využitia je však preukázanie, že tento materiál je vhodný na využitie v stavebníctve splnením požadovaných technických noriem.

Materiál určený na spracovanie je dovážaný nakladačom do násypky jednotky. Z násypky je materiál podávaný vibračným podávačom do drviča. Vytriedený materiál prepadáva sklzom na pás produktu, alebo pri zaklopení dopravníka prepadáva na pásový dopravník produktu, ktorým je

dopravovaný na zemnú skládku. Elektromotor drviča, elektrobubny pásových dopravníkov a vibromotory sú ovládané, istené a blokované z elektrorozvádzača. Podávané množstvo materiálu je plynule regulované pomocou frekvenčného meniča zmenou frekvencie vibrácií podávača, alebo nastavením nevývažkov na vibromotoroch. Obsluha jednotky je vykonávaná z pracovnej plošiny.

Na proces drvenia odpadov nadväzuje proces triedenia podrveného výstupného produktu, ktorý bude vykonávaný na triediacom zariadení.

Kapacita prevádzky

Tabuľka č. 3: Maximálny kapacitný výkon zariadení navrhovanej činnosti

Zariadenie	Nominálny (štítkový) výkon	Maximálny kapacitný výkon
	(t/h)	(t/rok)
Drviace zariadenie	60	124 800
Triediace zariadenie	150	312 000

Maximálny kapacitný výkon mobilného zariadenia sme teda uvažovali podľa nasledovného výpočtového vzťahu:

$$K_{\max} = V_{\text{nom}} \times 8 \text{ (hodín/deň)} \times 5 \text{ (dni/týždeň)} \times 52 \text{ (týždňov/rok)}$$

kde:

K_{\max} = maximálny kapacitný výkon zariadenia [t/rok]

V_{nom} = nominálny (štítkový) výkon zariadenia [t/h]

Tabuľka č. 4: Zoznam zhodnocovaných odpadov v zariadeniach navrhovanej činnosti podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa stanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“)

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Činnosťou R5 a R12 sa bude zhodnocovať odpad zo skupiny 01 a skupiny 17. Zhodnocovaný bude len odpad bez nebezpečných vlastností (ostatný odpad) a zaradený pod príslušné katalógové čísla uvedené vyššie v tabuľke č. 4.

Činnosťou R5 bude odpad navrhovaným mobilným zariadením zhodnotený na výrobok – stavebné kamenivo. Preukázaním jeho súladu s požiadavkami na kvalitu stavebného kameniva v zmysle príslušných noriem (STN), budú splnené podmienky pre stav konca odpadu. V prípade, že vyrobená šarža kameniva nebude spĺňať požiadavky na stavebné kamenivo, bude výstupom z procesu úpravy odpadov (činnosťou R12) odpadový stavebný materiál. Odpady, ktoré vzniknú činnosťou R12, bude možné využiť v rámci legislatívnych predpisov na povrchovú úpravu terénu, v prípade že budú spĺňať požiadavku na inertný odpad.

Na základe uvedeného zoznamu zhodnocovaných druhov odpadov a vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti budú výstupom zo zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu nasledovné prúdy odpadov/materiálov:

- Odpady, ktoré nie sú vhodné na ďalšie využitie ako stavebný materiál – nedosahujú stav konca odpadu a musí s nimi byť ďalej zaobchádzané ako s odpadovým materiálom;
- odpady, ktoré nie sú vhodné na ďalšie využitie ako stavebný materiál – nedosahujú stav konca odpadu, ale spĺňajú požiadavky na vlastnosti inertného odpadu podľa kritérií určených v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti (ďalej len „vyhláška č. 382/2018 Z. z.“);
- odpady, ktoré budú spĺňať vyššie popísané požiadavky na ďalšie použitie v stavebníctve v zmysle vyššie uvedených noriem a predpisov – dosiahnu stav konca odpadu a stávajú sa stavebným materiálom, vhodným na ďalšie využitie v stavebníctve. Touto činnosťou budú odpady zhodnotený na výrobok – Kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest preukázaním jeho súladu s požiadavkami zmysle normy EN 13242: 2002 +A1: 2007;
- výkopová zemina.

V prvom prípade bude s daným odpadom z procesu zhodnocovania ďalej nakladané ako s nie nebezpečným odpadom a bude odovzdaný oprávnenej organizácii, ktorá zabezpečí jeho následné zhodnotenie/zneškodnenie (napr. skládka nie nebezpečného odpadu). Uvedený materiál bude skladovaný na vyhovujúcej zabezpečenej ploche v rámci miesta prevádzky zariadenia navrhovanej činnosti, tak, aby sa predišlo prípadnému úniku odpadov do prostredia.

V prípade, že výstupný nie nebezpečný odpad bude vykazovať vlastnosti inertného odpadu podľa kritérií určených v prílohe č. 1 vyhlášky č. 382/2018 Z. z., je možné poskytnúť takýto odpad na ďalšie využitie v rámci povrchových úprav terénu, alebo ho odovzdať oprávnenej organizácii na ďalšie zneškodnenie (napr. skládka na inertný odpad). Do doby odovzdania inertného odpadu nasledujúcemu držiteľovi, bude inertný odpad skladovaný na vhodných plochách v rámci areálu umiestnenia zariadenia.

V treťom prípade (primárny cieľ navrhovanej činnosti) dosiahne výstupný prúd odpadov stav konca odpadu a stáva sa z neho stavebný materiál vyhovujúci norme Požiadavky na kamenivo

v zmysle normy EN 13242: 2002 +A1: 2007 Kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest. S uvedeným výstupom zo zariadenia nebude ďalej nakladané s odpadom. Do doby jeho odovzdania bude skladovaný na vhodných plochách v rámci areálu umiestnenia prevádzky mobilného zariadenia.

Vo štvrtom prípade je výstupným produktom činnosti navrhovanej činnosti výkopová zemina, ktorá je vhodná na použitie ako základná zemina, a pre ktorú bude prevádzkovateľom vydané príslušné Vyhlásenie o parametroch.

V prípade, že by sa vstupnou kontrolou odpadov zistilo, že existuje podozrenie, že odpad vykazuje niektorú nebezpečnú vlastnosť, bude postupované jednou z dvoch nasledovných možností:

- odmietnutie prevzatia odpadu na zhodnotenie a jeho vrátenie držiteľovi;
- overenie podozrenia odberom vzorky odpadu a analýzou vykonanou v akreditovanom laboratóriu, odmietnutie prevzatia odpadu až do vyhodnotenia výsledkov analýz akreditovaným laboratóriom a potvrdenia vhodnosti odpadu na zhodnocovanie.

Spôsob inštalácie technologického zariadenia na mieste prevádzky:

Zariadenie navrhovanej činnosti bude na miesto prevádzky privezené ťahačom, prípadne iným vhodným prepravným prostriedkom na prívese a vykoná sa jeho zloženie na terén lokality s vhodným pevným podkladom. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov a jeho umiestnenie nevyžaduje povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom rozvoji a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), jeho prevádzkovanie však podlieha dikcii § 72 zákona o odpadoch. Inštalácia zariadenia v určenej lokalite bude prebiehať podľa predpisu technologického postupu (manuálu) určeného výrobcou zariadenia. Pred spustením zariadenia do činnosti musí byť vykonaná kontrola po inštalácii na mieste, vrátane optickej kontroly zariadenia. Obsluhu zariadení budú zabezpečovať vždy len vyškolení pracovníci v súlade so zásadami bezpečnosti pri práci, s technologickými postupmi a návodmi pre obsluhu.

Technické požiadavky prevádzky navrhovanej činnosti:

Pred inštaláciou zariadenia navrhovanej činnosti sa odporúča venovať adekvátnu pozornosť výberu vhodného miesta. Zariadenie navrhovanej činnosti je potrebné umiestniť do bezpečnej a vodorovnej prevádzkovej polohy a je potrebné sa uistiť, že zariadenie po celej dĺžke spočíva na zemi, aby sa minimalizoval nežiadúci pohyb stroja. V rámci prevádzky je potrebné pravidelne kontrolovať, či je stroj vyrovnaný a stabilný.

Pred začiatkom prevádzky je potrebné skontrolovať, či sa v okolí umiestnenia zariadenia nenachádzajú potenciálne nebezpečenstvá alebo prekážky, napr. nadzemné elektrické vedenie, stavebné alebo iné technické konštrukcie. Potrebné je tiež venovať pozornosť zabezpečeniu prístupu z miesta nakladania odpadu a miesta, na ktoré sa má ukladať zhodnotený materiál.

Zariadenie navrhovanej činnosti je svojou technickou zostavou usporiadané na drvenie a triedenie ostatného stavebného odpadu, a je tak vhodné na účel zhodnocovania s následným využitím druhotných surovín. Samotné drvenie vstupného stavebného odpadu prebieha tak, že odpad na drvenie je vhodnou mechanizáciou do násypky zariadenia. Z násypky je materiál podávaný (štandardne vibračným podávačom) do čelustového drviča. Podávané množstvo materiálu je regulované plynule, pomocou frekvenčného meniča zmenou frekvencie vibrácií podávača. Toto regulovanie prísunu vykonáva obsluha. Odpad podávaný do drviča je drvený a postupne prepadáva štrbinou medzi drviacimi čelustami na dopravník produktu. Drvič funkčne

pracuje tak, že jedna čeľusť sa vzpiera do protihľej a tlakom medzi čeľuťami je materiál drvený podľa toho, ako je nastavená štrbina medzi čeľuťami. Pri drvení je vznik prachu eliminovaný vodným rozprašovačom. Podrvený stavebný odpad sa ukladá v priestoroch areálu na depónium v blízkosti zariadenia a podľa možnosti sa okamžite odváža na ďalšie využitie.

Obsluha a údržba zariadení sa vykonáva v prísnom súlade s návodom na obsluhu a údržbu zariadení, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou prevádzkovej dokumentácie zariadení a sú súčasťou dodávky zariadenia od autorizovaného dodávateľa. Všeobecné povinnosti pri obsluhu zariadenia sú najmä:

- Obsluhu a údržbu zariadenia môže vykonávať len kvalifikovaný personál;
- pred každou pracovnou zmenou musí byť vykonaná:
 - technická prehliadka stroja, či sa nevyskytujú viditeľné závady na strojovej, hydraulickej alebo elektrickej časti zariadení;
 - kontrola správneho chodu a hlučnosti stroja pri práci naprázdno.
- Počas pracovnej zmeny musí byť vykonané:
 - pozorovanie funkcie stroja pri prevádzke hlavne v miestach, ktoré podliehajú rýchlemu opotrebovaniu a vyžadujú časté nastavenie, napravovanie;
 - ihneď zastaviť stroj pri spozorovaní akejkoľvek závady. Podľa možností obsluhy závadu ihneď odstrániť, závažnejšiu bezodkladne nahlásiť vedúcemu pracovníkovi.
- Na konci pracovnej zmeny musí byť vykonané:
 - očistenie stroja od nečistôt;
 - kontrola celkového technického stavu, viditeľné poškodenie a opotrebenie zariadenia.

Zariadenia navrhovanej činnosti sú skonštruované v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti strojných a elektrotechnických zariadení a na zamedzenie možného úrazu alebo poškodenia stroja je potrebné používať stroje v bezchybnom technickom stave a len na účely, na ktoré sú určené. Akékoľvek poruchy je potrebné odstrániť v čo najkratšom čase, najmä poruchy, ktoré môžu znižovať bezpečnosť – pri takejto poruche je nutné odstaviť príslušný stroj a používať ho až po odstránení poruchy. Je nutné vykonávať pravidelné preventívne kontroly strojných zariadení a revízie. Návod na obsluhu stroja musí byť v jeho blízkosti a obsluhujúci zamestnanec musí ovládať príslušný návod. Pri vykonávaní opráv, údržbe, čistení a inej činnosti strojných zariadení musí byť elektrické zariadenie vypnuté a odpojené od elektrickej siete. Je zakázané vykonávať akékoľvek úkony, zmeny a úpravy za účelom vyradenia bezpečnostných funkcií na strojných zariadeniach či inak úmyselne obchádzať bezpečnostné funkcie. Pri požiari je potrebné použiť penové hasiace prístroje. Je potrebné akékoľvek poruchy odstrániť v čo najkratšom čase, najmä poruchy, ktoré môžu znižovať bezpečnosť – pri takejto poruche je nutné odstaviť stroj a používať ho až po odstránení závady. Je zakázané vykonávať akékoľvek úkony, zmeny a úpravy za účelom vyradenia bezpečnostných funkcií na stroji či inak úmyselne obchádzať bezpečnostné funkcie a zariadenie stroja. Je nutné vykonávať pravidelné preventívne kontroly strojných zariadení (pri opravu elektroinštalácie – opravu môže vykonať len osoba s elektrotechnickou kvalifikáciou).

Spôsob ukončenia navrhovanej činnosti:

Po ukončení procesu navrhovanej činnosti u zákazníka sa najskôr ukončí zavážanie zariadenia odpadom a až potom, čo zvyškový materiál opustí zariadenie navrhovanej činnosti, je možné zastaviť všetky pohony.

Činnosť ukončenia prevádzky navrhovanej činnosti na danej lokalite je obráteným postupom jeho inštalácie tzn. naloženie zariadenia na ťahač alebo dopravný prívies v súlade s postupom definovaným v manuáli dodanom výrobcom zariadenia. Priestory, v ktorých sa vykonávalo zhodnocovanie odpadov sa uvedú do pôvodného stavu.

Zariadenie navrhovanej činnosti sa zabezpečí (zafixuje) pre bezpečný presun po cestnej dopravnej komunikácii a následne sa mobilné zariadenie presunie buď do sídla navrhovateľa, kde je zabezpečené jeho uskladnenie a prípadný servis, resp. na miesto ďalšej zákazky.

V prípade ukončenia činnosti navrhovanej činnosti nie je potrebné vyžadovať mimoriadne opatrenia, nakoľko sa navrhovaným zariadením bude zhodnocovať výhradne odpad kategórie „O“ ostatný odpad. Všetok zhodnotený materiál bude z miesta prevádzkovania navrhovaného zariadenia po spracovaní odovzdaný zmluvnému odberateľovi.

Ukončenie činnosti navrhovanej činnosti v danej lokalite bude oznámené príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorý udelil súhlas na jeho prevádzkovanie najneskôr do 30 dní po ukončení činnosti. Samotné zariadenie bude po fyzickom amortizovaní zneškodnené v súlade so zákonom o odpadoch.

VSTUPY

Záber pôdy

Zariadenia navrhovanej činnosti nebudú pevne spojené so zemou a nebudú mať nároky na stavebné úpravy ani trvalý záber pôdy a lesných pozemkov. Mobilné zariadenia pri prevádzke vyžadujú určitú manipulačnú plochu a plochy na zhromažďovanie vstupných odpadov a plochy na ukladanie frakcií podvrveného materiálu (recykláty).

V čase, kedy mobilné zariadenia nebudú vykonávať činnosť úpravy a zhodnocovania ostatných odpadov, budú odstavené v mieste lomu resp. štrkoviska na pozemkoch s parcelnými číslami 2509/6 a 1903/7 v katastrálnom území Kotešová. Tento priestor štrkoviska sa bude rekultivovať, k nárokom na záber pôdy a lesných pozemkov teda nedôjde.

V priestore štrkoviska bude možné vykonávať aj periodické údržbárske činnosti prípadne opravy zariadení.

Spotreba vody

Technologické zariadenia navrhovanej činnosti vyžadujú technologickú vodu na obmedzovanie prašnosti najmä v letných mesiacoch a v období dlhodobejšieho sucha (v prípade daždivého počasia je spotreba vody nižšia až nulová). Všeobecne bude spotreba technologickej vody závislá aj od spracovávaného odpadu a preto nie je možné ju presnejšie určiť. Takúto vodu musí zabezpečiť objednávateľ zhodnocovacích prác na základe vypracovanej zmluvy. Technologická voda bude zabezpečená priamo z rozvodov vody v areáli objednávateľa, v prípade nedostupnosti takýchto rozvodov môže byť potreba vody riešená dovozom v cisternách. V praxi sa pre účely kropenia často využíva aj zachytená dažďová voda.

Potreba vody pre zamestnancov bude zabezpečená prostredníctvom zmluvy s objednávateľom prác (využitie soc. zariadení v priestoroch objednávateľa). Pitná voda môže byť

dodávaná aj ako balená. Spotreba pitnej vody je primárne závislá od počtu obslužných pracovníkov drviča a triediča.

Suroviny

Surovinou pre prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude odpad vzniknutý pri inej činnosti – pri demolačných a búracích prácach stavebných objektov (viď tabuľka č. 4 na str. 5). Z kvantitatívneho hľadiska je potrebné predpokladať najnepriaznivejší stav, ktorý je daný štítkovými výkonmi technologických zariadení.

V konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti je posudzované množstvo vstupných odpadov na úrovni 125 000 t/rok, avšak treba poznamenať, že reálny kapacitný výkon navrhovanej činnosti bude v praxi nižší z dôvodu potrebných presunov mobilných zariadení na miesto zhodnocovania, ako aj z dôvodu obmedzovania pracovnej doby z dôvodu poveternostných podmienok, ročného obdobia a ďalších faktorov.

Počas prípravy ani počas prevádzky navrhovanej činnosti nie sú žiadne nároky na zásobovanie plynom ani na iný zdroj tepla.

Zariadenia navrhovanej činnosti nemajú nároky na spotrebu iných surovinových zdrojov, naopak podporujú šetrenie prírodných zdrojov potrebných najmä v stavebníctve.

Doprava a iná infraštruktúra

Navrhovaná činnosť si vyžaduje predovšetkým dopravu mobilných zariadení z miesta parkovania na miesto úpravy alebo zhodnocovania ostatných odpadov. Táto doprava bude na miesto výkonu v rôznych územiach Slovenska zabezpečená ťahačom na podvalníku.

Odhad počtu jazd nákladných vozidiel za deň bol vykonaný na základe materiálovej bilancie a prepravnej kapacity vozidiel. Za počet dní určených na prepravu v roku bol zvolený počet 250 dní, čo odpovedá 5 pracovným dňom v každom kalendárnom týždni roka, nakoľko nie je možné aby ťažká nákladná preprava prebiehala aj počas víkendov (zákaz pre nákladné vozidlá nad 7,5 t).

Tabuľka 5: Bilancia nákladnej dopravy v mieste zhodnocovania stavebných odpadov

Surovina	Ročný obrat	Fond prac. času	Kapacita vozidla	Počet nákladných vozidiel	Dopravné zaťaženie
	[t]	[dní/rok]	[t]	[ks/deň]	[jazda/deň]
Vstupný odpad / recyklát	125 000	250	25	20	40
		150	25	33	60

Uvedené bilančné hodnoty zodpovedajú najnepriaznivejšiemu stavu vychádzajúcemu z kapacity navrhovanej činnosti pri nominálnom výkone, prepravnej kapacite nákladných vozidiel a ročnom fonde pracovného času 250 dní. Súčasne sa výpočet vykonal aj pre 150 pracovných dní, čo sa zdá byť reálnejšia hodnota pracovného času aj z dôvodu vykonávania navrhovanej činnosti v exteriéri a pôvodu stavebných odpadov z exteriérových priestorov – tieto činnosti sa budú vykonávať v zimnom období len veľmi obmedzene prípadne vôbec, podobne ako značná časť stavebných prác počas celého roka.

Pracovná sila

Prevádzka zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov si vyžiada 2-3 obslužných pracovníkov.

VÝSTUPY

Ovzdušie

Vymedzenie stacionárneho zdroja

Na každom mieste prevádzky navrhovanej činnosti sa v rámci funkčného a priestorového celku bude vykonávať okrem vlastného zhodnocovania drvením a triedením (vstupné odpady sa budú predtriedňovať a vyrobená drvína sa dotriedi na finálne veľkostné frakcie). Okrem toho sa na každom mieste bude vykonávať prísun a nakladanie odpadov do násypky drvíča kolesovými alebo pásovými nakladačmi, tieto stroje budú obsahovať tiež dieselové motory spaľujúce motorovú naftu a produkovať zo spaľovania emisie. Vyrobené frakcie drvíny budú dopravnými pásmi posúvané na dočasne haldy alebo priamo do prepravných automobilov na odvoz. Prísun materiálu bude vykonávaný prostredníctvom kolesových alebo pásových bagrov, ktoré zabezpečia presúvanie materiálu do násypky drvíča. V drvíči prebehne vlastné drvenie a následne triedenie v triediacom zariadení a odsun frakcií drvíny dopravnými pásmi na miesto dočasného uloženia (haldy) alebo priamo na nákladné automobily a odvoz podrvených materiálov na príslušné depónie alebo priamo odberateľom. Zariadenia sú poháňané elektrickou energiou, drvíč môže byť poháňaný aj diesel centrárou, ktorá slúži na pohon čeľustí v drvíči (a súvisiacich pásových dopravníkov). Je to teda súčasť technológie, v ktorej sa spaľuje palivo, kategorizácia takéhoto spaľovacieho zariadenia v stacionárnych piestových spaľovacích motoroch je založená na menovitom tepelnom príkone (MTP) v MW.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, zaradená ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Požiadavky na rozptyl emisií

Prevádzka navrhovanej činnosti svojím charakterom bude emitovať predovšetkým prachové častice – tuhé látky (ďalej len „TZL“). TZL nebudú odvádzané z obidvoch technologických zariadení organizovaným odvodom výdychom alebo komínom, ale len vo forme fugitívnych emisií. Na zníženie fugitívnych emisií je potrebné vykonávať primerané technické opatrenia, predovšetkým dôsledné udržiavanie potrebnej vlhkosti materiálu a v prípade skladovania materiálov používať uzatvorené sklady, resp. prekryvanie povrchu.

Všeobecnou požiadavkou na rozptyl emisií je odvádzanie prachových častíc tak, aby nespôsobovali významné znečistenie ovzdušia a tým bola dodržaná kvalita ovzdušia. Ak je to technicky a ekonomicky dostupné, emisie je potrebné odvádzat' riadeným odvodom a fugitívne emisie obmedzovať. Z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia, najviac bude ovplyvnená kvalita ovzdušia v bezprostrednom okolí vykonávania navrhovanej činnosti. Vplyv na kvalitu ovzdušia sa znižuje so vzdialenosťou od navrhovaných zariadení.

V rámci rozptylovej štúdie, ktorá bola vypracovaná pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, bol posudzovaný emisne najnepriaznivejší stav, t. j. drvíce a triediace zariadenie s max. výkonom 60 t/hod, vlhkosť vstupného materiálu 1,5 – 2 %, bez aktívnych opatrení na elimináciu prašnosti, napr. zvlhčovaním procesov manipulácie so vstupným materiálom, drvenia, triedenia a pod. Na základe uvedeného možno konštatovať, že týmto

spôsobom boli vypočítané teoretické maximálne úrovne krátkodobých a priemerných ročných koncentrácií príslušných znečisťujúcich látok, najmä však TZL vyjadrené ako PM₁₀ a PM_{2,5}.

Súčasťou hodnotenia boli aj všetky procesy súvisiace činnosti so vstupným a výstupným materiálom vrátane prepravy nákladnými vozidlami uvažovanou trasou. Takto vypočítaný príspevok zdroja, resp. navrhovanej činnosti je možné považovať za najhorší variant. Prijatím opatrení formou zvlhčovania predmetného procesu je možné eliminovať emisie TZL až o 85 % a tým aj súčasne znížiť koncentrácie PM₁₀ a PM_{2,5} približne o 85 %.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie konštatuje, že navrhovaná činnosť svojím emisným charakterom nebude výrazne zhoršovať súčasný stav kvality ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti, resp. na úrovni zvolených referenčných bodov a bude bez významného negatívneho vplyvu na ovzdušie lokality prevádzky navrhovanej činnosti.

Odpadové vody

Zariadenia navrhovanej činnosti nebudú zdrojom technologických odpadových vôd. Voda použitá na kropenie suroviny v drviči sa postupne odparí do ovzdušia.

Množstvo splaškových vôd bude závisieť od počtu pracovníkov (2 až 3), na každom mieste zhodnocovania budú pre pracovníkov zabezpečené šatne a sprchy na vyhradenom mieste v primeranej vzdialenosti od pracoviska, hygienické zariadenia sú pri takýchto činnostiach zabezpečené formou suchých chemických WC.

Odpady

Spracovaním stavebných odpadov mechanickými operáciami bude vznikať kovový odpad (17 04 05 železo a oceľ), ktorý sa v stavebnom odpade vyskytuje ako nežiadúca prímes. Odpad bude vyseparovaný magnetickým separátorom, umiestnenom v triediči, uložený do kontajnera a odovzdaný na zhodnotenie externej oprávnenej spoločnosti. Občasne sa môže vyskytnúť aj odpad z dreva - 19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06. Tento druh odpadu bude podobne odovzdávaný na zhodnocovanie.

Tabuľka č. 6: Zoznam odpadov vznikajúcich pri údržbe strojov

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
13 01 13	iné hydraulické oleje	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 01 07	olejové filtre	N

Zdroje hluku a vibrácií

Prevádzkou navrhovanej činnosti bude vznikať hluk z činnosti drviaceho, príp. triediaceho zariadenia, a z pomocnej manipulačnej techniky (nakladač).

Jedným z hlavných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti bude nákladná doprava a s ňou spojené vibrácie a hluk. Nákladná doprava bude v posudzovanej lokalite trasovaná cez severo-východný výjazd z predmetného územia do priemyselnej oblasti Dolného Hričova. Táto priemyselná oblasť leží na severozápadnej strane diaľnice D1, ktoré Dolným Hričovom prechádza a tvorí prekážku medzi touto zónou a obytnou časťou obce. Z uvedených dôvodov sa dá predpokladať, že príspevok hluku a vibrácií z automobilovej dopravy bude mať na obyvateľov

Dolného Hričova minimálny dopad, pretože intenzita dopravy z prevádzky predstavuje len zlomok celkovej intenzity na diaľnici D1, ktorá je zároveň v tomto úseku vybavená protihlukovou bariérou. Pri hodnotení vplyvu dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa berie do úvahy, že sa posudzuje najnepriaznivejší stav, pričom pri reálnej prevádzke v modelovej lokalite, ako aj v iných lokalitách na území Slovenskej republiky, bude intenzita dopravy spojenej s prevádzkou navrhovanej činnosti signifikantne nižšia, a teda aj úmerne tomu zodpovedajúce emisie hluku a vibrácií.

Z hľadiska hodnotenia vibrácií pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti možno vzhľadom na predpokladané parametre a hmotnosť týchto zariadení povrchové vibrácie očakávať v dosahu len niekoľko metrov (max. do cca 10-15 m) od zdroja, pričom tento vplyv bude časovo i priestorový obmedzený.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená ako:

9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 do 100 000 t/rok

Navrhovateľ predložil dňa 11. 06. 2021 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu**“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 7344/2021-6.6/pb, 32099/2021, 32100/2021 zo dňa 14. 06. 2021 oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní

vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

MŽP SR upovedomilo podľa § 30 ods. 2 v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)). MŽP SR zároveň v zmysle § 65 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo, že navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec a ostatní účastníci konania môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia. Stanovisko k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti doručil Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, kde upozornil na dodržiavanie platných legislatívnych predpisov, pričom s návrhom rozsahu hodnotenia súhlasí.

MŽP SR následne po uplynutí tejto lehoty určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7344/2021-6.6/pb, 45712/2021, 45713/2021-int. zo dňa 24. 08. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Stanovisko k rozsahu hodnotenia zaslalo Združenie domových samospráv, ktoré uviedlo, že žiada o vyhodnotenie stanovísk, doručených k zámeru, pričom z dôvodu zásady zdržanlivosti vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, v októbri 2021. Zodpovedným riešiteľom spracovateľa správy o hodnotení bol Ing. Juraj Musil, PhD., odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 552/2011/OEP.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR dňa 21. 10. 2021. MŽP SR listom č. 7344/2021-6.6/pb, 58421/2021 zo dňa 26. 10. 2021 vrátilo správu o hodnotení z dôvodu, že predložená správa o hodnotení nebola v súlade s určeným rozsahom hodnotenia. Navrhovateľ predložil opätovne správu o hodnotení MŽP SR dňa 09. 11. 2021. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 7344/2021-6.6/pb, 62129/2021, 62130/2021 zo dňa 10. 11. 2021 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii obehového hospodárstva, Odboru odpadového hospodárstva, dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu – Obci Kotešová, povoľujúcim a zároveň dotknutým orgánom – Okresnému úradu Bytča, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a Okresnému úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, dotknutým orgánom – Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Bytča, odboru krízového riadenia, Okresnému úradu Žilina, pozemkovému a lesnému odboru, Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Žiline a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej

republiky, Sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odboru ochrany ovzdušia, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii ochrany prírody a biodiverzity, Odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii vôd, Odboru štátnej vodnej správy a rybárstva a Slovenskému vodohospodárskemu podniku, Odštepnému závodu Piešťany, Správe povodia stredného Váhu I.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk. Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej internetovej stránke www.kotesova.info a na úradnej tabuli obce Kotešová, ktorá je umiestnená pri Obecnom úrade v Kotešovej a na webe www.slovensko.sk, ako aj v miestnom rozhlase. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na Obecnom úrade v Kotešovej po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín. Obec Kotešová tiež na svojej úradnej tabuli uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 08. 12. 2021 o 15:00 hod. vo veľkej sále na prízemí budovy Obecného úradu v Kotešovej. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Kotešová pozvánkou zo dňa 22. 11. 2021. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Kotešová dňa 22. 11. 2021. Dotknuté, rezortné a príslušné orgány boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané vyššie uvedenými pozvánkami, ktoré im boli doručené.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupca navrhovateľa, 2 zástupcovia Obce Kotešová a 2 zástupcovia urbárneho spoločenstva v obci Kotešová.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola stručne prezentovaná navrhovaná činnosť zástupcom navrhovateľa. Zo strany urbárneho spoločenstva bola vznesená požiadavka na zhrnutie hlavných rizík posudzovanej činnosti, na čo zástupca navrhovateľa uviedol zvýšenú hlučnosť a prašnosť z vlastnej prevádzky zariadenia navrhovanej činnosti, ako aj hlučnosť a emisie z nadväzujúcej dopravy, avšak s ohľadom na umiestnenie v aktívnom dobývacom priestore a trasovanie mimo obytných zón ide o vplyvy, ktoré by nemali merateľným spôsobom vplyvať na obytné zóny. Na uvedené informácie dodala zástupkyňa urbárneho spoločenstva, že najbližší vlastníci obytných nehnuteľností sú zároveň vlastníci pozemkových podielov v urbárnom spoločenstve a participujú priamo na pozitívnych aspektoch navrhovanej činnosti. Zároveň uviedla, že neeviduje žiadne námietky zo strany členov urbárneho spoločenstva voči navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 13. 12. 2021.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (v skrátenom znení):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia (ďalej len „Odbor ochrany ovzdušia“), list č. 65020/2021 zo dňa 24. 11. 2021 – vo svojom stanovisku uvádza, že zariadenie navrhovanej činnosti musí byť prevádzkované za každých okolností so spusteným skrúpaním, nakoľko ide o kľúčové opatrenie pri eliminácii prašnosti počas činnosti zariadenia, pričom nedostupnosť zdroja vody na prevádzku skrúpacieho systému nie je relevantným dôvodom na prípadne nesplnenie tejto pripomienky, z dôvodu možnosti zabezpečenia vody na daný účel externou dodávkou, resp. z iných zdrojov. Zároveň žiada povoľujúci orgán o zohľadnenie pripomienok pri vydávaní povolenia na prevádzku zariadenia navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Odboru ochrany ovzdušia na vedomie a pripomienky zaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska (č.1-5 v kapitole VI.3).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd (ďalej len „Sekcia vôd“), list č. 68403/2021 zo dňa 10. 12. 2021 – vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky a požaduje dodržiavanie ustanovení vodného zákona a realizáciu príslušných opatrení, uvedených v správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Sekcie vôd na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „Odbor odpadového hospodárstva“), list č. 66606/2021 zo dňa 02. 12. 2021 – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Odboru odpadového hospodárstva na vedomie.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „Okresný úrad v sídle kraja Žilina“), list č. OU-ZA-OSZP2-2021/050408-002 zo dňa 16. 12. 2021 – v stanovisku uvádza, že pre udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením je potrebné preukázať vlastnícke právo žiadateľa k mobilnému zariadeniu. Táto povinnosť vyplýva z ust. § 27 ods. 1 písm. d) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu v sídle kraja Žilina na vedomie, pričom požiadavku nezaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska, nakoľko ide o legislatívnu požiadavku, ktorú je navrhovateľ v povoľovacom procese povinný splniť.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, list č. ORHZ-ZA-2021/001231-001 zo dňa 20. 12. 2021 – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Žiline na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline (ďalej len „RÚVZ Žilina“), list č. A/2021/04010/PPL/Ma zo dňa 07. 12. 2021 – v stanovisku konštatuje, že zariadenie navrhovanej činnosti by podľa informácií v správe o hodnotení nemalo byť výrazným zdrojom hluku pri striktnom dodržiavaní navrhnutých technických, technologických a prevádzkovo-organizačných opatrení. Navrhovateľ bude rovnako povinný zabezpečiť činnosť zariadenia navrhovanej činnosti tak, aby neprišlo k prekročeniu limitov faktorov pracovného prostredia a prekročeniu limitov do životného prostredia, ako aj kvalitatívne a kvantitatívne zisťovať škodlivé faktory životného a pracovného prostredia.

Navrhovateľ bude povinný predložiť orgánu verejného zdravotníctva (RÚVZ Žilina) posudok o riziku a kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko RÚVZ Žilina na vedomie a pripomienky zaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska (č. 6-7 v kapitole VI.3).

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), list zo dňa 21. 11. 2021 – v stanovisku žiada o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií, pričom v liste žiadalo i zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku uviedlo priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v súlade s § 37 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj prílohou č. 12 k zákonu o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň v záverečnom stanovisku uviedlo okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti aj či s navrhovanou činnosťou súhlasí alebo nesúhlasí, za akých podmienok s ňou súhlasí (kapitola VI.3), ako aj požadovaný rozsah projektovej analýzy.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnilo MŽP SR vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 24 ods. 3, písm. a), b) a c) zákona o posudzovaní vplyvov, resp. prostredníctvom § 23 ods. 4, § 30 ods. 8 a § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k zámeru, rozsahu hodnotenia a správe o hodnotení, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha vecí. MŽP SR zároveň konštatuje, že umožnilo vykonať písomné konzultácie, ktoré ZDS využilo.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 1368/2022-6.6/pb, 4519/2022 zo dňa 18. 01. 2022, Ing. Vladimír Hlaváč CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 72/96-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, listinného materiálu týkajúceho sa rozhodovacích právomocí Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v príslušnej fáze posudzovania, správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti – ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti – ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Správa o hodnotení predstavuje prehľadný a vyčerpávajúci materiál k danej problematike, ktorý je doplnený primeraným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek. Správa o hodnotení má 151 strán, je doplnený 4 mapovými prílohami a textovou prílohou – konkrétne rozptylovou štúdiou (autor Ing. Carach, PhD.), ktorá významne zvyšuje výpovednú hodnotu textovej časti správy o hodnotení.

Po obsahovej stránke poskytuje správa o hodnotení postačujúce informácie pre objektívne posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých menej závažných vyššie uvedených nedostatkov a nepresností.

Z procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že dominantnými aspektmi prevádzky sú:

- znečisťovanie ovzdušia,
- tvorba hluku.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi a normami.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného plnenia legislatívne stanovených podmienok, návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 06. 04. 2022.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1368/2022-6.6/pb, 24228/2022 zo dňa 27. 04. 2021 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených v katastrálnom území Kotešová vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 200 m severným smerom od dotknutého územia.

Trasovanie dopravy je riešené tak, aby zaťažovala obyvateľstvo príľahlých obcí čo najmenej. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá, že by doprava do/z územia navrhovanej činnosti mala výrazný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva v okolí modelového umiestnenia navrhovanej činnosti.

V prípade nulového variantu bude zdrojom hluku v predmetnej lokalite vzhľadom na jej lokalizáciu ťažba a vykonávaná rekultivácia v miestach ukončenia ťažby. Z dlhodobého pohľadu nie je pri nulovom variante produkovaný žiadny negatívny vplyv súvisiaci s hlukom na okolité obyvateľstvo, a ani po realizácii navrhovanej činnosti sa neočakáva zmena tohto stavu. Hluk generovaný nárokmi navrhovanej činnosti (doprava, činnosť zhodnocovania odpadov v zariadení drviča a triediča) nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v predmetnej oblasti.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti z pohľadu emisných tokov znečisťujúcich látok sa nepredpokladá šírenie znečisťujúcich látok (najmä prašnosti) na úroveň trvale obývanej zástavby. Vzhľadom na výsledky rozptylovej štúdie, ktorá bola vypracovaná v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, sa preto realizačný, ako aj nulový variant hodnotí ako nevýznamný z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo.

Hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať nebezpečnú výrobnú prevádzku. Bodové a krátkodobé zvýšenie hlučnosti a prašnosti in situ z mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu a súvisiacich emisií, predovšetkým PM₁₀ a PM_{2,5} je zvládnuteľné prevádzkovými opatreniami (výkon prác v dennej prevádzkovej dobe, zvlhčovanie vstupných a výstupných komodít, použitie odprašovacieho zariadenia,...) tak, aby neboli prekračované zákonom určené emisné limity.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení. Osoby vykonávajúce prevádzku obsluhy budú vybavené zodpovedajúcimi odevnými a ochrannými pomôckami (pracovný odev, rukavice a pod.). Ochrana zdravia pracovníkov bude podrobne uvedená v prevádzkovom poriadku zariadenia navrhovanej činnosti. Prevádzkový poriadok bude riešiť aj bezpečnosť práce pri obsluhu jednotlivých zariadení.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude zariadenie umiestnené na spevnenej ploche tak, aby malo prístup k odpadom, ktoré bude zhodnocovať.

Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia je rizikovým činiteľom predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok resp., vo všeobecnosti látok znečisťujúcich vody (napr. nafty, motorového oleja, hydraulického oleja,...)

z palivových a prevádzkových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora.

Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické či geomorfologické javy. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zásoby nerastných surovín tak ako nulový variant (nakoľko sa týmto nepodporí miera recyklácie stavebných materiálov), pozitívne však možno hodnotiť jej príspevok k šetreniu primárnych nerastných surovinových zdrojov, keďže produktom navrhovanej činnosti bude opätovne využiteľný recyklát najmä v oblasti stavebníctva.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu pôdy, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou zariadení a mechanizmov. Toto riziko však nie je významnejšie než pri iných priemyselných činnostiach a v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov bude toto riziko prakticky úplne eliminované.

Vplyvy na ovzdušie

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k málo významnému negatívne vplyvu na ovzdušie produkciou emisií PM₁₀, CO, NO₂ a SO₂. Ide o krátkodobý a bodový/plošný vplyv, ktorého trvanie sa predpokladá v súvislosti s objemom zhodnocovaného odpadu a s časom trvania zhodnocovania odpadu. Tento vplyv je zmierniteľný prevádzkovými opatreniami vo forme kropenia - odprášením technológie drviča a triediča, čím možno zredukovať emisie tuhých znečisťujúcich látok až o 85 %, a výhodným umiestnením zariadenia mimo obytných zón a chránených priestorov.

Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti nemožno hovoriť o významne negatívnom vplyve na ovzdušie. V širšom kontexte navrhovanej činnosti je potrebné spomenúť, že recyklácia stavebných odpadov do určitej miery zredukuje vplyvy na ovzdušie spojené s ťažbou, následkami ťažby (otvorený rozrušený lomový priestor náchylný na únik prachových emisií) a spracovávaním primárnych surovinových zdrojov, nakoľko tento priemysel je spojený s významným množstvom priamo i nepriamo do ovzdušia emitovaných tuhých znečisťujúcich látok.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v modelovej lokalite pre účely tohto zámeru, ani v žiadnej inej lokalite pre umiestnenie a prevádzku mobilného zariadenia nepredpokladajú.

Prevádzka navrhovanej činnosti nie je podmienená odstránením vegetačného krytu, ani vytvorením nových rozsiahlych spevnených plôch, ktoré by mohli ovplyvniť mikroklímu dotknutého územia, ani na iných pracovných miestach. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie by mohla mať negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutého územia a jeho širšieho okolia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Prevádzka navrhovanej činnosti nie je umiestnená v ochrannom pásme vodného toku, v chránenej vodohospodárskej oblasti, ani v ochrannom pásme vodného zdroja, zdroja termálnych vôd, ani zdroja minerálnych vôd, nezasahuje do ochranného pásma prameňov prírodných liečivých vôd.

Nepredpokladá sa, že prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vplyv na vodné pomery. Ide o mobilné zariadenie, ktoré nebude umiestňované do útvarov povrchových vôd ani v ochrannom pásme povrchových vodných útvarov.

Podzemné vody veľmi úzko súvisia s horninovým prostredím, nakoľko sú tieto dve zložky v neustálom kontakte, preto aj vplyvy na ne pôsobiace možno považovať za takmer identické.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a krajinnú štruktúru sa neočakáva, nakoľko sa navrhovaná činnosť nachádza a bude nachádzať mimo obytných zón.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Zámer je navrhovaný v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. Lokalita nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia, chráneného vtáčieho územia, ani nie je zaradená ani do zoznamu Natura 2000. V dotknutom území nie je evidovaný ani žiadny chránený strom. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť sa vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma nepredpokladá. Realizácia by nemala mať taktiež vplyv na biodiverzitu v tomto území.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, kde je potrebné vykonať demolácie, resp. v areáloch, kde sa nachádzajú dočasné depónie stavebných odpadov, zeminy a kameniva a pod. Tieto areály sa budú nachádzať predovšetkým vo výrobných a priemyselných zónach sídiel, mimo obytných zón a chránených priestorov, v zastavaných častiach obcí a miest, mimo území v ktorých sa vyskytujú hodnotné biotopy, ktoré nevytvárajú podmienky pre usídľovanie živočíchov, nepredstavujú ich potravné biotopy a nevytvárajú podmienky pre usídľovanie rastlín.

Navrhovanou činnosťou by nemalo dôjsť k negatívnemu vplyvu na hydrický nadregionálny biokoridor – NrBK1 – Rieka Váh, ktorý má interkontinentálny význam pri migrácii vodnej fauny ani genofondovú lokalitu BY 24 – Váh pri Oblazove, kde sú zachovalé časti ekosystému starého koryta Váhu, vrbovo – topoľové lužné lesy. V rámci pozemku s parcelným číslom 2509/6, na ktorom sa nachádzajú zvyšky lužného lesa, existuje dostatočný priestor pre umiestnenie navrhovaného zariadenia a vytváranie depónií stavebného odpadu, resp. produktu zhodnocovania bez toho, že by došlo ku zásahu do tejto genofondovej lokality.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom k tomu, že dotknuté územie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability, vplyv navrhovanej činnosti na tieto prvky sa nepredpokladá.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania územia, preto sa nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky, prípadne známe archeologické náleziská.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko do nich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou by nemala mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri každom novom premiestnení musí byť zariadenie v lokalite pôsobenia umiestnené tak, aby svojou činnosťou neznemožňovalo užívanie susedných nehnuteľností, pričom musia byť zohľadnené požiadavky územného plánu a zariadenie nemôže byť umiestňované v obytnej zóne;
2. zariadenie musí byť za každých okolností prevádzkované so spusteným skrúpaním materiálu;
3. pri prevádzke zariadenia aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti;
4. za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) zariadenie nesmie byť prevádzkované;
5. na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu;
6. zabezpečiť činnosť zariadenia navrhovanej činnosti tak, aby neprišlo k prekročeniu limitov faktorov pracovného prostredia a prekročeniu limitov do životného prostredia,
7. predložiť orgánu verejného zdravotníctva (RÚVZ Žilina) posudok o riziku a kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík;
8. skladovať prašné materiály v uzatvorených nádobách alebo uzatvárateľných plechových skladoch;
9. prevádzkovať dopravné prostriedky s absolútnou emisnou kontrolou;
10. pri umiestňovaní zariadenia navrhovanej činnosti do novej lokality v rámci aj mimo obce Kotešová:

- dodržiavať odstupovú vzdialenosť min. 50 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch;
 - podľa možnosti využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy (z dôvodu ochrany kvality vôd);
11. zabezpečiť pravidelnú údržbu a kontrolu strojov a zariadení na udržanie ich optimálneho chodu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy v pravidelných intervaloch monitorovať kvalitu ovzdušia okolia vrátane pracovného prostredia – mikroklímy. Za účelom dodržiavania emisných limitov prvé oprávnené meranie vykonať pred uvedením technológie do prevádzky. Monitorovať emisie v súlade s právoplatným povolením a zabezpečiť dodržiavanie určených limitných hodnôt.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 1368/2022-6.6/pb, 24228/2022 zo dňa 27. 04. 2022. Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. V záverečnom stanovisku bolo v zmysle § 29a zákona o posudzovaní vplyvov zhodnotené obdobie prípravy a realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 7 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk k doplňujúcim informáciám k správe o hodnotení) od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Vyjadrenie k jednotlivým stanoviskám a pripomienkam ministerstvo uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR akceptovalo podmienky realizácie navrhovanej činnosti uvedené v doručených stanoviskách orgánov a zahrnulo ich do podmienok tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Petra Blažeková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 04. 07. 2022

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24

ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov alebo § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa: (elektronicky)

1. **Obecný úrad Kotešová**, č. 325, 013 61 Kotešová
2. **INECO, s. r. o.**, Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. **Združenie domových samospráv**, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie: (elektronicky)

4. **Úrad Žilinského samosprávneho kraja**, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. **Okresný úrad Bytča**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Zámok 104, 014 01 Bytča
6. **Okresný úrad Bytča**, odbor krízového riadenia, Zámok 104, 014 01 Bytča
7. **Okresný úrad Žilina**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
8. **Okresný úrad Žilina**, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. **Okresný úrad Žilina**, odbor výstavby a bytovej politiky, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline**, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
11. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline**, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
12. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, TU
13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia vôd, Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU

Na vedomie: (poštou)

16. **Slovenský vodohospodársky podnik**, štátny podnik, Odštepňý závod Piešťany, Správa povodia stredného Váhu I., 020 71 Nimnica