



**MINISTERSTVO**  
**ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 8646/2024-11.1/av  
(48349/2024; 48350/2024-int.)

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

NERA company s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

46 838 724

#### **3. Sídlo**

Kopčianska 82H, 851 01 Bratislava

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 110 Z EVO  
(ďalej len „navrhovaná činnosť alebo „mobilné zariadenie“)

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie ostatný „O“ na recyklát opätovne využiteľný v stavebníctve v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) použitím mobilného zariadenia MOBICAT MC 110 Z EVO s maximálnym štítkovým výkonom uvádzaným výrobcom 330 t/hod., čo predstavuje 686 400 t/rok.

## 3. Užívateľ

NERA company s.r.o.

## 4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Zvolen
Obec:	Podzámčok
Katastrálne územie:	Podzámčok
Parc. č.:	416/37

Uvedená parcela je v katastri nehnuteľnosti evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie a je umiestnená mimo zastavaného územia obce. Predmetná parcela je vo vlastníctve spoločnosti MLM AGRO, a.s., ktorá sa v minulosti zaoberala poľnohospodárskou výrobou, v súčasnosti je areál nevyužívaný. Najbližšia obytná zástavba dotknutej obce je vo vzdialenosti viac ako 1 500 m. Dotknutá lokalita predstavuje prvú lokalitu pre zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovanou činnosťou.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2024
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie „O“ na recyklát opätovne využiteľný v stavebníctve v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.

*Technické parametre mobilného zariadenia sú nasledovné:*

vstupný materiál:	všeobecný stavebný odpad, betón, asfalt, plast a pod.
drviaci výkon:	do 330 t/hod., v závislosti od vstupného materiálu
veľkosť výstupného recyklátu:	0 – 125 mm
vstupný otvor:	1 050 mm x 650 mm
pohon:	248 kW
transportné rozmery:	14 900 mm x 3 000 mm x 3 600 mm
váha:	39,5 t
pohonný agregát:	naftový motor Scania 248 kW

Mobilné zariadenie je určené na drvenie stavebného odpadu, betónu, asfaltu, plastov a pod., pričom vstupný materiál pre recykláciu má rôznorodý charakter v závislosti od zdroja odpadu. Materiál určený na drvenie sa dopravuje do drviaceho priestoru, kde ho chytia a rozdrvia čeľuste.

V hornej časti drviča je materiál predrvený a v dolnej časti je dodrvený. Nastavením štrbiny je možné dosiahnuť požadovanú výstupnú veľkosť. Vydrvený materiál nakoniec vypadne v oblasti výstupu z drviča na hlavný vynášací dopravník. V samotnom procese zhodnocovania odpadov tvorených betónovými blokmi, príp. inými nelepivými tvrdými materiálmi dochádza len k mechanickému rozrušeniu vstupných materiálov. Konečným produktom je podrvený materiál (recyklát), ktorý je možné využiť na spevnenie ciest, ako drenážnu výplň, podkladový materiál pre zakladanie stavieb a pod.

Mobilným zariadením budú v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zhodnocované nasledovné druhy odpadov:

<i>Druh odpadu</i>	<i>Názov odpadu</i>	<i>Kategória odpadu</i>
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 06	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude mobilné zariadenie vykonávať nasledovné činnosti zhodnocovania stavebných odpadov:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon“) nasledovne:

#### 9. Infraštruktúra

<i>Položka číslo</i>	<i>Činnosť, objekty a zariadenia</i>	<i>Prahové hodnoty</i>	
		<i>Časť A (povinné hodnotenie)</i>	<i>Časť B (zist'ovacie konanie)</i>
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Navrhovateľ, NERA company s.r.o., Kopčianska 82H, 851 01 Bratislava, IČO: 46 838 724, v zastúpení spoločnosti EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, IČO: 44 740 182 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 20. 02. 2024 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej

republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, , v súčasnosti iba sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I. (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 22 ods. 1 zákona posúdenie zámer navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 110 Z EVO“.

Zámer vypracovala spoločnosť EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, IČO: 44 740 182.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods.1 zákona, listom č. 8646/2024-11.1/av; 13826/2024; 13827/2024-int. zo dňa 21. 02. 2024, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Podzámčok), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie – všetky zložky; Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Zvolen).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 22. 02. 2024. Dotknutá obec (Podzámčok) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na obecnom úrade Podzámčok počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Podzámčok a na webovom sídle obce Podzámčok ([www.podzamcok.sk](http://www.podzamcok.sk)) dňa 27. 02. 2024.

MŽP SR rozhodnutím č. 8646/2024-11.1/av; 21976/2024, zo dňa 21. 03. 2024, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 8646/2024-11.1/av; 25525/2024; 25526/2024-int., zo dňa 08. 04. 2024, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec Podzámčok, aby do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Dotknutá obec Podzámčok informovala verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie, na obecnom úrade Podzámčok počas úradných hodín,

a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Podzámčok ([www.podzamcok.sk](http://www.podzamcok.sk)), dňa 21. 04. 2024.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 07. 05. 2024 o 10:00 v zasadacej miestnosti obecného úradu Podzámčok. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Podzámčok zverejnením na úradnej tabuli a na webovom sídle obce dňa 21. 04. 2024 formou pozvánky.

Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnili 3 účastníci – starostka obce Podzámčok, obecný poslanec a splnomocnenkyňa navrhovateľa. Dotknutá verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorila starostka obce Podzámčok, ktorá následne odovzdala slovo zástupkyňi navrhovateľa, ktorá je zároveň spracovateľkou zámeru. Zástupkyňa navrhovateľa následne oboznámila zúčastnených s krokmi procesu posudzovania, ako aj s predmetom, cieľom a účelom navrhovanej činnosti.

V rámci diskusie vznesla starostka obce pripomienky, v ktorých sa zaujímala, či daňovníkom za mobilné zariadenie bude navrhovateľ alebo nájomca, ako bude riešené zhoršenie kvality ovzdušia pri prevádzkovaní mobilného zariadenia, a tiež či mobilné zariadenie bude predmetom stavebného konania. So zástupkyňou navrhovateľa sa dohodli, že navrhovateľ sa k jednotlivým pripomienkam vyjadrí písomne do 17. 05. 2024.

V závere sa starostka obce Podzámčok poďakovala prítomným za účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti a súčasne informovala, že z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bude vyhotovený záznam.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a prílohou s pripomienkami doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 09. 05. 2024.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam dotknutej obce, ktoré vyplynuli z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bolo doručené listom dotknutej obci a na vedomie MŽP SR dňa 16. 05. 2024.

### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení činnosti (zámeru)**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 15406/2024, zo dňa 28. 02. 2024)***

K navrhovanej činnosti nemá pripomienky, navrhovateľ však upozorňuje na povinnosť dodržiavania platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

***Banskobystrický samosprávny kraj Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 09285/2024/ODDUPZP-2, zo dňa 13. 03. 2024)***

K navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení.

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (list. č. RÚVZZV/OHŽPaZ/874/1339/2024, zo dňa 27. 02. 2024)***

K navrhovanej činnosti nemá pripomienky, navrhovateľ však upozorňuje na povinnosť dodržiavania platných právnych predpisov na úseku na úseku ochrany a bezpečnosti verejného zdravia obyvateľstva.

***Obec Podzámčok (list zo dňa 24. 05. 2024)*** na základe písomných odpovedí navrhovateľa k pripomienkam vzneseným na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, dotknutá obec nesúhlasí s umiestnením a prevádzkovaním mobilného zariadenia z dôvodu, že vlastník areálu, spoločnosť MVL AGRO a.s. je daňovým dlžníkom voči obci, ako aj dlžníkom za poplatok a likvidáciu komunálnych odpadov a nespolupracuje pri výkone štátneho stavebného dohľadu.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 8646/2024-11.1/av; 35097/2024 zo dňa 20. 05. 2024 Ing. Mariana Šobáňová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 409/2006-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku uviedla, že recyklácia stavebného odpadu je jednou zo strategických úloh v oblasti životného prostredia na Slovensku, aj na medzinárodnej úrovni. V súlade s legislatívou odpadového hospodárstva sa ukladá pôvodcom stavebných odpadov povinnosť ich recyklácie namiesto rokmi zaužívanému spôsobu ukladania na skládky odpadov. Recykláciou sa stavebný odpad materiálovo zhodnotí a spätne využije vo forme recyklátu.

Ďalej spracovateľka posudku skonštatovala, že poznatky o záujmovom území boli získané z dostupných údajov, tradičných zdrojov a v dostatočnej miere. V procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhovateľ sa vychádzal zo známych publikovaných informácií o území, vrátane environmentálnych dokumentácií, z dostupných podkladov o technológii a zariadeniach, z konzultácií a skúseností s uvedenou činnosťou, aj z ďalších právnych a odborných podkladov.

Spracovateľka posudku ďalej objasnila, že navrhovaná činnosť je v súlade so záväzným poradím priorít hierarchie odpadového hospodárstva a jej realizáciou dochádza k zníženiu zneškodňovania odpadov skládkovaním. Skonštatovala, že stavebné odpady a odpady z demolácií je potrebné prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú. To má za cieľ znížiť uhlíkovú stopu pri demoláciách, rekonštrukciách stavieb ale aj iných stavebných činnostiach znížením prepravy tak odpadu ako aj výstupu z recyklácie stavebného odpadu, samozrejme ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.

Taktiež podotkla, že navrhovaná činnosť predstavuje ekologické riešenie, najmä:

- ✓ zhodnocované odpady sú znovu využiteľné a nevzniká tak odpad;
- ✓ dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín;
- ✓ nedochádza k nárokom na záber pôd pre skládkovanie stavebných odpadov;
- ✓ ekonomický prínos – recyklát je lacnejší ako prírodné kamenivo.

Záverom uviedla, že navrhovaná činnosť zodpovedá prijateľnému štandardu súčasnej realizačnej i prevádzkovej praxe obdobných zariadení. Navrhované technologické zabezpečenie a pracovné postupy sú pre navrhovanú činnosť vhodné. Pri rešpektovaní všetkých legislatívnych podmienok vyplývajúcich z jednotlivých zákonov, vyhlášok a nariadení bude navrhovaná činnosť prínosom. Prednosťou je aj skutočnosť, že miestom prvého umiestnenia mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude dlhodobo nevyužívaný areál mimo obytnej zóny obce s napojením na technologickú vodu a dopravnú infraštruktúru, ktorý vyhovuje polohovým, priestorovým a dispozičným požiadavkám pre navrhovanú činnosť. Realizácia navrhovanej činnosti tak dáva možnosť využiť nevyužívané priestory na umiestnenie mobilného zariadenia.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk rezortného a dotknutých orgánov a dotknutej obce, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, s poukázaním na predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti (Banskobystrický kraj, okres Zvolen, obec Podzámčok, k. ú. Podzámčok, parc. č. 416/37) uvedenú v zámere, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 08. 07. 2024.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci Slovenskej republiky v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parc. č. 416/37, ktorá je v katastri nehnuteľnosti evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie umiestnená mimo zastavaného územia obce vo vlastníctve spoločnosti MLM AGRO, a.s., ktorá sa v minulosti zaoberala poľnohospodárskou výrobou, v súčasnosti je areál nevyužívaný. Najbližšia obytná zástavba obce je vo vzdialenosti viac ako 1 500 m.

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti bude vznikať hluk z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, ďalej z prepravy vznikajúcich odpadov a počas celej doby drvenia. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ktorá vo vonkajšom priestore v obytnom území kategórie II. stanovuje najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny pre hluk z dopravy aj z iných zdrojov 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc. Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením nebude v dotknutom území trvalým zdrojom hluku.

Na pohyb obsluhy pri mobilnom zariadení sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilného zariadenia bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia nebudú vznikať vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia.

K vplyvom na obyvateľstvo bude dochádzať aj pri premiestňovaní mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy) a tiež pri prevádzke navrhovanej činnosti, tieto vplyvy však budú zanedbateľné a krátkodobé.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2023 je celý Banskobystrický kraj z hľadiska hodnotenia kvality ovzdušia jednou zónou pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzén, polycyklické aromatické uhľovodíky a CO v ovzduší. Dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia je vykurovanie domácností. Problémom sú najmä oblasti, kde je podiel využitia palivového dreva najvyšší, a pritom sa na vykurovanie používajú vykurovacie zariadenia s vysokými emisiami. Podiel tuhého paliva na vykurovaní domácností v rôznych regiónoch kraja je rôzny, lokálne najmä vo väčších mestách sa prejavuje aj vplyv cestnej dopravy, pričom dominantnou z hľadiska intenzity dopravy v kraji je rýchlostná cesta R1. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa v tejto zóne môže prejavovať aj vplyv teplární. Významným zdrojom znečistenia ovzdušia v tomto kraji je vykurovanie domácností v prípade tuhých častíc a BaP, ale aj cestná doprava v prípade NO<sub>2</sub> a benzénu. Priestorové rozloženie druhov palív nie je geograficky homogénne, v porovnaní s inými kraji je zrejme relatívne vysoký podiel vykurovania tuhým palivom najmä v oblastiach s dobrou dostupnosťou palivového dreva. Najvýraznejším zdrojom BaP je vykurovanie domácností tuhým palivom, najmä nedostatočne vysušeným drevom, resp. nevhodným palivom (rôzne druhy odpadu). Moderné vykurovacie zariadenia dosahujú pri správnej údržbe a prevádzke relatívne nízke emisie. V problémových oblastiach sa však pravdepodobne používajú moderné kotle len v malej miere, čo súvisí s výrazným zastúpením nízkopríjmových domácností v týchto lokalitách.



Zhodnocovanie stavebných odpadov je činnosť sprevádzaná tvorbou prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Tvorbu prachu možno veľmi účinne znížiť kropením vodou. Zdrojom sekundárnej prašnosti bude pohyb mechanizmov, tú je však rovnako možné účinne znížovať kropením a čistením spevnených plôch a komunikácií.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prašnosťou prevádzky navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste. Tento negatívny vplyv je možné významne znížiť účinnými opatreniami, najmä kropením a rozstrekom vody.

#### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Činnosť mobilného zariadenia nebude mať vplyv na klimatické pomery, keďže príspevok dieselových spaľovacích motorov k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Recykláciou stavebných odpadov sa z týchto odpadov stávajú suroviny pre ďalšie použitie. Výstupom z procesu zhodnocovania stavebných odpadov budú materiály, tzv. recykláty, ktoré bude možné plnohodnotne použiť ako stavebný materiál. Spätným využívaním, resp. zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Navrhovaná činnosť pri dodržaní technických a organizačných opatrení nepredstavuje negatívne vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením bude vykonávané na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdu.

#### ***Vplyvy na vodné pomery***

Mobilným zariadením budú spracovávané výlučne stavebné odpady kategórie ostatný. Ide o nekontaminovaný inertný materiál, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi týchto materiálov možno vylúčiť.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na vodné pomery. Potenciálnym negatívnym vplyvom môže byť len náhodná havarijná situácia v dôsledku úniku znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Pre riešenie takýchto situácií bude zariadenie vybavené prostriedkami havarijnej súpravy a obsluha zaškolená na ich použitie v daných prípadoch.

#### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany, a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu (Natura 2000), chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### ***Vplyvy na krajinu***

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území s vybudovanou infraštruktúrou. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach bez interakcií s prvkami územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do siete prvkov a interakčných línií štruktúry ekologickej stability. Biocentrá ani biokoridory sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúceho areálu, pričom v riešenom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na pokles biodiverzity.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odkrytie archeologických nálezov.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovaných územiach nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia, preto navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti uvedenej v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti** a popísanej v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním odpadov mobilným zariadením: drvičom MOBICAT MC 110 Z EVO s max. kapacitou 686 400 t/rok.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri drvení, manipulácii s materiálom pred a po drvení a skladovaní, v primeranom množstve a periodicite ho zvlhčovať na maximálnu redukciu vznikajúceho prachu. Pri prevoze zabezpečiť recyklát proti rozptylu do okolia (napr. zakrytím plachtou).
2. Mobilné zariadenie umiestňovať na mieste prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t.j. prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
3. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
5. Pred prijatím odpadu na spracovanie vykonať vizuálnu kontrolu vstupujúcich odpadov za účelom triedenia odpadov, ktoré nie sú vhodné na zhodnotenie, a ktoré môžu negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vystupujúceho produktu/recyklátu.
6. Pri prevádzke mobilného zariadenia zohľadňovať lokálne klimatické podmienky, a zariadenie neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty a silný vietor).
7. Po realizácii navrhovanej činnosti a sprevádzkovaní zariadenia vykonať objektivizáciu faktorov pracovného prostredia.
8. Pre použitie mobilného zariadenia v inom areáli objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia voči hluku a vibráciám.
9. Navrhovanú činnosť realizovať mimo chránených území, ich ochranných pásiem, území Natura 2000 a prvkov územného systému ekologickej stability.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom

uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, boli doručené 4 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, pričom v stanovisku dotknutej obce bol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli bez pripomienok, resp. len s pripomienkami týkajúcimi sa dodržiavania príslušnej legislatívy, z ktorých však nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti. Z uvedeného dôvodu a z dôvodu, že stanovisko dotknutej obce bolo doručené až po uskutočnení verejného prerokovania navrhovanej činnosti MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia v priebehu konania príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti (zámeru), stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti (zámeru) a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 4 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti (zámeru) od dotknutých orgánov a dotknutej obce. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti (zámeru) je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti nevyužila.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky v závislosti od potrieb klienta, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Miesto prvej známej lokality prevádzky mobilného zariadenia je lokalizované v k. ú. obce Podzámčok na parc. č. 416/37, ktorá je v katastri nehnuteľnosti evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve spoločnosti MLM AGRO, a.s., ktorá sa v minulosti zaoberala poľnohospodárskou výrobou, v súčasnosti je areál nevyužívaný. Najbližšia obytná zástavba obce je vo vzdialenosti viac ako 1 500 m.

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny. Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v max. miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Podzámčok, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Pri používaní mobilného zariadenia spôsobom, ako ho navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná maximálne šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. V priebehu prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Pri presune mobilného zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## 2. **Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti boli na MŽP SR doručené celkovo **4 písomné stanoviská**. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene a Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia* boli bez pripomienok, alebo obsahovali požiadavky na dodržiavanie platných legislatívnych predpisov. Uvedené berie MŽP SR na vedomie.

**Obec Podzámčok** (list zo dňa 24. 05. 2024) na základe písomných odpovedí navrhovateľa k pripomienkam vzneseným na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti nesúhlasí s umiestnením a prevádzkovaním mobilného zariadenia z dôvodu, že vlastník areálu, spoločnosť MVL AGRO a.s. je daňovým dlžníkom voči obci, ako aj dlžníkom za poplatok a likvidáciu komunálnych odpadov a nespolupracuje pri výkone štátneho stavebného dohľadu.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, pričom daňové vzťahy medzi dotknutou obcou a vlastníkom areálu, v ktorom navrhovateľ plánuje prevádzkovať mobilné zariadenie patria do kompetencie orgánov a inštitúcií, ktoré dohliadajú na dodržiavanie legislatívnych predpisov týkajúcich sa plnenia daňových povinností a nemajú súvis s vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutej lokality. MŽP SR súčasne podotýka, že navrhovateľ nemá právomoci na to, aby namiesto vlastníka areálu riešil daňové dlžby voči dotknutej obci, poplatky za likvidáciu komunálneho odpadu ani výkon štátneho stavebného dohľadu.

MŽP SR ďalej uvádza, že umiestnenie a prevádzka mobilného zariadenia si nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy, nie je predmetom územného ani stavebného konania a v súlade so zákonom o odpadoch mobilné zariadenie nebude na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. V tejto súvislosti MŽP SR ďalej konštatuje, že dotknutá obec predstavuje modelovú lokalitu, v ktorej prebehne prvé uvedenie mobilného zariadenia do prevádzky, pričom ďalšie zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením bude vykonávané na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb zákazníka.

Navrhovaná činnosť bude v prvej lokalite umiestnená na parc. č. 416/37, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie, je umiestnená mimo zastavaného územia obce v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby obce – približne 1 500 m, v nevyužívanom areáli, ktorý v minulosti slúžil na poľnohospodársku výrobu.

Na základe stanoviska dotknutej obce MŽP SR záverom konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a jej realizáciou dochádza k zníženiu zneškodňovania odpadov skládkovaním. Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov je v súlade aj s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

Na základe vyššie uvedeného, z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, považuje MŽP SR pripomienky dotknutej obce za nerelevantné.

Dotknutá verejnosť sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nezapojila.

MŽP SR listom č. 8646/2024-11.1.1/av; 47797/2024; zo dňa 09. 07. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Možnosť nahliadnutia do spisu nevyužil žiaden účastník konania. Na upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia reagovala dotknutá obec listom č. 753/2024, zo dňa 10. 07. 2024, v ktorom uviedla, že nesúhlasí s umiestnením a prevádzkovaním mobilného zariadenia v k. ú. Podzámčok, keďže lokalita a pozemok sa nachádza v katastrálnom území dotknutej obce a v súčasnej dobe predstavuje už veľmi vysokú záťaž na životné prostredie a sídelnú časť dotknutej obce a vlastník areálu, spoločnosť MVL AGRO a.s. nemá vyriešenú problematiku odpadového hospodárstva, je dlhodobým daňovým dlžníkom voči dotknutej obci, nespolupracuje s dotknutou obcou a nespolupracuje ani pri výkone nariadeného štátneho stavebného dohľadu.

Nadväzne na stanovisko dotknutej obce k upovedomeniu o podkladoch pred vydaním rozhodnutia MŽP SR uvádza, že totožné pripomienky, ktoré dotknutá obec zaslala k správe o hodnotení činnosti (zámeru) boli podrobne vyhodnotené v časti VII. 2 tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.

RNDr. Andrea Valčková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 17. 07. 2024



## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

## Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava
2. Obecný úrad Podzámčok, Podzámčok 23, 962 61 Dobrá Niva
3. Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
6. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
7. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
8. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 35 Zvolen
11. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica