



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 1656/2022-6.6/vt

45331/2022

45332/2022-int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

HONEST, spol. s r.o.

**2. Identifikačné číslo**

18 049 842

**3. Sídlo**

Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Doplnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov

### 2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Doplnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebného odpadu mobilným zariadením Mc Closkey model J45R.

### 3. Užívateľ

HONEST, spol. s r.o., Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Hlohovec
Obec:	Leopoldov
Katastrálne územie:	Leopoldov
Parc. č.:	2305/1

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov, v súlade s požiadavkami ustanovenia § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Prvé použitie mobilného zariadenia sa uvažuje na parcele č. KN-C 2305/1, evidovanej v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie, v katastrálnom území mesta Leopoldov v areáli spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o. Lokalita je situovaná na západnom okraji mesta Leopoldov, a v územnom pláne mesta Leopoldov je vedená ako priemyselná zóna – plochy priemyselnej výroby a výrobných služieb.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2022
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený (ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou)

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť rieši doplnenie mobilného zariadenia McCloskey model J45R na zhodnocovanie stavebných odpadov k existujúcim zariadeniam spoločnosti HONEST, spol. s r.o. Maximálny hodinový výkon predmetného zariadenia je 250 t, čo pri bežnej dennej prevádzke (8 h) činí 504 000 t/rok.

Mobilné zariadenie McCloskey J45R je umiestnené na pásovom podvozku a je nasledujúcej skladby: podávač dopravník, doskový podávač, predradené sito, bočný dopravník, čelúšťový drvič s vibračným podávačom s triediacou roštovou plochou, magnet, pásový podvozok s oceľovým zvaraným rámom, pohonná jednotka, pásový dopravník pretriedeného materiálu, uzamykateľná skriňa na náradie, elektrorozvádzač, hydraulické a elektrické rozvody. Zariadenie sa na väčšie vzdialenosti prepravuje pomocou ťahača.

Vstupnými materiálmi budú odpady zo skupiny 17 podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov. Výstupom technológie je stavebný výrobok – recyklované kamenivo podľa STN EN 13242 +A1 Kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest.

Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiadne stavebné úpravy ani budovanie nových zariadení. Na parkovanie budú využívané existujúce priestory, ktoré má v súčasnosti navrhovateľ v prenájme. Očakáva sa, že drvenie a triedenie bude prebiehať na mieste vzniku odpadu (u pôvodcov odpadov). Prvým miestom výkonu navrhovanej činnosti bude lokalita na parcele registra „C“ č. 2305/1, k. ú. Leopoldov. Vzniknutý podrvený stavebný odpad, resp. stavebný výrobok bude dopravovaný na miesto jeho konečného použitia k obchodným partnerom navrhovateľa, prípadne ponechaný na mieste realizácie v závislosti od zmluvných vzťahov.

### **Technologický proces**

#### **A) Príprava materiálu**

Pred samotnou realizáciou recyklácie sa musí stavebná sutina vyseparovať a upraviť pomocou hydraulických kladív alebo hydraulických drviacich čelúští na požadovaný rozmer.

#### **B) Nakladanie**

Upravená a vyseparovaná sutina sa nakladá do násypky čelúšťového drviča pomocou stavebných mechanizmov, napr. kolesovými nakladačmi. Pracovník obsluhujúci drvič vykoná záverečnú vizuálnu kontrolu stavebnej sutiny v násypke pri jej ďalšom posúvaní smerom do vstupného otvoru drviča. Transport materiálu z násypky k drviacim čelúštiam zabezpečuje vibračný podávač.

#### **C) Drvenie**

V samotnom čelúšťovom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drvina viacrozmernej frakcie. Mobilný drvič je vybavený tzv. „skrápaním“, ktoré zabezpečuje rovnomerné zvlhčenie sutiny pred vstupom do drviča, čo výrazne znižuje prašnosť celého procesu drvenia.

#### **D) Triedenie**

Vibračná výsyпка s triediacim roštom slúži na triedenie a zachytávanie prepadajúceho materiálu cez triediaci rošt. Ide o separáciu vykonávanú za pomoci prepadových sít triediaceho roštu, ktorý je kalibrován na požadované frakcie.

#### **E) Odsun**

Je zabezpečovaný systémom 2 elektrických dopravníkových pásov, pričom každému je priradená daná frakcia a smer, ktorým sa jednotlivé frakcie definitívne separujú (materiál prepadajúci z vibračnej výsyпки a materiál prepadajúci cez štrbiny drviča).

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok do časti A, a v súlade s § 18 ods. 1 písm. d) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Navrhovateľ, HONEST, spol. s r.o., Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín, IČO 18 049 842, v zastúpení Ing. Andreja Žibeka EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, IČO 37 994 361 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19. 04. 2021 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podanie označené ako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Doplnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov“.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia podania začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR rozhodnutím č. 8427/2021-6.6/vt, 41353/2021, zo dňa 30. 07. 2021, prerušilo podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správne konanie vo veci „Doplnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov“ a vyzvalo navrhovateľa, aby odstránil nedostatky podania a predložil zámer vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa MŽP SR rozhodnutím č. 8427/2021-6.6/vt, 46622/2021, zo dňa 27. 08. 2021, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 07. 09. 2021.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracoval Ing. Andrej Žibek EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, v septembri 2021.

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 8427/2021-6.6/vt, 48904/2021, 48906/2021-int., zo dňa 09. 09. 2021, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva),

povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), dotknutej obci (Leopoldov), dotknutému samosprávnemu kraju (Trnavský samosprávny kraj), dotknutým orgánom (Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 09. 09. 2021. Dotknutá obec (mesto Leopoldov) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na Mestskom úrade v Leopoldove počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli mesta Leopoldov a na webovom sídle mesta Leopoldov ([www.leopoldov.sk](http://www.leopoldov.sk)) dňa 21. 09. 2021.

MŽP SR rozhodnutím č. 8427/2021-6.6/vt, 58308/2021, zo dňa 26. 10. 2021, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 8427/2021-6.6/vt, 63273/2021, 63281/2021-int., zo dňa 18. 11. 2021, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Leopoldov), aby do desiatich dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Mesto Leopoldov informovalo verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie, na Mestskom úrade v Leopoldove počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli mesta Leopoldov a na webovom sídle mesta Leopoldov ([www.leopoldov.sk](http://www.leopoldov.sk)) dňa 02. 12. 2021.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 21. 12. 2021 o 17.00 hod. v zasadačke Mestského úradu Leopoldov. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Leopoldov zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 07. 12. 2021 a zaslaním pozvánky č. LEO/9278/465/2021/BACH, zo dňa 06. 12. 2021 zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dve zástupkyne mesta Leopoldov a zástupca navrhovateľa. Verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila.

Zástupca navrhovateľa, ktorý je zároveň spracovateľom zámeru, oboznámil zúčastnených s navrhovanou činnosťou. Po 20 minútach od vyhláseného začiatku bolo verejné prerokovanie ukončené, nakoľko nik z verejnosti na prerokovanie neprišiel.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 31. 12. 2021.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)**

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave** (list č. RÚVZ/2021/03438/Zam-PPL, zo dňa 20. 09. 2021)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave vydal súhlasné záväzné stanovisko, v ktorom uviedol, že vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti a polohu okolitého zastavaného obytného územia (odstupová vzdialenosť od najbližšieho obývaného obydľia je cca 920 m) sa podľa predloženej dokumentácie nepredpokladá počas prevádzky uvedeného zariadenia taký príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv, ktorý by spôsobil prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, pred oknami najbližších obytných objektov.

**Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia** (list č. OU-HC-OKR-2021/001071, zo dňa 14. 09. 2021)

Z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemal k predloženému zámeru žiadne pripomienky ani požiadavky.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 48906/2021 zo dňa 23. 09. 2021)

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky malo k predloženému zámeru pripomienky, že navrhovateľ v predloženej zámere uvádza, že bude vykonávať drvenie a triedenie, pričom v zámere vôbec neuvádza ako bude triedenie vykonávať, t. j. neuvádza veľkosť jednotlivých frakcií, v rámci technologického postupu podrobnejšie nepopisuje triediace zariadenie, na ktorom bude vykonávať činnosť poddrveného odpadu. Taktiež navrhovateľ uvádza, že na predmetnom mobilnom zariadení bude drviť odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina, pričom výkopová zemina sa nedrví a výkopová zemina sa nedá certifikovať, preto ostáva aj naďalej odpadom. Na základe uvedeného žiadalo, aby bola spracovaná správa o hodnotení činnosti, aby boli vyššie uvedené nedostatky odstránené jej spracovaním.

**Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list č. 11205/2021/OÚPŽP-4, zo dňa 01. 10. 2021)

K zámeru uviedol, že keďže sa obdobná činnosť vykonáva v spojitosti s väčšími stavebnými projektami, pri ktorých je predpoklad dočasného zvýšenia prašnosti a hluku

z iných činností, nebude mať zmena navrhovanej činnosti negatívny vplyv na danú oblasť. Využitím tohto zariadenia je možné stavebný odpad ďalej materiálovo využívať, čo je prínosom pre životné prostredie, či už z pohľadu menšieho množstva odpadu končiaceho na skládkach, a tiež šetrí suroviny potrebné v stavebníctve, čím sa znižujú nároky na ich ťažbu. K predloženému zámeru preto nemal pripomienky.

**Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-HC-OSZP-2021/001089-002, zo dňa 05. 10. 2021)**

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, s preloženým zámerom súhlasil bez pripomienok. Jednotlivé úseky sa vyjadrili nasledovne:

- Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2021/001103 zo dňa 26. 09. 2021: bez pripomienok.
- Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2021/001110 zo dňa 24. 09. 2021: bez pripomienok.
- Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HD-OSŽP-2021/001107 zo dňa 22. 09. 2021: bez pripomienok.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 1656/2022-6.6/vt, 4818/2022, zo dňa 27. 01. 2022, Ing. Peter Plekanec, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 452/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania, konzultácie so zástupcom navrhovateľa a so spracovateľom zámeru, a relevantných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

Spracovateľ posudku konštatoval, že predložený zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, zodpovedá požiadavkám, ktoré má splňať v zmysle prílohy č. 9 k zákonu. Po obsahovej stránke zámer v dostatočnej miere a v požadovaných súvislostiach popisuje navrhovanú činnosť. Zámer poskytuje potrebné technické údaje o technologickom zariadení a rozsah zámeru v plnej miere postačuje na posúdenie potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti s prihliadnutím na špecifické aspekty mobilných zariadení. Zámer spracovateľ posudku hodnotí ako zrozumiteľný a primeraný svojmu účelu s dostatočnou výpovednou hodnotou, ktorá dáva odpoveď na všetky zásadné otázky týkajúce sa možného vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

So závermi zámeru týkajúcimi sa navrhovanej činnosti spracovateľ posudku súhlasil. Podľa spracovateľa posudku popísané vplyvy predstavujú z objektívneho hľadiska málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavujú predovšetkým v socio-ekonomickej sfére a v oblasti odpadového hospodárstva rozšírením možností materiálneho zhodnocovania stavebných odpadov. Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou technologických zariadení nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Prípadné negatívne vplyvy sa prejavujú len v bezprostrednom okolí vykonávanej činnosti a môžu byť

minimalizované, prípadne eliminované navrhnutými opatreniami. Navrhované riešenie predstavuje ekonomicky, sociálne a environmentálne prijateľné riešenie.

Na základe uvedených skutočností v závere posudku jeho spracovateľ odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v predloženej variante.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 02. 03. 2022.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na základe požiadaviek zákazníkov na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky, prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude v území priemyselného areálu, kde sú už umiestnené zariadenia na zber a zhodnocovanie ostatných odpadov a spracovanie starých vozidiel. Riešené územie je bez obytnej funkcie, odstupová vzdialenosť od najbližšieho obývaného domu je cca 920 m.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantným predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia. Zariadenie drviča je vybavené skrúpacím zariadením, ktoré sa nachádza pri kryte vstupu do drviča, a ktoré minimalizuje vznik prašnosti z drviaceho procesu.

Územie patrí z hľadiska hluku podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov do IV. kategórie Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov s prípustnou hodnotou hluku z dopravy, ako aj z iných zdrojov 70 dB cez deň, večer a v noci.

Pri prevádzke zariadenia sa očakáva zvýšená úroveň hluku, ktorá však bude mať dočasný charakter a dopad zvýšenej hlučnosti bude zmiernený prijatím technických a organizačných opatrení. Hluk generovaný navrhovanou činnosťou nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v príslušnom obytnej území.

Príspevky emisií znečisťujúcich látok a hluku z navrhovanej činnosti nespôsobia také významné kumulatívne vplyvy – zvýšenie hlukovej a emisnej záťaže, ktoré by sa prejavili na zhoršení kvality života a zdravia okolitého obyvateľstva oproti súčasnému stavu. V čase prevádzky dôjde k lokálnemu zhoršeniu hlukovej záťaže v areáli, zvýšeniu prašnosti, emisií zo strojov a mobilných zariadení drvičov. Vzhľadom k tomu, že prevádzka je umiestnená v priemyselnej zóne v dostatočnej vzdialenosti od obytných sídiel (920 m) nepredpokladá sa významná záťaž pre obyvateľstvo ani narušenie pohody a kvality života.



Nepredpokladá sa, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k nadlimitným expozíciám zamestnancov. Negatívne vplyvy budú eliminované technicko-organizačnými opatreniami a rešpektovaním podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Pri prevádzke zariadenia vzniká znečisťovanie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (prašnosť), na zníženie ktorého sa bude materiál skrúpať, pričom samotné zariadenie je vybavené skrúpacím zariadením.

Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia bude sekundárna prašnosť vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov obsluhujúcich mobilné zariadenie predovšetkým pri veternom počasí v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach, ako aj znečistenie ovzdušia od výfukových plynov mobilného zariadenia. Zaťaženie ovzdušia týmito vplyvmi bude nízke.

Očakávané vplyvy na ovzdušie budú lokálneho charakteru a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2021 v zóne Trnavský kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM<sub>10</sub> nad 50 µg·m<sup>-3</sup> bol pod úrovňou povoleného limitu (35 prekročení priemernej dennej koncentrácie PM<sub>10</sub>). Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená. Oblasť patrí z hľadiska kvality ovzdušia medzi menej problémové.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutého územia.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a použité zariadenie, sa pri dodržaní technických a organizačných opatrení neočakáva kontaminácia horninového prostredia z navrhovanej činnosti, ani negatívne vplyvy na nerastné zdroje, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať podzemné ani povrchové vody. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa nebude nakladať so znečisťujúcimi látkami. Možné riziko negatívneho ovplyvnenia vôd je len pri havárií mobilného zariadenia spojenej s únikom prevádzkových kvapalín, čo je však veľmi nepravdepodobné. Vo vzdialenosti cca 50 m od dotknutého územia preteká vodný tok Červenický kanál. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad jeho ovplyvnenia.

Mobilné zariadenie má nároky na technologickú vodu používanú pri obmedzovaní prašnosti vodnými sprchami. Nároky na vodu budú vznikať len na zabezpečenie skrúpania drveného materiálu na elimináciu prašnosti a vzniku tuhých znečisťujúcich látok počas

prevádzky mobilného zariadenia. Technologické odpadové vody ani odpadové vody z povrchového odtoku z činnosti mobilných zariadení nevznikajú.

### ***Vplyvy na pôdu***

Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neočakávajú. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu ani negatívnemu ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej pôdy. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať nebezpečné odpady, ktoré by predstavovali významné riziko znečistenia pôdy.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je potrebný výrub drevín, nakoľko sa v areáli žiadne dreviny nevyskytujú. V posudzovanej lokalite sa nenachádzajú chránené rastliny a živočíchy.

Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity v jej blízkom okolí. Vzhľadom na prítomnosť bežných a z ekosozologického hľadiska menej významných druhov fauny a flóry a nízku rozmanitosť v dotknutom území budú vplyvy na biodiverzitu málo významné.

Pri presune zariadenia do inej lokality v rámci Slovenskej republiky bude potrebné zväžiť lokálne podmienky a zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívnemu ovplyvňovaniu.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, je umiestňovanie v lokalitách s výskytom vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov málo pravdepodobné.

### ***Vplyvy na chránené územia***

V riešenom území navrhovanej činnosti ani v blízkom okolí sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie je vzdialené od najbližšieho Chráneného areálu Malé Vážky vzdušnou čiarou juhozápadne asi 2,5 km. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Výstupy z navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližších chránených území nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti (zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením) v chránených územiach sa nepredpokladá.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje ohrozenie, či narušenie funkcie prvkov územného systému ekologickej stability a v posudzovanej lokalite nebude ani zasahovať do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability. Vo vzdialenosti cca 2,5 km východným smerom prechádza biokoridor nadregionálneho významu vodný tok Váh a v blízkosti areálu prechádza lokálny biokoridor prítokov Dudváhu, na ktoré však navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Činnosť mobilnej drviacej jednotky nebude negatívne meniť štruktúru a využívanie krajiny, ani nebude mať vplyv na scenériu krajiny a krajinný obraz.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky je vzhľadom na vzdialenosť dotknutého územia od najbližšej kultúrno-historickej pamiatky – kostola Sv. Ignáca v Leopoldove (1,9 km), bezvýznamný. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá ani pri presune mobilného zariadenia na miesto ďalšieho výkonu.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality. V posudzovanej lokalite a ani v jej okolí nie sú známe žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

#### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0852 Váh pri Hlohovci je dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (cca 3,2 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Nepredpokladá sa umiestňovanie navrhovanej činnosti v územiach európskeho významu alebo chránených vtáčích územiach a nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia,

chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## **2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním stavebného odpadu mobilným zariadením Mc Closkey model J45R, s maximálnym hodinovým výkonom 250 t.

## **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Počas drvenia zabezpečiť dostatočnú vzdialenosť mobilného zariadenia od trvale obývaných objektov, aby boli dodržané prístupné hodnoty hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade potreby umiestnenia drviacich zariadení v kratšej vzdialenosti od obytných objektov dodržať dobu činnosti zariadenia tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí, prípadne zariadenie opatrit' krytmi pre zníženie hluku.
3. Prevádzku navrhovanej činnosti, vrátane prípravných prác vykonávať len v dennej dobe.
4. Plniť všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených zámere, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na monitorovanie stavu a funkčnosti agregátu a technologických prvkov mobilného zariadenia a jeho udržiavanie v dobrom technickom stave, z dôvodu minimalizovania emisií zo spaľovacích motorov a zabráneniu úniku ropných látok.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli bez pripomienok, okrem stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, ktoré malo k predloženému zámeru pripomienky. Z tých však nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, a preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Všetky doručené stanoviská okrem stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, boli akceptované. Pripomienky a požiadavky zo stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia v priebehu konania príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovisk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 6 písomných stanovisk (5 stanovisk k zámeru a jedno vyjadrenie k podkladom rozhodnutia), z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovisk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti, či už písomne alebo ústne na verejnom prerokovaní, nevyužila.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov, prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude na parcele, ktorá je súčasťou zastavaného územia v priemyselnom areáli spoločnosti Max Aicher Slovakia s. r. o. na západnom okraji mesta Leopoldov. Územný plán mesta Leopoldov uvádza toto územie ako priemyselnú zónu – plochy priemyselnej výroby a výrobných služieb.

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v maximálnej miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Leopoldov, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Pri užívaní mobilného zariadenia spôsobom, ako ho navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Pri presune zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Priaznivé vplyvy vykazujú hlavne rozvoj priemyselných a regionálnych aktivít. Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov a tým aj k znižovaniu objemu stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K zámeru bolo doručených celkovo 5 stanovísk, verejnosť k zámeru nedoručila žiadne stanovisko. Stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Okresného úradu Hlohovec, odboru krízového riadenia, Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie a Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégie a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia boli bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva malo k predloženému zámeru pripomienky, že navrhovateľ v predloženom zámere uvádza, že bude vykonávať drvenie a triedenie, pričom v zámere vôbec neuvádza ako bude triedenie vykonávať, t. j. neuvádza veľkosť jednotlivých frakcií, v rámci technologického postupu podrobnejšie nepopisuje triediace zariadenie, na ktorom bude vykonávať triedenie podvrveného odpadu. Taktiež navrhovateľ uvádza, že na predmetnom

mobilnom zariadení bude drviť odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina, pričom výkopová zemina sa nedrví a výkopová zemina sa nedá certifikovať, preto ostáva aj naďalej odpadom. Na základe uvedeného žiadalo, aby bola spracovaná správa o hodnotení činnosti, aby boli vyššie uvedené nedostatky odstránené jej spracovaním.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa predloženého zámeru bude triedenie vykonávané za pomoci prepadových sít triediaceho roštu, ktorý je kalibrován na požadované frakcie. Týmto triedením je myslené zachytávanie jednotlivých frakcií po drvení odpadu na sítach. Mobilné zariadenie dokáže podrviť odpad na nastavené frakcie odpadu, najčastejšie 0 – 32 mm, 0 – 36 mm podľa vložených prepadových sít. Samotné mobilné zariadenie Mc Closkey model J45R nedokáže triediť stavebný odpad, je však opatrené magnetom a dokáže vyseparovať zo stavebného odpadu kovové predmety. Triedenie drveného odpadu bude prebiehať na zariadení, ktoré má navrhovateľ už v súčasnosti k dispozícii. Predmetom navrhovanej činnosti je doplnenie mobilného zariadenia Mc Closkey model J45R, k existujúcim zariadeniam, ktoré boli premetom posudzovania, ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska č. 2204/2020-1.7/vt zo dňa 17. 01. 2020, v ktorom MŽP SR súhlasilo s realizáciou posudzovanej činnosti. Podrobnejší opis triediaceho zariadenia bol uvedený v rámci dokumentácie spracovanej v rámci predchádzajúceho konania.

Podľa vyjadrenia navrhovateľa bol odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina uvedený v zámere omylom, nakoľko tento nemôže byť spracovávaný predmetným mobilným zariadením.

Na základe uvedeného MŽP SR pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, neakceptovalo a má za to, že údaje o mobilnom zariadení Mc Closkey model J45R uvedené v zámere boli postačujúce, a preto v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 8427/2021-6.6/vt, 58308/2021, zo dňa 26. 10. 2021 určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať.

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 1656/2022-6.6/vt, 18875/2022, zo dňa 30. 03. 2022.

Na upovedomenie o podklade rozhodnutia reagovalo mesto Leopoldov listom č. LEO/1852/268/2022/BACH zo dňa 21. 04. 2022, v ktorom uviedlo, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Veronika Tencerová



## **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Michaela Seifertová  
generálna riaditeľka sekcie

## **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 09. 08. 2022

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

### Doručuje sa (elektronicky):

1. Ing. Andrej Žibek EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec
2. Mestský úrad Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
7. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbova 6, 917 09 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany