



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 65h tohto zákona v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo 3623/2023-1.7/mo
(92976/2023, int. 92977/2023)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SLOR, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

45 578 940

3. Sídlo

Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu - Drienov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu – Drienov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „ZEZKO Drienov“) je zabezpečiť environmentálne prijateľné energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ktoré vznikajú v príslušnej regióne, v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podľa § 6 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „č. 79/2015 Z. z.“).

3. Užívateľ

SLOR, s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Prešovský
Okres:	Prešov
Obec:	Drienov
Katastrálne územie:	Drienov
Parcelné č.:	KN-C: 1185, 1186, 1187, 1188, 1192/2, 1192/3, 1192/4, 1325/1, 1336/1, 1336/2, 1336/3, 1336/4, 1336/5, 1337/1, 1337/2, 1337/3, 1337/4, 1337/5, 1337/6, 1337/7, 1337/8, 1338/1, 1138/2

Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti je vzdialená od najbližších trvalo obývaných objektov v obci Drienov cca 1,4 km SZ, v obci Ličartovce cca 1,4 km SV, v obci Drienovská Nová Ves cca 1 km JV a v obci Petrovany cca 2,0 km. Areál bývalej Kafilérie Drienov, ktorá bola v prevádzke v rokoch 1980 – 1996, uvažovaný pre umiestnenie navrhovanej činnosti, hraničí zo severnej a južnej strany s poľnohospodárskymi pozemkami, z východnej strany s cestou III/3445 a zo západnej strany s riekou Torysa s jej brehovými porastmi.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby je rok 2023, predpokladaný termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti je rok 2027. Termín ukončenia prevádzky nebol určený.

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Referenčnou prevádzkou pre ZEZKO Drienov je „Závod na energetické využití komunálneho odpadu Chotíkov“ (ďalej len „ZEVO Chotíkov“), ktorý sa nachádza neďaleko mesta Plzeň v Českej republike. ZEVO Chotíkov bol v skúšobnej prevádzke v rokoch 2016 – 2019 a od roku 2019 je v riadnej prevádzke.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba zariadenia na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu, inak nevyužiteľného zmesového komunálneho odpadu (ďalej len „ZKO“), po vytriedení plastov, skla, papiera, kovov a pod., s celkovou kapacitou 95 000 t/rok zhodnoteného ZKO.

Vstupnou surovinou pre prevádzku ZEZKO Drienov bude prevažne ZKO. V zariadení bude možné energeticky zhodnocovať okrem ZKO i ďalší odpad charakteru komunálneho odpadu vrátane objemného odpadu, ZKO a jemu podobné odpady zo živností, úradov a priemyslu, rovnako i vytriedené zložky komunálneho odpadu nevhodné na iné zhodnotenie (napr. znečistený papier, plasty, textílie...).

Navrhovanou činnosťou sa budú zhodnocovať odpady kategórie ostatný, uvedené vo vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu
02 01 03	odpadové rastlinné pletivá
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov
02 01 07	odpady z lesného hospodárstva
02 01 09	agrochemické odpady iné ako uvedené v 02 01 08
02 03 04	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie
02 06 01	materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie
03 01 01	odpadová kôra a korok
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu
03 03 01	odpadová kôra a drevo
03 03 07	mechanicky oddelené výmety z drvenia odpadového papiera a lepenky O
03 03 08	odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu
03 03 10	výmety z vlákien, kaly z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie
03 03 11	kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10
04 01 01	odpadová glejovka a štiepenka
04 02 09	odpad z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)
04 02 10	organické látky prírodného pôvodu, napríklad tuky a vosky
04 02 21	odpady z nespracovaných textilných vlákien
04 02 22	odpady zo spracovaných textilných vlákien
07 02 13	odpadový plast
09 01 07	fotografický film a papiere obsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra
09 01 08	fotografický film a papiere neobsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra
09 01 10	fotoaparáty na jedno použitie bez batérií
12 01 05	hobliny a triesky z plastov
15 01 01	obaly z papiera a lepenky
15 01 02	obaly z plastov
15 01 03	obaly z dreva
15 01 05	kompozitné obaly
15 01 06	zmiešané obaly
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02
16 01 19	plasty
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13
16 03 06	organické odpady iné ako uvedené v 16 03 05
17 02 01	drevo
17 02 03	plasty
19 08 05	kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd (po vysušení)
19 08 12	kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11 (po vysušení)
19 09 04	použitú aktívne uhlie
19 09 05	nasýtené alebo použité iontomeničové živice
19 12 01	papier a lepenka
19 12 04	plasty a guma
19 12 07	drevo iné ako uvedené v 19 12 06
19 12 08	textílie
19 12 10	horľavý odpad (palivo z odpadov)
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11
20 01 01	papier a lepenka
20 01 03	viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad
20 01 10	šatstvo
20 01 11	textílie
20 01 25	jedlé oleje a tuky

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu
20 01 28	farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice iné ako uvedené v 20 01 27
20 01 38	drevo iné ako uvedené v 20 01 37
20 01 39	plasty
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad
20 02 03	iné biologicky nerozložiteľné odpady
20 03 01	zmesový komunálny odpad
20 03 02	odpad z trhovísk
20 03 07	objemný odpad
20 03 08	drobný stavebný odpad
20 03 99	komunálne odpady inak nešpecifikované

Predpokladané zastúpenie jednotlivých druhov/skupín odpadov je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Číslo druhu odpadu/číslo skupiny odpadov	Názov druhu odpadu	Podiel z celkového zhodnocovaného objemu odpadu
20 03 01	zmesový komunálny odpad	71 %
20 03 07	objemný odpad	8 %
02; 03; 04; 07; 12; 15; 16; 17; 19; 20	(energeticky využiteľné odpady z jednotlivých skupín odpadov)	22 %

Základné ukazovatele navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Ukazovateľ	Plocha/množstvo
Celková plocha areálu zariadenia	57 083 m ²
Zastavaná plocha	5 300 m ²
Kapacita zariadenia (množstvo zhodnoteného komunálneho odpadu)	95 000 t/rok (12,369 t/hod)
Výhrevnosť KO	6 – 14 MJ/kg
Priemerná predpokladaná výhrevnosť pre zariadenie	10 MJ/kg
Tepelný príkon na vstupe	34,36 MJ/kg
Výkon parného kotla (regulačný rozsah 60 – 110 %)	38,7 t pary/hod (4,1 MPa, 400 °C)
Teplota spaľovania	850 – 1 100 °C
Kondenzačný turbogenerátor s odberom pary	1
Výkon inštalovaného turbogenerátora	7,3 MW
Dodávka tepla do horúcovodu (140/70 °C)	max. 22,1 MW
Spotreba vody	75 900 m ³ /rok
Výroba elektrickej energie	45 064 MWh/rok
Výroba tepelnej energie	107 984 MWh/rok
Fond pracovnej doby	7 680 hod/rok
Počet pracovných dní	320/rok
Dovoz odpadov	denne len v pracovných dňoch (6,00 hod. – 17,30 hod.)
Prevádzka	Štvorzmenná
Počet zamestnancov	55
z toho	
1. zmena	23

<i>Ukazovateľ</i>	<i>Plocha/množstvo</i>
2. zmena	15
3. zmena	10
4. zmena	7
Počet parkovacích stojísk celkom	50 stojísk
z toho	
- zamestnanci	14 stojísk
- návštevníci	16 stojísk
- obslužná technika	20 stojísk
Vyrobená energia	
- elektrická energia – výroba	45 064 MWh/rok
- elektrická energia dodávaná do siete	22 408 MWh/rok
- tepelná energia dodávaná do siete	107 984 MWh/rok

Stavebné a technické riešenie

Ide o priemyselné objekty kde celú objemovú a kompozičnú skladbu prevažne určuje technológia výroby. Monoblok je približnej veľkosti 135 x 40 m a navrhuje sa na umiestnenie v juhovýchodnej časti areálu bývalej kafilérie. Svojou pozdĺžnou osou orientovaný v smere východ – západ.

Objektová skladba

Návrh ZEZKO Drienov pozostáva z jedného veľkého monobloku zahrňujúceho niekoľko čiastkových objektov a z niekoľkých samostatných objektov.

Stavebné objekty (SO)	
SO 00	Príprava staveniska
Monoblok	
SO 01	Bunker na odpady
SO 02	Kotolňa
SO 03	Sklad škvary a popola
SO 04	Čistenie spalín
SO 05	Prevádzková budova
SO 06	Strojovňa turbogenerátora (TG)
SO 07	Chemická úpravňa vody
SO 08	Úprava priemyselných odpadových vôd
SO 09	Pomocné prevádzky
SO 10	Komín
SO 11	Čerpacia stanica EVO
SO 12	Sklad EVO
Samostatne stojace stavebné objekty	
SO 13	Čerpacia stanica vody
SO 14	Vodojem
SO 15	Mostová váha
SO 16	Vrátnica

Opis technického a technologického riešenia

Pre ZEZKO Drienov bola zvolená technológia, ktorá je zhodná s osvedčenou technológiou ZEVO Chotíkov, tzn. technológia s roštovým systémom spaľovania (s reverzným roštom), s horizontálnym kotlom, a technológiou čistenia spalín využívajúcou kombinovanú metódu filtrácie na tkaninovom filtri, dvojestupňovú pračku spalín a katalytický DeNOx reaktor k zabezpečeniu stanovených emisných limitov i pre prípad ich sprísnenia v budúcnosti. Pre zabezpečenie bezodpadovej technológie z hľadiska odpadových vôd je inštalovaná rozprašovací sušiareň pre vysušenie nerecyklovateľných odpadových vôd. Pre

dosiahnutie vysokého stupňa zhodnocovania energie z odpadov, prispelo zníženie vlastnej spotreby tepla inštalovaním rekuperačných výmenníkov tepla. Zvolená technológia predstavuje najnovší stav techniky v praxi vyskúšaných metód (state of the art). S touto technológiou sú dlhodobé dobré prevádzkové skúsenosti, je zaručená ročná prevádzková doba 8 000 hodín. Spoľahlivosť zariadenia umožňuje i vysokú dôslednosť a presnosť riadenia spaľovacieho procesu. Ďalšou výhodou je, že technológia na báze roštového ohniska je bežne dostupná v EÚ. Navrhovaná činnosť v plnom rozsahu vyhovuje požiadavkám BAT a predstavuje optimálnu kombináciu s ohľadom na dosahovanú disponibilitu, emisné parametre, environmentálny vplyv a energetickú účinnosť pri zohľadnení špecifik prevádzky zariadenia ZEZKO Drienov v danej lokalite. ZEZKO Drienov je opakovaným projektom projektu ZEVO Chotíkov prevádzkovaným v okrese Plzeň. ZEVO Chotíkov je umiestnené vo vzdialenosti 600 – 800 m od najbližšej obytnej zástavby tzn. bližšie k trvalo obývaným objektom ako sa uvažuje s umiestnením navrhovanej činnosti.

Odpad sa bude dovážať klasickými autami na dopravu komunálneho odpadu (napr. Kuka vozoch) a veľkoobjemových kontajneroch. Na rozdrvenie veľkorozmerného odpadu bude inštalovaný drvič alebo budú inštalované hydraulické nožnice. Odpad bude skladovaný v obostavanom bunkri a spaľovaný na roštovom ohnisku. Jeho energia sa bude využívať v priradenom parnom kotle na výrobu pary (41 barov a, 400 °C). Pre stabilizáciu teplôt v dohorievacom ohnisku (v prípade nutnosti - obvykle nie je potrebné) a pre rozbeh spaľovacieho zariadenia budú inštalované horáky na spaľovanie ľahkého vykurovacieho oleja (LVO). Škvara z kotla bude vynášaná mokrým vyhrňovačom a systémom dopravníkov (vibračný dopravník, pásový dopravník) a bude skladovaná v samostatnom bunkri škvary. Mokrý vyhrňovač škvary slúži zároveň ako vodný uzáver spaľovacieho priestoru. Odparená voda a voda absorbovaná škvarou bude dopĺňovaná tak, aby bola udržiavaná konštantná hladina vo vyhrňovači. Na trase škvary do bunkra je umiestnený magnetický separátor kovov. Odlúčený železný šrot padá z magnetického separátora na pásový dopravník, ktorým bude dopravený do pristaveného kontajnera s využiteľným obsahom 5 m³. Škvara (vlhkosti cca 15 – 20 %) je zo škvarového bunkra nakladaná žeriavom na dopravný prostriedok a odvázaná oprávnenou osobou na zhodnotenie, prípadne zneškodnenie podľa platných predpisov. Para sa bude využívať v kondenzačnom turbogenerátore (TG) s regulovaným odberom na výrobu elektrickej energie, ktorá bude vyvedená cez transformátor do distribučnej siete 22 kV. Para z regulovaného odberu sa použije na výrobu horúcej vody, ktorá bude dodávaná do siete. Na čistenie spalín sa predpokladá použitie kombinovanej metódy tkaninový, rukávový filter na zachytávanie tuhých znečisťujúcich látok (ďalej len „TZL“), pračka spalín na zachytávanie kyslých zložiek zo spalín a katalytický reaktor na znižovanie obsahu oxidov dusíka a dioxínov (metóda SCR – Selective Catalytic Reduction). Spaliny z kotla vedú do rozprašovacieho reaktora, kde sú nastriekavané a vysušené reakčné produkty zo zachytených kyslých zložiek a ostatných škodlivín v pračke spolu s hydroxidom vápenatým (Ca(OH)₂) a prípadne adsorbentom. Tieto vysušené zložky sú zachytávané na tkaninovom filtri, v ktorom sa na filtračnej tkanine tvorí vrstva zmesi Ca(OH)₂, reakčného produktu a popolčeka. V tejto vrstve dochádza k prvému zachytávaniu kyslých zložiek spalín (napr. síry, chlóru, fluóru, atď.) a ťažkých kovov. Za tkaninový filter je inštalovaná trojstupňová pračka, v ktorej sa zachytí zvyšok kyslých zložiek a ťažkých kovov (chlór, fluór a ťažké kovy v prvom stupni, síra v druhom stupni, aerosóly v treťom stupni). Pre zníženie spotreby vody je na spalinách pred a za pračkou zaradený výmenník spaliny/spaliny č. 1, ktorý chladí spaliny na vstupe do pračky a ohrieva spaliny na výstupe z pračky. Za pračkou je zaradený SCR reaktor, ktorý rozkladá oxidy dusíka (NO_x) a dioxíny.

Pred vlastným SCR reaktorom je zaradený parný ohrievač spalín, ktorý ohrieva spaliny na teplotu potrebnú pre činnosť SCR reaktora. Spaliny sú ohrievané parou odoberanou z bubna kotla. Pre zníženie spotreby pary je na spalinách pred ohrievačom a za SCR reaktorom zaradený výmenník spaliny/spaliny č. 2, ktorý ohrieva spaliny na vstupe do parného ohrievača a chladí

spaliny na výstupe z SCR reaktora (pred vstupom do ventilátora spalín a komínom). Odpadové vody z technologického procesu budú čistené a upravované v úpravni priemyselných odpadových vôd vybavenej neutralizáciou, flokuláciou, zrážaním, sedimentáciou, filtráciou. Zachytený kal (prevažne sadrovec) bude odvodnený na kalolise. Predčistená voda bude vrátená do procesu a odpadová voda bude rozstriedkovaná v rozprašovacom reaktore a vysušené reakčné produkty budú zachytávané na tkaninovom filtri. Technológia zariadenia sa navrhuje v tejto zostave:

- cestné váhy na vstupe odpadov a surovín a na výstupe pevných zvyškov s kontrolou radiácie;
- bunker odpadov, vybavený dvoma drapákovými žeriavmi a drvičom, alebo s hydraulickými nožnicami na rozrušení veľkoobjemových odpadov;
- roštové ohnisko s nadväzujúcim parným kotlom 400 °C; 41 barov abs.

Čistenie spalín v zložení:

- rozprašovací reaktor s nástrekom zachytených škodlivín
- tkaninový filter
- výmenník spaliny- spaliny č. 1
- trojstupňová pračka spalín
- výmenník spaliny - spaliny č. 2
- parný ohrievač spalín
- katalytický reaktor pre deštrukciu NO_x (metóda SCR) a dioxínov
- spalinový ventilátor

Komín

Úprava priemyselných odpadových vôd

Využitie tepelnej energie

- strojovňa turbogenerátora
- vzduchové kondenzátory
- výmenníková a čerpacia (posilňovacia) stanica horúcovodu
- vyvedenie tepelného výkonu na hranicu areálu - horúcovod DN 250; 140/70°C

Pomocné prevádzky

- vodné hospodárstvo (vodojem, čerpacia stanica, bezpečnostný zásobník)
- sklad a príprava hydroxidu vápenatého (Ca(OH)₂)
- skladové sila popolčiekov, adsorbentov a reakčných produktov
- kompresorová stanica vzduchu
- sklad čpavkovej vody
- úpravňa napájacej vody
- sklad LVO
- vyvedenie elektrického výkonu na hranicu areálu
- zásobovanie elektrickou energiou
- vodovodná prípojka
- čistiareň odpadových vôd (ČOV)
- mobilná odparovacia stanica dusíka (N) - len v prípade potreby

Na vlastné zariadenie budú nadväzovať samostatné líniové stavby, ktoré budú samostatne pripravované a prejednávané, ide o tieto stavby:

- horúcovodná prípojka DN 250, (140/70°C, tam a späť)
- elektrická prípojka 22 kV zo zariadenia do verejnej siete.

Pre vyvedenie horúcej vody zo zariadenia bude inštalovaná výmenníková stanica a bude vybudovaný horúcovod 2 x DN 250, ktorý bude viesť k odovzdávaciemu miestu na hranici

areálu. Od odovzdávacieho miesta povedie horúcovod ako samostatná stavba. Vyrobená elektrická energia na napäťovej hladine 22 kV bude pripojená na existujúce vedenia.

Priemerná spotreba vody na sociálne účely počas prevádzky bude 8 200 l/deň (2 999 m³/rok). Priemerná spotreba technologickej vody bude 9 900 l/hodinu (237 600 l/deň, 75 900 m³/rok).

Pre prevádzku ZEZKO Drienov budú potrebné nasledovné pomocné látky a chemikálie: čpavková voda (NH₄OH) – 40 %; Adsorbent – Chezacarb EC*, sorbalit (30 % C + 70 % Ca (OH)₂); Oxid vápenatý (CaO); hydroxid sodný - NaOH (49 % hm); kyselina soľná /chlorovodíková – HCl (30 % hm.); tetrasírnik sodný (Na₂S₄) (34 % hm.); Organosulfid TMT 15; Organický flokulant; fosforečnan sodný (Na₃PO₄) (5 – 10 %); siričitan sodný (5 – 10 %) a dusík. Predpokladané množstvo pomocných látok je 1 726 t/rok.

Elektrická energia sa bude používať najmä na vonkajšie a vnútorné osvetlenie, na prevádzku vzduchotechniky, na prevádzku technologických zariadení. Zdrojom elektrickej energie bude vlastná výroba parný turbogenerátor. Celkový inštalovaný výkon bude 7,3 MW, vlastná spotreba elektrickej energie 2,95 MW, dodávať do siete sa bude 4,35 MW. Vyrábať sa má energia v množstve 45 064 MWh/rok, z toho vlastná spotreba bude 22 656 MWh/rok a dodávka do siete môže byť 22 408 MWh/rok.

Ročná výroba a dodávka tepla ZEZKO Drienov v horúcej vode bude 107 984 MWh/rok. Konkrétny spôsob využitia tepla a elektrickej energie nie je v správe o hodnotení činnosti uvedený, bude navrhnutý v rámci povoľovacieho konania.

V rámci kotla budú inštalované dva nábehové a dva podporné horáky na (ďalej len „LVO“). Predpokladaná potreba LVO bude cca 2 486 kg/deň, tzn. 795,6 t/rok.

Areál uvažovaný na umiestnenie navrhovanej činnosti je dopravne prístupný prostredníctvom existujúcej spevnenej prístupovej komunikácie, ktorá sa priamo pripája na cestu III/3445 Prešov – Petrovany – Drienov, ktorá sa bude používať na dopravu počas výstavby aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Spracovateľ správy o hodnotení činnosti predpokladá cca 38 prejazdov nákladných automobilov za deň, z toho 19 do areálu a 19 z areálu. Predpokladá sa, že 80 % dopravy do a zo zariadenia bude smerovať na Petrovany (cca 30 áut) a 20 % na Drienov (cca 8 áut) na úseku cesty III/3445.

V prípade, že bude odpad dovážaný vozidlami s nižšou prepravnou kapacitou, ako navrhovateľom uvažovaných 15 t, bude počet prejazdov vyšší. Počet nákladných vozidiel 82 za deň a počet prejazdov 164 za deň. Na reálne dosiahnutie nižšej dopravnej záťaže (cca 38 prejazdov) bude potrebné vybudovanie vhodnej prekládkovej stanice (resp. potenciálne viacerých prekládkových staníc).

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá vytvorenie cca 55 stálych pracovných miest.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, zaradená ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii 5.1 Spaľovne odpadov b) spaľujúce iný ako nebezpečný odpad s kapacitou > 3 t/h.

Stacionárnym zdrojom emisií vlastnej spaľovacej jednotky bude komín vysoký 80 m, ktorým budú spaliny odvádzané do atmosféry.

Predpokladané množstvo a parametre spalín:

Suché spaliny, STP, 8 % O ₂	55 904 Nm ₃ /h
Suché spaliny, STP 11 % O ₂	72 675 Nm ₃ /h

Vlhké spaliny, STP, 8 % O ₂	71 295 Nm ₃ /h
Teplota spalín na výstupe z komína 1	140 °C.

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter môže dochádzať k emisiám základných znečisťujúcich látok - TZL PM₁₀, PM_{2,5}, PM_{0,1}, NO_x, CO, SO₂, TOC a ostatných znečisťujúcich látok - Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Tl, Cd, Hg, HCl, HF, Ni, V, PCDD/PCDF

V zariadení navrhovanej činnosti budú vznikať priemyselné odpadové vody:

- z práčky I. stupňa – sú to silne kyslé odpadové vody s obsahom HCl, stopami HF, popolčeka a s obsahom ťažkých kovov;
- z práčky II. stupňa – sú to mierne kyslé vody s obsahom soli vápnika a ťažkých kovov (pH cca 6),
- z ionexov (z výroby demivody) – sú to vyčerpané regeneračné roztoky (cca 10 % HCl, cca 4 % NaOH) po regenerácii katrtextu a anexu a premývacie roztoky po regenerácii;
- pracie vody - z prania pred začatím regenerácie, tzn. nezasolené vody;
- odluh z napájacej vody pre parný kotol;
- ostatné prevádzkové oplachy.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpady počas:

- spaľovania odpadov na roštovom ohnisku,
- čistenia priemyselných odpadových vôd,
- čistenia kotla a filtrácii spalín.

Vytriedené železné materiály (19 01 02) zo zvyškov po spaľovaní sa budú zhromažďovať v dvoch kontajneroch (2 x 5 m³) na základe zmluvných vzťahov s oprávnenou autorizovanou osobou budú pravidelne odoberané a odvážané na zhodnotenie.

Filtračný koláč z čistenia plynov (19 01 05) a pevné odpady z čistenia plynov (19 01 12) sa budú zhromažďovať v dvoch špeciálnych kontajneroch (2 x 5 m³) a budú odovzdané autorizovanej oprávnenej osobe na zneškodnenie.

Tuhý odpad z čistenia plynov (19 01 07) bude dopravovaný do sila (200 m³) po jeho naplnení budú tuhé odpady odovzdané autorizovanej oprávnenej osobe na zneškodnenie.

Škvára a popol z procesu spaľovania (19 01 12), budú oddelene skladované v bunkri škvary a popola (300 m³). Kvalita popola a škvary bude pravidelne vyhodnocovaná na obsah nebezpečných látok, aj keď sa ich výskyt v škvare a popole nepredpokladá. Z tohto odpadu bude zariadením na magnetickú separáciu vytriedený železný šrot a farebné kovy. Škvára a popol by nemali mať nebezpečné vlastnosti a budú spĺňať podmienky I. a II. triedy vylúhovateľnosti, čo bude doložené výsledkami chemických rozborov vykonaných akreditovaným laboratóriom. Škvára bude v bunkri skladovaná max. 5 dní a potom bude zo sila odvážaná autorizovanou oprávnenou osobou na zhodnotenie/zneškodnenie.

Predpokladá sa, že ZEZKO Drienov by mohlo byť v prevádzke v roku 2027. V tomto období bude pravdepodobne prevažná väčšina skládok kapacitne naplnená a budú sa realizovať ich postupné uzatváranie. Vyprodukovanú škvaru zo zariadenia bude možné umiestňovať na skládky v rámci ich uzatvárania a rekultivácie.

Popolček (19 01 13), obsahujúci nebezpečné látky, ktorý vzniká pri čistení kotla, pri filtrácii spalín a údržbe dopravných ciest popolčeka v zariadení spravidla pri odstavkách zariadenia (surový popolček z čistenia kotla a filtrácie spalín), sa bude zhromažďovať v sile (200 m³) a po jeho naplnení bude odovzdávaný autorizovanej oprávnenej osobe na zneškodnenie.

Popolček zachytený v látkových/textilných filtroch a v cyklónových odlučovačoch bude skladovaný v obaloch „big-bag“ bude následne po fyzikálno-chemickej úprave (solidifikácia) mimo areálu navrhovanej činnosti, bude zneškodňovaný na príslušnej skládke odpadov.

Predpokladané množstvo odpadov vznikajúcich v prevádzke ZEZKO Drienov je 26 766 t/rok odpadov z procesu spaľovania, čistenia spalín a úpravy vody a 1 000 t/rok vytriedených feromagnetických kovov a sklenených črepov.

Priestory v ktorých sa odpad v navrhovanom zariadení skladuje alebo sa s ním nakladá (napr. vykladacia hala a bunker) budú vybavené odsávaním vzduchu. Odsávaný vzduch bude viesť do kotla, kde bude použitý ako sekundárny vzduch pre spaľovací proces. Počas prevádzky kotla je odsávaný vzduch z priestoru bunkra primárnym ventilátorom kotla a tým je udržiavaný v bunkri mierny podtlak, ktorý zabraňuje šíreniu zápachu do okolia. Odsávané množstvo vzduchu je cca. 40 000 Nm³/hod. Odsávanie bude zabezpečené v rámci spaľovania a výroby pary.

V čase akéhokoľvek odstavenia zariadenia bude bunker odvetrávaný prirodzeným ťahom komína, ktorý bude spojený s priestorom bunkra pomocným potrubím vybaveným diaľkovo ovládanou klapkou.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“) po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 65h tohto zákona v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej „zákon“), ktoré sa uskutočnilo na MŽP SR dňa 04. 06. 2019, určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 3852/2019-1.7/bj, 30145/2019, 30142/2019-int. zo dňa 07. 06. 2019.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENPRO Consult, s. r. o., Martinegova 4, 811 02 Bratislava. Podkladmi na jej vypracovanie boli aj štúdie:

- *Dopravno-technická štúdia* navrhovanej činnosti, spracovateľ PROKOS, s.r.o., august 2018;
- *Rozptylová štúdia* (imisno-prenosové posudzovanie stavby), spracovateľ RNDr. Gabriel Szabó, CSc., marec 2022;
- *Akustická projektová štúdia*, spracovateľ 3HG, s.r.o., júl 2018;
- *Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti*, spracovateľ MUDr. Jindra Holíková, máj 2020 a
- *Dendrologický posudok* – inventarizácia drevín a vzťahové väzby na záujmy ochrany prírody v areáli a okolí navrhovanej činnosti, spracovateľ Mgr. Marián Buday, júl 2020.

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovanej činnosti neuskutočnila) a jeden realizačný variant uvedený v kapitole II.4 tohto záverečného stanoviska.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, do položky č. 5 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie ostatných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov a podľa časti A podlieha bez limitu povinnému hodnoteniu.

Zároveň je možné zaradiť navrhovanú činnosť aj do kapitoly č. 2 Energetický priemysel, do položky č. 2 Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 kde podľa časti B s prahovou hodnotou od 5 MW do 50 MW podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení na MŽP SR dňa 07. 06. 2022.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 9244/2022-1.7/mo, 33269/2022 int. 33270/2022 zo dňa 10. 06. 2022 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *dotknutej obci* (Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce a Petrovany), *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia a sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly), *dotknutému orgánu* (Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Prešov, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove a Prešovský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Prešov a Dopravný úrad Slovenskej republiky).

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutým obciam a *účastníkom konania* (Združenie domových samospráv, Združenie obcí Ekotorysa, Občianske združenie Zelená pre obce, Ing. Miroslav Kotulič, spoločný splnomocnenec na doručovanie, JUDr. Veronika Muška, Alexander Muška, Mgr. Martin Hojsík, Mgr. Iveta Germušková, Ing. Katarína Ježová, Lenka Vetráková Porvažníková, Maroš Krafčík, Július Puškár, Miroslav Moško, Eduard Brelloš, JUDr. Daniel Gajdoš, MUDr. Andrea Olejárová, v mene občianskej iniciatívy, Mária Ščepitová, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Ličartovce, Ing. Ján Brozman, starosta obce, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Drienovská Nová Ves, Kristián Očenáš, osoba poverená na zastupovanie vo veci petície, JUDr. Michaela Sopková, Ing. Ladislav Hegyi), a zároveň správu o hodnotení MŽP SR zaslalo prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-energeticke-zhodnocovanie-komunalneho-odpadu-drienov>

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť, a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 10. 06. 2022.

Obce Záborské, Bretejovce, Šarišské Bohdanovce, Lemešany, Brestov, Haniska, Obišovce, Nová Polhora, Varhaňovce, Kendice, Ploské, Seniakovce doručili v období od 28. 06. 2022 do 19. 07. 2022 na MŽP SR svoje žiadosti o priznanie postavenia dotknutých obcí s odôvodnením, že navrhovaná činnosť je spôsobilá svojimi vplyvmi zasiahnuť aj ich katastrálne územia.

MŽP SR, listami č. 9244/2022-1.7/mo, (38709/2022, 38693/2022, 38701/2022, 38721/2022, 38743/2022, 38729/2022, 38714/2022, 38692/2022, 41223/2022, 41216/2022, 41224/2022, 41219/2022) zo dňa 19. 07. 2022, doručilo vyššie uvedeným obciam jednotlivo odpoveď s informáciou, že ich vyššie uvedenej žiadosti nevyhovuje, nakoľko na území obce sa navrhovaná činnosť nerealizuje a správa o hodnotení nepreukázala, že by vplyv navrhovanej činnosti mal dosah na katastrálne územie ich obce. Zároveň všetky uvedené obce MŽP SR informovalo, že doručením písomného stanoviska prejavili záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. c) zákona, ich považuje za dotknutú verejnosť v zmysle § 3 písm. s) zákona a za účastníka konania podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Dotknuté obce Drienov, Drienovská Nová Ves, Petrovany a Ličartovce, listami doručenými na MŽP SR 01. 07. 2022 až 13. 07. 2022 požiadali o predĺženie lehoty určenej na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, a to s poukazom na vôľu dotknutých obcí vykonať spoločné verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 5 zákona, ktorého účel môže byť ohrozený tým, že počas letného (dovolenkového) obdobia sa veľké množstvo obyvateľov dotknutých obcí nebude môcť verejného prerokovania navrhovanej činnosti zúčastniť.

MŽP SR, listami č. 9244/2022-1.7/mo (38618/2022, 38611/2022, 38615/2022, 40957/2022) zo dňa 18. 07. 2022 zaslalo uvedeným štyrom dotknutým obciam odpoveď s informáciou, že lehotu na uskutočnenie verejného prerokovania navrhovanej činnosti nie je možné predĺžiť, nakoľko túto lehotu určuje zákon bez možnosti predĺženia.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Drienov, v spolupráci s ostatnými dotknutými obcami (obec Drienovská Nová Ves, obec Ličartovce, obec Petrovany) listom č. DR-2022/113-1-OCU zo dňa 14. 07. 2022 oznámila v zmysle § 34 ods. 3 v súlade s ods. 5 zákona termín a miesto konania spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti verejnosti, príslušnému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 01. 08. 2022 o 18:00 hod. v telocvični ZŠ Drienov .

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti sa zúčastnili zástupcovia - starostovia dotknutých obcí Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce, Petrovany, zástupca navrhovateľa a verejnosť, obyvatelia dotknutých obcí a ďalšia verejnosť.

Zvukový záznam z priebehu spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti s písomným záznamom bol doručený na MŽP SR dňa 11. 08. 2022. Písomný záznam obsahoval aj prílohy, ktorých obsah na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti nebol prezentovaný a nebol podpísaný navrhovateľom.

Zo zvukového záznamu verejného prerokovania navrhovanej činnosti je zrejmé, že prerokovanie bolo vedené chaotickým spôsobom, prakticky bez akéhokoľvek moderovania. Krátko po začiatku prezentácie navrhovateľa prerušil nemenovaný prítomný účastník a od toho momentu, bez toho aby verejné prerokovanie navrhovanej činnosti niekto z prítomných zástupcov obcí zabezpečujúcich spoločné verejné prerokovanie, organizoval a riadil, prešli prítomní občania (dosť chaoticky) priamo ku kladeniu otázok (koľko má firma zamestnancov; uvádzali svoje zlé skúsenosti s kafilériou; pýtali sa prečo nepostaví navrhovateľ spaľovňu na západnom Slovensku; kam sa bude vyvážať odpad zo spaľovania odpadu; uvádzali, že spaľovňa v Košiciach je nevyužitá, že popolček mal byť pred dvoma rokmi uskladňovaný do jamy o 200 m vyššie, obvinili navrhovateľa z nečestných úmyslov). Navrhovateľ nedostal možnosť odpovedať na otázky a výkriky obyvateľov, ktorí vyjadrovali nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

Obyvatelia umožnili súvislý prejav Ing. Monike Medovičovej z občianskeho združenia Priatelia zeme SPZ, ktorá prítomným odprezentovala skrátené svoje pripomienky uvedené v písomnom stanovisku. Vyzvala občanov k triedeniu odpadov, aby sa viac odpadov mohlo recyklovať. Upozornila, že sa musí do roku 2035 v EÚ recyklovať 65 % komunálnych odpadov. Uviedla, že sa zvyšuje množstvo recyklovateľného odpadu, nie toho, ktorý je skládkovaný. Upozornila, že uvedená zvozová oblasť nezodpovedá uvedenému okruhu 70 km. Uviedla, že stačí kapacita spaľovne v Košiciach, ktorá bude mať aj 200 000 t/rok.

Následne sa opýtala p.Katarína Kotuličová, aké profesie budú v rámci uvedených 55 pracovných miest. Uviedla, že študuje v angličtine, pýtala sa, či budú mať zamestnanci príplatky, uviedla riziká chorôb pre obyvateľov a odovzdala články, ktoré boli doručené na MŽP SR ako príloha záznamu, aj keď ich obsah nebol prezentovaný na spoločnom verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ upozornil, že vo Viedni je spaľovňa v meste.

Nemenovaný obyvateľ upozornil na znečistené lokality na Slovensku a potrebu ich riešenia.

Navrhovateľ uviedol, že nie je podložená informácia, že by niekto na dioxíny umrel, preto je možné prevádzkovať spaľovňu. Pani Medovičová upozornila na nebezpečenstvo aj jedinej molekuly dioxínu, na látky, ktoré sa nemerajú a na princíp predbežnej opatrnosti.

Navrhovateľ položil občanom otázku, prečo sa spaľovne, ktoré nespĺňajú limity, nerušia. Zaznievali otázky, či použije navrhovateľ vlastné finančné prostriedky, alebo eurofondy.

Nemenovaný obyvateľ upozornil na inverzie, na nevhodnosť umiestnenia, na množstvo vozidiel, na skúsenosť so smetiskom v Petrovanoch, ktoré horelo a znečisťovalo ovzdušie, spomenul plánovanú zlieváreň. Odporúčal navrhovateľovi realizovať navrhovanú činnosť v jeho sídle, v Bratislave.

Navrhovateľ uviedol, že býva v Bratislave, že spaľovňa bola 5 krát rekonštruovaná, teplo z nej sa v minulosti nevyužívalo. Teraz sa zvyšuje jej kapacita, bude mať 200 000 t kapacitu, bude v prevádzke, technológia je správna, bolo prebehlo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, tak ako v tomto prípade. Celá Bratislava vyvážala odpady do obce Zohor, kde už nie je žiadna rezerva. Obyvateľ uviedol, že keby sa mala stavať spaľovňa v Bratislave, neverí, že obyvatelia by mali záujem.

Pani Medovičová, upozornila, že tu nie je možnosť využiť teplo, že to je neefektívne. Navrhovateľ uviedol, že je možnosť viesť teplo 8 km do bývalého ZVL (závodu na výrobu ložísk). Následne obyvatelia kričali, že nemajú záujem, že bude vykurovať mesto Prešov a oni budú mať iba zamorenie. Navrhovateľ uviedol, že pred 5 rokmi už odznelo, že teplo bude dodávané do mesta Prešov a že obyvatelia dotknutých obcí budú prví napojení na teplovod. Obyvatelia kričali, kto postaví teplovod. Navrhovateľ upozornil, že vie, ako sa to dá a znovu bol prerušený hlukom a debatami ktoré prebiehali zároveň.

Nemenovaný obyvateľ Košíc požiadal o jedno pozitívum, ktoré prinesie spaľovňa pre obec, kraj Slovensko. Navrhovateľ uviedol, že po 30 rokoch po ukončení prevádzky kafilérie pozemok chátra. Starostka obce Ličartovce uviedla, že za chátrajúci pozemok zodpovedá jeho vlastník.

Nemenovaný obyvateľ Drienovskej Novej vsi uviedol, že sú bližšie, budú viac postihnutí vplyvmi, viac separujú, nebudú vytvárať viac odpadu.

Starosta obce Petrovany uviedol, že cez Petrovany prechádza veľké množstvo kamiónov a upozornil na zápach Košickej spaľovne.

Nemenovaný obyvateľ upozornil, že oslovili 18 obcí, ktoré napísali stanovisko, uviedol, že MŽP SR ich nezaradilo medzi dotknuté obce, ale budú ako dotknutá verejnosť a že budú stále proti.

Nemenovaný obyvateľ položil otázku, či bol vyrobený filter, ktorý by všetko zachytil. Jana Matejová z Drienovskej Novej Vsi uviedla, že v roku 2019 sa obce vyjadrili, že nechcú spaľovňu.

Obyvateľ, p. Hatok, uviedol, že nemajú záujem o spaľovňu v ich území a vyzval navrhovateľa, aby obrátil svoje podnikateľské aktivity do iného územia.

Nemenovaná obyvateľka upozornila na migračné pásmo vtáctva.

Nemenovaná obyvateľka položila otázku, či by si tu navrhovateľ kúpil pozemok a žil tu aj s deťmi. Navrhovateľ uviedol, že od roku 1992 žije v Bratislave pri Slovnafte, ktorý má 6 horákov, ktoré spaľujú plyny a býva v blízkosti. Na každej jednotke sú čidlá, ktoré monitorujú aké sú parametre, ktoré vychádzajú von. Odpovedal, že by si kúpil pozemky v lokalite so spaľovňou.

Na spoločnom verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, ktoré malo charakter protestného zhromaždenia, občania rozprávali viacerí naraz, navrhovateľovi nebolo umožnené dokončiť niektoré odpovede, preto sa nepodarilo zástupcom dotknutých obcí zapísať záznam zodpovedajúci tomu, čo zaznelo na prerokovaní.

Otázky a námietky, ktoré na verejnom prerokovaní zazneli sa svojim tematickým a obsahovým zameraním nelíšia od pripomienok a námietok doručených v rámci stanovísk verejnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 ods. 4 zákona boli na MŽP SR doručené písomné stanoviská k navrhovanej činnosti, ktoré MŽP SR uvádza v skratenej verzii.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** - rezortný orgán (list č. 33270/2022 zo dňa 28. 06. 2022) (ďalej len „rezortný orgán“) vo svojom stanovisku uviedol, že nemá z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva pripomienky. Navrhovateľ upozorňuje, cit.: „Pri budovaní zariadenia a pri výkopových prácach treba nakladať so vznikajúcim stavebným odpadom a odpadom z demolácií v zmysle najnovšej platnej legislatívy, Z hľadiska vecnej pôsobnosti zdôrazňujeme, že všetky odpady vznikajúce

v priebehu prevádzky sa musia skladovať a likvidovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacimi právnymi predpismi, zmluvne v réžii subjektov s príslušnými oprávneniami. “

- **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie** – dotknutý orgán (list č. OU-PO-OSZP3-2022/034072-002 zo dňa 11. 07. 2022), za úsek štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov a hospodárenia s vodami nemá pripomienky.
- **Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy** – dotknutý orgán (list č. OU-PO-OCDPK-2022/038464-02 zo dňa 22. 07. 2022) nemá pripomienky.
- **Krajský pamiatkový úrad Prešov** - dotknutý orgán (list č. KPUPO-2022/13719-2/58434/Jur zo dňa 11. 07. 2022) z hľadiska ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk nemá pripomienky.
- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove** - dotknutý orgán (list č. ORHZ-PO1-2022/000999-125 zo dňa 24. 06. 2022), nemá pripomienky a z hľadiska ochrany pred požiarmi, nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- **Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor strategického rozvoja** (list. č. OU-06863/2022/DUPaZP-2 zo dňa 14. 07. 2022) v stanovisku uvádza cit.:

„V správe o hodnotení, v kapitole 9.3. Opis technického a technologického riešenia sú ako „Referenčné zariadenia“ uvádzané aj zariadenia, ktoré ešte nie sú v prevádzke a preto ich ako referenčné zariadenia nepovažujeme za opodstatnené.

V súvislosti s množstvom produkcie komunálnych odpadov v Prešovskom kraji, ďalej so záväznými cieľmi SR v oblasti odpadového hospodárstva (napr. zvýšenie miery prípravy komunálnych odpadov na opätovné použitie a miery ich recyklácie na 55 %; do roku 2025 zníženie podielu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v zmesovom komunálnom odpade na 25%; zvýšenie prípravy na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70%) a s postupnou transformáciou na obehové hospodárstvo, považujeme ročnú kapacitu 95 000 t/rok odpadov za nadhodnotenú a navrhujeme túto kapacitu prehodnotiť.

Navrhovaný zámer žiadame *zosúladiť* s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, predovšetkým s jeho záväznou časťou. Upozorňujeme na to, že v zmysle Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja je pre navrhovaný zámer potrebné rešpektovať nasledujúce zásady a regulatívy:

6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny, v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability, využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia

6.2. V oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability

6.2.2. Podporovať odstránenie pôsobenia stresových faktorov (skládky odpadov, konfliktné uzly a pod.) v územiach prvkov územného systému ekologickej stability.

7. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o krajinu

7.3. Rešpektovať krajinu ako základnú zložku kvality života ľudí v mestských i vidieckych oblastiach, v pozoruhodných, všedných i narušených územiach.

Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného verejného technického vybavenia

10.8. V oblasti využívania obnoviteľných zdrojov

10.8.1. Vytvárať územnotechnické podmienky pre výstavbu zdrojov energie využívajúc obnoviteľné zdroje a pri ich umiestňovaní vychádzať z environmentálnej únosnosti územia.

Prešovský samosprávny kraj má za to, že v prípade realizácie zámeru by sa v budúcnosti

v širšom okolí územia nachádzalo niekoľko veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia (diaľnica D1, spaľovňa nebezpečného odpadu Fecupral, spol. s.r.o., Oceliarne US Steel Košice, spaľovňa komunálneho odpadu KOSIT a.s.).

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove** – (list. č. 2022/04548-02/B.14-Hr zo dňa 07. 07. 2022) v stanovisku uvádza, cit.: „Podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „vyhl. č. 549/2007“), sú prípustné hodnoty hluku v životnom prostredí pre kategóriu II. (tab.š.1) pre deň 50 dB, večer 50 dB a noc 45 dB a po pripočítaní korekcie pre danú kategóriu podľa prílohy vyhlášky bod 1.6. územia II.) pre deň 55 dB, večer 55 dB a noc 50 dB. Podľa nameraných a vypočítaných hodnôt hluku uvedených v akustickej štúdii je teda zrejmé, že už teraz sú hodnoty hluku vysoko prekročené až o 11 dB a nie ako sa uvádza v predložených materiáloch (o 2 - 3 dB) nakoľko predkladateľ použil nesprávnu korekciu (10 dB a nie 5 dB). Zároveň z predložených materiálov nie je jasné, prečo sa uvažuje so zásobníkom - bunkrom na potrebu 3500 m³ odpadu na 4 dni a aká je max. denná potreba odpadu, nie je jasné ani prevádzkovanie 320 dní v roku (pracovných dní je cca 240 v roku) t.j. či sa bude pracovať a zväzť aj soboty a nedele, aká je tonáž nákladných áut. Všetky tieto otázky evokujú v budúcnosti možné vyššie spracovanie odpadu. Každé ďalšie zaťaženie daného územia hlukom by mohlo ovplyvniť negatívne životné prostredie priľahlých obcí. Preto je potrebné dopracovať podmienky na zabezpečenie eliminácie akéhokoľvek nárastu hluku z pozemných tak aj zo stacionárnych zdrojov hluku či už technickými alebo organizačnými opatreniami - konkrétne návrhy napr. zabezpečenie dopravy mimo obcí a pod.

Zároveň je potrebné uviesť, že umiestnenie takéhoto zariadenia je v rozpore s UPN Prešovského samosprávneho kraja, s Programom odpadového hospodárstva Prešovského kraja, či s územným plánom obce Drienov. K predmetnej správe o hodnotení navrhovanej činnosti sa bude možné vyjadriť až po zodpovedaní a dopracovaní predloženého materiálu.“

- **Obec Drienov** – povoľujúci orgán/dotknutá obec (list č. DR-2022/113-OCU zo dňa 12. 07. 2022);
- **Obec Petrovany** – dotknutá obec (list č. Pe-2022/212-OcÚ zo dňa 19. 07. 2022);
- **Obec Ličartovce** – dotknutá obec (list č. 417/2022 zo dňa 07. 07. 2022 príloha žiadosti o odklad termínu verejného prerokovania);
- **Obec Nová Polhora** – verejnosť (list č. NP-223/2022, 431/2022 zo dňa 13. 07. 2022);
- **Obec Kendice** - verejnosť (list č. KE-2022, 431/2022/332-Ocú zo dňa 08. 07. 2022 – príloha žiadosti o priznanie postavenia dotknutej obce);
- **Obec Seniakovce** - verejnosť (list č. SE-2022/170-OCU-10 zo dňa 18. 07. 2022);
- **Obec Šarišské Bohdanovce** - verejnosť (list č. OcÚ-ŠB-1267/2022/344 doručený dňa 19. 07. 2022);
- **Obec Žehňa** - verejnosť (list č. Ze/111/2022 zo dňa 21. 07. 2022) a
- **Obec Obišovce** - verejnosť (list č. 444-A/2022 zo dňa 12. 07. 2022)

doručili zhodné „Spoločné vyhlásenie dotknutých obcí k správe o hodnotení vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu – Drienov“, v ktorom uvádzajú, že dotknuté obce sú „obce ležiace v bezprostrednej blízkosti navrhovaného zámeru vybudovania ZEZKO – Drienov a prihlásili sa do posudzovacieho procesu EIA k navrhovanému zámeru“.

V uvedenom spoločnom vyhlásení je „zoznam dotknutých obcí“ (Brestov, Bretejovce,

Budimír, Drienov, Drienovská Nová Ves, Haniska, Janovík, Kendice, Lemešany, Ličartovce, Mirkovce, Nová Polhora, Obišovce, Petrovany, Seniakovce, Šarišské Bohdanovce, Varhaňovce, Vyšná Šebastová, Záborské, Žehňa), ktorý okrem 4 dotknutých obcí (*Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce, a Petrovany*) a 12 obcí, ktoré sú účastníkmi konania ako verejnosť (*Záborské, Bretejovce, Šarišské Bohdanovce, Lemešany, Brestov, Haniska, Obišovce, Nová Polhora, Varhaňovce, Kendice, Ploské, Seniakovce*), sú v zozname uvedené aj 3 obce (*Budimír, Janovík a Mirkovce*) ktoré nie sú dotknutými obcami a nedoručili k navrhovanej činnosti stanovisko podľa § 24 zákona.

Zhodné stanovisko, spoločné vyhlásenie obcí, obsahuje pripomienky, cit.:

- *„Dotknuté obce v Združení nesúhlasia, aby boli v bezprostrednej blízkosti obce Drienov a jej okolí vystavané akékoľvek zariadenia znečisťujúce okolie emisiami, prachom a hlukom. Požadujú, aby si toto územie zachovalo svoj vidiecky charakter, kvôli ktorému sa tu ľudia usadili a neustále na toto územie prichádzajú z hlučných a emisiami zaťažovaných miest.*
- *Obyvatelia obce Drienov a okolitých obcí boli dlhé roky obťažovaní hlukom, pachom a emisiami zo spaľovania v neďalekej kafilérii. Vďaka niekoľkým rokmi aktívneho nátlaku a protestom sa im podarilo ukončiť prevádzku kafilérie v Drienove. Aj z toho dôvodu vzniká v okolitých obciach mimoriadna neochota podporiť akýkoľvek zámer, ktorý by zhoršil kvalitu ovzdušia, zvýšil hluk a zaťažil dotknuté obce nárastom dopravy.*
- *Obec Drienov v inkriminovanom území bývalej kafilérie neplánuje vytvoriť ďalší objekt, ktorý by negatívne zaťažoval obyvateľov, ale navrhuje rekultiváciu tohto územia a jeho prinavrátenie pôvodnému účelu.*
- *Nakoľko rieka Torysa je súčasťou nadregionálneho koridoru ÚSES, dotknuté obce nesúhlasia, aby sa v blízkosti tohto biokoridora realizovali stavby, ktoré by narušovali územnú ekologickú stabilitu.*
- *Obce Petrovany aj Drienov zároveň budú zaťažené zvýšenou frekvenciou dopravy, najmä nákladnej. Už v súčasnosti sú najmä obyvatelia Petrovan vystavení zvýšenému hluku a prachu z nákladných áut prechádzajúcich obcou a vedenie obce upozorňuje na nepostačujúcu dimenzovanosť cesty III/3445. Predpokladá sa prejazd 1,25 nákladného auta za hodinu, čo predstavuje cca 11 000 vozidiel za rok. Zároveň sú obyvatelia týchto obcí vystavení zvýšenému hluku z diaľnice D1 a cesty I/20.*
- *Z dôvodu environmentálnej únosnosti územia, nie je možné, aby sa v blízkosti dotknutých obcí budoval ďalší zdroj znečistenia ovzdušia. Už v súčasnosti sa v okruhu dotknutých obcí cca 30km nachádza viacero zariadení produkujúce škodlivé emisie (US Steel a.s. Košice, Zariadenie pre energetické využitie odpadov ZEVO – Kosit a.s. Košice, Spaľovňa nebezpečných odpadov -Fecupral s.r.o. Prešov, Tepláreň Košice -TEKO a.s. Košice). Kumulovaním znečisťujúcich látok z viacerých zdrojov znečistenia v blízkosti obcí dochádza k nadmernému environmentálnemu zaťaženiu územia, ktoré poškodzuje nielen životné prostredie, ale ohrozuje aj zdravie ľudí košickej kotliny v povodí rieky Torysy.*
- *Dotknuté obce majú už niekoľko rokov zavedený triedený zber odpadov a kompostovanie a v celom prešovskom kraji dosahujú nadpriemerné výsledky v predchádzaní vzniku odpadov a triedení odpadov. Obce dodržia hierarchiu odpadového hospodárstva a považujú za nezmyselné vybudovanie ďalšieho zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, keďže energetické zhodnotenie je v hierarchii odpadového hospodárstva na predposlednom mieste a je dokázané, že brzdí prevenciu vzniku odpadov, opätovné použitie odpadov a recykláciu, nachádzajúce sa na vyšších priečkach hierarchie.*
- *Obce považujú za nevhodné umiestnenie ďalšej spaľovne odpadov na tomto území, aj vzhľadom na blízkosť spaľovne odpadov prevádzkovej firmou Kosit a.s. pri Kokšov*

Bakši vzdialenej len cca 30 km. A keby aj prišlo k uzatvoreniu všetkých skládok na komunálny odpad v okolí, spaľovňa pri Košiciach má dostatočnú kapacitu (cca 200 000 t/rok) na to, aby dokázala energeticky zhodnotiť všetky mestá a obce v okrese Prešov, Košice a Košice – okolie. V súčasnej dobe spoločnosť Kosit pripravuje vybudovanie tretieho kotla, ktorí zvýši kapacitu spaľovne na cca 300 000 t/rok.

- *Dotknuté obce pripomienkujú aj to, že predložený zámer na výstavbu spaľovne odpadov nie je zariadením na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ale len zariadením na zneškodňovanie odpadov, vzhľadom k nereálnej možnosti využitia teplej vody v okolí, prípadne vybudovania teplovodu do mesta Prešov.*
- *Výstavba spaľovni na odpad bez využitia tepla na vykurovanie okolitých sídiel, resp. priemyselných zariadení je v rozpore so stanovenou energetickou účinnosťou podľa prílohy č. 9 k vyhláske MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.*
- *Energetická účinnosť 0,77 navrhovaného zariadenia je nesprávne vypočítaná, pretože navrhovateľ započítal komerčné využitie tepla, ktoré však tento zámer neobsahuje a po prepočítaní vychádza energetická účinnosť len 0,32. Zariadenie s takouto nízkou účinnosťou sa podľa vyššie uvedeného zákona nepovažuje za zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadu, ale len za zariadenie na zneškodňovanie odpadu, čo je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2020-2025.*
- *Zároveň obce upozorňujú, že výstavba predmetného zariadenia nie je v súlade s doteraz platnou územnoplánovacou dokumentáciou Prešovského kraja, ani s platnými územnoplánovacími dokumentáciami dotknutých obcí.*
- *Tiež žiadame, aby navrhovateľ predložil vypracovanú Health impact assesment (HIA) – komplexné hodnotenie dopadu zámeru navrhovanej činnosti na zdravie ľudí.*
- *Dotknuté obce obzvlášť negatívne vnímajú dôsledky výstavby spaľovne Drienov na zdravie občanov. Posledné štúdie a výskumy z okolí podobných spaľovní vybudovaných len nedávno v okolitých štátoch potvrdili vysoké koncentrácie dioxínov, ktoré sú rakovinotvorne' pre organizmy, ako aj pre človeka. Hlavne v obciach v blízkosti komínov spaľovní odpadov boli namerane' vo vegetácií a v slepačích vajciach vysoké hodnoty týchto nebezpečných látok, ktoré niekoľkonásobne prekračujú normy EÚ ako aj Slovenska.*
- *Obce zároveň upozorňujú aj na ohrozenie zdravia občanov, vzhľadom na vysoké riziko vzniku požiaru v bunkri odpadov (pozn. takéto požiare sa už niekoľkokrát vyskytli v spaľovniach na Slovensku) alebo pri haváriách pri prevádzke (únik spalín, chlorovodíka, alebo čpavku). Obytné zóny okolitých obcí Drienov, Lemešany, Ličartovce, Drienovská Nová Ves a Petrovany sú od predpokladaného zariadenia vzdialené len 1-3 km.“*
- **Obec Drienovská Nová Ves** – dotknutá obec (list č. DNV-2022/112/002-OcÚ zo dňa 11. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku uvádza zhodné pripomienky, ako vyššie uvedené obce, ktoré doručili „spoločné vyhlásenie“. Okrem vyššie uvedených pripomienok, navrhuje, aby sa takéto zariadenia budovali v blízkosti zdroja (napr. v meste Prešov), čím by sa eliminoval negatívny vplyv z dopravy odpadu. Umiestnenie ďalšej spaľovne v tomto území považuje za nevhodné a uvádza, že aj keby prišlo k uzatvoreniu všetkých skládok na komunálny odpad v okolí, spaľovňa pri Košiciach má dostatočnú kapacitu cca 150 000 t/rok na to, aby dokázala energeticky zhodnotiť všetky odpady z obcí v okrese Prešov, vrátane mesta Prešov.
- **Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 04. 07. 2022) uviedli v nesúhlasnom stanovisku nasledujúce pripomienky:
 - nesúhlasia s tvrdením navrhovateľa, že energetické zhodnotenie je v súlade

s hierarchiou odpadového hospodárstva. Namietajú, že energetické zhodnotenie brzdí rozširovanie prevencie, opätovné použitie odpadov a recykláciu, nachádzajúce sa na vyšších priečkach hierarchie;

- uvádzajú, že správa o hodnotení neobsahuje materiálový tok, ktorý by zahŕňal vstupy odpadov a materiálov, ako aj výstupné odpady a ostatné znečisťujúce látky;
 - nesúhlasia s názorom navrhovateľa, ktorý zľahčuje a znevažuje dosiahnutie cieľov EÚ v odpadom hospodárstve;
 - uvádzajú, že správa o hodnotení neobsahuje analýzu vznikajúceho komunálneho odpadu v obciach a mestách, vrátane priemyselného odpadu v navrhovanom zvozovom regióne, ako aj analýzu dostupnosti takéhoto odpadu v okolí navrhovanej činnosti;
 - uvádzajú, že zámer na výstavbu spaľovne odpadov nie je zariadením na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ale len zariadením na zneškodňovanie odpadov. Podstatou námietky predkladateľa je skutočnosť, že správa o hodnotení neobsahuje konkrétny spôsob využitia tepla. Upozorňujú, že navrhovaná činnosť nemôže začať svoju činnosť bez využitia tepla a namietajú nesprávny postup pri výpočte celkovej energetickej účinnosti tepla;
 - uvádzajú, že navrhovaná činnosť je v rozpore s úsilím Slovenska o dekarbonizáciu a záväzkom dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu. Táto činnosť by predstavovala negatívny vplyv na klímu;
 - nesúhlasia so závermi štúdie HIA o tom, že „navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozenie zdravia ani nespôsobí neprípustné zhoršenie podmienok bývania obyvateľov“.
- **Mgr. Martin Hojsík, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**
 - **Ing. Ladislav Hegyi, Gelnická 28, 831 06 Bratislava - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**
 - **JUDr. Michaela Sopková, Žižkova 35/A, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**

doručili nesúhlasné stanovisko so zhodnými pripomienkami v rámci ktorých:

- požadujú uviesť pre citované referenčné zariadenia známe informácie o konkrétnych emisiách škodlivín do ovzdušia. Požadujú doložiť fotokópie protokolov z meraní. Namietajú uvádzanie projektov, ktoré sú aktuálne v štádiu prípravy v kapitole 9.3 správy o hodnotení;
- požadujú doloženie zloženia odpadov produkovaných spaľovňami (predovšetkým popolček a škvaru) a doloženie protokolov z analytických rozborov uvedených odpadov;
- namietajú, že tvrdenie, že zariadenie na energetické zhodnocovanie nebude spaľovať nebezpečný odpad nemusí byť pravdivé, s ohľadom na obsah perzistentných organických látok v niektorých druhoch odpadov;
- namietajú, že sa neuvažuje s kontrolou obsahu POPs vo výstupných odpadoch (v popolčeku a škvare), resp. že spracovateľ správy o hodnotení takúto kontrolu nikde nespomína;
- uvádzajú, že v návrhu opatrení k predchádzaniu vzniku dioxínov chýba návrh na zníženie, alebo vylúčenie odpadov z PVC, medených drôtov s izoláciou z PVC, optimálne elektroodpadu. Upozorňujú, že spaľovanie PVC značne zvyšuje množstvo dioxínov v spaľovacích procesoch, čo to dokumentujú tabuľkou, v ktorej uvádzajú vzťah medzi obsahom PVC v spaľovanom odpade a emisiami PCDD/F na výstupe zo spaľovacieho procesu;
- namietajú, že správa o hodnotení sa obmedzila na porovnanie s BAT len podľa legislatívy EÚ (dokument BREF WI 2019) a nie s najlepšimi technikami podľa

BAT/BEP Guidelines v zmysle Štokholmského dohovoru;

- namietajú, že navrhovateľ neuvažuje s tzv. semikontinuálnym, dlhodobým vzorkovaním PCDD/F a z uvedeného dôvodu nie je navrhovaná činnosť v súlade s najlepšimi dostupnými technikami;
 - uvádzajú, že navrhnutá technológia neobsahuje žiadne z najlepších dostupných techník pre znižovanie emisií ortuti;
 - namietajú, že správa o hodnotení nedostatočne posúdila plánované budúce nakladanie so škvarou a popolčekom. Upozorňujú na možné riziká súvisiace s využitím škvary a popolčeka napríklad na stavebné účely, v prípade ak nebude venovaná dostatočná pozornosť analytickej kontrole týchto výstupných materiálových prúdov;
 - odvolávajú sa na viaceré vedecké štúdie, zamerané na systematický monitoring dlhodobého vplyvu zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov na obyvateľov v ich okolí;
 - citujú viaceré štúdie a uvádzajú ako dôležitý zdroj aj publikáciu organizácie Zero Waste Europe, týkajúcu sa ZEVO Chotíkovo. Podstatou námietky je tvrdenie, že Štúdia vplyvov na ľudské zdravie nedostatočne posúdila vplyv dioxínov na ľudské zdravie tým, že zanedbala posúdenie expozičnej cesty – konzumácie potravín z miestnych zdrojov;
 - prezentujú niekoľko konkrétnych prípadov požiarov v zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov. Pre celý priestor EÚ uvádzajú 3 prípady požiarov (Antverpy 2016, explózia cisterny s odpadovými rozpúšťadlami; Virginal – Samme 2020, požiar v bunkri spaľovne; Esbjerg 2016). Pre územie SR uvádzajú 3 známe prípady požiaru (všetky v ZEVO spoločnosti KOSIT, a.s. v Košiciach, konkrétne požiar turbogenerátora v roku 2015, požiar odpadu uloženého vo vonkajšom dotriedňovacom stredisku v roku 2015; požiar odpadu uloženého vo vonkajšom dotriedňovacom stredisku v roku 2017). Na základe uvedených skutočností, nesúhlasí s tvrdením spracovateľa, že „možnosť vzniku havárií je možné považovať za minimálnu, priam hypotetickú“;
 - poukazujú na neopodstatnenosť, zbytočnosť navrhovanej spaľovne ZKO, riziká potláčania recyklácie a prispenia k neplneniu legislatívnych cieľov EÚ;
 - uvádzajú, že je nedostatočné disponibilné množstvo odpadov v ekonomicky únosnej zvozovej oblasti a v tomto kontexte kritizujú aj nedostatočné preukázanie dostatočného množstva odpadov v tejto oblasti zo strany spracovateľa správy o hodnotení;
 - upozorňujú na možné riziko obmedzenia rozvoja vyšších stupňov nakladania s odpadmi v hierarchii odpadového hospodárstva (t. j. obmedzenie miery recyklácie v prípade realizácie navrhovanej činnosti);
 - upozorňujú na možný negatívny vplyv a príspevok navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu a potláčanie environmentálne a klimaticky šetrnejších riešení a
 - namietajú skutočnosť, že správa o hodnotení nebola vypracovaná vo variantnom riešení a vyjadrujú názor, že ide o pravdepodobné porušenie zákona.
- **Maroš Krafčík, Július Puškár, Miroslav Moško, Eduard Brelloš, Drienovská Nová Ves, 082 01 Kendice - dotknutá verejnosť (list doručený dňa 11. 07. 2022)** v spoločnom stanovisku uvádzajú:
 - požiadavku na predloženie prípadovej štúdie/projektu horúcovodu, prípadne požiadavku na podmienenie vydania súhlasného rozhodnutia dodávkou prípadovej štúdie/projektu horúcovodu;
 - návrh zaviazat' navrhovateľa, aby obciam kompenzoval náklady za zvoz ZKO, prípadne elektrinu alebo plyn;
 - námietku na nesúlad navrhovanej činnosti s hierarchiou odpadového hospodárstva;
 - požiadavku vytvoriť osvetové centrum – ako predchádzať vzniku odpadov; ako odpady opätovne lokálne využívať;

- požiadavku vytvoriť recyklačné centrum s kapacitou 95 kt/rok, v ktorom odseparuje bioodpad, ktorý použije na zhodnocovanie riadenou, mokrou a teplou (mezofilnou) fermentáciou so zachytávaním CH₄, s výrobou elektrickej energie EE (OZE), tepla, fermentačných zvyškov ako tuhého organického hnojiva; plasty, papier a lepenku, sklo, kovy, textil, drevo a umožní ich opätovné použitie; a následne energeticky zhodnotí iba zvyšný ZKO, ktorý už nie je možné opätovne nijako recyklovať;
 - požiadavku na posúdenie vplyvu na aktuálne realizovanú novú obytnú štvrť NIDUM, v katastri obce Drienovská Nová Ves a
 - nespokojnosť so spôsobom vyjadrenia sa navrhovateľa k pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti.
- **Ing. Miroslav Kotulič, Revolučná 65/18, 082 04 Drienov** - dotknutá verejnosť (list doručený dňa 14. 07. 2022) nesúhlasné stanovisko obsahuje:
 - upozornenie na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce;
 - obavu z negatívneho dopadu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov a kvalitu životného prostredia;
 - upozornenie na existujúce zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov cca 30 km od Drienova;
 - upozornenie na nevhodné rozptylové podmienky;
 - upozornenie na záväzky Slovenskej republiky recyklovať do roku 2030 až 60% recyklovateľných zložiek komunálneho odpadu a na vybudovanú sieť skládok v Prešovskom kraji, tak aby boli pre samosprávy ekonomicky zvládnuteľné a uvádza, že majú dostatočné kapacity;
 - predpoklad, že množstvo odpadu bude klesať, vzhľadom na vzostup bezobalového predaja tovarov;
 - obava z negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na Národnú prírodnú rezerváciu Gýmešský Jarok;
 - námietka na nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie a
 - upozornenie na prítomnosť nadmerného počtu zdrojov znečisťovania ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti.
- **Lenka Vetráková Porvažníková, Kvetná 53, 082 04 Drienov** - dotknutá verejnosť (list zo dňa 13. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku:
 - upozorňuje na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce;
 - vyjadrenie obavy z negatívneho dopadu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov a kvalitu životného prostredia, na poľnohospodárske plodiny;
 - obsahuje otázku, či obyvatelia nebudú po realizácii navrhovanej činnosti ohrozovaní na zdraví, vzhľadom na popísané znečisťujúce látky, ktoré vznikajú v súvislosti s navrhovanou činnosťou;
 - vyjadruje obavu z nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na rozvoj obce;
 - upozorňuje na existujúce zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov cca 30 km od Drienova, s nevyužitou kapacitou a na existenciu spaľovne nebezpečných odpadov cca 15 km od Drienova, v Prešove;
 - poukazuje na negatívnu skúsenosť v súvislosti s bývaním v Kokšov - Bakši v blízkosti spaľovne;
 - upozorňuje na ustanovenia článku 44 Ústavy Slovenskej republiky;
 - vyjadruje obavu z budúceho preťaženia cestnej komunikácie v Drienove;
 - vyjadruje obavu z rizika požiarov, havárií;
 - vyjadruje obavu, že areál bývalej kafilérie nebol asanovaný, že je environmentálnou záťažou;
 - vyjadruje obavu z negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na Národnú prírodnú rezerváciu Gýmešský Jarok;

- upozorňuje, že už k zámeru navrhovanej činnosti vyjadrili odmietavé stanovisko obce združené v Združení obcí Ekotorysa (30 obcí) a
 - upozorňuje na konanie veľkého protestného zhromaždenia na futbalovom štadióne v Drienove, 13. 07. 2022, na petíciu proti navrhovanej činnosti a na pripravovaný zákaz energetického zhodnocovania odpadov v spaľovni a podobných činností v územnom pláne obce Drienov.
- **Alexander Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 14. 07. 2022) a**
 - **JUDr. Veronika Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 14. 07. 2022)**
- v obsahovo zhodných nesúhlasných stanoviskách uvádzajú:
- námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach;
 - upozorňuje na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce a Programom rozvoja obce Drienov na roky 2015 – 2029, na jeho strategický cieľ „Trvalé zvyšovanie kvality života obyvateľov obce Drienov, rozvoj jej ekonomickej výkonnosti, zvýšenie jej konkurencieschopnosti pri zabezpečení trvale udržateľného rozvoja a celkovej atraktivity vidieckeho priestoru“;
 - obavu z negatívneho dopadu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov a kvalitu životného prostredia;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vypúšťaných dioxínov na ľudské zdravie.
 - námietku na možnosť spaľovania nebezpečného odpadu v zariadení;
 - požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia;
 - upozornenie na nevhodné rozptylové podmienky a očakávaný negatívny vplyv na čistotu ovzdušia;
 - obavu z budúceho preťaženia cestnej komunikácie v Drienove;
 - obavu zo zníženia cien nehnuteľností a
 - informáciu, že na protestnom zhromaždení na futbalovom ihrisku v Drienove, sa 13. 07. 2022 zúčastnilo vyše 300 občanov, na petíciu proti navrhovanej činnosti, ktorú podpísalo v tom čase už 1300 občanov.
- **Ing. Katarína Ježová, Námestie slobody 61, 066 03 Humenné - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku:**
- vyjadruje názor na výber lokality, na existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia Košickom a Prešovskom kraji, (súčasťou stanoviska je mapka v ktorej je zobrazené zaťaženie územia stresovými faktormi a úroveň životného prostredia v environmentálnej regionalizácii Slovenskej republiky);
 - uvádza, že areál je environmentálnou záťažou, ktorú bude musieť jej súčasný majiteľ odstrániť na vlastné náklady;
 - upozornenie na záväzky Slovenskej republiky recyklovať do roku 2030 až 60% recyklovateľných zložiek komunálneho odpadu a na upozorňuje na vybudovanú sieť skládok v Prešovskom kraji, tak aby boli pre samosprávy ekonomicky zvládnuteľné a uvádza, že majú dostatočné kapacity;
 - uvádza predpoklad, že množstvo odpadu bude klesať, vzhľadom na vzostup bezobalového predaja tovarov;
 - vyjadruje názor, že mestá a regióny, v ktorých sú spaľovne komunálnych odpadov vykazujú nižšiu mieru triedenia a recyklácie odpadov;
 - uvádza, že ak bude Slovensko plniť záväzky EÚ, odpady do spaľovne bude potrebné dovážať;
 - vyjadruje obavu z budúceho preťaženia cestnej komunikácie č. III/3445, ktorá je v zlom stave;

- vyjadruje obavu zo zhoršenia emisnej situácie z dopravy;
 - uvádza, že nie sú v správe o hodnotení uvedené predpokladané množstvá odpadov z navrhovanej činnosti;
 - vyjadruje obavu z nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na ekologickú stabilitu dotknutých prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES), prípadne havárie a
 - upozorňuje na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Drienov, s územnoplánovacou dokumentáciou Prešovského samosprávneho kraja a s Programom odpadového hospodárstva Prešovského kraja.
- **Ing. Euboš Dulák, Tehelná 12, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 19. 07. 2022)** v nesúhlasnom stanovisku uvádza:
 - námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach;
 - požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vypúšťaných dioxínov na ľudské zdravie;
 - žiada použiť semikontinuálne monitorovanie emisií dioxínov v súlade s návrhom Štokholmského dohovoru;
 - požiadavku na vyhodnotenie miery rizika havárií a požiarov na základe zdokumentovania u existujúcich spaľovní;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vyvolanej dopravy na zdravie obyvateľov a čistotu ovzdušia;
 - námietku na nesúlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami odpadového hospodárstva, s hierarchiou odpadového hospodárstva a pravdepodobný nedostatok disponibilných odpadov v budúcnosti;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu;
 - námietku na nedoriešenie spôsobu zabezpečenia odberu tepla;
 - námietku na blízkosť zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu;
 - námietku na negatívny vplyv navrhovanej činnosti na mieru recyklácie a
 - námietku na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, s inou technológiou.
 - **Mgr. Jana Duláková, Tehelná 12, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 19. 07. 2022)** v nesúhlasnom stanovisku uvádza:
 - námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach;
 - požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vypúšťaných dioxínov na ľudské zdravie;
 - požiadavku na vyhodnotenie miery rizika havárií a požiarov na základe zdokumentovania u existujúcich spaľovní;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vyvolanej dopravy na zdravie obyvateľov a čistotu ovzdušia;
 - upozornenie na blízkosť zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu;
 - námietku na negatívny vplyv navrhovanej činnosti na mieru recyklácie a
 - námietku na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, s inou technológiou.
 - **Danka Jakubová, Tehelná 11, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 21. 07. 2022)** v nesúhlasnom stanovisku uvádza:
 - námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach;

- námietku na nesúlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami odpadového hospodárstva, s hierarchiou odpadového hospodárstva a pravdepodobný nedostatok disponibilných odpadov v budúcnosti;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu;
 - žiada doplniť hodnotenie vplyvov na ľudské zdravie o hodnotenie expozičnej cesty prostredníctvom doma chovaných hospodárskych zvierat;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vyvolanej dopravy na zdravie obyvateľov a čistotu ovzdušia;
 - upozorňuje na nevhodnosť existujúcich komunikácií;
 - námietku na nedoriešenie spôsobu zabezpečenia odberu tepla;
 - požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia;
 - požiadavku na vyhodnotenie miery rizika havárií a požiarov na základe zdokumentovania u existujúcich spaľovní;
 - námietku na blízkosť zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu;
 - námietku na negatívny vplyv navrhovanej činnosti na mieru recyklácie a
 - námietka na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne.
- **Ing. Anton Jakuba, Tehelná 11, 082 04 Drienov** - dotknutá verejnosť (list zo dňa 21. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku uvádza:
 - námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach;
 - požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vypúšťaných dioxínov na ľudské zdravie;
 - požiadavku na vyhodnotenie miery rizika havárií a požiarov na základe zdokumentovania u existujúcich spaľovní;
 - námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vyvolanej dopravy na zdravie obyvateľov a čistotu ovzdušia;
 - upozornenie na blízkosť zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu;
 - námietku na negatívny vplyv navrhovanej činnosti na mieru recyklácie;
 - námietka na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, s inou technológiou.
- **MUDr. Andrea Olejárová, Ličartovce 161, 082 03 Lemešany** dotknutá verejnosť (list zo dňa 21. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku, v mene občianskej iniciatívy, ktorá doručila stanovisko už k zámeru navrhovanej činnosti dňa 16. 04. 2019, vyjadruje:
 - nespokojnosť so spôsobom vyjadrenia sa navrhovateľa k pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti;
 - námietku na nesúlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami odpadového hospodárstva, s hierarchiou odpadového hospodárstva a pravdepodobný nedostatok disponibilných odpadov v budúcnosti;
 - námietku na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, s inou technológiou;
 - námietku na blízkosť zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu;
 - námietka na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, v inej lokalite, s inou technológiou;
 - námietku na neprimerané posúdenie vplyvu hlukovej záťaže a
 - námietku na neprimerané posúdenie vplyvu imisného zaťaženia.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 9244/2022-1.7/mo, 65931/2022 zo dňa 14. 11. 2022, Ing. Juraj Musil, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 552/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku konštatuje, cit.: „*Posudzovaná Správa o hodnotení je spracovaná na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. So zohľadnením dopĺňujúceho riešenia jednotlivých nedostatkov identifikovaných v tomto Odbornom posudku je možné konštatovať, že Správa o hodnotení je po obsahovej stránke vypracovaná v primeranom a uspokojivom rozsahu a v súlade s platným Rozsahom hodnotenia. Správa o hodnotení spolu s dopĺňujúcimi posúdeniami prezentovanými v tomto Odbornom posudku predstavuje postačujúcu údajovú bázu na primerane odborné rozhodnutie o navrhovanej činnosti.*

Proces identifikácie vplyvov a určenie ich intenzity a priestorového rozsahu boli s výnimkou nedostatkov identifikovaných a odstránených v tomto Odbornom posudku vykonané správne. Považujem pritom za potrebné zdôrazniť, že prakticky všetky zistené nedostatky v procese identifikácie vplyvov mali za následok zanedbanie posúdenia vplyvu, ktorý má na celkové hodnotenie posudzovanej činnosti preukázateľne pozitívny vplyv. Uvedené je zrejým dôkazom toho, že spracovateľ Správy o hodnotení mal snahu vyhodnotiť objektívne a bez zaujatosti v prospech posudzovanej navrhovanej činnosti. Nedostatky spôsobené neúmernou snahou o takúto objektivitu, ktoré podľa môjho názoru neprimeraným spôsobom zanedbávali pozitívne aspekty navrhovanej činnosti som sa snažil na primeranej odbornej úrovni odstrániť vlastnými čiastkovými posúdeniami, resp. podrobným zdôvodnením každého takto identifikovaného nedostatku. Celková identifikácia a vyhodnotenie vplyvov v Správe o hodnotení a v čiastkových doplneniach/posúdeniach v tomto prezentovaných v tomto Odbornom posudku tvoria podľa môjho názoru postačujúcu údajovú bázu na primerane odborné rozhodnutie o navrhovanej činnosti.

Podrobné posúdenie stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní posudzovanej dokumentácie preukázalo, že žiadne zo stanovísk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

S prihliadnutím na skutočnosť, že:

- *spracovateľ Správy o hodnotení v procese identifikácie vplyvov opomenul viaceré významné vplyvy, pričom (ako podrobne uvádzam v kapitole 4.3 tohto Odborného posudku) ide súhrnne o vplyvy s pozitívnym potenciálom na posudzovanú činnosť,*
- *súhrnné vyhodnotenie celkovej intenzity negatívnych vplyvov (v niektorých prípadoch negatívne nadhodnotených) napriek tomuto negatívnemu „nadsadeniu“ preukázalo akceptovateľnosť celkových negatívnych vplyvov na životné prostredie (pričom pod pojmom akceptovateľnosť je potrebné rozumieť splnenie všetkých relevantných environmentálnych a hygienických limitov s veľmi vysokou rezervou),*
- *klúčové pozitívne vplyvy (pozitívny vplyv na klímu, významný prínos k zlepšeniu absolútne nedostatočnej štruktúry odpadového hospodárstva v regióne východného Slovenska, preukázateľnej dostupnosti záujmových odpadov aj po započítaní rozvojových plánov existujúcich zariadení na energetické zhodnocovanie v regióne, príspevok k energetickej bezpečnosti) v súčasnom období nadobúdajú na zásadnom význame, je vyhodnotenie realizačného variantu ako optimálneho primerané a z pohľadu celkových vplyvov na životné prostredie akceptovateľné (po započítaní dodatočne identifikovaných pozitívnych vplyvov dokonca vysoko žiadúce).“*

V závere odborného posudku spracovateľ posudku odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v predloženej realizačnej variante za podmienky opatrení navrhnutých v odbornom posudku, ktorých úplné znenie odporúča premietnuť do záverečného stanoviska.

Súčasťou odborného posudku sú prílohy:

1. *Výpočet tepelných strát vedením pomocou nadzemnej horúcovodnej siete do odberných miest tepla*, Ing. Ján Šebeň (autorizovaný stavebný inžinier pre oblasť tepelných zariadení), február 2023;
2. *Hydrogeologický posudok* pre zdroj vody, Drienov, Mgr. Marek Brutenič, zodpovedný riešiteľ geologických úloh, oblasť hydrogeológia, január 2023;
3. *Analýzy dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti*;
4. *Analýza vplyvu na klimatické pomery* a
5. *Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov*.

Spracovateľ posudku upozornil aj na čísla parciel, ktoré mali byť uvedené v správe o hodnotení: 1192/3, 1337/2, 1337/6, 1337/8 (ide o parcely priamo v dotknutom areáli); 1188 (parcela na ktorej je umiestnená technická infraštruktúra súvisiaca s odberným objektom z vodného toku Torysa), 1336/1 (parcela cez ktorú je trasovaný kanalizačný odtok z areálu vyústnený do vodného toku Torysa) 1325/1 (široká, brehová parcela ľavého pobrežného pásma vodného toku Torysa, uvedená parcela je dotknutá z dôvodu trasovania kanalizačného odtoku a umiestnenia výpustného objektu z neho a z dôvodu umiestnenia odberného objektu a trasovania odberného potrubia cez ňu). Úplný zoznam parciel dotknutých navrhovanou činnosťou je uvedený v časti II.4 tohto záverečného stanoviska.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 22. 02. 2023.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

V bezprostrednej blízkosti lokality navrhovanej činnosti sa nenachádzajú trvalo obývané objekty. Umiestnenie ZEZKO Drienov sa navrhuje v dostatočnej vzdialenosti od najbližších trvalo obývaných objektov v okolitých obciach: Drienov cca 1,4 km, Ličartovce cca 1,4 km, Drienovská Nová Ves cca 1,0 km, Petrovany, cca 1,9 km v areáli bývalej kafilérie.

Počas výstavby navrhovanej činnosti (vrátane demolácie časti existujúcich objektov), môže dochádzať k zvýšenej prašnosti. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na dotknuté územie je možné zmierniť vhodnými opatreniami, ktoré MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska (napr. kropenie staveniska, čistenie komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Dosah prašnosti na trvalo obývané objekty okolitých obcí po realizácii zmierňujúcich opatrení by nemal byť závažný. Prašnosť bude vznikať len v etape búracích a zemných prác.

Počas odstraňovania existujúcich objektov a v počiatkovej etape výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v dotknutej lokalite, ktoré bude spôsobené používaním hlučných technológií a prejazdmi ťažkých nákladných automobilov.

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Pri realizácii stavebných prác sa budú pravdepodobne používať bežné stavebné stroje. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno však

predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu max. 80 – 90 dB., a preto vznikne potreba ochrany exponovaných pracovníkov ochrannými pomôckami.

Vzhľadom na súčasné intenzity dopravy na komunikácii III/3445 sa hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku vplyvom stavebnej dopravy výrazne nezmenia.

Vplyv hluku zo staveniska počas výstavby bude dočasný, málo významný a vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nebude mať dosah na zastavané územie okolitých obcí. Uvedené vplyvy je možné eliminovať alebo znížiť vhodnou organizáciou výstavby, napr. hlučné práce nevykonávať spoločne v jednom časovom období a v nočných hodinách, v skorých ranných a neskoro večerných hodinách ani v dňoch pracovného pokoja.

Vzhľadom na lokalizáciu staveniska a rozsah hlučných prác pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by presahoval platné limity vyplývajúce z vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“). Prílohou správy o hodnotení je „Akustická projektová štúdia pre účely EIA. Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálnych odpadov – „ZEZKO Drienov“ (3HG s. r. o., Malinovo, Ing. Halecký M., 2018)“. Zo záveru akustickej štúdie vyplýva, že navrhovaná činnosť je z hľadiska pôsobenia zdrojov vonkajšieho hluku vyhovujúca podmienkam vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a z hľadiska hlukových aspektov sa odporúča k realizácii pri dodržaní odporúčaní uvedených v akustickej štúdii.

Možno predpokladať, že zvýšenie hluku zo stavebnej dopravy bude z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania zanedbateľný. Z objektívneho hľadiska sa nárast hluku pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hluku.

Vibrácie malého dosahu môžu vznikáť počas búrania objektov a počas zemných prác súvisiacich s hĺbením základov pre nové objekty a zo súvisiacej nákladnej dopravy. Opatrenia na zmiernenie hluku, podmienku spracovať podrobnú akustickú (realizačnú) štúdiu a podmienku predložiť objektívne meranie hluku ku kolaudácii, uvádza MŽP SR v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Zvýšenú pozornosť, vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, treba venovať doprave najmä pri výjazde na cestu III/3445, nakoľko môže dochádzať ku kolíziám stavebnej a ostatnej dopravy. V čase výstavby musí byť verejná a osobná doprava zachovaná bez obmedzenia, a preto musí byť usmerňovaná dočasným dopravným značením. Trasy stavebnej dopravy je potrebné viditeľne označiť dopravnými značkami a vopred ich odsúhlasiť s obcou Drienov a Petrovany.

V etape výstavby a najmä počas búracích a zemných prác sa predpokladá čiastočné narušenie pohody a kvality života obyvateľov v obciach, cez ktoré bude viesť stavebná doprava (najmä hluk, prach a emisie z dopravy). Toto narušenie bude dočasné a lokálne a významný vplyv na zdravie dotknutého obyvateľstva sa nepredpokladá.

Stavenisko počas celej etapy výstavby bude oplotené a zabezpečené proti vstupu a bezpečnosti nepovolaných osôb.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nadlimitná produkcia znečisťujúcich látok do ovzdušia. Aj keď navrhovaná činnosť je kategorizovaná ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia z vypracovanej rozptylovej štúdie vyplýva, že cit.: „Posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia so svojimi emisno-technologickými parametrami vyhovuje všetkým zákonom stanoveným požiadavkám aj pre najhoršie prevádzkové a rozptylové podmienky (konzervatívny odhad).“

Prevádzkovateľ veľkého zdroja znečistenia ovzdušia, bude povinný plniť požiadavky vyplývajúce z ustanovení legislatívy pre ochranu ovzdušia.

Priame zdravotné riziká počas výstavby budú znášať len pracovníci obsluhy stavebných mechanizmov a zariadení a pracujúci vo výškach. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na podmienku plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov budú zdravotné riziká minimálne. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov.

Zdravotné riziko predstavuje počas búracích prác a počas výstavby doprava (možné havárie), a preto je potrebné venovať zvýšenú pozornosť technickému stavu dopravných prostriedkov a technickému stavu a čistote komunikácií. Riziko havárií je možné veľmi účinne ovplyvňovať vhodnou organizáciou dopravy.

Vzhľadom na to, že prevádzky spaľovní spravidla vzbudzujú obavy obyvateľov z toxického pôsobenia emisií, boli pre výpočet rizika v rámci posudzovania vplyvov na zdravie použité maximálne koncentrácie znečisťujúcich látok, a to pri najhorších rozptylových podmienkach (stupeň stability E). Tieto koncentrácie sa budú vyskytovať iba ojedinele a krátkodobo. Napriek tomu bol použitý výpočet pre celoživotné pôsobenie.

Za exponované osoby pre výpočet rizika boli obyvatelia priľahlých obcí (Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce, Petrovany).

Pre výpočet koeficientu nebezpečnosti boli použité imisné údaje vypočítané v rozptylovej štúdií. Ako porovnávacie limity boli použité limity ustanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia, platnou do 30. 06. 2023. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z koeficientu „S“, resp. z odborných literárnych zdrojov.

Výsledný sumárny index nebezpečnosti je hlboko pod číslom jeden, a to ani pri použití maximálne konzervatívneho prístupu výpočtu z maximálnych koncentrácií. Preto nie je žiadny predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia z posudzovanej činnosti na zdravie obyvateľov v okolitých obciach.

Protipachové opatrenia predstavuje čistenie výstupných spalín a zabezpečovanie podtlaku v bunkri na odpad. Preto nie je ani predpoklad ovplyvňovania organoleptických vlastností ovzdušia v obytných zónach vzdialených viac ako 1 000 m. Odpad bude dovážaný uzatvorenými kuka-vozmi, s minimálnou možnosťou ovplyvňovania ovzdušia pachmi po trase prejazdu.

Obyvatelia v okolí navrhovanej činnosti nebudú ohrozovaní na zdraví a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania vplyvom znečisťovania ovzdušia.

V rámci prevádzky ZEKO Drienov bude zabezpečené čistenie a opätovné použitie technologickej vody (neutralizácia). Zariadenie bude vybavené vlastnou biologickou čistiarnou odpadových vôd s kapacitou 40 – 50 ekvivalentných obyvateľov (EO). Technologicke riešenie zariadenia v oblasti vplyvov na povrchové a podzemné vody prakticky vylučuje možnosť prieniku znečistených vôd do podlažia. Lokalita sa nachádza mimo ochranné pásma vodných zdrojov pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. V jej okolí nie je povrchová voda využívaná na rekreáciu.

Nehrozí riziko negatívnych dopadov na verejné zdravie z prevádzkovania navrhovanej činnosti prostredníctvom kontaminácie pitných alebo rekreačných vôd.

ZEKO Drienov bude zdrojom hluku z technológie priamo v areáli. Tento hluk bude ovplyvňovať najmä pracovné prostredie zamestnancov. Jeho hodnoty zatiaľ nie sú známe, garantuje sa však dodržanie ustanovení vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Vzhľadom na veľkú

vzdialenosť od obytnej zástavby, nie je predpoklad, že by prevádzka na jej okraji prekračovala prípustné hodnoty. Overenie bude potrebné vykonať v štádiu skúšobnej prevádzky.

Hluk z navrhovanej činnosti pravdepodobne nebude na hranici obytnej zástavby počuteľný, bude maskovaný dopravným hlukom v obciach. Hluk z prevádzkovej dopravy zvýši doterajšiu dennú hodnotu hluku na fasádach obytných budov pri ceste III/3445 v obciach Drienov a Petrovany v rozsahu + 0,1 až + 0,3 dB. Ide o hodnoty ľudským ušom nerozlíšiteľné. Hladiny hluku vo večernej a nočnej dobe zostanú nezmenené.

Činnosť ZEZKO Drienov nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia, ani zdrojom ionizujúceho žiarenia a nebude ovplyvňovať biologické faktory obyvateľstva.

Obyvateľstvo má nepriaznivé skúsenosti s bývalou prevádzkou kafilerie v danej lokalite, ktorá bola zdrojom zápachov. Navyše technológie spaľovania sú v povedomí obyvateľov spojené s nereálnym šírením emisií znečisťujúcich látok, osobitne s toxickými a karcinogénnymi vlastnosťami. Z dôvodu obáv z negatívnych vplyvov prevádzky na zdravie je potrebná komunikácia s okolitými obcami i obyvateľmi, a to počas výstavby i prevádzky.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť neovplyvní geomorfologické pomery dotknutého územia počas výstavby ani počas prevádzky. V dotknutom území, ani v jeho bezprostrednej blízkosti, sa nenachádza žiadne ložisko nerastných surovín, ktoré by mohlo byť v strete záujmov s realizáciou navrhovanej činnosti. Lokalita navrhovanej činnosti nevykazuje žiadne znaky nestability územia, ktoré by mohli limitovať výstavbu navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá aktivácia geodynamických javov. Počas vykonávania zemných prác môže dôjsť v prípade havárie k znečisteniu horninového prostredia. Takáto možnosť je vzhľadom na dôslednosť prípravy stavieb a technického stavu používaných mechanizmov málo pravdepodobná. Stavba musí byť navrhnutá a realizovaná tak, aby sa v maximálne možnej miere znížila až odstránila možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2022) je v Prešovskom kraji dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia vykurovanie domácností, najmä v menších obciach v hornatej časti územia, kde je najvyšší podiel využitia palivového dreva v porovnaní s ostatnými oblasťami kraja. Ďalším zdrojom emisií je cestná doprava. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia v zóne Prešovský kraj sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa tu môže prejavovať vplyv drevospracujúceho priemyslu a teplární. V Prešovskom kraji nebolo v posledných troch hodnotených rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku. Najvyššie hodnoty PM₁₀ boli namerané v Prešove a Humennom, v oboch prípadoch však prišlo medziročne k zlepšeniu kvality ovzdušia na meraných lokalitách.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia najmä stavebné mechanizmy, nákladná doprava, stavenisko (najmä počas demolácie existujúcich objektov a počas vykonávania zemných prác).

Stavebná doprava (zvýšenie prejazdu dopravných prostriedkov po prístupových komunikáciách) bude dočasným mobilným zdrojom znečisťovania ovzdušia, v rámci ktorého dôjde k zvýšeniu produkcie exhalátov a prašnosti v dotknutom území. Vplyvy stavebnej dopravy na ovzdušie je možné zmierniť, prípadne odstrániť vhodnou organizáciou dopravy a realizáciou účinných opatrení (napr. používanie dopravných prostriedkov v dobrom technickom stave, vylúčenie zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov, zabezpečovanie

prepravovaných materiálov proti prašnosti a proti znečisťovaniu komunikácii, čistenie prístupových komunikácii a ďalšie).

Prevádzkou stavebných mechanizmov môže dochádzať k zvýšenej produkcii exhalátov znečisťujúcich látok do ovzdušia. Tieto vplyvy bude možné zmierniť najmä používaním stavebných mechanizmov v dobrom technickom stave a pravidelnou kontrolou technického stavu, organizačnými opatreniami (napr.: obmedziť beh motorov naprázdno, zastavenie motorov v čase nutných prestávok).

Podľa charakteru prevažne vykonávaných prác na stavbe sa stavenisko zaraďuje medzi malé stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, dočasného charakteru.

V etape demolácie časti existujúcich objektov sa bude na stavenisku manipulovať s drobnými, prípadne sypkými materiálmi, preto bude nutné občasné kropenie vodou, aby sa zabránilo šíreniu prachových častíc do okolia, ako aj pravidelné čistenie dopravných prostriedkov vychádzajúcich s odpadom zo staveniska na verejné komunikácie (cesta III/3445).

V etape zemných prác môže dochádzať k zvýšenej prašnosti najmä v areáli a na prístupovej komunikácii počas odvozu prebytkovej zeminy z výkopov. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch - rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie možno zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami uvedenými v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. (napr. kropenie staveniska, čistenie komunikácií, dôsledné čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.).

Možno predpokladať, že hodnoty príspevkov k znečisťovaniu ovzdušia zo súvisiacej dopravy a prevádzky stavebnej mechanizácie budú pod stanovenými limitnými hodnotami a možno ich považovať za málo významné. Rovnako možno predpokladať, že príspevok súvisiacich zemných prác k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území bude málo významný a v súlade s platnými limitmi.

Vzhľadom na skúsenosti z porovnateľných stavieb možno predpokladať, že vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia počas výstavby budú krátkodobé, nepravidelné a vzhľadom na existujúce zaťaženie súvisiacich komunikácií a lokalizáciu navrhovanej činnosti málo významné.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, zaradená ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii:

5. Nakladanie s odpadmi

5.1. Spaľovne odpadov

b) spaľujúce iný ako nebezpečný odpad s kapacitou v t/h >3 t/h

Prevádzkovateľ stacionárneho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia je povinný plniť povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stacionárnym zdrojom emisií vlastnej spaľovacej jednotky bude komín vysoký 80 m, ktorým sú spaliny odvádzané do atmosféry.

Pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná *Rozptylová štúdia imisno-prenosové posudzovanie vplyvu stavby „Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu Drienov“* (Szabó, G., 2022.)

Z rozptylovej štúdie vyplynulo že, zdroj znečisťovania ovzdušia so svojimi emisno-technologickými parametrami vyhovuje všetkým zákonom stanoveným požiadavkám aj pre najhoršie prevádzkové a rozptylové podmienky (konzervatívny odhad).

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť prispeje k zníženiu množstva odpadov, ktoré sú v súčasnosti ukladané na skládky a tým sa zníži množstvo emisií skleníkových plynov, vypúšťaných do ovzdušia v dôsledku skládkovania odpadov. Súčasťou odborného posudku je aj príloha „Analýza vplyvu na klimatické pomery“, v ktorej spracovateľ posudku uvádza, že na základe dostupných vedeckých štúdií sa jasne preukázal pozitívny vplyv posudzovaného zariadenia na energetické zhodnotenie na klímu, kedy v porovnaní so skládkovaním je rozdiel v emisiách skleníkových plynov v priemere 178 000 ton CO_{2ekv} za rok viac pri uvažovanom množstve odpadu 95 000 ton. Zariadenie na energetické zhodnotenie odpadov sa tak javí ako spôsob nakladania s odpadom, ktorý je, vzhľadom na stav odpadového hospodárstva na Slovensku, najviac vhodný v kontexte so zmenou klímy a globálnym otepľovaním.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V rámci navrhovanej činnosti budú vznikajú: splaškové odpadové vody (cca 2 993 m³/rok), priemyselné odpadové vody a vody z povrchového odtoku. Bilancia vôd z povrchového odtoku (zrážkových vôd) bude vypočítaná podľa STN 73 6701 čl. 6.3.6 v ďalších stupňoch projektovej prípravy. V prevádzke sa spracujú všetky vyprodukované priemyselné odpadové vody vrátane oplachových vôd z prevádzky. Oddelene sú riešené splaškové odpadové vody, ktoré sú čistené na biologickej čistiarni odpadových vôd. Tieto vody sú odvedené priamo do vynášača škvary. Ide o bezodpadovú technológiu v oblasti priemyselných odpadových vôd. Žiadne odpadové vody sa zo zariadenia nevypúšťajú.

V blízkosti západnej hranice areálu na umiestnenie navrhovanej činnosti preteká rieka Torysa po južnom okraji areálu preteká Gýmešský potok. Do Gýmešského potoka sa nebude v priebehu výstavby ani v priebehu prevádzky navrhovanej činnosti zasahovať. Z toku Torysa sa uvažuje s odberom vody na technologické účely. Rovnako by mala Torysa slúžiť maximálne ako recipient na vypúšťanie vyčistenej vody z povrchového odtoku.

Podľa odborného posudku požiadal navrhovateľ o stanovisko, o potvrdenie disponibilného množstva vody z vodného toku Torysa v lokalite Drienov, rkm. 43,000 na úrovni 1 l.s⁻¹, ale v správe o hodnotení uviedol predpokladanú hodinovú potrebu technologickej vody na úrovni cca 9 900 l, čo predstavuje 2,75 l.s⁻¹. Spracovateľ posudku oslovil osobu odborne spôsobilú na vypracovanie geologických úloh, so žiadosťou o vypracovanie Hydrogeologického posúdenia pre potenciálny zdroj podzemnej vody v lokalite. Cieľom tohto posúdenia bolo vyhodnotenie disponibilnej kapacity podzemných vôd pre účely ich prípadného odberu v kontexte chýbajúcej kapacity 1,75 l.s⁻¹ (rozdiel medzi deklarovanou potrebou vody a prezentovanou disponibilnou kapacitou vody v povrchovom toku). Vypracované hydrogeologické posúdenie je prílohou odborného posudku a jeho kľúčovým záverom, je, že v bezprostrednej blízkosti posudzovanej lokality (cca 300 severozápadne) sú prítomné dva vybudované odberné objekty, ktorých celková dlhodobá udržateľná odberová kapacita je cca 2,28 l.s⁻¹.

V prípade odberu vody z uvedených jestvujúcich objektov bude tieto objekty potrebné kvôli ich dlhšiemu nevyužívaniu zdokumentovať a otestovať čerpacou skúškou. Pri plánovanom odbere 2 l.s⁻¹ bude potrebné pre trvalé využitie schválenie komisiou pre klasifikáciu zásob pri Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska premietlo podmienku na základe ktorej bude musieť byť zdroj vody pre potreby technológie upresnený.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada trvalý ani dočasný záber pôdy ani lesných pozemkov. Pozemky pre umiestnenie navrhovanej činnosti sú evidované v katastri nehnuteľnosti prevažne ako zastavané plochy a nádvorja a ostatné plochy. Kontaminácia pôdy

v rámci lokality navrhovanej činnosti ani mimo tejto lokality sa počas výstavby ani počas prevádzky navrhovanej činnosti, i na základe výsledkov vypracovanej rozptylovej štúdie, sa nepredpokladá pri dodržaní opatrení uvedených v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V oplotenom areáli sa v súčasnosti prakticky nenachádza žiadaná prirodzená vegetácia. Neboli tu zistené chránené druhy rastlín národného ani európskeho významu ani žiadne chránené stromy. Nachádzajú sa tu burinové a invázne druhy rastlín a pozostatky z parkovej zelene bývalej kafilérie.

V rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bol vypracovaný dendrologický posudok. V dotknutej lokalite neboli zistené žiadne chránené druhy flóry národného ani európskeho významu ani chránené stromy. Druh a počet stromov a výmera krovín určených na výrub budú na základe dendrologického posudku upresnené v žiadosti o súhlas na výrub podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „č. 543/2002 Z. z.“), po zameraní a po vytýčení jednotlivých objektov navrhovanej činnosti.

Pri realizácii zemných prác v etape výstavby môže dôjsť k likvidácii niektorých malých zemných živočíchov. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa umiestňuje na zastavanej ploche, tento vplyv možno považovať za málo významný.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu drevín, ktoré v súčasnosti slúžia najmä na oddych najmä avifauny ale aj iných živočíchov.

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vykonávané také činnosti ani nebudú produkované také znečisťujúce látky, ktoré by mali závažný negatívny vplyv na genofond a v dôsledku ktorých by dochádzalo k znižovaniu počtu, prípadne k likvidácii rastlinných a živočíšnych druhov a ich biotopov. V čase prevádzky navrhovanej činnosti nehrozí ani rozširovanie invázných nepôvodných druhov, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť pôvodne druhy rastlín a živočíchov v širšom území navrhovanej činnosti.

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na faunu a flóru a ich biotopy mimo lokality navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Medzi nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na genofond možno považovať produkciu znečisťujúcich látok počas búracích prác a počas výstavby, najmä zvýšenú prašnosť a výfukové plyny z automobilov a stavebných mechanizmov. Tieto vplyvy budú mať dočasný charakter a možno ich obmedziť dobrou organizáciou práce a realizáciou navrhovaných opatrení.

Počas výstavby môže dôjsť tiež k vyrušovaniu živočíchov, najmä vtákov ktoré v súčasnosti prežívajú na existujúcich drevinách na okolitých pozemkoch. Tieto vplyvy budú dočasného charakteru a možno ich minimalizovať vhodnou organizáciou výstavby (napr. hlučné práce nevykonávať v hniezdom období). Tieto vplyvy budú len dočasné a málo významné.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na flóru a faunu budú významné vzhľadom na výrub drevín. Podmienky súvisiace s riešením výrubu drevín a sadových úprav, ktoré budú konzultované so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, uvádza MŽP SR v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Pozitívnym vplyvom súvisiacim s realizáciou navrhovanej činnosti budú sadovnícke úpravy vrátane možného ozelenenia navrhovaných objektov. Pozitívnym vplyvom bude tiež likvidácia invázných druhov rastlín a burín, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v areáli.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Na západnej hranici je areál navrhovanej činnosti v priamom kontakte s nadregionálnym biokoridorom (ďalej len „NRBk“) Torysa, ktorý tvorí vodný tok a jeho médium (tečúca voda), pobrežná niva toku a sprievodná vegetácia toku (brehové porasty). Aj napriek oploteniu, ktorý

oddeľuje biokoridor od areálu bývalej kafilérie je možné jednak na vegetácii a jednak čiastočne na avifaune pozorovať určité vzájomné interakcie, predovšetkým zo strany NRBk (šírenie niektorých druhov drevín a bylín, šírenie niektorých druhov avifauny do sekundárnych porastov areálu).

Za oplotením areálu na jeho južnej expozícii (medzi areálom a blokom ornej pôdy) sa pozdĺž oplotenia a Mladolesného potoka (Gymešského potoka) nachádza líniové zoskupenie prirodzenej vegetácie, ktoré je súčasťou NRBk, spájajúceho v širšej krajine lesný komplex Mladý les (a ďalších najmä lesných komplexov) s NRBk Torysa (súčasťou lesného komplexu Mladý les je aj prírodná rezervácia PR Gymešský jarok; plánovanou činnosťou ZEZKO Drienov nie je prírodná rezervácia ovplyvnená).

Z hľadiska ochrany prvkov ÚSES, ktoré priamo susedia s riešeným areálom je potrebné v plnej miere chrániť ich habitat a ekologické funkcie. V tejto súvislosti prípadnú rekonštrukciu oplotenia najmä na južnej hranici v kontakte s Mladolesným potokom (Gýmešským potokom) je potrebné technicky organizovať z vnútornej strany areálu. Uvedené MŽP SR premietlo do časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie v areáli bývalej kafilérie a vzhľadom na jej charakter a rozsah nebude mať závažný negatívny vplyv na biodiverzitu.

Na území priamo dotknutej obce Drienov sa nenachádza ani nezasahuje žiadne veľkoplošné chránené územie. Vzhľadom na lokalizáciu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej závažné negatívne vplyvy na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z..

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti bude potrebné v maximálnej miere znížiť predpokladané svetelné znečistenie širšieho územia z navrhovaných objektov. Svetelný smog by mohol negatívne vplývať na voľne žijúce živočíchy nie len na chránenom území, ale i mimo tohto územia (najmä na hmyz, vtáky, na nočných lovcov, ale v konečnom dôsledku i na človeka). Osvetlenie objektov navrhnuť a riešiť tak, aby sa v maximálnej možnej miere obmedzilo svetelné znečistenie priľahlého a širšieho územia (napr. osvetlenie smerovať len tam, kde je to potrebné a nevyhnutné, nie do širokého priestoru, možnosť a povinnosť stlmenia osvetlenie v nočných hodinách a ďalšie).

Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených ochranných pásiem vodárenských zdrojov. Lokalita navrhovanej činnosti sa nenachádza priamo v žiadnom z pásiem hygienickej ochrany (PHO) vodných zdrojov.

Na JZ hranici areálu navrhovanej činnosti preteká rieka Torysa, ktorá je zaradená do zoznamu vodohospodársky významných tokov. Za podmienky dodržania opatrení, uvedených v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska, sa závažné negatívne vplyvy na tento vodohospodársky významný tok nepredpokladajú.

Vplyv na krajinu a scenériu krajiny

Navrhovaná činnosť sa umiestňuje v areáli, ktorý v minulosti slúžil na priemyselnú činnosť v ktorom sa v súčasnosti nachádzajú schátralé objekty bývalej kafilérie, ktoré nepriaznivo pôsobia na krajinný raz. V rámci realizácie navrhovanej činnosti sa tieto objekty odstránia a nahradia sa novými estetickými objektami. Objekty navrhovanej činnosti budú viditeľné najmä z cesty III/3445, nakoľko sa areál nachádza v jej blízkosti. Z väčšej vzdialenosti bude viditeľný najmä komín, ktorý bude mať výšku 80 m. Vzhľadom na konfiguráciu terénu nebude zariadenie pôsobiť rušivo na scenériu krajiny.

V rámci sadových úprav areálu sa vysadia najmä pri oplotení areálu navrhovanej činnosti dreviny, ktoré zmiernia dominantnosť stavby i v rámci blízkeho okolia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasná štruktúra ani scenéria krajiny závažne nenaruší, ani podstatne nezmení. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu možno považovať za málo významné.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný negatívny vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme oproti súčasnému stavu. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada nový záber poľnohospodárskej ani lesných pozemkov a neovplyvní poľnohospodársku, priemyselnú ani inú výrobu v dotknutom ani v širšom území. Nedôjde ani k zásadnej zmene funkčného využitia územia, nakoľko v areáli pre umiestnenie navrhovanej činnosti bola v minulom období umiestnená kafiléria. Objekty navrhovanej činnosti budú pripojené na existujúcu infraštruktúru v rámci ktorej bude potrebné vykonať len niekoľko úprav a doplnení existujúcich pripojení.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská.

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a geologické lokality.

Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území a ich komplexné posúdenie

V dosahu vplyvov navrhovanej činnosti sa nachádza veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorým je spoločnosť Leier Baustoffe SK s. r. o. Ďalšou činnosťou v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti je cestná doprava po cestách III/3445 I/2 a diaľnici D1. Vplyvy uvedených činností sa zohľadňovali pri vypracovaní rozptylovej štúdie, hlukovej štúdie, pri hodnotení vplyvov na zdravie i pri hodnotení vplyvov na chránené územia.

Pri hodnotení sa nepreukázali závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ani po zohľadnení kumulatívnych vplyvov s ostatnými činnosťami v širšom území navrhovanej činnosti.

Z komplexného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyplýva, že navrhovaná činnosť z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov nespôsobí, v synergii so súčasnými hodnotami, také poškodenie zložiek a faktorov životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými mierami vyplývajúcimi z platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti životného prostredia a zdravia obyvateľov regiónu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. sa dotknuté územie nachádza v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Na území obce Drienov na ktorom sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti sa nenachádza ani nezasahuje žiadne chránené vtáčie územie. Rovnako

lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani inak nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené vtáčie územia sa nepredpokladajú.

Na územie dotknutej obce zasahuje jedno z 13 území európskeho významu (ďalej len ÚEV) navrhovaných v okrese Prešov - SKUEV0934 Gýmešský jarok. Lokalita navrhovanej činnosti nie je jeho súčasťou a je od neho vzdialená cca 2,7 km. Lokalita navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym iným ÚEV. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia európskeho významu sa nepredpokladajú.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených pripomienok a stanovísk, výsledku spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, záverov vypracovaných jednotlivých štúdií, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou zariadenia na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu s celkovou kapacitou 95 000 t/rok.

Realizácia navrhovanej činnosti bude prínosom z hľadiska odpadového hospodárstva v regióne ako aj sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladaný vznik nových pracovných miest počas výstavby a výhľadovo aj počas jej prevádzky

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe správy o hodnotení, spoločného verejného prerokovania a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zosúladiť navrhovanú činnosť s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Drienov a Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja.

2. Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie podľa osobitných predpisov navrhnúť konkrétny spôsob využitia elektrickej a tepelnej energie produkovanej v prevádzke a tento konkrétny spôsob posúdiť podľa zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné). Projekt navrhovanej činnosti a projekty využitia elektrickej a tepelnej energie následne povoľovať a stavebne realizovať synchronizovane.
3. Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie navrhovanej činnosti navrhnúť a posúdiť v zmysle zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné) samostatnú prekládkovú stanicu, zabezpečujúcu úpravu odpadu (minimálne na úrovni zhutňovania pre lepšiu manipuláciu a zefektívnenie prepravnej kapacity, prípadne pretriedenie) za účelom dosiahnutia prepravnej kapacity vozidiel dovážajúcich odpad na úrovni 15 t/vozidlo.
4. Zabezpečiť priebežnú komunikáciu s dotknutými obcami i obyvateľmi počas výstavby i prevádzky a operatívne riešiť prípadné problémy, rokovať o kompenzáciách pre obyvateľov dotknutých obcí už počas povoľovacieho konania.
5. Zabezpečiť prehodnotenie stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., odštepného závodu Povodie Hornád s potvrdením disponibilného množstva vody z vodného toku Torysa v lokalite Drienov, rkm. 43,000 na úrovni minimálne 2,75 l.s⁻¹. V prípade, že takéto disponibilné množstvo nebude možné potvrdiť, zabezpečiť vypracovanie plnohodnotného hydrogeologického posúdenia jestvujúcich odborných objektov severozápadne od lokality s potvrdením disponibilnosti chýbajúcej kapacity technologickej vody.
6. Realizovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum a na základe jeho výsledkov navrhnúť podmienky zakladania navrhovaných objektov.
7. Pred začatím geologických prác zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných inžinierskych sietí, aby nedošlo k ich poškodeniu.
8. Vykonať meranie radónového rizika a na základe výsledkov merania v prípade potreby navrhnúť a následne realizovať účinné opatrenia.
9. V spolupráci s príslušným dopravným orgánom a správcom miestnych komunikácií navrhnúť a zabezpečiť dopravné riešenie a značenie v rámci pripojenia areálu zariadenia na cestu III/ 3445 a miestne komunikácie tak, aby bola v čo najväčšej miere zabezpečená bezpečnosť a minimalizovanie kolízie motorových vozidiel dopravy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s dopravou po miestnych komunikáciách.
10. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie zohľadniť odporúčania a opatrenia vyplývajúce z rozptylovej štúdie (RNDr. Gabriel Szabó, CSc., 2022), akustickej štúdie (3HG s.r.o., Ing. Halecký M., 2018), dendrologického posudku (Mgr. Buday M., 2018 - 2020), dopravno-technickej štúdie (PROKOS, s. r. o., 2018), hodnotiacej správy - hodnotenie vplyvov na zdravie (MUDr. Holíková, J., 2020) a ďalších štúdií a posudkov, ktoré budú v prípade potreby v jednotlivých stupňoch projektovej prípravy vypracované alebo aktualizované.
11. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zohľadniť požiadavky súvisiace s klimatickými zmenami napr. navrhnúť a používať stavebné materiály odolné voči vysokým teplotám v lete a nízkym teplotám v zime, navrhnúť účinné technológie na obmedzenie spotreby vody a spotreby energie, navrhnúť účinné opatrenia proti silným vetrom a zrážkam, opatrenia proti záplavám, opatrenia na maximálne zadržanie zrážkových vôd na vlastnom pozemku a ďalšie.
12. Vypracovať a odsúhlasiť s príslušnými orgánmi (vrátane orgánov miestnej samosprávy) Projekt organizácie výstavby, Havarijný plán a Projekt organizácie dopravy zahrňujúci trasy odvozu prebytkovej zeminy z výkopov, stavebných odpadov a odpadov z demolácii existujúcich objektov, stavebného materiálu a stavebných výrobkov.

13. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie upresniť umiestnenie zariadenia staveniska a miesto dočasného uskladnenia prebytočného a nepoužiteľného materiálu (napr. vyburanú vozovku, stavebnú suť, prebytkovú zeminu z výkopov) vznikajúceho počas odstraňovania existujúcich objektov a počas výstavby.
14. Zabezpečiť vypracovanie projektu sadových úprav so zohľadnením požiadaviek dotknutej obce a príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny. Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav konzultovať so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby.
15. Pri výrube drevín zohľadniť aj ich funkciu ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, je potrebné prihliadať aj na možné hniezdenie vtákov.
16. Dreviny na dotknutej lokalite navrhovanej činnosti a v jej dosahu, ktoré nebudú určené na výrub zabezpečiť proti poškodeniu.
17. V štádiu projektovej prípravy navrhnúť opatrenia, na elimináciu predpokladaného rizika prevádzky polyfunkčných objektov (napr. ochrana objektov pred účinkami blesku, ochrana majetku, objektov a osôb a pod.)
18. Harmonogram dovozu stavebných materiálov a stavebných výrobkov vypracovať tak, aby sa nevytvárali na mieste stavby nadmerné zásoby.
19. Pri výbere dodávateľa stavby žiadať preukázanie kvality a dobrého technického stavu stavebných a dopravných mechanizmov.
20. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách, fasádach navrhovaných objektov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v mieste chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
21. Pri návrhu architektonického stvárnenia objektov a pri voľbe materiálov a farieb dbať na to, aby navrhované objekty boli vhodne a citlivo zakomponované do prírodného prostredia, ktoré sa nachádza v jeho dosahu.
22. Osvetlenie v areáli navrhovanej činnosti navrhnúť a riešiť tak, aby sa v maximálnej možnej miere obmedzilo svetelné znečistenie príľahlého a širšieho územia (napr. osvetlenie smerovať len tam, kde je to potrebné a nevyhnutné, nie do širokého priestoru, možnosť a povinnosť stlmenia osvetlenie v nočných hodinách a ďalšie).
23. Počas prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zohľadniť ochranné pásma vodných tokov, ktoré pretekajú po južnej a západnej hranici areálu navrhovanej činnosti.
24. Hlučnosť počas výstavby odstrániť alebo zmierniť vhodným zoskupením stavebných strojov a mechanizmov.
25. Hlučné stavebné práce vykonávať podľa možnosti len v denných hodinách s rešpektovaním dní pracovného pokoja a voľna.
26. Vykonávať meranie hluku stavebných činností počas hlučných etáp výstavby ako sú napr.: zakladanie stavby, terénne úpravy spevnených a nespevnených plôch, betonárske práce spojené s vibrovaním betónu a pod.
27. V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy je potrebné spracovať podrobnú akustickú (realizačnú) štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv konkrétnych technologických zariadení na vlastné dotknuté prostredie a okolité dotknuté prostredie. Zároveň musí obsahovať posúdenie stavebných deliacich konštrukcií medzi administratívnymi priestormi navzájom; ku kolaudácii stavby bude potrebné predložiť objektívne meranie nepriezvučnosti vybraných najkritickejších stavebných konštrukcií.
28. Ku kolaudácii stavby bude potrebné predložiť objektívne meranie hluku inštalovaných technologických zariadení na objekte a meranie hluku zásobovacích procesov.

29. V maximálnej možnej miere obmedziť prašnosť pri stavebných prácach a doprave. Podľa potreby vykonávať kropenie povrchu staveniska a čistenie prístupových komunikácií.
30. Realizovať opatrenia na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti. Pri nevyhnutnom skladovaní prašných materiálov počas výstavby na stavenisku, vykonať účinné opatrenia (napr. skladovanie v uzatvárateľných kontajneroch alebo skladoch, zakrytie povrchu, kropenie a pod.).
31. Zriadenie staveniska zabezpečiť na spevnených plochách, odkanalizovaním zariadení a zabezpečením skladov a mechanizmov proti únikom nebezpečných látok.
32. Čistenie automobilov počas výstavby pri výjazde zo staveniska zabezpečiť na spevnenej nepriepustnej ploche, so zachytením kontaminovaných vôd a ich bezpečným zneškodnením
33. Na stavenisku neskladovať a nemanipulovať s látkami nebezpečnými vodám, v prípade, že to bude z technologicko-prevádzkových dôvodov nevyhnutné, nakladať s nimi podľa platných predpisov tak, aby nevznikla možnosť ohrozenia povrchových a podzemných vôd a horninového prostredia.
34. Zabezpečiť, aby dreviny určené na výrub boli odstránené podľa podmienok súhlasu na výrub, podľa možnosti mimo hniezdneho obdobia, vhodným spôsobom a vhodnými prostriedkami (napr. ručne príp. malou mechanizáciou). Dreviny, ktoré nebudú určené na výrub zabezpečiť a chrániť proti poškodeniu.
35. Všetky zemné práce a ostatné činnosti počas výstavby realizovať s maximálnou citlivosťou k okolitému prostrediu, s osobitným dôrazom na vodné toky (Torysa, Gymešský potok), ktoré pretekajú po juhovýchodnej a západnej hranici areálu.
36. Počas výstavby a následne počas prevádzky zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín, vykonávať pravidelné kontroly, v prípade ich výskytu vykonať opatrenia na ich likvidáciu.
37. Dôsledne preveriť výkopovú zeminu na prítomnosť nebezpečných látok. Kontaminované zeminy zakategorizovať podľa platných predpisov ako nebezpečný odpad a zabezpečiť zneškodnenie u oprávneného zmluvného odberateľa.
38. Pri prijímaní odpadov do zariadenia a ich skladovaní v bunkri pred spálením, zabezpečiť kontrolu i s ohľadom na obmedzenie rizika zahorenia a vzniku požiaru.
39. Vylúčiť technologickými i organizačnými opatreniami nahromadenie nespáleného materiálu v roštovej peci.
40. Zabrániť spontánnemu vniknutiu veľkého množstva horľavého výbušného prachu do spaľovacieho priestoru, kedy by mohlo dôjsť k miestnej explozívnej iniciácii prachovzdušnej zmesi. Nebezpečné práškovité hmoty dávkovať do pece ovlhčené.
41. Dôslednou kontrolou zabezpečiť, aby bezpečnostné prvky boli trvale funkčné (napr. regulácia prívodu vzduchu, odťahu spalín, dávkovanie spaľovaného materiálu, dávkovanie detoxikačných aditív, a pod.).
42. Pravidelne kontrolovať integritu procesných a skladovacích zariadení (roštová pec s dohorievacou komorou, parný kotol, zásobník kondenzátu, rozvádzač pary a pod.) a potrubných tras.
43. Sklady a zásobníky surovín pomocných materiálov a chemikálií pre zabezpečenie prevádzky a údržby zariadení priebežne, 1x denne kontrolovať, aby sa predišlo nežiaducim únikom. Prečerpávanie, dávkovanie a manipuláciu s uvedenými látkami musí byť riadená kvalifikovanou osobou. O vykonaných kontrolách vykonať záznamy do prevádzkového denníka.
44. Všetky časti zariadenia pravidelne kontrolovať a vykonávať údržbu podľa harmonogramu stanoveného výrobcami jednotlivých časti zariadenia aby bola

- zabezpečená ich maximálna funkčnosť a aby vplyvom ich poruchy nedochádzalo k havarijným situáciám.
45. V zimnom období minimalizovať používanie chemického posypu na prístupovej komunikácii, a na spevnených plochách a parkovisku v areáli zariadenia.
 46. Dodržať zásobovanie prevádzky materiálom (odpadom) výlučne v dennej dobe, s vylúčením dní pracovného pokoja.
 47. Vypracovať a materiálovo zabezpečiť havarijný plán, ktorého súčasťou bude návrh opatrení (napr. protipožiarnych, proti úniku látok škodiacich vodám).
 48. Vypracovať súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (STPP a TOP).
 49. V prevádzkovom poriadku uviesť opatrenia na zabezpečenie bezchybnej funkčnosti odlučovacích zariadení na čistenie emisií.
 50. Počas skúšobnej prevádzky vykonať merania hluku z technológie prevádzky na hranici najbližšej obytnej zástavby a v prípade potreby nasledovne navrhnuť a realizovať protihlukové opatrenia.
 51. V súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove navrhnuť a realizovať podmienky na minimalizáciu hluku z dopravne obsluhy v období prevádzky.
 52. Počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť autorizované merania emisií pachových látok z jednotlivých zdrojov zariadenia.
 53. Zabezpečiť neškodné nakladanie s vodami z povrchového odtoku a odpadovými vodami vznikajúcimi v areáli. Zabezpečiť maximálne možné zadržanie a využitie vôd z povrchového odtoku na dotknutom pozemku, okrem prirodzeného vsaku, napr. na polievanie zelene v areáli navrhovanej činnosti, prípadne ich využiť ako úžitkovú vodu v sociálnych zariadeniach.
 54. Emisie znečisťujúcich látok napr. z komína a výduchov odvádzať tak, aby bol umožnený ich nerušený transport voľným prúdením, s cieľom zabezpečiť taký rozptyl emitovaných znečisťujúcich látok, aby nebola prekročená ich limitná hodnota v ovzduší.
 55. V prípade, že sa do zariadenia budú prijímať na energetické využitie potenciálne materiálovo využiteľný odpad, bude potrebné prehlásenie o materiálovej nevyužiteľnosti tohto odpadu s uvedením dôvodu materiálovej nevyužiteľnosti.
 56. Nebezpečné látky a látky škodiace vodám používané počas prevádzky navrhovanej činnosti skladovať na miestach na to určených a zabezpečených a vybavených podľa platných predpisov.
 57. Miesta na ktorých sa bude nakladať s látkami škodiacimi vodám vybaviť prostriedkami na likvidáciu prípadných únikov. Použitý sanačný materiál do doby ich likvidácie uskladniť tak, aby sa zabránilo znečisteniu povrchových a podzemných vôd.
 58. Havarijné a záchytné nádrže pravidelne kontrolovať (minimálne 1x denne) a ich obsah včas likvidovať tak, aby nedošlo ku kontaminácii povrchovej alebo podzemnej vody. Záznam o kontrole uviesť v prevádzkovom denníku.
 59. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu funkčnosti odlučovača ropných látok.
 60. Pre vzniknuté odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť vo vlastnom zariadení zabezpečiť zhodnotenie/zneškodnenie zmluvne prostredníctvom autorizovaných oprávnených osôb.
 61. Nebezpečný odpad, ktorý vznikne počas prevádzky zariadenia zhromažďovať oddelene podľa druhov vo vhodných prostriedkoch (napr. typizovaný kontajner).

62. Po skončení prevádzky navrhovanej činnosti odstrániť na náklady prevádzkovateľa všetky nepoužiteľné objekty a zariadenia, prípadne ich nahradiť novými objektmi, ktoré budú v súlade s územným plánom obce ÚPN-O Drienov platným v čase ukončenia prevádzky navrhovanej činnosti.
63. Tri mesiace pred ukončením prevádzky zariadenia predložiť povolujujúcemu orgánu „Plán ukončenia prevádzky“.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povolujujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na monitorovanie jej vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia.

- Zabezpečiť kontinuálne monitorovanie znečisťujúcich látok v spalinách pomocou automatizovaného meracieho systému (AMS) emisií v nasledovnom rozsahu: TZL, SO₂, NO_x, CO, HCl, TVOC, HF, NH₃, Hg.
- Periodickým meraním v intervaloch predpísaných príslušným orgánom štátnej správy overovať emisie ťažkých kovov, dioxínov a furánov, oxidu dusného (len v prípade technológie SNCR s močovinou), a benzo(a)pyrénu.
- Zabezpečiť pravidelné meranie obsahu škodlivín v zmesi škvary a popolčeka z radiačnej časti kotla odberom reprezentatívnej vzorky v mieste vstupu do bunkra škvary, v rozsahu a v intervaloch, ktoré určí povolujujúci orgán v integrovanom povolení.
- Zabezpečiť pravidelné monitorovanie obsahu škodlivín v odpade zo systému čistenie spalín (popolček z konvekčnej časti kotla a ekonomizéra kotla a reakčný produkt z rozprašovacej sušiarne a tkanivových filtrov) rozšírený o ukazovatele množstva PCDD/F, odberom vzorky v mieste odberu zmesi popolčeka a reakčných produktov do autocisterny, v rozsahu a v intervaloch, ktoré určí povolujujúci orgán v integrovanom povolení.
- Zabezpečiť pravidelné monitorovanie výskytu invázných druhov v areáli navrhovanej činnosti a v jeho priľahlom okolí v rozsahu a v intervaloch, ktoré určí povolujujúci orgán v integrovanom povolení.
- Zabezpečiť monitoring vzoriek pôd na dioxíny pred realizáciou činnosti a následne v 5 ročných intervaloch v štyroch smeroch a vo vzdialenosti 500 m od hranice areálu prevádzky a približne (vzhľadom na povahu terénu) v tých istých smeroch vo vzdialenosti 5 km (referenčné vzorky).

V úzkej koordinácii s miestne príslušným RÚVZ navrhnuť a zabezpečiť prevádzkovanie chovného zariadenia domácej hydiny (resp. po dohode s RÚVZ viacerých zariadení, zohľadňujúcich miestne rozptylové podmienky) za účelom dlhodobého sledovania koncentrácií látok na báze PCDD/F vo vajciach produkovaných v týchto zariadeniach. Výsledky tohto monitoringu v koordinácii s RÚVZ v pravidelných intervaloch sprístupňovať verejnosti.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení, doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení boli doručené stanoviská, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení v časti III. 4 tohto záverečného stanoviska. Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam uvádza MŽP SR v nasledujúcom texte.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** - rezortný orgán (list č. 33270/2022 zo dňa 28. 06. 2022) (ďalej len „rezortný orgán“) vo svojom stanovisku uviedol, že nemá z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva pripomienky. Navrhovateľa upozorňuje, cit.: „Pri budovaní zariadenia a pri výkopových prácach treba nakladať so vznikajúcim stavebným odpadom a odpadom z demolácií v zmysle najnovšej platnej legislatívy, Z hľadiska vecnej pôsobnosti zdôrazňujeme, že všetky odpady vznikajúce v priebehu prevádzky sa musia skladovať a likvidovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacimi právnymi predpismi, zmluvne v réžii subjektov s príslušnými oprávneniami.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko rezortného orgánu, podmienené dodržiavaním platných predpisov, na vedomie.

- **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie** – dotknutý orgán (list č. OU-PO-OSZP3-2022/034072-002 zo dňa 11. 07. 2022), za úsek štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov a hospodárenia s vodami, nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko na vedomie.

- **Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy** – dotknutý orgán (list č. OU-PO-OCDPK-2022/038464-02 zo dňa 22. 07. 2022) nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko na vedomie.

- **Krajský pamiatkový úrad Prešov** - dotknutý orgán (list č. KPUPO-2022/13719-2/58434/Jur zo dňa 11. 07. 2022) z hľadiska ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko na vedomie.

- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove** - dotknutý orgán (list č. ORHZ-PO1-2022/000999-125 zo dňa 24. 06. 2022), nemá pripomienky a z hľadiska ochrany pred požiarmi, nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie súhlasné stanovisko na vedomie.

- **Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor strategického rozvoja** (list. č. OU-

06863/2022/DUPaZP-2 zo dňa 14. 07. 2022) v stanovisku uvádza, cit.:

„V správe o hodnotení, v kapitole 9.3. Opis technického a technologického riešenia sú ako „Referenčné zariadenia“ uvádzané aj zariadenia, ktoré ešte nie sú v prevádzke a preto ich ako referenčné zariadenia nepovažujeme za opodstatnené.“

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. V správe o hodnotení sú skutočne uvádzané, okrem prevádzkovaných zariadení aj plánované, pripravované projekty zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, ktoré neprezentuje ako jestvujúce, referenčné zariadenia.

„V súvislosti s množstvom produkcie komunálnych odpadov v Prešovskom kraji, ďalej so záväznými cieľmi SR v oblasti odpadového hospodárstva (napr. zvýšenie miery prípravy komunálnych odpadov na opätovné použitie a miery ich recyklácie na 55 %; do roku 2025 zníženie podielu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v zmesovom komunálnom odpade na 25%; zvýšenie prípravy na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70%) a s postupnou transformáciou na obehové hospodárstvo, považujeme ročnú kapacitu 95 000 t/rok odpadov za nadhodnotenú a navrhujeme túto kapacitu prehodnotiť.“

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Spracovateľ posudku vypracoval „Analýzu dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti“, ktorej záverom je zistenie, že v uvedenej zvozovej oblasti je dostatočné množstvo priamo disponibilných odpadov.

„Navrhovaný zámer žiadame zosúladiť s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, predovšetkým s jeho záväznou časťou. Upozorňujeme na to, že v zmysle Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja je pre navrhovaný zámer potrebné rešpektovať nasledujúce zásady a regulatívy:

6. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny, v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability, využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia

6.2. V oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability

6.2.2. Podporovať odstránenie pôsobenia stresových faktorov (skládka odpadov, konfliktné uzly a pod.) v územiach prvkov územného systému ekologickej stability.

7. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o krajinu

7.3. Rešpektovať krajinu ako základnú zložku kvality života ľudí v mestských i vidieckych oblastiach, v pozoruhodných, všedných i narušených územiach.

Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného verejného technického vybavenia

10.8. V oblasti využívania obnoviteľných zdrojov

10.8.1. Vytvárať územnotechnické podmienky pre výstavbu zdrojov energie využívajúc obnoviteľné zdroje a pri ich umiestňovaní vychádzať z environmentálnej únosnosti územia.“

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, iba ak bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, čo MŽP SR uvádza ako podmienku v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade realizácie navrhovanej činnosti budú odstránené staré objekty kafilérie.

„Prešovský samosprávny kraj má za to, že v prípade realizácie zámeru by sa v budúcnosti v širšom okolí územia nachádzalo niekoľko veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia (diaľnica D1, spaľovňa nebezpečného odpadu Fecupral, spol. s.r.o., Oceliarne US Steel Košice, spaľovňa komunálneho odpadu KOSIT a.s.).“

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Odborné imisno-prenosové posúdenie, ktoré je prílohou správy o hodnotení jasne dokazuje, že akýkoľvek merateľný vplyv zariadenia tohto typu na úroveň znečistenia ovzdušia je aj pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach

a pri akceptovaní maximálnych možných emisií (na úrovni povolených emisných limitov) obmedzený na okolie do cca 5 km od lokality. Aj v tomto okolí je príspevok navrhovanej činnosti hlboko pod povolenými limitmi pre úroveň znečistenia ovzdušia. Uvedená skutočnosť platí univerzálne pre všetky zariadenia podobného typu v širšom okolí lokality. Zariadenia uvádzané v námietke sú od posudzovanej lokality vzdialené výrazne viac ako 10 km a je teda na mieste tvrdenie, že sumárny, kumulatívny vplyv uvedených zariadení na územie dotknutých obcí bude nemerateľný. Je potrebné zároveň zdôrazniť, že hygienické limity pre znečistenie ovzdušia (s ktorými je miera znečistenia v imisno-prenosovom posúdení) sú výrazne prísnejšie ako legislatívne stanovené limity znečistenia ovzdušia, ktoré zabezpečujú dostatočnú ochranu ekosystémov.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove** (ďalej len „RÚVZ“) – (list. č. 2022/04548-02/B.14-Hr zo dňa 07. 07. 2022) v stanovisku uvádza, cit.: „Podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „vyhl. č. 549/2007“), sú prípustné hodnoty hluku v životnom prostredí pre kategóriu II. (tab.š.1) pre deň 50 dB, večer 50 dB a noc 45 dB a po pripočítaní korekcie pre danú kategóriu podľa prílohy vyhlášky bod 1.6. územia II.) pre deň 55 dB, večer 55 dB a noc 50 dB. Podľa nameraných a vypočítaných hodnôt hluku uvedených v akustickej štúdii je teda zrejme, že už teraz sú hodnoty hluku vysoko prekročené až o 11 dB a nie ako sa uvádza v predložených materiáloch (o 2 - 3 dB) nakoľko predkladateľ použil nesprávnu korekciu (10 dB a nie 5 dB). Zároveň z predložených materiálov nie je jasné, prečo sa uvažuje so zásobníkom - bunkrom na potrebu 3500 m³ odpadu na 4 dni a aká je max. denná potreba odpadu, nie je jasné ani prevádzkovanie 320 dní v roku (pracovných dní je cca 240 v roku) t.j. či sa bude pracovať a zväzať aj soboty a nedele, aká je tonáž nákladných áut. Všetky tieto otázky evokujú v budúcnosti možné vyššie spracovanie odpadu. Každé ďalšie zaťaženie daného územia hlukom by mohlo ovplyvniť negatívne životné prostredie priľahlých obcí. Preto je potrebné dopracovať podmienky na zabezpečenie eliminácie akéhokoľvek nárastu hluku z pozemných tak aj zo stacionárnych zdrojov hluku či už technickými alebo organizačnými opatreniami - konkrétne návrhy napr. zabezpečenie dopravy mimo obcí a pod.“

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti sa nebude spracovávať viac ako 95 000 t odpadov za rok. ZEJKO Drienov má pracovať v nepretržitej 4 zmennej prevádzke 320 dní v roku, čiže celoročne, okrem dní potrebných na údržbu. Navrhnutá kapacita bunkra je nevyhnutná pre zabezpečenie nepretržitej prevádzky.

RÚVZ vo svojom vyjadrení nespochybňuje záver akustickej projektovej štúdie v časti vplyvu dopravy: „Z výpočtu vyplýva nárast hladiny hluku od 0,1 do 0,3 dB čo je menší prírastok ako o 1 dB a teda je vplyv prírastku na hluk od dopravy na RD v obci Petrovany resp. Drienov zanedbateľný.“ Námietka RÚVZ pritom vo svojej podstate smeruje k nevyhovujúcemu hlukovému zaťaženiu z dopravy, pri hodnotení ktorého spracovateľ akustickej projektovej štúdie žiadnu korekciu nepoužil. Spracovateľ posudku k uvedenej pripomienke uviedol, cit.: „Námietka o nesprávne použitej korekcii o 10 dB (namiesto 5dB) nie je oprávnená, nakoľko Akustická štúdia uvedenú korekciu používa v časti „Vplyv stavebnej činnosti na okolité dotknuté prostredie“ (str. 17 Akustickej projektovej štúdie). V zmysle bodu č. 1.7 Prílohy k vyhláške č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, sa v pracovných dňoch od 7.00 do 21.00 h a v sobotu od 8.00 do 13.00 h pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí stanovuje posudzovaná hodnota pripočítaním korekcie $K = (-10)$ dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. Na základe uvedeného je podľa názoru spracovateľa Odborného posudku použitie uvedenej

korekcie správne.“

MŽP SR vzhľadom na uvedené poukazuje na to, že v časti VI 3. tohto záverečného stanoviska uvádza opatrenie cit.: „*V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy je potrebné spracovať podrobnú akustickú (realizačnú) štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv konkrétnych technologických zariadení na vlastné dotknuté prostredie a okolité dotknuté prostredie. Zároveň musí obsahovať posúdenie stavebných deliacich konštrukcií medzi administratívnymi priestormi navzájom; ku kolaudácii stavby bude potrebné predložiť objektívne meranie nepriezvučnosti vybraných najkritickejších stavebných konštrukcií.*“, ktoré je pre navrhovateľa záväzné.

RÚVZ v stanovisku ďalej uviedol: „*Zároveň je potrebné uviesť, že umiestnenie takéhoto zariadenia je v rozpore s UPN Prešovského samosprávneho kraja, s Programom odpadového hospodárstva Prešovského kraja, či s územným plánom obce Drienov. K predmetnej správe o hodnotení navrhovanej činnosti sa bude možné vyjadriť až po zodpovedaní a dopracovaní predloženého materiálu.*“

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, iba ak bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, čo MŽP SR taktiež uvádza ako podmienku v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska. Program odpadového hospodárstva Prešovského kraja zatiaľ nemá zverejnené ani oznámenie o strategickom dokumente, zrejme sa iba pripravuje. Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025. Zverejnenú správu o hodnotení nie je možné dopracovávať.

- **Obec Drienov** – *povoľujúci orgán/dotknutá obec (list č. DR-2022/113-OCU zo dňa 12. 07. 2022);*
- **Obec Petrovany** – *dotknutá obec (list č. Pe-2022/212-OcÚ zo dňa 19. 07. 2022);*
- **Obec Ličartovce** – *dotknutá obec (list č. 417/2022 zo dňa 07. 07. 2022, príloha žiadosti o odklad termínu verejného prerokovania);*
- **Obec Nová Polhora** – *verejnosť (list č. NP-223/2022, 431/2022 zo dňa 13. 07. 2022);*
- **Obec Kendice** - *verejnosť (list č. KE-2022, 431/2022/332-Ocú zo dňa 08. 07. 2022 – príloha žiadosti o priznanie postavenia dotknutej obce);*
- **Obec Seniakovce** - *verejnosť (list č. SE-2022/170-OCU-10 zo dňa 18. 07. 2022);*
- **Obec Šarišské Bohdanovce** - *verejnosť (list č. OcÚ-ŠB-1267/2022/344 doručený dňa 19. 07. 2022);*
- **Obec Žehňa** - *verejnosť (list č. Ze/111/2022 zo dňa 21. 07. 2022) a*
- **Obec Obišovce** - *verejnosť (list č. 444-A/2022 zo dňa 12. 07. 2022)*

doručili zhodné podanie označené ako „*Spoločné vyhlásenie dotknutých obcí k správe o hodnotení vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu – Drienov*“, v ktorom uvádzajú, že dotknuté obce sú „*obce ležiace v bezprostrednej blízkosti navrhovaného zámeru vybudovania ZEZKO – Drienov a prihlásili sa do posudzovacieho procesu EIA k navrhovanému zámeru*“.

V uvedenom spoločnom vyhlásení je „*zoznam dotknutých obcí*“ (Brestov, Bretejovce, Budimír, Drienov, Drienovská Nová Ves, Haniska, Janovik, Kendice, Lemešany, Ličartovce, Mirkovce, Nová Polhora, Obišovce, Petrovany, Seniakovce, Šarišské Bohdanovce, Varhaňovce, Vyšná Šebastová, Záborské, Žehňa), ktorý okrem 4 dotknutých obcí (Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce, a Petrovany) a 12 obcí, ktoré sú účastníkmi konania ako verejnosť (Záborské, Bretejovce, Šarišské Bohdanovce, Lemešany, Brestov, Haniska, Obišovce, Nová Polhora, Varhaňovce, Kendice, Ploské, Seniakovce), sú

v zozname uvedené aj 3 obce (Budimír, Janovík a Mirkovce) ktoré nie sú dotknutými obcami a nedoručili k navrhovanej činnosti stanovisko podľa § 24 zákona.

Zhodné stanovisko, spoločné vyhlásenie obcí, obsahuje pripomienky cit.:

- *„Dotknuté obce v Združení nesúhlasia, aby boli v bezprostrednej blízkosti obce Drienov a jej okolí vystavané akékoľvek zariadenia znečisťujúce okolie emisiami, prachom a hlukom. Požadujú, aby si toto územie zachovalo svoj vidiecky charakter, kvôli ktorému sa tu ľudia usadili a neustále na toto územie prichádzajú z hlučných a emisiami zaťažených miest.*
- *Obyvatelia obce Drienov a okolitých obcí boli dlhé roky obťažovaní hlukom, pachom a emisiami zo spaľovania v neďalekej kafilérii. Vďaka niekoľkým rokom aktívneho nátlaku a protestom sa im podarilo ukončiť prevádzku kafilérie v Drienove. Aj z toho dôvodu vzniká v okolitých obciach mimoriadna neochota podporiť akýkoľvek zámer, ktorý by zhoršil kvalitu ovzdušia, zvýšil hluk a zaťažil dotknuté obce nárastom dopravy.*
- *Obec Drienov v inkriminovanom území bývalej kafilérie neplánuje vytvoriť ďalší objekt, ktorý by negatívne zaťažoval obyvateľov, ale navrhuje rekultiváciu tohto územia a jeho prinavrátenie pôvodnému účelu.*
- *Nakoľko rieka Torysa je súčasťou nadregionálneho koridoru ÚSES, dotknuté obce nesúhlasia, aby sa v blízkosti tohto biokoridora realizovali stavby, ktoré by narušovali územnú ekologickú stabilitu.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky na vedomie, avšak z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že miera znečistenia bude akceptovateľná, za podmienok uvedených v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska. V imisno-prenosovom posúdení bolo potvrdené, že skutočná úroveň znečistenia ovzdušia, aj so zarátaním vplyvu jestvujúcich zdrojov, bude hlboko pod povolenými hygienickými normami.

- *„Obce Petrovany aj Drienov zároveň budú zaťažené zvýšenou frekvenciou dopravy, najmä nákladnej. Už v súčasnosti sú najmä obyvatelia Petrovan vystavení zvýšenému hluku a prachu z nákladných áut prechádzajúcich obcou a vedenie obce upozorňuje na nepostačujúcu dimenzovanosť cesty III/3445. Predpokladá sa prejazd 1,25 nákladného auta za hodinu, čo predstavuje cca 11 000 vozidiel za rok. Zároveň sú obyvatelia týchto obcí vystavení zvýšenému hluku z diaľnice D1 a cesty I/20.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa nameraných a vypočítaných hodnôt hluku je zrejmé, že povolené hladiny hlukovej záťaže sú výrazne prekračované už v súčasnosti (podľa spracovateľa akustického posúdenia o 2 – 3 dB, podľa RÚVZ so sídlom v Prešove o 11 dB). Celkový prírastok hladiny hluku z dôvodu nárastu dopravy nutnej ku prevádzke ZEJKO Drienov vypočítaný na úrovni cca 0,1 – 0,3 dB je v kontexte súčasnej úrovne hlukovej záťaže zanedbateľný, navrhovaná činnosť nespôsobí narušenie životného prostredia v dotknutom vonkajšom prostredí okolitých obcí Petrovany a Drienov vplyvom hluku nárastu dopravy.

- *„Z dôvodu environmentálnej únosnosti územia, nie je možné, aby sa v blízkosti dotknutých obcí budoval ďalší zdroj znečistenia ovzdušia. Už v súčasnosti sa v okruhu dotknutých obcí cca 30km nachádza viaceré zariadenia produkujúce škodlivé emisie (US Steel a.s. Košice, Zariadenie pre energetické využitie odpadov ZEVO – Kosit a.s. Košice, Spaľovňa nebezpečných odpadov -Fecupral s.r.o. Prešov, Tepláreň Košice - TEKO a.s. Košice). Kumulovaním znečisťujúcich látok z viacerých zdrojov znečistenia v blízkosti obcí dochádza k nadmernému environmentálnemu zaťaženiu územia, ktoré poškodzuje nielen životné prostredie, ale ohrozuje aj zdravie ľudí košickej kotliny v povodí rieky Torysy.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Odborné imisno-prenosové posúdenie, ktoré je

prílohou správy o hodnotení dokazuje, že akýkoľvek merateľný vplyv zariadenia tohto typu na úroveň znečistenia ovzdušia je aj pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach a pri akceptovaní maximálnych možných emisií (na úrovni povolených emisných limitov) obmedzený na okolie do cca 5 km od lokality. Aj v tomto okolí je príspevok navrhovanej činnosti hlboko pod povolenými limitmi pre úroveň znečistenia ovzdušia. Uvedená skutočnosť, platí univerzálne pre všetky zariadenia podobného typu v širšom okolí lokality. Zariadenia uvedené v pripomienke sú od posudzovanej lokality vzdialené výrazne viac ako 10 km a je teda na mieste tvrdenie, že sumárny, kumulatívny vplyv uvedených zariadení na územie dotknutých obcí bude nemerateľný. Je potrebné zároveň zdôrazniť, že hygienické limity pre znečistenie ovzdušia (s ktorými je miera znečistenia v imisno-prenosovom posúdení) sú výrazne prísnejšie ako legislatívne stanovené limity znečistenia ovzdušia, ktoré zabezpečujú dostatočnú ochranu ekosystémov.

- *„Dotknuté obce majú už niekoľko rokov zavedený triedený zber odpadov a kompostovanie a v celom Prešovskom kraji dosahujú nadpriemerné výsledky v predchádzaní vzniku odpadov a triedení odpadov. Obce dodržia hierarchiu odpadového hospodárstva a považujú za nezmyselné vybudovanie ďalšieho zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, keďže energetické zhodnotenie je v hierarchii odpadového hospodárstva na predposlednom mieste a je dokázané, že brzdí prevenciu vzniku odpadov, opätovné použitie odpadov a recykláciu, nachádzajúce sa na vyšších priečkach hierarchie.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Bez energetického zhodnocovania odpadov nebude možné dosiahnuť ich odklonenie od skládkovania. Do triedeného zberu sa rovnako zapájajú aj obyvatelia Bratislavy, kde je komunálny odpad spaľovaný už viac ako 50 rokov. ZEJKO Drienov má byť využívané na energetické zhodnotenie nerecyklovateľných odpadov, ktoré by inak boli zneškodňované skládkovaním.

- *„Obce považujú za nevhodné umiestnenie ďalšej spaľovne odpadov na tomto území, aj vzhľadom na blízkosť spaľovne odpadov prevádzkovej firmou Kosit a.s. pri Kokšov Bakši vzdialenej len cca 30km. A keby aj prišlo k uzatvoreniu všetkých skládok na komunálny odpad v okolí, spaľovňa pri Košiciach má dostatočnú kapacitu (cca 200 000 t/rok) na to, aby dokázala energeticky zhodnotiť všetky mestá a obce v okrese Prešov, Košice a Košice – okolie. V súčasnej dobe spoločnosť Kosit pripravuje vybudovanie tretieho kotla, ktorý zvýši kapacitu spaľovne na cca 300 000 t/rok.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Slovenská republika za rok 2020 nesplnila cieľ pre prípravu na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu. Možno konštatovať, že bez zvýšenia energetického zhodnocovania odpadov sa Slovenskej republike nepodarí dosiahnuť ciele týkajúce sa smerovania odpadového hospodárstva z pohľadu cieľov Európskej únie o nakladaní s komunálnym odpadom a skládkovať iba 10 % komunálnych odpadov.

- *„Dotknuté obce pripomienkujú aj to, že predložený zámer na výstavbu spaľovne odpadov nie je zariadením na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ale len zariadením na zneškodňovanie odpadov, vzhľadom k nereálnej možnosti využitia teplej vody v okolí, prípadne vybudovania teplovodu do mesta Prešov.*
- *Výstavba spaľovni na odpad bez využitia tepla na vykurovanie okolitých sídiel, resp. priemyselných zariadení je v rozpore so stanovenou energetickou účinnosťou podľa prílohy č. 9 k vyhláske MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.*
- *Energetická účinnosť 0,77 navrhovaného zariadenia je nesprávne vypočítaná, pretože navrhovateľ započítal komerčné využitie tepla, ktoré však tento zámer neobsahuje a po prepočítaní vychádza energetická účinnosť len 0,32. Zariadenie s takouto nízkou účinnosťou sa podľa vyššie uvedeného zákona nepovažuje za zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadu, ale len za zariadenie na zneškodňovanie odpadu,*

čo je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2020-2025.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie navrhovanej činnosti navrhnuť konkrétny spôsob využitia elektrickej a tepelnej energie produkovanej v prevádzke a tento konkrétny spôsob posúdiť podľa zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné). Projekt navrhovanej činnosti a projekty využitia elektrickej a tepelnej energie následne povoľovať a stavebne realizovať synchronizovane.“. Súlad s platnou legislatívou je nevyhnutnou podmienkou realizácie navrhovanej činnosti.

- „Zároveň obce upozorňujú, že výstavba predmetného zariadenia nie je v súlade s doteraz platnou územnoplánovacou dokumentáciou Prešovského kraja, ani s platnými územno-plánovacími dokumentáciami dotknutých obcí.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „Zosúladiť navrhovanú činnosť s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Drienov a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja.“. Obec Drienov je povoľujúcim orgánom, ktorý vydáva územné rozhodnutie.

- Tiež žiadame, aby navrhovateľ predložil vypracovanú Health impact assesment (HIA) – komplexné hodnotenie dopadu zámeru navrhovanej činnosti na zdravie ľudí.“

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou správy o hodnotení je aj príloha „Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Zariadenie na energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu Drienov“, ktorej záverom je, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia ani neprípustné zhoršenie podmienok bývania obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe obcí Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce a Perovany.

- „Dotknuté obce obzvlášť negatívne vnímajú dôsledky výstavby spaľovne Drienov na zdravie občanov. Posledné štúdie a výskumy z okolí podobných spaľovní vybudovaných len nedávno v okolitých štátoch potvrdili vysoké koncentrácie dioxínov, ktoré sú rakovinotvorne pre organizmy, ako aj pre človeka. Hlavne v obciach v blízkosti komínov spaľovní odpadov boli namerané vo vegetácií a v slepačích vajciach vysoké hodnoty týchto nebezpečných látok, ktoré niekoľkonásobne prekračujú normy EU ako aj Slovenska.“

Vyjadrenie MŽP SR: Tvrdenie o „potvrdených“ vysokých koncentráciách dioxínov v okolí podobných spaľovní vybudovaných len nedávno v okolitých štátoch nie je podložené žiadnymi konkrétnymi dôkazmi. Dostupné vedecké publikácie o dlhodobom vplyve zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na zdravotný vplyv obyvateľov v okolí preukázateľne dokazujú, že ich vplyv žiadnym merateľným spôsobom neprispieva k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľov. Viac škodlivých látok, aj dioxínov, uniká do ovzdušia pri požiaroch, pri spaľovaní palív v priemysle aj v domácnostiach a aj pri spaľovaní dreva.

- **Obec Drienovská Nová Ves** – dotknutá obec (list č. DNV-2022/112/002-OcÚ zo dňa 11. 07. 2022) v nesúhlasnom stanovisku uvádza zhodné pripomienky, ako vyššie uvedené obce, ktoré doručili „spoločné vyhlásenie“. Okrem vyššie uvedených pripomienok, navrhuje, aby sa takéto zariadenia budovali v blízkosti zdroja (napr. v meste Prešov), čím by sa eliminoval negatívny vplyv z dopravy odpadu. Umiestnenie ďalšej spaľovne v tomto území považuje za nevhodné a uvádza, že aj keby prišlo k uzatvoreniu všetkých skládok na komunálny odpad v okolí, spaľovňa pri Košiciach má dostatočnú kapacitu cca 150 000 t/rok na to, aby dokázala energeticky zhodnotiť všetky odpady z obcí v okrese Prešov,

Vyjadrenie MŽP SR: Spaľovňa odpadov pri Košiciach má kapacitu 75 000 + 76 800 t/rok na jestvujúcich linkách K1 a K2 a má priradiť novú linku K3 s kapacitou max. 100 000

t/rok. Dobudovanie kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov prispeje k odkloneniu odpadov od zneškodňovania skládkovaním aj z ďalších okresov.

- **Priatel'ia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 04. 07. 2022) uviedli v nesúhlasnom stanovisku nasledujúce pripomienky:
 - Nesúhlasia s tvrdením navrhovateľa, že energetické zhodnotenie je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Namietajú, že energetické zhodnotenie brzdí rozširovanie prevencie, opätovné použitie odpadov a recykláciu, nachádzajúce sa na vyšších priečkach hierarchie.

Vyjadrenie MŽP SR: Rozširovanie prevencie, opätovné použitie odpadov a recykláciu nebrzdí energetické zhodnotenie odpadov. Podľa spracovateľa posudku, má zo všetkých členských štátov najvyššiu mieru materiálového zhodnotenia a zároveň najnižšiu mieru skládkovania komunálneho odpadu Nemecko. Miera materiálovej recyklácie v jeho prípade dosahuje 67% a miera skládkovania 1% z celkového množstva komunálneho odpadu vyprodukovaného za rok. Podstatná časť zvyšného množstva (31%), ktorá sa každoročne využije v procese energetického zhodnotenia, predstavuje práve ten podiel komunálneho odpadu, ktorý z dôvodu platnosti základných fyzikálnych princípov, nie je možné opätovne recyklovať.

V prípade systému odpadového hospodárstva, ktorý nedisponuje kapacitami zariadení na energetické zhodnotenie, zodpovedajúcimi tomuto podielu, absolútne nevyhnutne končí tento podiel na skládkach.

Obyvatelia, ktorým obce zabezpečia možnosti na zapojenie sa do triedeného zberu sa doň zapájajú, aj v Bratislave, ktorá má spaľovňu viac ako 50 rokov. A naopak, na Slovensku existujú komunity, ktoré sa nenaučili odpad vhodiť do žiadneho kontajnera a vytvárajú skládky, ktoré sú pravidelne odstraňované a následne zneškodňované z verejných prostriedkov.

- Uvádzajú, že správa o hodnotení neobsahuje materiálový tok, ktorý by zahŕňal vstupy odpadov a materiálov, ako aj výstupné odpady a ostatné znečisťujúce látky.

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ posudku požadované údaje doplnil v rámci doplňujúceho posúdenia nárokov na dopravu. Okrem energeticky zhodnocovaných odpadov bude vznikať približne 26 766 t/rok odpadov z procesu spaľovania, čistenia spalín a úpravy vody; bude potrebných 1726 t/rok pomocných látok a predpokladá sa 1 000 t/rok vytriedených feromagnetických kovov a sklenených črepov.

- Nesúhlasia s názorom navrhovateľa, ktorý zľahčuje a znevažuje dosiahnutie cieľov EÚ v odpadom hospodárstve.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- Uvádzajú, že správa o hodnotení neobsahuje analýzu vznikajúceho komunálneho odpadu v obciach a mestách, vrátane priemyselného odpadu v navrhovanom zvozo-vom regióne, ako aj analýzu dostupnosti takéhoto odpadu v okolí navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Analýza dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti je ako samostatný dokument priložená ako príloha č. 3 odborného posudku. Záverom uvedenej analýzy je zistenie, že v uvedenej zvozovej oblasti je dostatočné množstvo priamo disponibilných odpadov pre navrhovanú činnosť aj pre ZEVO Košice a Cementáreň v Turni nad Bodvou.

- Uvádzajú, že navrhovaná činnosť nie je zariadením na energetické zhodnotenie komunálnych odpadov, ale len zariadením na zneškodňovanie odpadov. Podstatou námietky je skutočnosť, že správa o hodnotení neobsahuje konkrétny spôsob využitia tepla. Upozorňujú, že navrhovaná činnosť nemôže začať svoju činnosť bez využitia

tepla a namietajú nesprávny postup pri výpočte celkovej energetickej účinnosti tepla.

Vyjadrenie MŽP SR: O doplnenie predbežného výpočtu celkovej energetickej účinnosti so započítaním strát vedením a v tomto kontexte navrhovateľ, v koordinácii so spracovateľom posudku, požiadal autorizovaného stavebného inžiniera pre oblasť tepelných zariadení o výpočet predpokladaných tepelných strát vedením pomocou nadzemnej horúcovodnej siete do odberných miest tepla. Z uvedeného výpočtu, ktorý je prílohou odborného posudku, je zrejmé, že aj pri započítaní tepelných strát v dôsledku distribúcie tepla (na maximálnu uvažovanú vzdialenosť do 10 km) je reálne očakávať splnenie požiadavky na celkovú energetickú účinnosť vyššiu ako 0,65, potrebnú pre udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov činnosťou R1. MŽP SR uvádza v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie navrhovanej činnosti navrhnuť konkrétny spôsob využitia elektrickej a tepelnej energie produkovanej v prevádzke a tento konkrétny spôsob posúdiť podľa zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné). Projekt navrhovanej činnosti a projekty využitia elektrickej a tepelnej energie následne povoľovať a stavebne realizovať synchronizovane.“

- Uvádzajú, že navrhovaná činnosť je v rozpore s úsilím Slovenska o dekarbonizáciu a záväzkom dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu. Táto činnosť by predstavovala negatívny vplyv na klímu.

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ posudku vypracoval analýzu vplyvu na klimatické pomery, ktorá je, ako prílohou č. 4 odborného posudku. Kľúčovými závermi uvedenej dopĺňujúcej analýzy sú nasledovné zistenia, cit.:

- „v prípade realizácie posudzovanej činnosti sa vplyvom energetického zhodnocovania odpadu v zmysle navrhovanej činnosti zníži uhlíková stopa oproti konvenčnej skládke odpadu a skládke s energetickým využitím odpadu o 178 000, respektíve 52 000 ton CO_{2ekv} ročne,
- na základe dostupných vedeckých štúdií sa jasne preukázal pozitívny vplyv posudzovaného zariadenia na energetické zhodnotenie na klímu, kedy v porovnaní so skládkovaním je rozdiel v emisiách skleníkových plynov v priemere 178 000 ton CO_{2ekv} za rok viac pri uvažovanom množstve odpadu 95 000 ton,
- posudzované zariadenie na energetické zhodnotenie sa tak javí ako spôsob nakladania s odpadom, ktorý je vzhľadom na stav odpadového hospodárstva na Slovensku najviac vhodný v kontexte so zmenou klímy a globálnym otepľovaním.“
- Nesúhlasia so závermi štúdie HIA o tom, že „navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozenie zdravia ani nespôsobí neprípustné zhoršenie podmienok bývania obyvateľov.“

Vyjadrenie MŽP SR: Dostupné vedecké publikácie o dlhodobom vplyve zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na zdravotný vplyv obyvateľov v okolí preukázateľne dokazujú, že ich vplyv žiadnym merateľným spôsobom neprispieva k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľov. Navrhovaná činnosť bude monitorovaná a bude môcť byť v prevádzke, iba za podmienky dodržania platnej legislatívy.

- **Mgr. Martin Hojsík, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**
- **Ing. Ladislav Hegyi, Gelnická 28, 831 06 Bratislava - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**
- **JUDr. Michaela Sopková, Žižkova 35/A, 082 04 Drienov - dotknutá verejnosť (list zo dňa 12. 07. 2022)**

doručili nesúhlasné stanovisko so zhodnými pripomienkami v rámci ktorých:

- požadujú uviesť pre citované referenčné zariadenia známe informácie o konkrétnych emisiách škodlivín do ovzdušia. Požadujú doložiť fotokópie protokolov z meraní.

Namietajú uvádzanie projektov, ktoré sú aktuálne v štádiu prípravy v kapitole 9.3 správy o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: Referenčný dokument BAT pre zariadenia na spaľovanie odpadu (v ďalšom len BREF WI) ako oficiálny technický dokument Európskej komisie pre túto oblasť používa a prezentuje overené a potvrdené dáta o všetkých relevantných aspektoch prevádzky viac ako 300 zariadení tohto druhu (viď prehľad zariadení, ktoré participovali na zbere údajov pre BREF WI 2019 na str. 534 – 558 uvedeného dokumentu). Aj širokej verejnosti sú v tvare oficiálneho dokumentu Európskej komisie priamo k dispozícii údaje (veľmi širokého rozsahu) o viac ako 300 referenčných zariadeniach identického typu ako je navrhovaná činnosť. Dokladovanie fotokópií protokolov z meraní, z prevádzok ku ktorým nemá prevádzkovateľ žiadny právny vzťah (pričom protokoly z meraní emisií nie sú verejné prístupné) je navyše nevykonateľná. V situácii kedy sú k dispozícii dáta prakticky všetkých zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na princípe roštového spaľovania v Európe (pričom správnosť týchto údajov garantuje Európska komisia) nie je ani dôvod vznášať uvedenú požiadavku.

- požadujú doloženie zloženia odpadov produkovaných spaľovňami (predovšetkým popolčiek a škvary) a doloženie protokolov z analytických rozborov uvedených odpadov.

Vyjadrenie MŽP SR: Údaje o chemickom zložení popolčeka a škvary z viac ako 120 zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov založených na princípe roštového spaľovania (teda z technologicky identických zariadení) sú uvedené v dokumente BREF WI 2019 (na str. 244 až 249 obsahuje tento dokument nielen analytické údaje ale aj ich podrobné vyhodnotenie pre všetky zariadenia na území EÚ).

- namietajú, že tvrdenie, že zariadenie na energetické zhodnocovanie nebude spaľovať nebezpečný odpad nemusí byť pravdivé, s ohľadom na obsah perzistentných organických látok v niektorých druhoch odpadov.

Vyjadrenie MŽP SR: V zariadení ZEZKO Drienov nebude spaľovaný nebezpečný odpad. Navrhovateľ nebude môcť žiadať o povolenie zhodnocovanie odpadov s takým obsahom POPs, ktorý napĺňa definíciu pojmu nebezpečný odpad.

- namietajú, že sa neuvažuje s kontrolou obsahu POPs vo výstupných odpadoch (v popolčeku a škvare), resp. že spracovateľ správy o hodnotení takúto kontrolu nikde nespomína.

Vyjadrenie MŽP SR: V kapitole B.II.3 (Odpady) v správe o hodnotení, na str. 75 je uvedené, že „Kvalita popola a škvary bude pravidelne vyhodnocovaná na obsah nebezpečných látok, aj keď sa ich výskyt v škvare a popole nepredpokladá.“ Rozsah analytických rozborov výstupných odpadov pokrýva 36 parametrov (fyzikálnych aj chemických), ktorý je pevne daný a pre budúceho prevádzkovateľa záväzný bez ohľadu na to, či uvedený rozsah je alebo nie je v správe o hodnotení uvedený.

- uvádzajú, že v návrhu opatrení k predchádzaniu vzniku dioxínov chýba návrh na zníženie, alebo vylúčenie odpadov z PVC, medených drôtov s izoláciou z PVC, optimálne elektroodpadu. Upozorňujú, že spaľovanie PVC značne zvyšuje množstvo dioxínov v spaľovacích procesoch, čo to dokumentujú tabuľkou, v ktorej uvádzajú vzťah medzi obsahom PVC v spaľovanom odpade a emisiami PCDD/F na výstupe zo spaľovacieho procesu.

Vyjadrenie MŽP SR: Zariadenia na energetické zhodnocovanie disponujú vysoko výkonnými odlučovacími zariadeniami na odstraňovanie dioxínov, pričom garantovaná účinnosť týchto zariadení zabezpečuje skutočné emisné hodnoty na úrovni menej ako 0.01–0.04 ng I-TEQ/Nm³. Hodnoty uvádzané predkladateľom v uvedenej tabuľke (od 14 do 6 700 ng I-TEQ/kg tak nemajú v kontexte posudzovanej činnosti žiadnu výpovednú hodnotu.

- namietajú, že správa o hodnotení sa obmedzila na porovnanie s BAT len podľa legislatívy EÚ (dokument BREF WI 2019) a nie s najlepšimi technikami podľa BAT/BEP Guidelines v zmysle Štokholmského dohovoru.

Vyjadrenie MŽP SR: Porovnaním BAT/BEP Guidelines sa ľahko zistí, že BAT požiadavky formulované v tomto dokumente sú prakticky identické s BAT požiadavkami formulovanými v dokumente BAT pre spaľovanie odpadov z roku 2006 (t.j. vo verzii BREF WI predchádzajúcej verzii BREF WI 2019 použitej v správe o hodnotení). Uvedenú skutočnosť explicitne konštatuje aj samotný dokument BAT/BEP Guidelines na str.30, ktorý uvádza, že prevažná väčšina záverov o BAT v tejto sekcii, sekcia sa týka spaľovania odpadu, je prevzatá z BREF dokumentu o spaľovaní odpadu z roku 2006.

- namietajú, že navrhovateľ neuvažuje s tzv. semikontinuálnym, dlhodobým vzorkovaním PCDD/F a z uvedeného dôvodu nie je navrhovaná činnosť v súlade s najlepšimi dostupnými technikami.

Vyjadrenie MŽP SR: BREF WI 2019 požiadavku na semikontinuálne vzorkovanie PCDD/F vôbec nepostuluje a predkladateľom spomínaný BAT/BEP Guidelines explicitne uvádza (na str.28) ako BAT techniku ako semikontinuálne tak periodické vzorkovanie (s ktorým uvažuje navrhovaná činnosť). Na základe uvedeného je teda možné potvrdiť, že navrhovaná činnosť je v tomto kontexte v plnom súlade so všetkými relevantnými BAT požiadavkami. Požiadavka na semikontinuálne monitorovanie nie je úplne neopodstatnená, je potrebné ju ale vyhodnocovať v kontexte jej skutočného prínosu a celkových nákladov. Semikontinuálne vzorkovanie sa v praxi používa predovšetkým pri hodnotení emisií dioxínov v nepriaznivých procesných podmienkach. Postup sa používa na preukazovanie nízkych emisií PCDD/F v celom rozsahu prevádzkových podmienok a s ohľadom na jeho celkové náklady v prevažnej väčšine prípadov len na ad hoc a nie pravidelnej báze. Je potrebné upozorniť, že celkové náklady na zavedenie a prevádzku takéhoto systému sú o niekoľko rádov vyššie ako náklady na periodické vzorkovanie a v situácii, kedy extrémne široká množina empirických údajov zo zariadení po celej Európe jasne preukazuje, že posudzované zariadenie bude (pri dodržaní prevádzkových podmienok) spĺňať platné emisné limity s bezpečnou rezervou, nie je odôvodnená.

- uvádzajú, že navrhnutá technológia neobsahuje žiadne z najlepších dostupných techník pre znižovanie emisií ortuti.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené tvrdenie nie je pravdivé. BAT 31 (str. 498 BREF WI 2019) uvádza ako BAT techniky (okrem iného) aj nasledovné (voľný preklad anglického originálu):

- pridávanie sírnych zlúčenín, ktoré zabezpečujú tvorbu stabilných solí ortuti ,
- vstrekovanie suchého sorbentu (napríklad aktívneho uhlia).

V správe o hodnotení sa na v kapitole 9.3.2.4 (Čistenie spalín), v podkapitole Rozprašovací sušiaci reaktor, na str. 36 uvádza nasledovné: „Spaliny, ktoré odchádzajú z kotla vstupujú tangenciálne do hornej časti rozprašovacieho reaktora, kde sú uvedené do rotačného pohybu a do ktorého je proti prúdu nastriekavaná zahustená suspenzia odpadových vôd obsahujúca ťažké kovy a soli vzniknuté zo zachytených zložiek spalín kyslého charakteru ako HCl, HF, SO₂, SO₃ zachytené v práčke spalín vrátane odpadových vôd vznikajúcich v ostatných prevádzkach zariadenia, najmä v chemickej úpravni napájacej vody (najmä HCl a NaOH) a prebytok NaOH a prípadne i uhlíkový sorbent. Do dymovodu pred rozprašovacím reaktorom je v prípade zistenia vyšších koncentrácií ortuti (Hg) dávkovaný tetrasírnik sodný, ktorý prevádza ortuť na stabilný HgS, ľahko zachytiteľný na tkaninovom filtri. Do spalínovodu za rozprašovacím reaktorom je dávkovaný adsorbent, ktorý bude dopravovaný pneumaticky do statického zmiešavača zaradeného do prúdu spalín pred vlastným tkaninovým filtrom. Adsorbent je zmes vzdušného haseného vápna a aktívneho uhlia obsahujúci 75 – 90 % Ca (OH)₂ a 5 – 30 % aktívneho uhlia.“. Z uvedeného je zrejmé,

že posudzované zariadenie preukázateľne uvažuje s BAT technikou na znižovanie ortute a to dokonca v trojnásobnom prevedení.

- namietajú, že správa o hodnotení nedostatočne posúdila plánované budúce nakladanie so škvarou a popolčekom. Upozorňujú na možné riziká súvisiace s využitím škvary a popolčeka napríklad na stavebné účely, v prípade ak nebude venovaná dostatočná pozornosť analytickej kontrole týchto výstupných materiálových prúdov.

Vyjadrenie MŽP SR: Tvrdenia týkajúce sa možného následného využitia škvary sú korektné a využite škvary v rôznych odvetviach stavebníctva, predovšetkým pre exteriérové stavby je priamo požadované aj príslušnými BAT dokumentami (s cieľom šetriť prírodné zdroje). Uvedené BAT dokumenty ale pre väčšinu možných a v súčasnosti aplikovaných využití škvary predpisujú konkrétne úpravy odpadovej škvary (úprava celkového obsahu uhlíka, straty žíhaním a podobne). Z uvedeného dôvodu je konštatácia o využití škvary na rôzne stavebné účely síce obsahovo správna, ale neúplná. Jej využitie bude možné až po primeranej úprave (resp. po preukázaní, že takáto úprava nie je potrebná). Následne platí, že súčasťou procesu posúdenia, ktorého závery sú prezentované v správe o hodnotení nie je táto primeraná úprava a technologické zariadenia potrebné na túto úpravu. Prípadný projekt úpravy škvary za účelom jej následného využitia na stavebné účely preto bude musieť byť predmetom samostatného zisťovacieho konania, ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

- odvolávajú sa na viaceré vedecké štúdie, zamerané na systematický monitoring dlhodobého vplyvu zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov na obyvateľov v ich okolí;
- citujú viaceré štúdie a uvádzajú ako dôležitý zdroj aj publikáciu organizácie Zero Waste Europe, týkajúcu sa ZEVO Chotíkov. Podstatou námietky je tvrdenie, že Štúdia vplyvov na ľudské zdravie nedostatočne posúdila vplyv dioxínov na ľudské zdravie tým, že zanedbala posúdenie expozičnej cesty – konzumácie potravín z miestnych zdrojov;

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ posudku upozornil na závery štúdií, citovaných v stanoviskách verejnosti, ktoré „*nepreukázali žiadny vplyv zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na úroveň koncentrácií PCDD, PCDF a PCB v obyvateľoch vystavených vplyvu týchto zariadení*“. Zároveň v rozsiahlom vyhodnotení stanoviska uvádza, že „*prakticky všetky analyzované štúdie preukázali, že neexistuje merateľný rozdiel v sledovaných biomarkeroch medzi populáciami žijúcimi v blízkosti (pod vplyvom) zariadení na energetické zhodnocovanie a populáciami, ktoré žijú mimo akýkoľvek dosah týchto zariadení*“. Upozorňuje, že štúdia, ktorá uvádzala tvrdenie, že „*dlhodobá konzumácia potravín produkovaných v oblasti ovplyvnenej emisiami zo spaľovne odpadov môže zvýšiť u populácie vnútornú záťaž dioxínmi*“. Spracovateľ posudku upozornil, že štúdie, ktoré potvrdili túto závislosť boli všetky vykonané pred rokom 2006 (a prevažne v Číne) a že autori tejto štúdie explicitne uvádzajú záver, že takýto vplyv je pravdepodobný (dokonca ani nie istý) len pri štúdiách pred roka 2000 alebo na zastaraných zariadeniach na zhodnocovanie odpadov nespĺňajúcich emisné limity. Navrhovaná činnosť je novou technológiou, ktorá bude môcť byť v prevádzke, iba ak bude spĺňať prísne emisné limity legislatívy ochrany ovzdušia, ktoré sú pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov oveľa prísnejšie, ako pre iné zariadenia vypúšťajúce znečisťujúce látky do ovzdušia.

Spracovateľ posudku uviedol, cit.: „*Keďže Technická pracovná skupina pri Európskej komisii, ktorá má na starosti zber dát a vytváranie spomínaných BREF WI zbiera a vyhodnocuje (okrem mnohých iných) aj údaje o skutočných emisiách všetkých znečisťujúcich látok zo zariadení na zhodnocovanie odpadov v EÚ, dá sa veľmi ľahko overiť, že skutočné hodnoty emisii dioxínov z týchto zariadení sa pohybujú hlboko pod touto hranicou. 85 % zo 199 sledovaných zariadení zhodnocujúcich zmesový komunálny odpad*

vykazuje (kontrolnými orgánmi overené) emisie dioxínov na úrovni menšej ako 0,002 ng I-TEQ/Nm³ (t.j. 30x nižšej ako je ustanovená BAT-AEL hodnota!). Spracovateľ predkladaného Odborného posudku považuje túto skutočnosť za jednu z najzásadnejších v diskusii o skutočných emisiách látok na báze dioxínov. Skutočnosť, že ide o údaje zbierané, kontrolované a vyhodnocované priamo povereným orgánom Európskej komisie a skutočnosť, že ide pravdepodobne o štatisticky najrobustnejšiu skupinu údajov v rámci celého sveta dáva týmto skutočnostiam extrémne spoľahlivú váhu a výpovednú hodnotu. “

V časti VI. 4. tohto záverečného stanoviska MŽP SR uvádza, podľa návrhu v odbornom posudku, v rozsahu monitorovania aj body:

„Zabezpečiť monitoring vzoriek pôd na dioxíny pred realizáciou činnosti a následne v 5 ročných intervaloch v štyroch smeroch a vo vzdialenosti 500 m od hranice areálu prevádzky a približne (vzhľadom na povahu terénu) v tých istých smeroch vo vzdialenosti 5 km (referenčné vzorky).

V úzkej koordinácii s miestne príslušným RÚVZ navrhnuť a zabezpečiť prevádzkovanie chovného zariadenia domácej hydiny (resp. po dohode s RÚVZ viacerých zariadení, zohľadňujúcich miestne rozptylové podmienky) za účelom dlhodobého sledovania koncentrácií látok na báze PCDD/F vo vajciach produkovaných v týchto zariadeniach. Výsledky tohto monitoringu v koordinácii s RÚVZ v pravidelných intervaloch sprístupňovať verejnosti. “

MŽP SR sa stotožňuje s názorom spracovateľa posudku, že spôsob monitorovania, navrhnutý nad rámec zákonných povinností prevádzkovateľa ZEZO Drienov, bude postačujúci, aby jednoznačným spôsobom vyvrátil, resp. potvrdil obavy verejnosti o hrozbe pre zdravie obyvateľov širšieho dotknutého územia.

- prezentujú niekoľko konkrétnych prípadov požiarov v zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov. Pre celý priestor EÚ uvádzajú 3 prípady požiarov (Antverpy 2016, explózia cisterny s odpadovými rozpúšťadlami; Virginal – Samme 2020, požiar v bunkri spaľovne; Esbjerg 2016). Pre územie SR uvádzajú 3 známe prípady požiaru (všetky v ZEVO spoločnosti KOSIT, a.s. v Košiciach, konkrétne požiar turbogenerátora v roku 2015, požiar odpadu uloženého vo vonkajšom dotried'ovacom stredisku v roku 2015; požiar odpadu uloženého vo vonkajšom dotried'ovacom stredisku v roku 2017). Na základe uvedených skutočností, nesúhlasí s tvrdením spracovateľa, že „možnosť vzniku havárií je možné považovať za minimálnu, priam hypotetickú“;

Vyjadrenie MŽP SR: Riziko havárií v podobe požiarov v zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov nie je možné považovať za hypotetické, keďže má určité nenulovú hodnotu (t. j. pravdepodobnosť vzniku požiaru, pri akýchkoľvek opatreniach je vždy väčšia ako 0). Riziká požiarov sú rovnaké aj pri iných zariadeniach na zhodnocovanie odpadu a pri iných druhoch činností. Častejšie sú požiare skládok odpadov, ktoré stále obsahujú množstvo energeticky využiteľného odpadu a častejšie sú požiare rôznych skladov aj odpadov určených na recykláciu.

Spracovateľ posudku upozornil, že, „z uvedených troch požiarov prevádzky ZEVO v Košiciach išlo v dvoch prípadoch o požiar odpadu skladovaného v dotried'ovacom stredisku, t. j. v tej časti zariadenia, ktorá je zameraná práve na prípravu na opätovné použitie, resp. triedenie odpadu za účelom jeho materiálového zhodnotenia. V prípade ak by sa prevádzka ZEVO Košice nevenovala činnosti dotried'ovania (s cieľom v maximálnej možnej miere plniť hierarchiu odpadového hospodárstva) bol by všetok odpad skladovaný v bunkri ZEVO. V celej viac ako 30 ročnej histórii prevádzky dvoch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov nie je registrovaný ani jeden prípad požiaru v bunkri odpadu a len jeden prípad požiaru na vlastnej technológii zariadenia (vyššie spomínaný požiar turbogenerátora v roku 2015).

- poukazujú na neopodstatnenosť, zbytočnosť navrhovanej spaľovne TKO, riziká potlačania recyklácie a prispenia k neplneniu legislatívnych cieľov EÚ.

Vyjadrenie MŽP SR: Analýza dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti je ako samostatný dokument priložená ako príloha č. 3 odborného posudku. Záverom uvedenej analýzy je zistenie, že v uvedenej zvozovej oblasti je dostatočné množstvo priamo disponibilných odpadov pre navrhovanú činnosť aj pre ZEVO Košice a Cementáreň v Turni nad Bodvou.

Podľa spracovateľa posudku má zo všetkých členských štátov najvyššiu mieru materiálového zhodnotenia, a zároveň najnižšiu mieru skládkovania komunálneho odpadu, Nemecko. Miera materiálovej recyklácie v jeho prípade dosahuje 67% a miera skládkovania 1% z celkového množstva komunálneho odpadu vyprodukovaného za rok. Podstatná časť zvyšného množstva (31%), ktorá sa každoročne využije v procese energetického zhodnotenia, predstavuje práve ten podiel komunálneho odpadu, ktorý z dôvodu platnosti základných fyzikálnych princípov, nie je možné opätovne recyklovať. V prípade systému odpadového hospodárstva, ktorý nedisponuje kapacitami zariadení na energetické zhodnotenie, zodpovedajúcimi tomuto podielu, absolútne nevyhnutne končí tento podiel na skládkach.

Ak sú obyvatelia správne motivovaní triediť, tak triedia odpady aj napr. v Bratislave, ktorá má spaľovňu viac ako 50 rokov.

- uvádzajú, že je nedostatočné disponibilné množstvo odpadov v ekonomicky únosnej zvozovej oblasti a v tomto kontexte kritizujú aj nedostatočné preukázanie dostatočného množstva odpadov v tejto oblasti zo strany spracovateľa správy o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: Analýza dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti je ako samostatný dokument priložená ako príloha č. 3 odborného posudku. Záverom uvedenej analýzy je zistenie, že v uvedenej zvozovej oblasti je dostatočné množstvo priamo disponibilných odpadov pre navrhovanú činnosť aj pre ZEVO Košice a Cementáreň v Turni nad Bodvou.

- upozorňujú na možné riziko obmedzenia rozvoja vyšších stupňov nakladania s odpadmi v hierarchii odpadového hospodárstva (t. j. obmedzenie miery recyklácie v prípade realizácie navrhovanej činnosti),

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia navrhovanej činnosti neobmedzí rozvoj vyšších stupňov nakladania s odpadom.

- upozorňujú na možný negatívny vplyv a príspevok navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu a potlačanie environmentálne a klimaticky šetrnejších riešení.

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ posudku vypracoval analýzu vplyvu na klimatické pomery, ktorá je, ako prílohou č. 4 odborného posudku. Zariadenie na energetické zhodnotenie je spôsob nakladania s odpadom, ktorý je vzhľadom na stav odpadového hospodárstva na Slovensku najviac vhodný v kontexte so zmenou klímy a globálnym otepľovaním.

- namietajú skutočnosť, že správa o hodnotení nebola vypracovaná vo variantnom riešení a vyjadrujú názor, že ide o pravdepodobné porušenie zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon v znení platnom do 31. 03. 2023 umožňoval upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti, ktoré MŽP SR uplatnilo vzhľadom na odôvodnenú žiadosť navrhovateľa. Od 01. 04. 2023 je, podľa § 22 zákona, povinnosť predkladať aspoň dva realizačné varianty už iba pre líniové stavby.

Pripomienky uvedené v ďalších stanoviskách verejnosti:

Maroš Krafčík, Július Puškár, Miroslav Moško, Eduard Brelloš, Drienovská Nová Ves, 082 01 Kendice;

Ing. Miroslav Kotulič, Revolučná 65/18, 082 04 Drienov;

Lenka Vetráková Porvažníková, Kvetná 53, 082 04 Drienov;

Alexander Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov;

JUDr. Veronika Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov;

Ing. Katarína Ježová, Námestie slobody 61, 066 03 Humenné;

Ing. Ľuboš Dulák, Tehelná 12, 082 04 Drienov;

Mgr. Jana Duláková, Tehelná 12, 082 04 Drienov;

Danka Jakubová, Tehelná 11, 082 04 Drienov;

Ing. Anton Jakuba, Tehelná 11, 082 04 Drienov;

MUDr. Andrea Olejárová, Ličartovce 161, 082 03 Lemešany,

ktoré sú v skrátenej forme jednotlivo popísané v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska, sa viaceré obsahovo zhodujú s vyššie vyhodnotenými pripomienkami dotknutých obcí a verejnosti, a preto MŽP SR v nasledujúcom texte uvádza svoje vyjadrenie k okruhom zhodných pripomienok.

- námietku na nesúlad navrhovanej činnosti s hierarchiou odpadového hospodárstva;
- námietku na nesúlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami odpadového hospodárstva a s hierarchiou odpadového hospodárstva;
- námietku na nedostatočné disponibilné množstvo záujmových odpadov;
- námietku na blízkosť iných zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu a z toho vyplývajúcu neschopnosť naplniť plánovanú kapacitu a
- námietku na negatívny vplyv navrhovanej činnosti na mieru recyklácie

vyjadrili: *Maroš Krafčík, Július Puškár, Miroslav Moško, Eduard Brelloš, Ing. Miroslav Kotulič, Ing. Katarína Ježová, Ing. Ľuboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, MUDr. Andrea Olejárová, Danka Jakubová a Ing. Anton Jakuba.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť môže prispieť k cieľu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky zásadným odklonením odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním obzvlášť pre komunálne odpady, ktoré je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva aj so strategickými dokumentami odpadového hospodárstva. Analýza dostupnosti odpadov a určenia optimálnej zvozovej oblasti je ako samostatný dokument priložená ako príloha č. 3 odborného posudku. Záverom uvedenej analýzy je zistenie, že v uvedenej zvozovej oblasti je dostatočné množstvo priamo disponibilných odpadov pre navrhovanú činnosť aj pre ZEVO Košice a Cementáreň v Turni nad Bodvou. Energetické zhodnotenie odpadov nemožno považovať za obmedzovanie rozširovania prevencie pred vznikom odpadov, opätovného použitia odpadov a recyklácie odpadov. Podľa uvedenej analýzy v odbornom posudku má zo všetkých členských štátov najvyššiu mieru materiálového zhodnotenia a zároveň najnižšiu mieru skládkovania komunálneho odpadu Nemecko. Miera materiálovej recyklácie v jeho prípade dosahuje 67% a miera skládkovania 1% z celkového množstva komunálneho odpadu vyprodukovaného za rok (vid prvý z nasledujúcich grafov). Podstatná časť zvyšného množstva (31%), ktorá sa každoročne využije v procese energetického zhodnotenia, predstavuje práve ten podiel komunálneho odpadu, ktorý z dôvodu platnosti základných fyzikálnych princípov, nie je možné opätovne recyklovať. V prípade systému odpadového hospodárstva, ktorý nedisponuje kapacitami zariadení na energetické zhodnotenie, zodpovedajúcimi tomuto podielu, absolútne nevyhnutne končí tento podiel na skládkach.

- obavu z negatívneho dopadu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov a kvalitu životného prostredia;
- upozornenie na existujúce zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov cca 30 km od Drienova;
- upozornenie na nevhodné rozptylové podmienky;

- námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie;
- upozornenie na prítomnosť nadmerného počtu zdrojov znečisťovania ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti;
- námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu vypúšťaných dioxínov na ľudské zdravie;
- námietku na neúmerne zaťaženie ovzdušia v dôsledku vyvolanej dopravy a
- námietku na neprimerané posúdenie vplyvu imisného zaťaženia

vyjadrili: *Ing. Miroslav Kotulič, Lenka Vetráková Porvažníková, Alexander Muška, JUDr. Veronika Muška, Ing. Katarína Ježová, Ing. Ľuboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, MUDr. Andrea Olejárová, Danka Jakubová, Ing. Anton Jakuba.*

Vyjadrenie MŽP SR: Odborné imisno-prenosové posúdenie, ktoré tvorí prílohu správy o hodnotení dokazuje, že akýkoľvek merateľný vplyv zariadenia tohto typu na úroveň znečistenia ovzdušia je aj pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach a pri akceptovaní maximálnych možných emisií (na úrovni povolených emisných limitov) obmedzený na okolie do cca 5 km od lokality. Aj v tomto okolí je príspevok navrhovanej činnosti hlboko pod povolenými limitmi pre úroveň znečistenia ovzdušia. Uvedená skutočnosť, platí univerzálne pre všetky zariadenia podobného typu v širšom okolí lokality. Zariadenia uvádzané v námietke sú od posudzovanej lokality vzdialené výrazne viac ako 10 km a je teda na mieste tvrdenie, že sumárny, kumulatívny vplyv uvedených zariadení na územie dotknutých obcí bude nemerateľný. Je potrebné zároveň zdôrazniť, že hygienické limity pre znečistenie ovzdušia (s ktorými je miera znečistenia v imisno-prenosovom posúdení) sú výrazne prísnejšie ako legislatívne stanovené limity znečistenia ovzdušia, ktoré zabezpečujú dostatočnú ochranu ekosystémov.

Spracovateľ posudku upozornil na závery štúdií, citovaných v stanoviskách verejnosti, ktoré „*nepreukázali žiadny vplyv zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov na úroveň koncentrácií PCDD, PCDF a PCB v obyvateľoch vystavených vplyvu týchto zariadení*“.

V časti VI. 4. tohto záverečného stanoviska MŽP SR uvádza, podľa návrhu v odbornom posudku, v rozsahu monitorovania aj body:

„Zabezpečiť monitoring vzoriek pôd na dioxíny pred realizáciou činnosti a následne v 5 ročných intervaloch v štyroch smeroch a vo vzdialenosti 500 m od hranice areálu prevádzky a približne (vzhľadom na povahu terénu) v tých istých smeroch vo vzdialenosti 5 km (referenčné vzorky).

V úzkej koordinácii s miestne príslušným RÚVZ navrhnuť a zabezpečiť prevádzkovanie chovného zariadenia domácej hydiny (resp. po dohode s RÚVZ viacerých zariadení, zohľadňujúcich miestne rozptylové podmienky) za účelom dlhodobého sledovania koncentrácií látok na báze PCDD/F vo vajciach produkovaných v týchto zariadeniach. Výsledky tohto monitoringu v koordinácii s RÚVZ v pravidelných intervaloch sprístupňovať verejnosti.“

MŽP SR sa stotožňuje s názorom spracovateľa posudku, že spôsob monitorovania, navrhnutý nad rámec zákonných povinností prevádzkovateľa ZEJKO Drienov, bude postačujúci, aby jednoznačným spôsobom vyvrátil, resp. potvrdil obavy verejnosti o hrozbe pre zdravie obyvateľov širšieho dotknutého územia.

- námietku na nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu

vyjadrili: *Ing. Miroslav Kotulič, Ing. Ľuboš Dulák a Danka Jakubová.*

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ posudku vypracoval analýzu vplyvu na klimatické pomery, ktorá je, ako príloha č. 4, súčasťou odborného posudku. Kľúčovými závermi uvedenej doplnujúcej analýzy sú nasledovné zistenia, cit.:

- „*v prípade realizácie posudzovanej činnosti sa vplyvom energetického zhodnocovania odpadu v zmysle navrhovanej činnosti zníži uhlíková stopa oproti konvenčnej skládke*

odpadu a skládke s energetickým využitím odpadu o 178 000, respektíve 52 000 ton CO_{2ekv} ročne,

- na základe dostupných vedeckých štúdií sa jasne preukázal pozitívny vplyv posudzovaného zariadenia na energetické zhodnotenie na klímu, kedy v porovnaní so skládkovaním je rozdiel v emisiách skleníkových plynov v priemere 178 000 ton CO_{2ekv} za rok viac pri uvažovanom množstve odpadu 95 000 ton,
- posudzované zariadenie na energetické zhodnotenie sa tak javí ako spôsob nakladania s odpadom, ktorý je vzhľadom na stav odpadového hospodárstva na Slovensku najviac vhodný v kontexte so zmenou klímy a globálnym otepľovaním. “

MŽP SR má za to, že odklonením množstva odpadov od skládok odpadov, do zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, sa zlepši súčasný nepriaznivý vplyv skládkovania odpadov na klímu.

- námietku na skutočnosť, že správa o hodnotení nie je vypracovaná variantne, s inou technológiou vyjadrili: Ing. Ľuboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, MUDr. Andrea Olejárová, Danko Jakubová, Ing. Anton Jakuba.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať. MŽP SR má zato, že vzhľadom na predmet a rozsah navrhovanej činnosti je variantnosť navrhovanej činnosti postačujúca a zároveň poukazuje na skutočnosť, že v rámci určovania rozsahu hodnotenia nevyplývala potreba ďalšieho variantného riešenia navrhovanej činnosti. MŽP SR uvádza, že v rámci konania upustilo od variantného riešenia navrhovanej činnosti na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa v súlade so zákonom.

- požiadavku na posúdenie vplyvu na aktuálne realizovanú novú obytnú štvrť NIDUM, v katastri obce Drienovská Nová Ves uviedli v spoločnom stanovisku Maroš Krafcík, Július Puškár, Miroslav Moško a Eduard Brelloš.

Vyjadrenie MŽP SR: Umiestnenie pripravovanej novej obytnej štvrte je cca 2 300 m severozápadným smerom, za diaľnicou spájajúcou mestá Prešov a Košice. Obytná štvrť je umiestnená až za intravilánom obce Drienovská Nová Ves, pričom je od dotknutej lokality vzdialenejšia ako intravilány všetkých štyroch dotknutých obcí. Z uvedeného vyplýva, že ak výsledky z procesu posúdenia vplyvov preukážu akceptovateľnosť negatívnych vplyvov na všetky 4 dotknuté obce, automaticky preukážu aj akceptovateľnosť týchto vplyvov aj na pripravovanú obytnú štvrť (obzvlášť v situácii keď uvedená obytná štvrť nie je nijakým spôsobom ovplyvnená vyvolanou dopravnou záťažou).

- požiadavku na predloženie prípadovej štúdie/projektu horúcovodu, prípadne požiadavku na podmienenie vydania súhlasného rozhodnutia dodávkou prípadovej štúdie/projektu horúcovodu uviedli v spoločnom stanovisku Maroš Krafcík, Július Puškár, Miroslav Moško a Eduard Brelloš a na nedoriešený spôsob zabezpečenia odberu tepla poukázali aj Ing. Ľuboš Dulák a Danko Jakubová.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie navrhovanej činnosti navrhnuť konkrétny spôsob využitia elektrickej a tepelnej energie produkovanej v prevádzke a tento konkrétny spôsob posúdiť podľa zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné). Projekt navrhovanej činnosti a projekty využitia elektrickej a tepelnej energie následne povoľovať a stavebne realizovať synchronizovane.“. Navrhovanú činnosť nebude možné realizovať bez návrhu konkrétneho riešenia spôsobu využitia elektrickej a tepelnej energie.

- návrh zaviazat' navrhovateľa, aby obciam kompenzoval náklady za zvoz ZKO, prípadne elektrinu alebo plyn;

- požiadavku vytvoriť osvetové centrum – ako predchádzať vzniku odpadov; ako odpady opätovne lokálne využívať

uviedli v spoločnom stanovisku: *Maroš Krafcík, Július Puškár, Miroslav Moško a Eduard Brelloš.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ sa môže dohodnúť na uvedených kompenzáciách s dotknutou obcou, v prípade realizácie navrhovanej činnosti. V prípade, že navrhovanú činnosť dotknutá obec odmieta, nerokuje s navrhovateľom ani o kompenzáciách pre obec a jej obyvateľov.

- požiadavku vytvoriť recyklačné centrum s kapacitou 95 kt/rok, v ktorom odseparuje bioodpad, ktorý použije na zhodnocovanie riadenou, mokrou a teplou (mezofilnou) fermentáciou so zachytávaním CH₄, s výrobou elektrickej energie EE (OZE), tepla, fermentačných zvyškov ako tuhého organického hnojiva; plasty, papier a lepenku, sklo, kovy, textil, drevo a umožní ich opätovné použitie; a následne energeticky zhodnotí iba zvyšný ZKO, ktorý už nie je možné opätovne nijako recyklovať;

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti je energetické zhodnocovanie odpadov po ich vytriedení. Biologicky rozložiteľný odpad majú povinnosť triediť obce.

- upozornenie na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce uviedli: *Ing. Miroslav Kotulič, Lenka Vetráková Porvažníková, Alexander Muška, JUDr. Veronika Muška a Ing. Katarína Ježová.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „Zosúladiť navrhovanú činnosť s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Drienov a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja.“

- obavu, že areál bývalej kafilérie nebol asanovaný, že je environmentálnou záťažou vyjadrila *Lenka Vetráková Porvažníková a Ing. Katarína Ježová*

Vyjadrenie MŽP SR: V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (<https://envirozataze.enviroportal.sk/>), nie je na danej lokalite ani v jej bezprostrednej blízkosti evidovaná žiadna potvrdená ani pravdepodobná environmentálna záťaž.

- námietku na možnosť spaľovania nebezpečného odpadu v zariadení bola vyjadrili v stanoviskách *Alexander Muška a JUDr. Veronika Muška*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti sa bude môcť zhodnocovať iba odpad kategórie ostatný.

- požiadavku na kontrolu POPs a iných nebezpečných látok v materiálových výstupoch z posudzovaného zariadenia vyjadrili *Alexander Muška, JUDr. Veronika Muška, Ing. Ľuboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, Danka Jakubová a Ing. Anton Jakuba*

Vyjadrenie MŽP SR: V kapitole B.II.3 (Odpady) v správe o hodnotení, na str. 75 je uvedené, že „Kvalita popola a škvare bude pravidelne vyhodnocovaná na obsah nebezpečných látok, aj keď sa ich výskyt v škvare a popole nepredpokladá.“ Rozsah analytických rozborov výstupných odpadov pokrýva 36 parametrov (fyzikálnych aj chemických), ktorý je pevne daný a pre budúceho prevádzkovateľa záväzný bez ohľadu na to, či uvedený rozsah je alebo nie je v správe o hodnotení uvedený. MŽP SR uvádza v časti VI. 4. tohto záverečného stanoviska aj návrh na monitorovanie obsahu nebezpečných látok v škvare.

- obavu z negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na Národnú prírodnú rezerváciu Gýmešský Jarok vyjadrili *Ing. Miroslav Kotulič a Lenka Vetráková Porvažníková*

Vyjadrenie MŽP SR: Lokalita navrhovanej činnosti je od Národnej prírodnej rezervácie Gýmešský Jarok vzdialená cca 2,7 km. V rámci konania nebol preukázaný žiadny možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na uvedené územie európskeho významu.

- na chýbajúce predpokladané množstvá odpadov z navrhovanej činnosti poukázala *Ing. Katarína Ježová*

Vyjadrenie MŽP SR: Chýbajúce informácie doplnil spracovateľ posudku. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude vznikať približne 26 766 t/rok odpadov z procesu spaľovania, čistenia spalín a úpravy vody a predpokladá sa 1 000 t/rok vytriedených feromagnetických kovov a sklenených črepov.

- požiadavku na vyhodnotenie miery rizika havárií a požiarov na základe zdokumentovania u existujúcich spaľovní vyjadrili: *Ing. Ľuboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, Danka Jakubová, Ing. Anton Jakuba, Lenka Vetráková Porvažníková a Ing. Katarína Ježová*

Vyjadrenie MŽP SR: Riziko havárií a požiarov je rovnaké ako pri iných činnostiach, alebo druhoch priemyslu, je rovnaké, ako pri skladovaní odpadu pred jeho recykláciou, ako pri skladovaní výrobkov a menšie ako pri skládkach odpadov, na ktoré sa stále ukladá veľké množstvo horľavých, energeticky využiteľných odpadov. Haváriám a požiarom je možné predchádzať pri každej činnosti dodržiavaním všetkých platných predpisov.

- obavu z budúceho preťaženia cestnej komunikácie v Drienove vyjadrili: *Lenka Vetráková Porvažníková, Alexander Muška, JUDr. Veronika Muška, Ing. Katarína Ježová a Danka Jakubová.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku: „*Pred podaním žiadosti o stavebné povolenie navrhovanej činnosti navrhnuť a posúdiť v zmysle zákona (ak to pre daný samostatný projekt bude relevantné) samostatnú prekládkovú stanicu, zabezpečujúcu úpravu odpadu (minimálne na úrovni zhutňovania pre lepšiu manipuláciu a zefektívnenie prepravnej kapacity, prípadne pretriedenie) za účelom dosiahnutia prepravnej kapacity vozidiel dovážajúcich odpad na úrovni 15 t/vozidlo.*“, podľa návrhu spracovateľa posudku. Iba pri dovážaní zhutneného odpadu bude možné, aby bol počet prejazdov nákladných vozidiel iba 38 za deň, ako je to uvedené v správe o hodnotení.

- námietku na neprimerané posúdenie vplyvu hlukovej záťaže vyjadrila *MUDr. Andrea Olejárová*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska aj podmienku:

„*V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy je potrebné spracovať podrobnú akustickú (realizačnú) štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv konkrétnych technologických zariadení na vlastné dotknuté prostredie a okolité dotknuté prostredie. Zároveň musí obsahovať posúdenie stavebných deliacich konštrukcií medzi administratívnymi priestormi navzájom; ku kolaudácii stavby bude potrebné predložiť objektívne meranie nepriezvučnosti vybraných najkritickejších stavebných konštrukcií.*

Ku kolaudácii stavby bude potrebné predložiť objektívne meranie hluku inštalovaných technologických zariadení na objekte a meranie hluku zásobovacích procesov.“

- obavu z nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na ekologickú stabilitu dotknutých prvkov USES vyjadrila *Ing. Katarína Ježová.*

Vyjadrenie MŽP SR: V správe o hodnotení je uvedené: „*Na západnej hranici je areál navrhovanej činnosti v priamom kontakte s NRBk Torysa, ktorý tvorí vodný tok a jeho médium (tečúca voda), pobrežná niva toku a sprievodná vegetácia toku (brehové porasty). Aj napriek oploteniu, ktorý oddeľuje biokoridor od areálu bývalej kafilérie je možné jednak na vegetácii a jednak čiastočne na avifaune pozorovať určité vzájomné interakcie, predovšetkým zo strany NRBk (šírenie niektorých druhov drevín a bylín, šírenie niektorých druhov avifauny do sekundárnych porastov areálu).*“ MŽP SR uvádza v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska aj podmienky na ochranu dotknutých prvkov USES:

„Všetky zemné práce a ostatné činnosti počas výstavby realizovať s maximálnou citlivosťou k okolitému prostrediu, s osobitným dôrazom na vodné toky (Torysa, Gymešský potok), ktoré pretekajú po juhovýchodnej a západnej hranici areálu.

Počas výstavby a následne počas prevádzky zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín, vykonávať pravidelné kontroly, v prípade ich výskytu vykonať opatrenia na ich likvidáciu.“

- námietku na nedostatočné informácie o referenčných zariadeniach vyjadrili: Alexander Muška, JUDr. Veronika Muška, Ing. Luboš Dulák, Mgr. Jana Duláková, Danka Jakubová a Ing. Anton Jakuba.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť má byť zhodná s realizovaným projektom „Závod na energetické využití komunálneho odpadu ZEVO Chotíkov“ v okrese Plzeň. ZEVO Chotíkov je umiestnené vo vzdialenosti 600 – 800 m od obytnej zástavby tzn. bližšie k trvalo obývaným objektom ako sa uvažuje s umiestnením ZEZO Drienov.

- obavu zo zníženia cien nehnuteľností vyjadrili: Alexander Muška a JUDr. Veronika Muška.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od obytných objektov, nemá byť v blízkosti žiadnej obytnej budovy.

- informáciu o protestnom zhromaždení na futbalovom ihrisku v Drienove a o petícii proti navrhovanej činnosti uviedli: Lenka Vetráková Porvažníková, Alexander Muška a JUDr. Veronika Muška.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vyjadrilo v tomto záverečnom stanovisku súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, ktorý je podmienený dodržaním podmienok, ktoré sú uvedené v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska a ktoré sú pre navrhovateľa záväzné. Povoľujúcim orgánom je obec Drienov, ktorá bude rozhodovať o územnom rozhodnutí pre navrhovanú činnosť. MŽP SR posúdilo možnosť realizácie navrhovanej činnosti, na základe predpokladaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane zdravia obyvateľov. Vôľu väčšiny obyvateľov, vyjadrenú v petícii, prípadne v referende, by mali brať do úvahy ich zvolení zástupcovia.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, záznamu zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu procesu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v časti IV. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku, nebude mať navrhovaná činnosť významne negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení a podmienok, uvedených v záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v dostatočnej vzdialenosti od najbližších trvalo obývaných objektov v okolitých obciach. Jej dlhodobý vplyv bude predstavovať mierne zvýšenie imisií, hluku a zvýšenej dopravy oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nových pracovných miest v dotknutom území, čo možno vyhodnotiť ako nezanedbateľný socioekonomický vplyv. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada trvalý ani dočasný záber pôdy, ani lesných pozemkov. Pozemky pre umiestnenie navrhovanej činnosti sú evidované v katastri nehnuteľnosti prevažne ako zastavané plochy, nádvoria a ostatné plochy. Ide o územie na ktorom sa nachádza chátrajúci areál bývalej kafilérie. Počas odstraňovania existujúcich objektov a v počiatkovej etape výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v dotknutej lokalite, ktoré bude spôsobené používaním hlučných technológií a prejazdmi ťažkých nákladných automobilov. V etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú výrazné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu faktorov ovplyvňujúcich mikroklimu v bezprostrednom okolí dotknutého územia. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, ktorý bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas jej prevádzky v porovnaní s nulovým variantom zvýšený o emisie z energetického zhodnocovania odpadov a z časti zo súvisiacej dopravy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Obyvatelia v okolí navrhovanej činnosti nebudú ohrozovaní na zdraví a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania vplyvom znečisťovania ovzdušia. Nepredpokladá sa významný vplyv na povrchové ani podzemné vody. Z toku Torysa sa uvažuje s odberom vody na technologické účely a rieka Torysa by mala slúžiť maximálne ako recipient na vypúšťanie vyčistenej vody z povrchového odtoku. Potrebné množstvo vody na technologické účely môže byť doplnené aj z podzemných zdrojov s dostatočnou dlhodobou udržateľnou odberovou kapacitou. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vykonávané také činnosti, ani nebudú produkované také znečisťujúce látky, ktoré by mali závažný negatívny vplyv na genofond a v dôsledku ktorých by dochádzalo k znižovaniu počtu, prípadne k likvidácii rastlinných a živočíšnych druhov a ich biotopov. Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou, ani nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených ochranných pásiem vodárenských zdrojov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasná štruktúra ani scenéria krajiny závažne nenaruší, ani podstatne nezmení. Chátrajúce objekty bývalej kafilérie sa odstránia a nahradia sa novými estetickými objektami. Z väčšej vzdialenosti bude viditeľný najmä komín, ktorý bude mať výšku 80 m. Vzhľadom na konfiguráciu terénu nebude zariadenie pôsobiť rušivo na scenériu krajiny.

Pre navrhovanú činnosť boli vypracované imisno-prenosové posúdenie stavby – dodatok, dopravná štúdia, akustická štúdia, emisno-technologická štúdia, ktoré boli komplexne vyhodnotené v rámci HIA. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj skutočnosťou, že navrhovaná činnosť je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva a Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. V prípade jej realizácie budú odstránené objekty chátrajúceho areálu. V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude možné odkloniť množstvo v súčasnosti skládkovaného nerecyklovateľného odpadu na energetické zhodnotenie. Realizácia navrhovanej činnosti je

podmieneň predovšetkým nevyhnutným súladom s územným plánom a doriešením spôsobu využitia vznikajúceho tepla.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 32 stanovísk, z toho jedno stanovisko rezortného orgánu, jedno stanovisko povolujúceho orgánu/dotknutej obce, 9 stanovísk dotknutých aj vzdialenejších obcí, 6 stanovísk dotknutých orgánov a 15 stanovísk verejnosti. Stanoviská verejnosti a stanoviská obcí boli nesúhlasné.

Na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky bola oddeleniu sťažností a petícií doručená petícia „*STOP spaľovni odpadov v Drienove*“, ktorá bola vybavená v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Doručené stanoviská sú uvedené v skrátenej forme v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. Vyjadrenie MŽP SR k jednotlivým pripomienkam a okruhom pripomienok je uvedené v časti VI. 5. tohto záverečného stanoviska. So závažnými pripomienkami, ktoré upozornili na nedostatky a neurčitosti v správe o hodnotení, sa vysporiadal spracovateľ posudku, ktorý zároveň navrhol prísne podmienky realizácie ZEZKO Drienov, ktoré MŽP SR akceptovalo a uvádza ich ako podmienky v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Je to predovšetkým nevyhnutný súlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potreba doriešiť nakladanie so vzniknutým teplom, čo bude vyžadovať samostatné zisťovacie konanie podľa zákona, a doplnenie prekládkovej stanice odpadu. Spracovateľ posudku navrhol, na základe doručených pripomienok a obáv verejnosti, aj spôsob monitorovania nad rámec platnej legislatívy, ktorý je uvedený v časti VI. 4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR neakceptovalo stanoviská verejnosti, ktoré obsahovali nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, bez podložených a dôvodných argumentov, ktoré by preukázali environmentálnu neprijateľnosť navrhovanej činnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 3623/2023-1.7/mo, 14869/2023 zo dňa 06. 03. 2023 účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie a určilo primeranú lehotu do 15 pracovných dní od doručenia uvedeného upovedomenia.

Možnosť nahliadnuť do spisu, alebo získať kópiu odborného posudku na základe žiadosti o informáciu, podľa zákona č. 211/2000 Z. z. slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov využili viacerí účastníci konania. Zároveň bola na MŽP SR doručená žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k odbornému posudku, ktorej MŽP SR nevyhovelo.

Na uvedené upovedomenie reagovali nasledovní účastníci konania:

- *Priatelja Zeme SPZ, Haluzice* (list zo dňa 21. 03. 2023, doručený 21. 03. 2023),
- *Ing. Ladislav Hegyi, Bratislava* (list zo dňa 23. 03. 2023, doručený 24. 03. 2023),
- *Alexander Muška, Drienov* (list zo dňa 27. 03. 2023, doručený 29. 03. 2023),

- Spoločné vyjadrenie dotknutých obcí Drienov, Drienovská Nová Ves, Ličartovce a Petrovany (list zo dňa 28. 03. 2023, doručený 30. 03. 2023),
- Ing. Katarína Ježová, Humenné (list zo dňa 01. 04. 2023, doručený 05. 04. 2023),
- Lenka Vetráková, Porvažníková, Drienov (list zo dňa 05. 04. 2023, doručený 11. 04. 2023),
- Ing. Miroslav Kotulič, Drienov (list zo dňa 01. 04. 2023, doručený 11. 04. 2023),
- JUDr. Veronika Muška, Drienov (list zo dňa 11. 04. 2023, doručený 14. 04. 2023),

ktorí vyjadrili nesúhlas s vyhodnotením jednotlivých pripomienok v odbornom posudku a potvrdili svoj nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, vyjadrený v ich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré boli doručené k správe o hodnotení.

MŽP SR neakceptovalo návrh na vypracovanie nového odborného posudku vzhľadom na to, že považuje odborný posudok, ktorý bol podkladom na vypracovanie tohto záverečného stanoviska, za vypracovaný na dobrej úrovni. MŽP SR na základe odborného posudku určilo pre navrhovanú činnosť aj podmienky, ktoré budú musieť byť splnené ešte pred podaním návrhu na jej povolenie. Ak bude navrhovaná činnosť povolená, bude musieť spĺňať všetky limity platnej legislatívy.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 08. 12. 2023

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona, ktorá doručila stanovisko k navrhovanej činnosti:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
2. Združenie obcí Ekotorysa, Bajzova 14, 080 01 Haniska
3. Zelená pre obce, Obrody 19, 040 11 Košice
4. Priatelia Zeme, Haluzice 761, 913 07 Bošáca
5. Obec Nová Polhora, Nová Polhora 95, 044 44 Kráľovce
6. Obec Bretejovce, Bretejovce 84, 082 03 Lemešany
7. Obec Šarišské Bohdanovce, 082 05 Šarišské Bohdanovce 87
8. Obec Záborské, Hlavná ulica 39/31, 082 53 Záborské
9. Obec Obišovce, 044 81 Obišovce 133
10. Obec Lemešany, 082 03 Lemešany 186
11. Obec Haniska, Obecný úrad, Bajzova 14, 080 01 Prešov
12. Obec Brestov, 082 05 Brestov 99
13. Obec Kendice, Obecný úrad Kendice, 082 01 Kendice 274
14. Obec Seniakovce, 082 03 Seniakovce 31
15. Obec Varhaňovce, Obecný úrad Varhaňovce, 082 05 Varhaňovce
16. Obec Ploské, Ploské 74, 044 44 Kráľovce
17. Ing. Miroslav Kotulič, spoločný splnomocnenec na doručovanie, Revolučná 65/18, 082 04 Drienov
18. JUDr. Veronika Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov
19. Alexander Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov
20. Mgr. Martin Hojsík, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava
21. Mgr. Iveta Germušková, Osloboditeľov 78, 082 04 Drienov
22. Ing. Katarína Ježová, Námestie slobody 61, 066 03 Humenné
23. Lenka Vetráková Porvažníková, Kvetná 53, 082 04 Drienov
24. Maroš Krafcík, Drienovská Nová Ves 86, 082 01 Kendice
25. Július Puškár, Drienovská Nová Ves 23, 082 01 Kendice
26. Miroslav Moško, Drienovská Nová Ves 190, 082 01 Kendice
27. Eduard Brelloš, Drienovská Nová Ves 33, 082 01 Kendice
28. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
29. MUDr. Andrea Olejárová, v mene občianskej iniciatívy, Ličartovce 161, 082 03 Lemešany
30. Mária Ščepitová, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Ličartovce, Ličartovce 270, 082 03 Lemešany
31. Ing. Ján Brozman, starosta obce, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Drienovská Nová Ves, 082 01 Drienovská Nová Ves 83
32. Kristián Očenáš, osoba poverená na zastupovanie vo veci petície, Žiškova 12, 082 04 Drienov
33. JUDr. Michaela Sopková, Žiškova 35A, 082 04 Drienov
34. Ing. Ladislav Hegyi, Gelnická 28, 831 06 Bratislava
35. Ing. Ľuboš Dulák, Tehelná 12, 082 04 Drienov
36. Mgr. Jana Duláková, Tehelná 12, 082 04 Drienov
37. Danka Jakubová, Tehelná 11, 082 04 Drienov
38. Ing. Anton Jakuba, Tehelná 11, 082 04 Drienov

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania

k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. SLOR, s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava
2. Obec Drienov, Obecný úrad Drienov, Mierová 1, 082 04 Drienov
3. Obec Drienovská Nová Ves, Drienovská Nová Ves 83, 082 01 Kendice
4. Obec Ličartovce, Ličartovce 239, 08203 Lemešany
5. Obec Petrovany, Obecný úrad Petrovany, 082 53 Petrovany 317
6. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
7. Združenie obcí Ekotorysa, Bajzova 14, 080 01 Haniska
8. Zelená pre obce, Obrody 19, 040 11 Košice
9. Priatelia Zeme, Haluzice 761, 913 07 Bošáca
10. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
11. JUDr. Veronika Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov
12. Mgr. Martin Hojsík, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava
13. Kristián Očenáš, osoba poverená na zastupovanie vo veci petície, Žiškova 12, 082 04 Drienov
14. JUDr. Michaela Sopková, Žiškova 35A, 082 04 Drienov
15. Obec Nová Polhora, Nová Polhora 95, 044 44 Kráľovce
16. Obec Bretejovce, Bretejovce 84, 082 03 Lemešany
17. Obec Šarišské Bohdanovce, 082 05 Šarišské Bohdanovce 87
18. Obec Záborské, Hlavná ulica 39/31, 082 53 Záborské
19. Obec Obišovce, 044 81 Obišovce 133
20. Obec Lemešany, 082 03 Lemešany 186
21. Obec Haniska, Obecný úrad, Bajzova 14, 080 01 Prešov
22. Obec Brestov, 082 05 Brestov 99
23. Obec Kendice, Obecný úrad Kendice, 082 01 Kendice 274
24. Obec Seniakovce, 082 03 Seniakovce 31
25. Obec Varhaňovce, Obecný úrad Varhaňovce, 082 05 Varhaňovce
26. Obec Ploské, Ploské 74, 044 44 Kráľovce
27. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice

28. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
29. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
30. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, Hollého 5, 080 01 Prešov
31. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
32. Okresný úrad Prešov, odbor krízového riadenia, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
33. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov
34. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
35. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
36. Dopravný úrad Slovenskej republiky, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
37. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
38. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, TU
39. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

Doručuje sa poštou:

40. Ing. Miroslav Kotulič, spoločný splnomocnenec na doručovanie, Revolučná 65/18, 082 04 Drienov
41. Alexander Muška, Revolučná 22, 082 04 Drienov
42. Mgr. Iveta Germušková, Osloboditeľov 78, 082 04 Drienov
43. Ing. Katarína Ježová, Námestie slobody 61, 066 03 Humenné
44. Lenka Vetráková Porvažníková, Kvetná 53, 082 04 Drienov
45. Maroš Krafčík, Drienovská Nová Ves 86, 082 01 Kendice
46. Július Puškár, Drienovská Nová Ves 23, 082 01 Kendice
47. Miroslav Moško, Drienovská Nová Ves 190, 082 01 Kendice
48. Eduard Brelloš, Drienovská Nová Ves 33, 082 01 Kendice
49. MUDr. Andrea Olejárová, v mene občianskej iniciatívy, Ličartovce 161, 082 03 Lemešany
50. Mária Ščepitová, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Ličartovce, Ličartovce 270, 082 03 Lemešany
51. Ing. Ján Brozman, starosta obce, zástupca pre petíciu obyvateľov obce Drienovská Nová Ves, Drienovská Nová Ves 83, 082 01
52. Ing. Ladislav Hegyi, Gelnická 28, 831 06 Bratislava
53. Ing. Ľuboš Dulák, Tehelná 12, 082 04 Drienov
54. Mgr. Jana Duláková, Tehelná 12, 082 04 Drienov
55. Danka Jakubová, Tehelná 11, 082 04 Drienov
56. Ing. Anton Jakuba, Tehelná 11, 082 04 Drienov