



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 35/2022-1.7  
40112/2022  
40113/2022 – int.

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

HC LOGISTIK, s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

36 580 732

#### **3. Sídlo**

Kostolná pri Dunaji 211, 925 25

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

GREEN PARK ŠTÚROVO

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „GREEN PARK ŠTÚROVO“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výroba petrochemických komponentov využitím recyklačných termických technológií. Na spracovanie bude využívaný separovaný zber, priemyselný odpad a odpad na báze gumy v súhrnnom objeme 10 000 t/rok.

### 3. Užívateľ

HC LOGISTIK, s.r.o.

### 4. Umiestnenie

Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v areáli bývalého celulózovo papierenského podniku, ktorý má pridanú hodnotu spočívajúcu v jeho vybavení dopravnou, technologickou, energetickou a environmentálnou infraštruktúrou. V dotknutej lokalite sú vybudované rozvody energií. Výstavba navrhovanej činnosti si bude vyžadovať nové pripojenia na inžinierske siete.

Lokalita, na ktorej má byť realizovaná navrhovaná činnosť, sa nachádza v juhozápadnej časti, na okraji mesta Štúrovo v priemyselnom parku, ktorý je situovaný bezprostredne vedľa vodného toku Dunaj, s to konkrétne:

Kraj: Nitriansky  
Okres: Nové Zámky  
Obec: Štúrovo

Katastrálne územie: Štúrovo  
Parcely č.: registra „C“ 1399/219, 1399/220, 1399/221, 1399/278

Druh pozemku : zastavané plochy a nádvorcia. Dotknuté parcely sú vo vlastníctve spoločnosti OK-V - Holding, a.s., Mickiewiczova 2, Bratislava, s ktorým má navrhovateľ HC LOGISTIK, s.r.o., Kostolná pri Dunaji 211, 925 25, IČO 36 580 732 (ďalej len „navrhovateľ“) uzavretú zmluvu o prenájme stavieb a priestorov budúcej prevádzky, ako aj na využívanie infraštruktúry. Ide o voľné priestranstva so spevnenými plochami.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby a prevádzky: po ukončení povolovacích procesov podľa osobitného predpisu.

Predpokladaný termín skončenia prevádzky: predpokladaná životnosť inštalovaného technologického zariadenia je 20 rokov.

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť s kapacitou 10 000 t/rok dovezeného odpadu bude pozostávať z nasledovných stavebných objektov a prevádzkových súborov:

### Stavebné objekty

#### **SO 02 Sklad olejov**

Jednopodlažný stavebný objekt, obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou o zastavanej ploche 220,83 m<sup>2</sup> s výškou hrebeňa 9,20 m a obstavaným priestorom 1 850,75 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery budú 17,65 m x 11,50 m.

#### **SO 03 Hala termickej separácie**

Jednopodlažný stavebný objekt, obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou o zastavanej ploche 714,56 m<sup>2</sup> s výškou hrebeňa 9,20 m a obstavaným priestorom 5 878,8 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery budú 17,65 m x 35,50 m. Na dĺžke objektu 24,0 m bude hala rozšírená o pomocný modul 2,5 m.

#### **SO 04 Hala reaktorov**

Jednopodlažný stavebný objekt, obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou o zastavanej ploche 247,92 m<sup>2</sup> s výškou hrebeňa 25 m a obstavaným priestorom 5 372,19 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery budú 17,65 m x 12 m. Po celej dĺžke objektu bude hala rozšírená o pomocný modul 24,0 m bude hala rozšírená o pomocný modul 2,5 m.

#### **SO 05 Príjem materiálu**

Jednopodlažný stavebný objekt obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou o zastavanej ploche 922,50 m<sup>2</sup> s výškou hrebeňa 9,73 m a 15,69 m a obstarávaným priestorom 10 936,66 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery budú 25,00 m x 36,00 m.

#### **SO 06 Separácia**

Jednopodlažný stavebný objekt, obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou o zastavanej ploche 1024,50 m<sup>2</sup> s výškou hrebeňa 9,73 m a 15,69 m a obstavaným priestorom 11 582,39 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery budú 25,00 m x 40,00 m. Na dĺžke objektu 10,00 m bude hala rozšírená o pomocný modul 2,5 m. V objekte bude umiestnený sociálny vstavok.

#### **SO 07 Sociálno-prevádzkový objekt**

Dvojpodlažný stavebný objekt obdĺžnikového pôdorysu s plochou strechou. Ide o kontajnerový objekt, vyskladaný podľa požiadaviek potreby. Funkčne bude stavebný objekt rozdelený na 1. NP, kde bude situovaná sociálna časť, šatne a vrátnica a 2. NP, kde sa budú nachádzať kancelárie, zasadacia miestnosť a administratívna časť. Zastavaná plocha tohto objektu bude 106,00 m<sup>2</sup> s výškou objektu 5,60 m a obstarávaným priestorom 593,60 m<sup>3</sup>

#### **SO 08 Mostová váha**

Ide o objekt slúžiaci na váženie prepravovaného odpadu ako aj prázdnych vozidiel. Navrhovaná elektronická mostová váha bude inštalovaná v úrovni komunikácie, umiestnená v areáli. Váživosť tejto váhy bude cca 60 t a šírka váhy 3,00 m. Súčasťou technológie váhy bude aj nadstavbový systém na báze PC.

#### **SO 09 Spevnené plochy**

V rámci stavby sa vybudujú nové spevnené plochy pre prístup dopravnej techniky, pričom celková plošná bilancia spevnených plôch komunikácii či iných účelových plôch bude 2 610,00 m<sup>2</sup>. Nová komunikácia je navrhnutá na šírku 6,00 m obojsmerne.

#### **SO 10 Stáčacie miesto**

Objekt bude situovaný vedľa objektu SO 02 Sklad olejov, aby mohlo byť zabezpečené technologické prepojenie na odberné miesto. Tento objekt bude zabezpečený pred únikom olejov do podzemných vôd bariérovou izoláciou a vyspádované bude do záchytnej nádrže s objemom 7 m<sup>3</sup>. Pôdorysné rozmery objektu budú 5 x 12 m s výškou 6,00 m. V mieste stáčacieho miesta bude zabudovaný odvodňovací žľab BIRCO SIR zaústený do havarijnej nádrže.

### Prevádzkové súbory

#### **PS 01 Príjem a triedenie materiálu**

Vstupný materiál naložený na dopravnom prostriedku (voľne ložený, alebo lisovaný) sa na vstupe do areálu prevádzky odváži. Pred vyprázdnením vozidla sa vykoná základná vizuálna kontrola. Materiál bude následne vysýpaný do jamy, ktorá bude prislúchať konkrétnemu materiálu. Prázdne vozidlo odíde na preváženie a následne odchádza.

#### **PS 02 Separácia**

Podľa druhu spracovávaného materiálu odpad vstúpi do kroku prípravy materiálu:

- **triedený odpad** vstúpi do série separačných procesov v rámci ktorých bude plastový materiál oddelený od prípadných inertov, kovov a pod. Na základe použitých triediacich techník bude plastový materiál rozdelený podľa kompozície. Následne bude opratý, vysušený a uskladnený v príslušnom zásobnom sile.
- **gumený odpad** vstúpi do drviča a následne bude dopravený do príslušného zásobného sila.
- **jednodruhový priemyselný odpad** môže vstúpiť do celého separačného procesu tak ako zmesové plasty, ale technológia je navrhnutá tak, aby mohol vstúpiť do procesu aj samostatným vstupom (primárne fóliové odpady, kompozitne obaly a pod.) prostredníctvom aglomerátora. Aglomerát bude následne uskladnený v osobitnom zásobnom sile.

Systémom riadeného výsypania materiálu bude materiál (s definovanou skladbou) pomocou dopravníkov dopravený do modulu tepelného spracovania. Vytriedený a spracovaný plastový materiál tiež bude môcť byť priamo zo sila balený do big bagov a distribuovaný klientom.

#### **PS 03 Termické spracovanie**

Pomocou dopravníkov bude materiál postupne plnený do reaktorov (1 až 4). Proces bude zahájený spustením reaktora 1. Horáky, umiestnené v spaľovacích komorách reaktora sa aktivujú zapálením energetického média – zemného plynu. Postupne sa aktivujú všetky horáky v spaľovacích komorách reaktorov (1 až 4). Syntézny plyn, ktorý sa bude v procese vytvárať nebude spaľovaný. Po ukončení procesu v reaktore budú do špeciálnej nádoby umiestnenej pod výpustom reaktora vysypané procesné zostatky, ktoré budú ďalej dodávané klientom pre ich zhodnotenie. Reaktory budú umiestnené v jednoduchej nezateplenej oceľovej konštrukcii. Materiál k nim bude prisúvaný pásovým dopravníkom (pre každú dvojicu reaktorov), následne odoberaný korčekovým dopravníkom do procesnej násypky pre každý reaktor samostatne. Komunikácia v šírke 4 000 mm bude určená na manipuláciu s procesnými zostatkami. Tieto budú vysýpané do špeciálnej nádoby, ktorá sa uloží pod reaktor. Keď bude nádoba plná, vymení sa za prázdnu a odchádza na spracovanie.

#### **PS 04 Sklad olejov**

Splynený materiál sa systémom kondenzácie rozdelí na **plynnú zložku** (bude preskladnená v procesnom plynovom zásobníku a následne vyčistená a skvapalnená) a na **kvapalnú zložku**, ktorá bude dopravená na filtráciu, chemickú stabilizáciu a následne uskladnená v dvojplášťových zásobníkoch s ohrevom. Zo zásobníkov bude dodávaná klientom podľa požiadaviek.

### Popis technologického riešenia

Základ tepelného spracovania odpadov vychádza z existujúcej technológie spoločnosti *KLEAN Industries Inc.*, pričom riešenie tohto spracovania bude zabezpečené inštaláciou trojstupňovej bezpečnostnej ochrany, kontrolným systémom a z prípravy vstupného materiálu

vďaka čomu bude jasne definovaná štruktúra odpadov z hľadiska chemizmu, granularity, či vlhkosti.

Bezoxidačné tepelné spracovanie bude prebiehať bez používania katalyzačného činidla a bude vedené do teploty 520°C v reakčnom priestore. Pôjde o dávkový proces s variabilným procesným časom, a preto aj procesné zostatky budú zbavené prchavých látok, vďaka čomu budú výsledné sadze produktom.

Tepelne spracovanie bude postavené na kombinácii 4 kusov vertikálnych reaktorov s objemom 30 m<sup>3</sup>.

Každý reaktor bude mať spaľovaciu komoru s horákom (300 kW) určenú pre spaľovanie zemného plynu. Prúd spalín zo spaľovacej komory bude cez systém klapiek vedený do 3 sektorov medziplášťa. Spaliny budú postupovať do vnútorného elementu, ktorý bude prehrievať spracovávaný materiál zvnútra a ďalej odchádzať na dočistenie a do rozptylového výduchu.

Kondenzácia uhlíkovodíkových pár bude prebiehať pomocou vodného chladiaceho okruhu s teplotným spadom 40/20, chladiacou vežou s výkonom 1,5 MW, objemom cirkulácie 60 m<sup>3</sup>/hod a s využívaním absorpčnej LiBr trigenerácie.

Na spracovanie sa budú používať materiály zo skupiny polyolefinických plastov a gumené odpady, pričom zloženie a podiel jednotlivých zložiek na spracovanie bude konštantné, aby mohlo byť zabezpečené jednotné zloženie produktov.

### ***Vstupný materiál***

Základnými vstupnými materiálmi navrhovanej činnosti budú:

- ***separovaný zber*** (plastový odpad);
- ***priemyselný odpad*** (identifikovateľné vhodné zloženie);
- ***odpad na báze gúmy*** (priemyselné odpady a pneumatiky).

Zoznam druhov odpadov, ktoré budú predmetom zhodnocovania v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“) sú nasledovné:

02 01 04	Odpadové plasty (okrem obalov)
07 02 13	Odpadový plast
12 01 05	Hoblíny a triesky z plastov
15 01 02	Obaly z plastov
15 01 06	Zmiešané obaly
16 01 03	Opotrebované pneumatiky
16 01 19	Plasty
17 02 03	Plasty
19 12 04	Plasty a guma
20 01 39	Plasty

Vstupné materiály budú pochádzať predovšetkým z Nitrianskeho kraja z triedeného zberu komunálnych odpadov a z priemyselnej činnosti. Predbežne sa uvažuje s dodávateľmi Brantner Nové Zámky, TS Štúrovo ak bude záujem z ich strany. Priemyselné odpady budú tvoriť prevažne zo záposlovenského regiónu plus 3D odpady z T+T Žilina. Proces zhodnocovania bude v súlade s normou STN ISO 15270 vo forme materiálového zhodnotenia prostredníctvom surovinovej recyklácie. Odpady budú pochádzať z triedeného zberu ešte upravené činnosťou R12 a dočasne preskladnené v rámci činnosti R13. V rámci predloženej správy bude čiastočne realizovaná aj činnosť R4 pri odseparovaní prípadných kovových zložiek

zo zmesového plastového odpadu. Zo zhodnocovania odpadov z plastov budú výrobky pozostávajúce z plynnej, kvapalnej a tuhej frakcie. Výrobky nebudú použité v samotnom procese, ale ďalej odbytované. Pri dodržaní predpísaných technologických postupov nebudú vznikajúť pri prevádzke navrhovanej činnosti iné znečisťujúce látky, ako sú napr. perzistentné organické znečisťujúce látky (POP's), či polycyklické aromatické uhľovodíky (PAU). Hotové produkty budú môcť obsahovať polycyklické uhľovodíky len do výšky stanovenej príslušnou normou. V opačnom prípade nebudú odbytovateľné a navrhovateľ ich nebude vedieť umiestniť na trhu. V prípade ak by nastala kontaminácia odpadov prijatých na spracovanie je možné kombináciou automatizovaných separačných techník pri triedení plastového odpadu zo vstupnej suroviny pre tepelné spracovanie odpadov v bezoxidačnej atmosfére vylúčiť prakticky akýkoľvek konkrétny druh odpadu s účinnosťou nad 99 %. V rámci navrhovanej činnosti budú použité najmodernejšie separačné techniky.

Hlavným výstupným produktom v rámci navrhovanej činnosti bude druhotné kvapalné palivo v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách. (ďalej len „vyhláška č. 228/2014 Z. z.“)

#### Funkčné celky technológie navrhovanej činnosti

##### **Línia separácie (LS)**

Neoddeliteľnú súčasť navrhovanej činnosti tvorí línia separácie, ktorej účelom je príprava adekvátneho materiálu pre tepelné spracovanie odpadov v bezoxidačnej atmosfére prostredníctvom automatického triedenia. Nevyhnutné bude, aby v tejto fáze spracovania boli dôkladne oddelené tie zložky odpadov, ktoré môžu ovplyvniť finálnu kvalitu všetkých vznikajúcich produktov. Nevyhnutnosťou je aj homogénnosť odpadu vstupujúceho do línie tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére nielen z hľadiska materiálového zloženia, ale aj z hľadiska granularity a vlhkosti.

Aby sa do procesu tepelného spracovania nedostali žiadne látky, ktoré by kontaminovali ktorúkoľvek produkovanú zložku, bude vstupný odpad predchádzať precíznou separáciou. Bezpodmienečne zaručené bude aj oddelenie odpadu s minimálnym obsahom chlóru v separačnom cykle, ako aj to, že tento odpad nebude spracovaný tepelne. Tým sa zabezpečí úplná eliminácia POP's na CL baze. To zaručí, že ani výsledné produkty nebudú tieto znečisťujúce látky obsahovať.

Vstupnými odpadmi do technologického zariadenia LS budú tie, o ktoré na trhu recyklácie nie je záujem, ďalej sa nespracúvajú, nevyužívajú a zaťažujú prostredie.

Základné rozdelenie vstupných odpadov podľa zdrojov:

- a) **priemyselné odpady**, ktoré nie sú recyklované pôvodcom alebo držiteľom odpadov, nemajú na trhu žiadne iné uplatnenie a sú zneškodňované skládkovaním, alebo iným typom zneškodňovaním, vzhľadom na to, že zhodnotenie je mimoriadne náročné z ekonomického hľadiska;
- b) **separované odpady** (žlté nádoby), ktoré nie sú kvalitne separované obyvateľstvom, alebo z iných dôvodov nespĺňajú parametre pre konvenčné - existujúce recyklačné kapacity a bez využitia inovatívnych metód recyklácie by boli zneškodňované skládkovaním, alebo iným spôsobom, ktoré zaťažuje životné prostredie;
- c) **3D odpady** (objemový odpad, napr. obaly z kečupov, kelímky..), ktoré vznikajú pri spracovaní komunálneho odpadu do formy tuhého alternatívneho paliva (TAP).

Opad sa môže dodávať ako voľne ložený, alebo zlisovaný v balíkoch spevnených oceľovým drôtom, či plastovými páskami.

Hlavným cieľom LS je predovšetkým dokonalá príprava materiálu pre tepelné spracovanie odpadov v bezoxidačnej atmosfére a recyklačný trh automatizovaným systémom triedenia.

Všetky separačné technologické uzly, ktoré môžu produkovať tuhé znečisťujúce látky (TZL), budú osadené cyklónovými odlučovačmi TZL.

Vyčistená plastová drť sa bude sušiť mechanickým a termálnym spôsobom. Po absolvovaní pracieho procesu bude mechanické sušenie (odstredivka) prvým krokom sušenia plastových drťí. Po odstredivke bude nasledovať druhý krok, ktorým je termálne sušenie. Na jej funkciu bude využívaný teplý vzduch s voliteľnou rýchlosťou a teplotou. Zdrojom teplého vzduchu bude odpadné teplo z termického spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére, elektrická energia, príadne ich vzájomná kombinácia. Zariadenie má kapacitu do 3 ton vysušeného materiálu za hodinu. Výsledná hodnota vlhkosti materiálu bude približne 0,5 % podľa potreby a nastavenia. Vysušený materiál bude postupovať do Zig Zag separátoru, ktorý má za úlohu separáciu plastovej drte od TZL a zvyškových fólií ústiach do filtračného vaku.

Navrhovaná činnosť, ako celok bude zabezpečovať:

- a) podrvenie materiálu na správnu veľkosť, ktorá bude vhodná pre spracovanie v nasledujúcich zariadeniach,
- b) oddelenie prachu, zeminy, štrku, skla, drobných inertov, dreva (do 30-40 mm frakcie) od plastových a gumených materiálov,
- c) oddelenie 2D (plochých) a 3D (objemových) materiálov,
- d) oddelenie LDPE z 2D (plochých) materiálov,
- e) lisovanie separovaných materiálov z 2D (plochých) odpadov,
- f) odpadný materiál, ktorý vzniká pri separácii 2D (plochých) materiálov bude odvedený do určeného zásobníka/kontajnera,
- g) oddelenie magnetických a nemagnetických kovov,
- h) vyčistenie materiálov od olejov a iného znečistenia,
- i) vysušenie očistených materiálov na potrebnú vlhkosť s čiastočným využitím prebytočnej tepelnej energie dodávanej z tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére,
- j) oddelenie plastových odpadov skupiny polyolefínových termoplastov PP, HDPE do samostatného procesného zásobníka, ktorý je logicky a technologicky prepojený s tepelným spracovaním odpadov v bezoxidačnej atmosfére,
- k) oddelenie plastov druhu PET, PVC, ABS do samostatného procesného zásobníka,
- l) separácia 3D (objemových) materiálov, ktorá umožňuje efektívne separovať čierne plasty podľa druhu s vysokou efektivitou a čistotou vyseparovaných druhov,
- m) oddelenie odpadov na báze gumy do samostatného procesného zásobníka logicky a technologicky prepojeného s tepelným spracovaním odpadov v bezoxidačnej atmosfére,
- n) vyprázdňovanie procesného zásobníka tromi spôsobmi: 1 do sekcie s tepelným spracovaním odpadov v bezoxidačnej atmosfére, 2 na vyprázdňovanie a váženie do big bagov a 3 pre možné budúce využitie,
- o) oddelenie a spracovanie skleneného, Fe a dreveného odpadu do samostatných kontajnerov v čistote a formáte, ktorý je na trhu recyklácie požadovaný,
- p) uskladnenie odpadov, ktoré nebudú v procese upotrebené v samostatných kontajneroch,
- q) automatizáciu celého systému, ktorý bude využívať najmodernejšie možnosti separácie, tak aby bol minimalizovaný podiel ľudskej činnosti v technologických

- uzloch, ktoré môžu z hľadiska zdravotných, senzorických alebo iných nepriaznivých vplyvov vplývať na zdravie, či bezpečnosť práce zamestnancov,
- r) riadiaci systém LS a tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére, ktorý bude tvoriť jeden kompaktný celok. Riadenie bude sústredené do 1 miesta tzv. velín a bude umožňovať on-line sledovanie, ovládanie, bilancovanie a plánovanie procesu od dodávok vstupného odpadu, cez LS, tepelné spracovanie odpadov v bezoxidačnej atmosfére až po líniu finalizácie a expedície výrobkov.

Pod optickým triedením sa rozumie plnoautomatizované separačné zariadenie, ktoré bude disponovať množstvom snímacích prvkov, ktoré sú schopné rozoznať materiál podľa farby (VIS), štruktúry (NIR – používa sa infračervené spektrum) a kompozície (X RAY – používa sa nízka koncentrácia röntgenových lúčov). Proces bude prebiehať vo vysokej rýchlosti (3t/h). Informácie zo snímačov sa v reálnom čase odovzdávajú riadiacemu systému, ktorý riadi vysokotlakú časť oddeľujúcu stlačeným vzduchom konkrétnu surovinu do samostatného procesného zásobníka. Sústavou takýchto zariadení sa dosahuje precízna separácia, tak ako je navrhovaná pre navrhovanú činnosť.

### ***Línia tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére (LTS)***

Účelom spracovania odpadov metódou LTS je rozklad presne definovaných druhov odpadov na uhlíkovodíkové produkty, ktorými sú *syntetický plyn, syntetický olej, tuhý zvyšok – uhlíkový prach s vysokým obsahom elementárneho uhlíka a kovové zostatky*.

LTS nie je založená na katalytickom štiepení. Pri rozklade materiálu nie je prítomná žiadna katalyzátora, alebo iná doplnujúca chemická látka, ktorá by ovplyvňovala, alebo spôsobovala samotný proces rozkladu materiálu.

Spracovanie bude prebiehať na princípe nepriameho pôsobenia tepelnej energie na materiál v bezoxidačnej atmosfére pri teplotách do 520 °C.

LTS spĺňa požiadavky na technológiu typu BAT a z hľadiska tvorby CO<sub>2</sub> bude zariadenie bilančne negatívne.

Vyrobený syntetický olej a mix procesných zostatkov bude expedovaný do línie finalizácie a expedície výrobkov spôsobom, ktorý je bezpečný z hľadiska kontaminácie prchavými látkami. Prašná časť procesných zostatkov bude transportovaná do línie finalizácie a expedície výrobkov takým spôsobom, aby nevzniklo zaprášenie výrobných, resp. akýchkoľvek iných priestorov v prevádzke, ako aj mimo prevádzky

Vstupný materiál bude pripravený na vstup do LTS podrvený na frakciu 10-30 mm pre plastový materiál a na frakciu 100 mm pre gumený materiál, pričom max. prípustná dĺžka tohto materiálu nesmie presiahnuť 100 mm, vlhkosť frakcie bude max. 15% .

Technológia LTS je schopná spracovať:

- a) ***plastové odpady zo skupiny poleofinových termoplastov*** – PP, PE, HDPE, LDPE, UHMWPE, LLDPE,
- b) ***gumené odpady*** – opotrebované pneumatiky a iné odpady na báze gumy,
- c) ***odpady a) a b) kombinované s kovmi***, mechanicky alebo inak technologicky spojené vrátane viacvrstvových obalov s podmienkou, že jednotlivé vrstvy sú zložené zo skupín odpadov a) a b), prípadne doplnené o vrstvu papiera.

Cieľom LTS je recyklácia vyššie popísaných odpadov kategórie „O“ produkovaných obyvateľstvom, alebo priemyselnou výrobou tak, aby pri všetkých 3 výstupoch došlo k preukázateľnému stavu konca odpadu a vzniku jednotlivých produktov. Zároveň nebude spracovaním dochádzať k vzniku nových odpadov kategórie „N“.



Recyklačné rátio bude nad 99 %, optimálne nad 95 % (pomer vytriedeného vstupného odpadu vo vzťahu k výstupným produktom).

V závislosti od dosiahnutej teploty možno bezoxidačné tepelné procesy rozdeliť na tri fázy:

- a) **sušenie (< 200 °C)**: sušenie a tvorba vodnej pary fyzikálnym odštiepením vody;
- b) **suchá destilácia, karbonizácia (200 – 500 °C)**: odštiepovanie bočných reťazcov z vysokomolekulárnych organických látok a k premene makromolekulárnych štruktúr na plynné a kvapalné organické produkty a pevný uhlík;
- c) **plynná fáza (500 – 1200 °C)**: pokračovanie štiepenia a transformácie vzniknutých produktov – tvorba stabilných plynov (vodík, metán...)

### ***Línia finalizácie a expedície výrobkov (LFE)***

Technologický uzol LFE slúži na spracovanie procesných zostatkov z LTS spôsobom, ktorý zaručuje oddelenie nemagnetických kovov, odprášenie od možných uhlíkových zostatkov a prepravu do oddeleného kontajnera.

Rozbor syntetického oleja z každej vyrobenej dávky, následná oprava parametrov (predovšetkým z hľadiska obsahu pevných častíc, asfalténov a pod ...), finalizácia syntetického oleja do formátu požadovaného platnou legislatívou a klientom z hľadiska finálneho použitia produktu. Colný výdaj konečného produktu – syntetického oleja a plynu, vrátane online bilančného systému príjem/výdaj.

Vstupným materiálom pre LFE budú:

1. **procesné zostatky** – zložené z prašnej uhlíkovej frakcie, zmiešanej s magnetickými, nemagnetickými kovmi a popolovinami,
2. **syntetický olej,**
3. **syntetický plyn**

Účelom LFE bude úprava prúdu vstupov do jednotlivých frakcií. Magnetické kovy budú v prvej fáze oddelené následnej aj nemagnetické od prašnej frakcie. Magnetické a nemagnetické kovy budú odoslané na spracovanie k recyklačnej spoločnosti. Do big bagov bude zabalená prašná frakcia, následne budú odoslané na vyššie zhodnotenie špecializovanej recyklačnej spoločnosti. Pri manipulácii budú používané postupy aby sa zabránilo k zaprášeniu prostredia. Do LFE z línie LTS bude privádzaný syntetický olej. LFE bude zabezpečovať úpravu parametrov syntetického oleja, preskladovanie jednotlivých frakcií v samostatných dvojplášťových zásobníkoch, kontinuálne prehrievaných na min 35°C a následný colný výdaj finálneho produktu. Syntetický plyn bude čistený (cyklón, venturiho práčka), následne skvapalnený. Bude sa vychádzať z technologického procesu, ktorý je variáciou LNG. Na základe predbežného jednania s potencionálnym odberateľom, bude inštalovať vlastné zásobníky, v ktorých bude uskladnený skvapalnený syntézny plyn. Ten bude odberateľom odobieraný cisternovým vozidlom na tento typ materiálu určeným (odberateľ bude diaľkovo snímať objem naplnenia príslušného zásobníka).

Neoddeliteľnou súčasťou skladovacích zásobníkov kvapalného produktu bude zariadenie na rekuperáciu prípadných odparov (VOC) .

### ***Technologický proces***

**Technologický krok 1** - odpad ako voľný materiál naložený na dopravnom prostriedku, či už voľne naložený alebo lisovaný sa pri vstupe do areálu odváži. Pred vyprázdnením vozidla sa vykoná základná vizuálna kontrola. Materiál bude následne vysypaný do jamy, ktorá

prislúcha konkrétnemu materiálu. Prázdne vozidlo v ktorom bol vstupný materiál (odpad) odchádza na preváženie a následne odchádza.

**Technologický krok 2** - podľa druhu spracovávaného materiálu odpad vstupuje do kroku prípravy materiálu do série separačných procesov. V rámci týchto procesov bude plastový materiál drvený, oddelený od prípadných inertov, kovov, či iných kontaminácií. Následne ďalší krok oddelí ľahkú 2D frakciu od ťažkej 3D. Ľahká frakcia prejde optickým triedeným a peletizáciou vyseparovaných častí. Ťažká 3D frakcia sa sekundárne podrví a vyčistí od nadbytočných nečistôt tzv. prejde mokrým pracím procesom. Materiál po tomto procese bude pripravený z hľadiska veľkosti, čistoty a vlhkosti na jeho triedenie. Tu sa materiál vytriedi prostredníctvom najmodernejších plne automatických opto-elektronických zariadení podľa druhu a kompozície a uskladní v skladovacích silách. Druhým krokom prejde gumový odpad, ktorý vstupuje do drviča a následne bude dopravený do príslušného zásobného sila. Jednoduchý priemyselný odpad môže vstúpiť do celého separačného procesu tak ako zmesové plasty, ale technológia je navrhnutá tak, aby mohol vstúpiť do procesu aj samostatným vstupom (primárne fóliové odpady, kompozitne obaly a pod.) prostredníctvom peletizátora. Výstupné pelety budú následne uskladnené v osobitnom zásobnom sile.

**Technologický krok 3** - systémom riadeného výsypania materiálu bude materiál s definovanou skladbou pomocou dopravníkov dopravený do modulu tepelného spracovania. Vytriedený a spracovaný plastový materiál tiež môže byť priamo zo sila balený do big bagov a distribuovaný klientom. Triedenie materiálu a príprava budú určené na tepelné spracovanie a regeneráciu.

**Technologický krok 4** - pomocou dopravníkov bude materiál postupne plnený do reaktorov 1 až 4. Spustením reaktora 1. bude proces zahájený. Horáky, ktoré sú umiestnené v spaľovacích komorách reaktorov sa aktivujú zapálením energetického média (zemného plynu). Postupne sa aktivujú všetky horáky v spaľovacích komorách reaktorov 1 až 4. Každý reaktor bude mať jednu samostatnú spaľovaciu komoru opatrenú jedným horákom pre spaľovanie zemného plynu, tzn. 4 horáky pre 4 reaktory. Syntézny plyn, ktorý sa bude v procese vytvárať nebude spaľovaný. Po ukončení procesu v reaktore budú do špeciálnej nádoby umiestnenej pod výpusť reaktora vysypané procesne zostatky, ktoré budú ďalej dodávané klientom pre ich zhodnotenie. Reaktory budú umiestnené v jednoduchej nezateplenej ocelevej konštrukcii. Materiál k nim bude prisúvaný pásovým dopravníkom (pre každú dvojicu reaktorov), následne odoberaný korčekovým dopravníkom do procesnej násypky pre každý reaktor samostatne. Komunikácia v šírke 4 000 mm bude určená na manipuláciu s procesnými zostatkami. Tieto budú vysypané do špeciálnej nádoby, ktorá sa uloží pod reaktor. Keď bude nádoba plná, vymení sa za prázdnu a odchádza na spracovanie.

**Technologický krok 5** - splynený materiál sa kondenzačným systémom rozloží na plynnú zložku (bude preskladnená v procesnom plynovom zásobníku a následne vyčistená a skvapalnená) a na kvapalnú zložku, ktorá bude prepravená na filtráciu, chemickú stabilizáciu a následne uskladnená v dvojplášťových zásobníkoch s ohrevom. Zo zásobníkov sa bude dodávať podľa požiadaviek klientom.

#### **Kondenzácia a filtrácia**

- 4 x kondenzačný stupeň osobitne pre každý reaktor,
- 2 x úprava a filtrácia oleja (výstup z dvoch kondenzačných stupňov spoločne pre 1 filtračnú úpravu,
- hala bude zložená zo 6 m modulov so zvýšeným obvodovým múrom o 3 m tak, aby bola dosiahnutá potrebná svetlá výška pre prevádzku.

### **Základné technické parametre technologického zariadenia navrhovanej činnosti**

- tok odpadu na vstupe LS – min 3 t/hod pre 3D materiály a 1 t/hod pre 2D materiály,
- prísun spracovaného odpadu z LS do LTS min 2,5 t/hod,
- kapacita finalizácie a expedície výrobkov min. 1 t/hod pre pevné zostatky a 2,5 t/hod pre syntetický olej,
- technológia, ako celok bude pracovať v nepretržitom chode 24 hodín denne, 7 dní v týždni s minimálnymi potrebami pre servisné odstávky,
- z hľadiska jednotlivých zariadení budú v aktívnom chode stále len dve technológie a druhé dve technológie budú v technologickej prestávke (dosušenie, chladenie a príprava na dávkovanie),
- celkový objem výroby syntetického oleja, ktorý spĺňa požiadavky na druhotné palivo a technologické požiadavky bude 5 500 t/ročne,
- výstupná plynná fáza bude skvapalnená, uskladnená a následne vyvezená odberateľom,
- destilačná časť zariadenia bude vybavená refluxným systémom, ktorý efektívne zabezpečuje zvyšovanie podielu kvapalnej frakcie,
- pri spracovaní odpadu nebudú prítomné látky (katalyzátory, alebo iné dodatočné chemické látky), ktoré by pri procese rozkladu mohli spôsobovať exotermické reakcie resp. neželané pre usporiadanie štruktúr a väzieb C a H,
- prevádzka bude maximálne automatizovaná, vrátane možnosti sledovať a ovládať fázy technologického procesu, kontrolovať všetky bilančné ukazovatele (hmotnostné/objemové bilancie vstupných odpadov a vytváraných produktov/odpadov v každej fáze procesu a následné automatické vyhodnotenie každej šarže),
- technologické časti, ktoré musia byť umiestnené vo vnútorných priestoroch budú zaberat' plochu max 1 200 m<sup>2</sup>. Technologické časti, ktoré môžu, alebo musia byť umiestnené mimo vnútorných výrobných priestorov 250 m<sup>2</sup>,
- zariadenia budú vybavené riadiacim systémom, ktorého úlohou bude zabezpečiť adekvátne reakcie, tak aby sa automaticky zabezpečilo bezproblémové zvládnutie všetkých potenciálnych havarijných stavov, vrátane krátkodobého či dlhodobého výpadku dodávky elektrickej energie,
- všetky súčasti zariadenia budú vyrobené z materiálov, ktoré sú odolné z chemického, tlakového a teplotného hľadiska,
- reakčné priestory budú v každej chvíli plne teplotne priechodné, tak aby na stenách reaktorového priestoru nevznikali nánosy uhlíkového alebo akéhokoľvek iného charakteru, ktoré by spôsobili zníženie tepelnej vodivosti medzi energickým zdrojom a spracovávaným odpadom. Reaktorový priestor bude tvarovo vyhovovať formátu vstupného materiálu, bude zabezpečené kontinuálne premiešavanie materiálu počas procesu a k dispozícii bude možnosť sektorového prehrievania, resp. sektorového odsávania spalín,
- chladiacim médiom kondenzácie bude voda s teplotou max 25 °C. Kondenzačný okruh bude zabezpečený tak, aby nevznikal vodný kameň, či iný neželaný jav, ktorý môže spôsobovať nepriechodnosť kondenzačnej vetvy. Táto vetva je tiež zabezpečená proti prípadnému zamrznutiu chladivá,
- všetky súčasti zariadenia sú vyrobené takým spôsobom, aby nevznikali nánosy v procesných potrubíach, nádržkách, čerpadlách a pod. ani pri dlhodobej prevádzke. Súčasne bude technológia vybavená systémom, ktorý zabezpečuje možnosť

kontrolovať tesnosť a priechodnosť každej vetvy bez potreby rozoberať akýkoľvek technologický uzol,

- súčasťou zariadenia bude aj zariadenie, ktoré v pravidelných intervaloch prečistí všetky procesné potrubia, výmenníky, kondenzátory, a to bez potreby ich fyzickej demontáže pomocou tlakovej pary,
- kľúčové, strategicky dôležité súčasti zariadenia budú zdvojené, prípadne vybavené bypass prepojením, tak aby v prípade poruchy na jednej procesnej vetve bolo možné pokračovať v procese bez neplánovaného odstavenia, resp. v prípade vyskytnutia závažnej poruchy bezpečne ukončiť prebiehajúci cyklus,
- zariadenie bude spĺňať legislatívne požiadavky v zmysle § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia musí technológia spĺňať požiadavky na zaradenie do skupiny B, t.j. s nižším koeficientom nebezpečnosti.

#### Výstupné produkty

**Syntetický olej** - musí spĺňať všetky požiadavky na druhotné palivo v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z. a nesmie podliehať degradačným procesom ako je sedimentácia, spätná polymerizácia, alebo iným procesom, ktoré by mohli znižovať jeho kvalitu po dobu skladovania min 6 mesiacov.

**Syntetický plyn** - nebude využívaný v mieste navrhovanej činnosti ako druhotné palivo, ale bude využívaný ako vstupná surovina pre plynárenské spoločnosti, pričom vyprodukovaný syntetický plyn bude vyčistený, skvapalnený a jednoducho prepraviteľný k odberateľovi.

**Tuhé zvyšky uhlíkového charakteru** - budú spracovávané tak, aby mohli byť odoberané aj pri teplote nad 250°C, a to bez rizika samovznietenia, či zaprášenia. Následne budú oddeľované od ostatných materiálov a odosielané na ďalšie spracovanie za vzniku produktu uplatniteľnom na trhu.

#### **Plánovaná kapacita navrhovanej činnosti na zhodnocovanie odpadov**

##### Vstupné produkty

- **triedený zber** – plastový odpad,
- **priemyselný odpad** – identifikovateľné vhodné zloženie,
- **odpady na báze gúmy** (priemyselné odpady a pneumatiky).

Pre zhodnocovanie odpadov navrhovanej činnosti je určený ostatný odpad pochádzajúci z rôznych zdrojov v celkovom objeme do 10 000 t/rok.

##### Výstupné produkty

- **druhotne palivo** 5 500 t/r,
- **vyseparované kovové odpady** (druhotná surovina) 750 t/r,
- **vyseparované plastové odpady** (podľa zloženia) 2 000 t/r,
- **uhlíkové sadze** (materiál – nie odpad) 1 000t/r,
- **syntetický plyn** 750 t/r.

##### Typ spracovania

- separačné techniky (mletie, magnetické, balistické, indukčné, optické, infračervené, splavovanie, diferenciálne triedenie),

- tepelne spracovanie,
- skvapalňovanie.

### **Vstupy**

#### Pôda

Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná v priemyselnej časti mesta Štúrovo, v lokalite mimo seizmickej oblasti s vybudovanou infraštruktúrou. Realizácia navrhovanej činnosti nebude vyžadovať trvalý záber pôdy nakoľko bude realizovaná na zastavaných plochách, ktoré predstavujú 5 846, 31 m<sup>2</sup>. Celková plocha, vrátane spevnených a zelených plôch bude predstavovať 14 154 m<sup>2</sup>. Počas úpravy stavebných objektov nedôjde k odňatiu ani k rozsiahlejším výkopovým prácam.

#### *Bilancia plôch navrhovanej činnosti*

Plocha	Rozloha v m <sup>2</sup>
Sklad olejov	220,83
Hala termickej separácie	714,56
Hala reaktorov	247,92
Príjem materiálu	922,50
Separácia	1 024,50
Sociálno-prevádzkový objekt	106,00
Spevnené plochy	2 610,00
Celková zastavaná plocha	5 846,31

#### Voda

V čase výstavby a inštalácie navrhovanej činnosti bude voda spotrebovaná prevažne pre sociálne a pitné účely, ktoré bude riešené napojením na existujúci rozvod pitnej vody.

Stavebná voda bude pre stavbu zabezpečená napojením na existujúci rozvod pitnej vody v areáli. Samotné zariadenie technologických liniek, ako aj jeho podporná konštrukcia, budú dodávané vo forme samostatných komponentov a montované budú na mieste, preto si ich inštalácia nebude vyžadovať spotrebu vody nad bežný rámec.

Spotreba vody počas výstavby pre uvažovanú dobu realizácie 8 mesiacov bude 1 659 m<sup>3</sup>. Navrhovaná činnosť bude napojená rozvodmi na existujúci rozvod pitnej vody mesta a spotreba pitnej vody bude viazaná hlavne na spotrebu vody pre potreby zamestnancov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá s ročnou spotrebou pitnej vody o množstve celkom 1 368 m<sup>3</sup>.

Potreba úžitkovej vody bude len pre chladiaci systém technologických zariadení. Využívaná bude pre tieto účely voda z verejného vodovodu. Potreba vody pre dopĺňanie chladiacich systémov 4 zariadení spolu bude cca 500 m<sup>3</sup>/rok. Technológia prania plastov bude využívať na svoju funkciu vodu bez použitia doplnkových chemikálií. Táto voda bude cirkulovať v uzavretom okruhu v určitej časti separovaná od kalu centrifúgou. Technológia ako taká má naplánované technologické prestávky pri ktorých sa vymení celý objem práce vody. Túto vodu a oddelený kal si počas technologickej prestávky prevezme spoločnosť oprávnená nakladať s odpadovými vodami.

Požiarne voda bude pre prevádzku zabezpečená hydrantom s výkonom 25 lit/sec. Požiarne voda bude zabezpečená umiestnením nádrže na požiarne vodu s objemom 50 m<sup>3</sup>.

### Suroviny

V čase výstavby stavebných objektov a inštalácie technologického zariadenia budú využívané surovinové zdroje hlavne v rozsahu technologických a technických komponentov zariadenia a stavebných materiálov.

Počas prevádzky technologického zariadenia bude hlavnou vstupnou surovinou odpad. Technologická linka je zostavená tak, že predpokladá ročne spracovať do 10 000 ton odpadu za rok, čo predstavuje cca 33 t odpadu denne. Dovezený odpad bude skladovaný v 3 kójach, každá s kapacitou 240 m<sup>3</sup>, ktoré budú vytvorené z betónových prefabrikátov.

Suroviny budú získavané výhradne od slovenských dodávateľov.

### Energetické zdroje

Technologický proces navrhovanej činnosti bude prebiehať pri teplotách do 520°C. Navrhovaná činnosť si vyžaduje pripojenie na rozvod zemného plynu, ktorý bude slúžiť na ohrev reaktora.

Rektor bude vybavený automatickým blokovým plynovým horákom s výkonom do 300 kW.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude nepretržitá v počte 7 200 hodín ročne, ale v aktívnej prevádzke budú súčasne len dve zariadenia. Ďalšie dve zariadenia budú mať technickú odstávku (chladenie, vyprázdňovanie tuhých zvyškov, čistenie a bežná údržba). Každé zariadenie bude v aktívnej činnosti (s potrebou energie na ohrev) 3 600 hodín ročne. Pri maximálnom výkone horáka (300 kW/h) to predstavuje spotrebu energie 1 080 000 kWh za rok. Pri štyroch zariadeniach to predstavuje 4 320 000 kWh.

Elektrická energia bude v čase výstavby navrhovanej činnosti riešená napojením na existujúce rozvody elektrickej energie v objekte areálu. Jej predpokladaná spotreba počas výstavby predstavuje cca 8 000 kWh.

V čase prevádzky bude elektrická energia využívaná na umelé osvetlenie areálu a na pripojenie technologických zariadení. Jej prívod bude zabezpečený pripojením na existujúci rozvod elektrickej energie. Spotreba elektrickej energie pri inštalácii štyroch výrobných jednotiek pri spotrebe cca 100,0 kW/h a prídavných zariadení, ktoré budú v prevádzke len v dennej zmene predstavuje:

Spotreba v kW	Technologické zariadenie	Prídavné zariadenie*	Spolu
Priemerná denná spotreba	1 000	360	1 360
Priemerná mesačná spotreba	30 000	10 800	40 800
Priemerná ročná spotreba	300 000	108 000	408 000

\* všetky ostatné elektrické spotrebiče, ktoré priamo alebo nepriamo súvisia s prevádzkou technologického zariadenia.

Plná prevádzka navrhovanej činnosti bude prebiehať 300 dní v roku v počte 3600 prevádzkových hodín.

### Nároky na dopravnú infraštruktúru

Počas realizácie navrhovanej činnosti nebudú na dopravnú ani ostatnú dotknutú infraštruktúru kladené žiadne špeciálne nároky. Zaťaženie dotknutých dopravných komunikácií bude len v rozsahu požiadaviek na prepravu technických a technologických komponentov navrhovanej činnosti, a materiálov na výstavbu jednotlivých objektov. Presun dodávok sa

uskutoční po existujúcej komunikácii a pre pohyb v samotnom priemyselnom parku budú využité existujúce vnútorné komunikácie.

V čase výstavby navrhovanej činnosti sa budú používať zdvíhacie zariadenia nákladných automobilov. Preprava nadrozmerného nákladu – technologického zariadenia (reaktorov) bude realizovaná po dotknutých komunikáciách po dohode s dopravným inšpektorátom. Pri stavebných prácach sa predpokladá prejazd nákladných automobilov pri doprave konštrukčných prvkov pre výstavbu.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú nároky na dopravu kladené v dvoch smeroch. Vnútro závodová doprava bude zabezpečovať presun uskladneného druhotného materiálu medzi skladmi a do LTS vysokozdvížnými vozíkmi. Externou dopravou sa bude zabezpečovať dovoz odpadu do areálu navrhovanej činnosti, ako aj odvoz finálnych produktov a druhotných surovín. Pri predpokladanej hmotnosti 1 nákladného automobilu pre dovoz odpadu s návesom, bude počet nákladných automobilov cca 2 za deň. Odvoz vyrobených výstupných produktov bude prostredníctvom automobilových cisternových vozidiel v množstve cca 3 cisterny týždenne. Odvoz druhotných surovín sa predpokladá v množstve cca 10 t/deň, t. j. 1 vozidlo každý druhý deň, čo predstavuje spolu priemerne 3 nákladné vozidla denne. Počet osobných automobilov dochádzajúcich denne do prevádzky je predpokladaný v počte 8.

Pre nákladnú dopravu ako aj pre osobné automobily zamestnancov a návštev budú realizované parkoviská s počtom státi 5 pre osobné automobily a 1 pre nákladný automobil. Súčasnú dopravnú riešenie územia dotknutej obce nebude dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti. Vjazd a výjazd vozidiel bude po súčasných existujúcich vnútorných komunikáciách areálu priemyselného parku s napojením na obecnú komunikáciu.

Na existujúcej dažďovej kanalizácii bude v trase osadený ORL s výkonom 10,0 lit/sec. s garanciou výstupu NEL do 1mg/lit. pri vstupnom znečistení do 1000 mg/lit voľných NEL v pritekajúcej vode.

Napojenie na rozvod plynu bude realizované z existujúcej prípojky. Kapacita súčasného rozvodu je pre realizáciu takejto prípojky postačujúca.

Pripojenie prevádzky navrhovanej činnosti bude realizované na existujúci rozvod elektrickej energie v areáli priemyselného parku.

#### Nároky na pracovné sily

V čase dostavby a rekonštrukcie bude realizáciou navrhovanej činnosti vytvorených cca 15-20 pracovných miest.

V čase prevádzky navrhovanej činnosti sa očakáva vytvorenie približne 76 pracovných miest (70 na obsluhu zariadenia navrhovanej činnosti a 6 technicko-hospodárskych pracovníkov).

Pracovníci obsluhy zariadení navrhovanej činnosti budú pracovať v troch pracovných zmenách s nasledovným počtom pracovníkov:

1 zmena: 38

2 zmena: 20

3 zmena: 12

#### **Výstupy**

#### Ovzdušie

V čase dostavby a rekonštrukčných prác dôjde k časovo obmedzenému, takmer bezvýznamnému, lokálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných

automobilov a ostatnej stavebnej techniky v súvislosti so samostatnou dostavbou a úpravou objektov, ako aj s dopravou jednotlivých komponentov technologického zariadenia navrhovanej činnosti na miesto určenia a samotnou výstavbou. Rozsah stavebných prác bude pomerne malý a trvať bude cca 6 mesiacov. Inštalácia technologických zariadení potrvá cca 4 mesiace.

Miestnosti prevádzkového objektu a podružné prevádzky budú vykurované teplovodným vykurovacím systémom s núteným médiom. Ako zdroj tepla bude využité odpadové teplo získané z výmenníkov reaktorov. Výmenníková stanica bude umiestnená v samostatnom priestore.

V procese spracovania odpadov budú vznikať plyny a pary z technologického procesu v bezoxidovom procese, ktoré budú odvádzané cez chladiaci systém, kde kvapalné frakcie budú kondenzovať a zväztať sa do nádrží. Neskondenzovateľný syntetický plyn bude upravený (čistený a skvapalnený) a dočasne uskladnený v zásobníkoch. Následne bude odberateľom odoberaný cisternovým vozidlom na tento typ materiálu určeným.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú emisie zo spaľovania zemného plynu pre nepriamy procesný ohrev. Spaliny, ktoré budú vznikať horením tohto zemného plynu budú odvádzané technologickým výdychom do ovzdušia. Výdych zariadenia bude mať výšku 14 m od úrovne podlahy, s prevýšením nad strechu výrobnéj haly 1 m a s priemerom ústia 200 mm. Každé inštalované zariadenie bude mať svoj vlastný výdych.

Prevádzka navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) do kategórie 5.7 Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, ako sú pyrolýza, splyňovanie alebo plazmové spracovanie, napr. výroba palív týmto spôsobom z odpadov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Súčasťou technologického zariadenia navrhovanej činnosti je horák na zemný plyn na vytváranie požadovanej teploty v zariadení, ktorého menovitý tepelný výkon predstavuje 0,3 MW. Tento horák bude umiestnený v samostatnej horákovej komore a bude slúžiť na nepriamy procesný ohrev materiálu v technologickom procese.

Horáky sú nízkoemisné s riadeným vstupom spaľovacieho vzduchu podľa obsahu voľného kyslíka v spalinách. Prúd spalin zo spaľovacej komory bude cez systém klapiek vedený do 3 sektorov (podľa potreby) medziplášťa, kde bude prebiehať prehrievanie konkrétneho segmentu podľa pravidla od najvyššieho segmentu k najnižšiemu. Spaliny ktoré čiastočne odovzdajú teplo nepriamo do reakčného priestoru budú ďalej postupovať do vnútorného elementu, ktorý bude prehrievať spracovávaný materiál zvnútra. Následne budú odchádzať na čistenie a do rozptylového výdychu. Zariadenie na nepriamy procesný ohrev, t.j. spaľovacie zariadenie využívané na technologický ohrev, ak spalinový prúd je od ďalšej technológie oddelený pevnou teplovýmennou plochou a množstvo a zloženie emisií je závislé len od množstva a zloženia paliva.

Do komunálneho ovzdušia budú z navrhovanej činnosti vypúšťané znečisťujúce látky zo spaľovania zemného plynu v spaľovacej komore.

#### ***Parametre výpočtu minimálnej výšky výdychu pre základné znečisťujúce látky***

Podmienky pre zabezpečenie rozptylu emisií pre nové zdroje sú určené v prílohe č. 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.



Výška v ktorej sa budú vypúšťať odpadové plyny do ovzdušia bude musieť byť určená tak, aby bola zabezpečená ochrana zdravia a životného prostredia. Podľa najväčšej z výšok počítaných pre jednotlivé znečisťujúce látky výška komína musí spĺňať požiadavky a podmienky tzv. minimálnej výšky, ktorá sa určí na základe hmotnostného toku a koeficientu podľa charakteru znečisťujúcej látky postupom zverejneným vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 5/1996 a č. 6/1999. Najnižšia výška komína alebo výduchu musí byť najmenej 4 m nad terénom.

### **Výpočet výšky výduchu pre zabezpečenie rozptylu emisií**

Vstupné údaje pre výpočet minimálnej výšky výduchu:

– Tepelný príkon spaľovacieho zariadenia (horák)	300 kW
– Teplota vypúšťaných spalín	120 °C
– Počet prevádzkových hodín	3 600 hod/rok

Pre navrhovanú činnosť sa na základe údajov predpokladajú nasledujúce úrovne emisného zaťaženia:

Emisné množstvá (t/rok)

Spaľované médium	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub> ako NO <sub>2</sub>	CO	VOC	TOC
Zemný plyn	0,03456	0,00414	0,6739	0,27216	0,05529	0,04536

V aktívnej prevádzke s produkciou emisií budú stále len dve zariadenia. To znamená, že aktívna prevádzka dvoch zariadení za rok bude 3 600 hodín a ďalších dvoch tiež 3 600 hodín.

Pri takejto prevádzke je hodinová produkcia spalín nasledovná:

CO	0,0378 kg/hod
NO <sub>x</sub>	0,0935 kg/hod

Hodnoty koeficientu „S“— pre uvedené škodliviny sú určené podľa tabuľky prílohy č. 2 Vestníka Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 5 5/1996 nasledovne:

Znečisťujúca látka	Koeficient „S“
Oxid dusíka	0,2
Oxid uhoľnatý	10

Pri zohľadnení koeficientu „S“ sú v súlade s tabuľkou prílohy č. 1 Vestníka Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 5 5/1996 pre jednotlivé znečisťujúce látky nasledujúce hmotnostné toky:

Pre 4 technologické zariadenia spolu:

Hmotnostný tok CO	= 0,0378 kg/hod x 10 = 0,378 kg/hod
Hmotnostný tok NO <sub>x</sub>	= 0,0935 kg/hod x 0,2 = 0,0187 kg/hod

Vzhľadom k uvedeným hmotnostným tokom pre navrhovanú činnosť postačuje minimálna výška výduchu stanovená vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, t.j. 14 m.

Odporúčaná odstupová vzdialenosť pre daný typ technologického zariadenia navrhovanej činnosti je 500 metrov od najbližšieho územia, do ktorého má verejnosť pravidelný prístup. Táto vzdialenosť je iba odporúčaná, nie záväzná. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v priemyselnom parku mesta Štúrovo vo vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby viac ako 1 000 m. Navrhovaná činnosť bude v uzatvorených priestoroch a navrhovateľ prijme dodatočné technické opatrenia na riešenie emisií z dopravy a prevádzkových zariadení, vrátane fugitívnych tak, aby boli dodržané požiadavky na dobrú kvalitu ovzdušia.

Určité emisie budú vznikáť z nákladnej automobilovej dopravy (cca 3 vozidla denne na prísun vstupných surovín a odvoz produktov). Určité emisie môžu vznikáť aj z prania, drvenia a sušenia vstupných surovín a zo skladovania a čerpania produktov (tzv. fugitívne emisie). V rámci záverečného stanoviska sú uplatnené opatrenia, ktorými tieto emisie budú eliminované.

### Odpadové vody

Samotná technológia navrhovanej činnosti na spracovanie odpadu nie je spojená s výrobou žiadnych technologických odpadových vôd. V samotnej technológii sa voda používa len na chladiace účely v uzavretom okruhu. Voda sa bude používať ešte v rámci prípravy vstupných materiálov – pre ich pranie. Aj táto voda bude využívaná v uzavretom okruhu. Po jej opakovanom viacnásobnom použití sa odovzdá oprávnenej organizácii na zneškodnenie. To znamená, že nezaťaží životné prostredie dotknutého územia. Realizáciou navrhovanej činnosti budú v danom území vznikať len odpadové vody splaškové a dažďové a vody z umývania a čistenia technológie, jej časti a doplnkových zariadení.

Splaškové vody budú spojené s prevádzkou sociálneho zázemia zamestnancov prevádzky navrhovanej činnosti. Zneškodňovanie týchto vôd bude riešené existujúcou splaškovou kanalizáciou, ktorá je napojená na areál priemyselného parku.

Dažďové odpadové vody budú vznikať z povrchového odtoku zo striech prevádzkových objektov a zo spevnených ciest a komunikácií. Ich predpokladané množstvo predstavuje povrchový odtok z plochy 14 154 m<sup>2</sup>. Ich zber a odvod je bude riešený existujúcou dažďovou kanalizáciou, ktorá vzhľadom k možnosti kontaminácie týchto vôd nebezpečnými látkami bude pred vyústením vybavená odlučovačom ropných látok s výkonom 10 lit/sec. a s garantovanými hodnotami NEL na výstupe do 1mg/lit. pri vstupnom znečistení do 1000 mg/lit. voľných NEL v pritekajúcej vode.

### Odpady

V čase výstavby sa neočakáva vznik väčšieho množstva odpadov. Predpokladá sa len výskyt odpadov typických pre menšie stavby a montážne práce. Ostatné stavebné odpady budú vytriedené. Plastový odpad bude uskladnený a po uvedení technologického zariadenia do prevádzky bude spracovaný. Ostatný nevyužitelný odpad bude zneškodňovaný ako bežný komunálny odpad. Za nakladanie so vzniknutými odpadmi bude v čase výstavby navrhovanej činnosti plne zodpovedať dodávateľ týchto služieb.

Vzniknuté odpady budú v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) skladované podľa kategórií v nádobách na to určených. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie odpadov bude zmluvne zabezpečené externými firmami vlastiacimi oprávnenie k takejto činnosti.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa budú na technologickom zariadení spracovávať vytriedené zložky odpadu a vyrábať finálne produkty vhodné na priame využitie ako palivo, alebo na ďalšiu úpravu a druhotné suroviny.

Materiály ako kovy, papier a kartón budú po vyseparovaní dodávané zmluvne zabezpečeným recyklačným spoločnostiam ako druhotné suroviny (do 5 % objemu vstupného odpadu).

Odpady, ktoré budú kategorizované ako nebezpečné budú zhromažďované vo vyčlenenom a označenom priestore prevádzkovej haly. Jeden krát ročne bude potrebné čistiť aj skladovacie nádrže pre dočasné skladovanie finálneho produktu, pri ktorom bude vznikať

odpad z čistenia. Tento odpad z čistenia bude podľa možnosti tiež využitý, a to spracovaním v línii LTS. Čistenie, ako aj následne zneškodnenie nepoužiteľného odpadu z čistenia nádrží bude vykonávať na to oprávnená organizácia.

Zoznam druhov odpadov, ktoré budú vznikáť pri realizácii navrhovanej činnosti v zmysle Katalógu odpadov sú nasledovné:

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Spôsob nakladania	Hmotnosť (t)
150101	obaly z papiera a lepenky	O	Zn	*
150102	obaly z plastov	O	Z	0,2
150103	obaly z dreva	O	Z, Zn	0,1
150110	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	Zn	*
150202	absorbenty , handry, odevy kontaminované NL	N	Zn	*
170103	obkladačky, dlaždice a keramika	O	-	0
170107	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky	O	-	0
170201	drevo	O	-	0
170202	sklo	O	-	0
170203	plasty		Z	*
170302	bitúmenové zmesi	O	-	0
170407	kovy	O	Z	1,5
170411	káble	O	-	*
170604	izolačné materiály	O	Zn	*
170802	stavebné materiály na báze sadry	O	-	0
170904	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií	O	Zn	*
200301	zmesový komunálny odpad	O	Zn	*

*O - ostatný odpad, N - nebezpečný odpad, Zn - zneškodnenie, Z - zhodnotenie, \*bližšie nešpecifikovaný objem*

Zoznam druhov odpadov, ktoré budú vznikáť počas prevádzky navrhovanej činnosti v zmysle Katalógu odpadov sú nasledovné:

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Spôsob nakladania	Hmotnosť (t)
070213	Odpadový plast (nevhodný pre zhodnotenie)	O	Zn	5
150101	obaly z papiera a lepenky (administratíva)	O	Zn,Z	*
150110	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	Zn	0,2
150202	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	Zn	1

150203	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy	O	Zn	*
160213	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti (ťiarivky, ..)	N	Zn	0,02
160601	olovené batérie (odpad z VZV)	N	Zn	0,2
160708	odpady obsahujúce olej (kal z čistenia nádrží n skladovanie výstupného produktu) len ak nebude možnosť na ich spracovanie v LTS	N	Zn	1,0
190118	odpad z pyrolýzy iný ako uvedený v 19 01 17 (zostatok po odseparovaní uhlíkových sadzí)	O	Zn	*
200201	biologicky rozložiteľný odpad (údržba zelene)	O	Zn,Z	1,0
200301	zmesový komunálny odpad (po odseparovaní využitelných zložiek)	O	Zn	500,0

*\*Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať odpad typu 19 01 18 – odpad z pyrolýzy iný ako uvedený v 19 01 17, kategória „O“. Tento bude pozostávať z inertnej zložky odpadu (hlina, kamene a pod..) a vytriedených zložiek, ktoré budú neupotrebitelné (do 5% objemu vstupného odpadu). Takýto odpad bude odovzdaný zmluvne zabezpečenému partnerovi na riadenú skládku odpadov.*

#### Hluk a vibrácie

Počas dostavby a rekonštrukcie budú emisie hluku a prípadných vibrácií pochádzať z líniového zdroja akým je pohyb nákladných automobilov a mechanizmov po príjazdových komunikáciách a zo stacionárneho zdroja akým je prevádzka stavebných mechanizmov, búchacie, zváracie a iné stavebné činnosti. Ten bude v súlade s platnou legislatívou produkovaný len v čase od 7:00 do 19:00 s predpokladanou hladinou hluku max. do 90 dB vo vzdialenosti 7 m od stroja (napr. žeriav, nakladač a pod.) Stavebné práce budú realizované v postačujúcej vzdialenosti od obytnej zóny.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku nákladná doprava zabezpečujúca dovoz plastových odpadov a odvoz výstupného produktu, a samotné technologické zariadenia.

Technologické zariadenia budú v uzavretom priestore prevádzkovej technologickej haly, umiestnenej v areáli priemyselného parku, vo vzdialenosti viac ako 700 m od najbližšej obytnej zástavby.

#### Žiarenie a zápach

Pri výstavbe navrhovanej činnosti a ani pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nebude vyskytovať produkcia žiadneho elektromagnetického žiarenia. Na základe garancií dodávateľa technologického zariadenia navrhovanej činnosti nepredpokladá sa únik prchavých látok v množstvách, ktoré by obťažovali alebo ohrozovali zdravie zamestnancov alebo obyvateľstvo. Túto skutočnosť potvrdzuje aj chemické zloženie samotného finálneho produktu, v ktorom budú zastúpené hlavne nenasýtené uhl'ovodíky s nízkym obsahom aromatických zlúčenín.

Určitý zápach môže vznikáť počas čistenia skladových nádrží a pri oprave a údržbe technológie.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

#### 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
8.	Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi	bez limitu	

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“) listom č. 4876/2017-1.7/bj, 17809/2017 zo dňa 21. 04. 2017, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 26. 04. 2017.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. I. Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (ďalej len „Dohovor Espoo“) a prílohy č. 13 k zákonu patrí medzi navrhované činnosti, ktoré povinne podliehajú medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich cezhraničných vplyvov na životné prostredie. Na základe tejto skutočnosti MŽP SR, zastupujúce stranu pôvodu, oznámilo po doručení zámeru, a to bez zbytočného odkladu, informáciu o začiatku procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti, podľa § 40 ods. 1 zákona a v súlade s čl. 3 Dohovoru Espoo, Smernicou 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie so zreteľom na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ kontaktnému bodu dotknutej strany Ministerstva poľnohospodárstva Maďarskej republiky (ďalej len „dotknutá strana“).

MŽP SR spolu s oznámením o začatí procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti zároveň vyzvalo dotknutú stranu, aby po obdržaní oznámenia podľa Dohovoru Espoo potvrdila Slovenskej republike, ako strane pôvodu, v termíne uvedenom v oznámení jeho doručenie. Dotknutá strana mala MŽP SR tiež oznámiť, či sa na základe predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie má záujem zúčastniť procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice pre uvedenú navrhovanú činnosť a či bude požadovať konzultácie (viď čl. 3 a 5 Dohovoru Espoo).

Dotknutá strana oznámila, že požaduje byť zúčastnená procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti a zároveň vyjadrila záujem o vykonanie konzultácii podľa Espoo Dohovoru. Pripomienky dotknutej strany doručené k zámeru boli zahrnuté do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 1 zákona sa konalo dňa 07. 06. 2017 v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v Bratislave za prítomnosti 3 zástupcov navrhovateľa, spracovateľky zámeru, 4 zástupcov dotknutej obce (mesto Štúrovo), 2 zástupcov MŽP SR a 2 zástupcov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru odpadového hospodárstva.

Prítomní boli oboznámení s priebehom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona. Predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli pripomienky vyplývajúce zo stanovísk doručených k zámeru a jednotlivé špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ako aj ďalší postup posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na prerokovaní zástupcovia MŽP SR požiadali navrhovateľa o poskytnutie predloženej dokumentácie v maďarskom jazyku, s čím navrhovateľ nesúhlasil, nakoľko mu táto povinnosť nevyplýva so zákona. Zástupkyňa MŽP SR následne upozornila zástupcov navrhovateľa, že v prípade nepredloženia dokumentácie v maďarskom jazyku sa neúmerne predĺži proces pripomienkovania správy o hodnotení činnosti. Navrhovateľ v rámci diskusie k požiadavkám návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti nesúhlasil s požiadavkami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany ovzdušia, nakoľko argumentoval, že prílohou predloženého zámeru bola rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou a protokol o skúške výsledného produktu akreditovaným laboratóriom a požiadavky považuje za neopodstatnené. Vzhľadom na neprítomnosť zástupkyne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany ovzdušia bolo na prerokovaní dohodnuté, že navrhovateľ požiadala zástupkyňu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany ovzdušia o stretnutie na objasnenie pripomienok zaslaných k zámeru za prítomnosti zástupcu MŽP SR.

Zároveň zástupca navrhovateľa požiadal MŽP SR aby oslovilo maďarskú stranu s návrhom na stretnutie s možnosťou predstavenia zámeru navrhovateľom. Na záver prerokovania boli zástupcovia navrhovateľa odovzdané kópie stanovísk doručených k zámeru.

MŽP SR určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4876/2017-1.7/bj, 30171/2017 zo dňa 27. 06. 2017.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 zákona a na základe určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala v januári 2018 spoločnosť DOUBLE K s.r.o., Fejova 1, 040 01 Košice.

Pre vypracovanie správy o hodnotení boli spracované:

- akustická štúdia (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., december 2017);
- rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD., apríl 2017);
- hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, HIA, Bratislava (MUDr. Jindra Holíková, apríl 2017),

ktorých závery a odporúčania boli premietnuté do správy o hodnotení a tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola doplnená *Analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT – expertíza* (prof. Mgr. Juraj Ladomerský, CSc.) ako príloha odborného posudku.

K správe o hodnotení boli priložené aj odborný posudok - *Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity; protokol o skúške výsledného produktu; zoznam užívateľov technológie; vizuálne zobrazenie navrhovaného stavu a mapa širších vzťahov v mierke 1:50 000.*

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a jeden variant uvedený v zámere navrhovanej činnosti a v kapitole II.4 tohto záverečného stanoviska.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ, HC LOGISTIK, s.r.o., Pribinova 22, 811 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 01. 02. 2018.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 1349/2018-1.7/bj, 8357/2018 zo dňa 05. 02. 2018, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (mesto Štúrovo), *dotknutým orgánom* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja; Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia; odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie).

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej obci a účastníkom konania *Združenie domových samospráv László Szigeti; LIMES-ANAVUM regionálne vlastivedné združenie; Etelka Romanek; Esztergomi Evezősök Hajós Egylete; Esztergomi Környezetkultúra Egyesület; Területfejlesztési Tudományos Egyesület*

MŽP SR listom č. 1349/2018-1.7/bj zo dňa 05. 02. 2018 zaslalo dotknutej strane správu o hodnotení, listom č. 251/2020-1.7/dh, 52935/2020 zo dňa 21. 10. 2020 preklad správy o hodnotení v maďarskom jazyku a listom č. 116/2021-1.7/dh, 3093/2021 zo dňa 21. 01. 2021 správu o hodnotení v elektronickej podobe na zaujatie stanoviska.

MŽP SR listami č.:

- 1349/2018-1.7/bj, 63423/2018 zo dňa 29. 11. 2018;
- 421/2019/1.7/bj, 22013/2019 zo dňa 24. 04. 2019;
- 421/2019/1.7/bj, 33931/2019 zo dňa 26. 06. 2019;
- 251/2020-1.7/dh, 53665/2020 zo dňa 21. 10. 2020

na základe stanovísk doručených k správe o hodnotení v zmysle § 35 ods. 5 zákona zaslalo navrhovateľovi žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe o hodnotení. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie k stanoviskám doručeným k správe o hodnotení dňa 15. 01. 2021, doplnené dňa 04. 05. 2021.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť mohla svoje písomné

stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou.

Podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovať o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviesť, v akej lehote mohla verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa mohli podávať.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 05. 02. 2018.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná jedna dotknutá obec v zmysle zákona, a to mesto Štúrovo.

Dotknutá obec (mesto Štúrovo) zverejnila správu o hodnotení na úradnej tabuli od 15. 02. 2018 do 16. 03. 2018. Zároveň zverejnila odkaz na webovú stránku [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk), kde bola celá správa o hodnotení k dispozícii elektronicky. Verejnosti bola správa o hodnotení prístupná na Mestskom úrade v Štúrove, na oddelení správy mestského majetku a podnikateľskej činnosti, č. dverí 33, II. poschodie, počas pracovných dní od 8.00 hod. do 14.00 hod.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona dňa 21. 02. 2018, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa bude konať dňa 13. 03. 2018 o 16:00 hod vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska v Štúrove. Verejnosť bola o spoločnom verejnom prerokovaní informovaná spôsobom v mieste obvyklým, a to 10 dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec v zmysle § 34 ods. 2 zákona po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov listom č. 6072/11504/2018 zo dňa 26. 02. 2018

Program verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol rozdelený do štyroch častí, a to na otvorenie verejného prerokovania navrhovanej činnosti, prezentáciu navrhovanej činnosti, diskusiu a záver.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril primátor mesta Štúrovo Ing. Eugen Szabó, ktorý na úvod oboznámil prítomných o vykonaných krokoch dotknutej obce, ktoré jej v súvislosti s navrhovanou činnosťou vyplývajú zo zákona a potom odovzdal slovo asistentke



pre styk s verejnosťou Ing. Agnese Dudášovej, ktorá ďalej moderovala priebeh verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

Ing. Agnes Dudášová na úvod privítala všetkých prítomných a predstavila zástupcov navrhovateľa a vyzvala ich k prezentácii navrhovanej činnosti. P. Drozd ako zástupca navrhovateľa na začiatok svojej prezentácie informoval o stave Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a jej výhľady do budúcnosti, vysvetľoval dôvody výberu dotknutého územia a následne predstavil predmet a účel navrhovanej činnosti a jej výhod pre dotknutú obec. Verejnosť niekoľkokrát prerušila prezentáciu p. Drozda s vyjadrením svojej nespokojnosti. P. Drozd po ukončení svojej prezentácie poďakoval za pozornosť a pozval prítomných do ďalšieho kroku prerokovania, teda diskusie.

Moderátorka Ing. Agnes Dudášová poďakovala p. Drozdovi za jeho prezentáciu a vyzvala prítomných, aby položili svoje otázky zástupcom navrhovateľa, no zároveň upozornila, že z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bude vyhotovený podrobný záznam, a preto je dôležité aby sa každý predstavil pred tým ako položí otázku.

Následne pokračovala otvorená a rozsiahla diskusia ohľadom realizácie navrhovanej činnosti a jej vplyvu na životné prostredie kde boli okrem iného rozoberané otázky ohľadom pôvodu odpadov a ich dopravy do technológie; otázky ohľadom spôsobu separovania odpadov; vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia s poukazom na nádorové ochorenia vyskytujúci sa v dotknutej obci; dopytovanie sa na skúsenosti navrhovanej technológie vo svete; otázky ohľadom syntézneho plynu a jeho spracovania. Počas celej diskusie prítomní resp. občania vyjadrovali svoj nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutom území kedy bola niekoľkokrát spomenutá aj petícia podpísaná 8 000 občanmi proti realizácii navrhovanej činnosti.

Moderátorka Ing. Agnes Dudášová nakoľko neboli kladené ďalšie otázky poďakovala prítomným za ich účasť a všetky príspevky odznené v diskusii.

Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnilo 98 osôb za realizačný tím verejného prerokovania – zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení, zástupcovia dotknutej obce a verejnosť.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol listom č. 12987/11504/2018 zo dňa 11. 04. 2018 spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 13. 04. 2018.

Podľa § 47 ods. 2 zákona príslušný orgán a rezortný orgán vyhovejú dotknutej strane v prípade, ak prejaví záujem o konzultácie; na konzultácie sa spravidla prizve navrhovateľ a povolujúci orgán. Predmetom konzultácií sú aj možné cezhraničné vplyvy navrhovanej činnosti, predpokladané opatrenia na ich zníženie alebo odstránenie, ako aj dohoda konzultujúcich strán na dostatočnom časovom rámci trvania konzultácií.

Vzhľadom na to, že dotknutá strana prejavila záujem zúčastniť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice a vykonať konzultácie podľa Dohovoru Espoo, MŽP SR listom č. 421/2019, 22042/2019 zo dňa 24. 04. 2019 zaslalo pozvánku na konzultácie podľa čl. 5 Dohovoru Espoo navrhovateľovi a povolujúcemu orgánu.

Cezhraničné konzultácie podľa čl. 5 Dohovoru Espoo a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 30. 05. 2019 na Mestskom úrade v Ostrihome

s podporou slovensko-maďarského konzekutívneho tlmočenia, ktoré zabezpečila dotknutá strana.

Na stretnutí sa podľa priloženej prezenčnej listiny zúčastnili zástupcovia MŽP SR, zástupcovia dotknutej strany, navrhovateľ, zástupcovia dotknutej obce, zástupcovia mesta Ostrihom a dotknutých príslušných maďarských odborných orgánov. Stretnutie sa začalo prezentáciou stanoviska dotknutej strany a obavách týkajúcich sa realizácie navrhovanej činnosti, ktoré boli vopred poskytnuté MŽP SR a ktorých odpovede navrhovateľ doplní. Následne nasledovala diskusia, ktorej záverom bolo, že dotknutá strana poskytne písomne otázky vznesené zástupcami maďarských odborných orgánov na MŽP SR.

Zo stretnutia na účely odbornej konzultácie aj z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený vyhotovil audio záznam.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

K správe o hodnotení boli podľa § 35 zákona na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia** (list č. OÚ-NZ-OKR-2018/004321-02 zo dňa 15. 02. 2018) doručil stanovisko spolu s prílohou - kópia listu dotknutej strany č. KmF/50-2/2018 zo dňa 22. 02. 2018.

Vo svojom stanovisku uvádza, že ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 35 ods. 1 zákona z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení a zároveň uvádza, že žiada byť oslovený na vyjadrenie v ďalších stupňoch povolovacích konaní.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Navrhovateľ predloží projektovú dokumentáciu Okresnému úradu Nové Zámky, odboru krízového riadenia na vyjadrenie v ďalších stupňoch povoloacieho konania.

- 2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja a oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. 2018/014106, zo dňa 26. 02. 2018)

Vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá pripomienky. Realizáciu navrhovanej činnosti považuje za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu jej vplyvov na životné prostredie. Žiada v plnej miere akceptovať podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- 3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 14989/2018, zo dňa 06. 03. 2018) na úvod stanoviska opisuje všeobecné informácie o prevádzke navrhovanej činnosti. Ďalej vo svojom stanovisku z hľadiska jeho vecnej pôsobnosti uvádza nasledovné pripomienky, cit.:

- 1. „na str. 156 je uvedené, že v prípade prvých dodávok odpadu od nového dodávateľa zabezpečí prevádzkovateľ technológiu vykonanie analytickej kontroly odpadu. O vykonaní analýzy odpadu vystaví protokol vypracovaný v rozsahu podľa prílohy č. 23 vyhlášky č. 371/2015 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch,*

v znení neskorších predpisov. Navrhovateľa upozorňujeme, že Protokol z analytickej kontroly odpadov je uvedený v prílohe č. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) a príloha č. 23 vyhlášky obsahuje Náležitosti odborného posudku.

2. V dokumentácii je potrebné používať pojmy, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Zákon č. 79/2015 Z.z. a odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) nepozná pojmy „separovať a ojazdené pneumatiky“.
3. Činnosť R4 (Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín) musí spĺňať stav konca odpadu v zmysle § 2 ods. 5 zákona o odpadoch. Stav konca odpadu je stav, ktorý dosiahne niektorý špecifický odpad, ak prejde niektorou z činností zhodnocovania odpadu vrátane recyklácie a ak zároveň ide o odpad, pre ktorý boli ustanovené osobitné kritériá v osobitnom predpise alebo vo vykonávacom predpise [§ 105 ods. 3 písm. p)] a ktorý spĺňa tieto kritériá.“

Na záver svojho stanovisku uvádza, že súhlasí s navrhovanou činnosťou po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok a za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a k pripomienke č. 1 a č. 2 uvádza, že ide o administratívne chyby spôsobené spracovateľom správy o hodnotení. Navrhovateľ bude predkladať protokoly o vykonaní analytickej kontroly odpadov podľa prílohy č. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a v ďalších stupňoch povoľovania bude používať základné pojmy v súlade so zákonom o odpadoch.

MŽP SR k pripomienke č. 3 ohľadom zhodnocovania odpadu činnosťou R4 uvádza, že navrhovateľ v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude triediť odpad a zabezpečovať mechanickú úpravu odpadu pri odseparovaní prípadných kovových zložiek zo zmesového plastového odpadu. Odpady, ktoré nebude možné jednoduchým spôsobom zhodnotiť budú odovzdávané zmluvným oprávneným subjektom na ďalšie materiálové zhodnotenie.

MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

4. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia** (list č. 14960/2018 zo dňa 15. 03. 2018) vo svojom stanovisku na úvod opisuje navrhovanú činnosť a následne uvádza zásadné pripomienky vo veciach ochrany ovzdušia, a to cit.:

1. „správa nebola doplnená o konkrétne údaje ohľadom spracovania plastového odpadu termickým spôsobom, a to o podrobnosti o referenčných inštaláciách, údaje o zozname inštalovaných technológií (príloha č. 4) nie sú postačujúce.
2. v správe je na viacerých miestach garantované, že odpad s obsahom zlúčenín chlóru nebude do procesu termického spracovania (LTS) vstupovať – napriek tomu, však v blokovej schéme (str. 24/219 správy) vyseparovaný plastový odpad s obsahom chlóru (PVC) vstupuje do LTS.
3. Výstupný produkt – syntetický olej:

- *nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva podľa príslušných ustanovení vyhl. č. 228/2014 Z. Zz. v platnom znení, nakoľko analýza vzorky syntetického oleja (príloha č. 5a) nie je stanovená akreditovaným laboratóriom, a teda stanovené hodnoty nie sú reprezentatívne.*
  - *Protokol/certifikát „o kvalite dodávky paliva“ vydaný skúšobným laboratóriom akreditovaným podľa ISO/IEC 17025 má mať náležitosti podľa časovo platnej normy ISO/IEC 17025.*
  - *Protokol/certifikát „o kvalite dodávky paliva“ vydaný laboratóriom/pracoviskom, ktoré má systém manažérstva podľa inej technickej normy, ako ISO/IEC 17025, alebo je registrované v schéme EMAS, má byť vydaný v súlade s ustanoveniami technickej normy a oficiálnej dokumentácie zavedeného systému manažérstva daného laboratória/pracoviska.*
4. *Výstupný produkt – syntetický plyn:*
- a) *nebolo dokladované fyzikálno-chemické zloženie syntetického plynu (rozbory, analýzy,..), obsah znečisťujúcich látok podľa časti I tretieho bodu prílohy č. 3a k vyhláske č. 228/2014 Z. z. v platnom znení.*
  - b) *nakoľko vyrobený plyn bude využitý „ako hodnotná vstupná surovina pre plynárenské spoločnosti“, jedná sa o druhotné palivo, ktoré však musí spĺňať požiadavky vyhl. č. 228/2014 Z. z. v platnom znení: v opačnom prípade ide o odpadové palivo podľa § 6a vyhláske č. 228/2014 Z. z. v platnom znení.*
5. *Tvrdenia navrhovateľa o nemožnosti spaľovať plastový odpad v spaľovniach odpadu sú prinajmenšom zavádzajúce, nakoľko neexistuje dôvod prečo by nebolo možné takýmto spôsobom plastový odpad zneškodňovať resp. zhodnocovať. Právna úprava v oblasti ochrany ovzdušia účinným spôsobom upravuje spaľovanie takéhoto odpadu v spaľovniach resp. zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov vrátane systému merania znečisťujúcich látok vznikajúcich v spaľovacom procese.“*

Na záver svojho stanoviska uvádza, že v predloženej správe o hodnotení nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva (syntetický olej, syntetický plyn) v zmysle požiadaviek platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. Ďalej uvádza, že v prípade, že vyrobené produkty (kvapalný, plynný) nebudú spĺňať požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa zodpovedajúcich ustanovení vyhláske č. 228/2014 Z. z. pôjde o zariadenie na spoluspaľovanie odpadov, a teda musí byť vydaný súhlas podľa § 18 zákona o ovzduší na vydanie rozhodnutia o povolení stavby zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a následne súhlas na jej užívanie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a k jednotlivým pripomienkam uvádza nasledovné. Navrhovateľ nedisponuje bližšími informáciami ohľadom referenčných inštaláciách avšak prílohou odborného posudku bola „Analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT – expertíza“ vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorá v jej závere uvádza, že navrhovaná činnosť patrí medzi najlepšie dostupné techniky v rámci recyklácie odpadov. Uvádza, že pre navrhovanú činnosť nie je vypracovaný referenčný dokument o najlepšie dostupnej technike a na hodnotenie jej súladu s BAT boli okrem iného použité aj špecifické kritéria, ktoré s ňou súvisia ako aj výsledky vedeckých a odborných štúdií. Konštatuje, že navrhovaná činnosť spĺňa všetky súvisiace kritéria BAT zo Záverov WI o najlepších dostupných technikách pre spaľovanie odpadu a WT o najlepších dostupných technikách pre spracovanie odpadu aj keď spaľovanie odpadu nie je predmetom navrhovanej činnosti. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

Bloková schéma ako jeden z podkladov na vypracovanie správy o hodnotení bola chybná a navrhovateľ garantuje, že do línie tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére (LTS) nebude vstupovať plastový odpad s obsahom chlóru. MŽP SR zároveň uvádza, že zákaz vstupu odpadu s obsahom chlóru do LTS premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

MŽP SR uvádza, že do podmienok tohto záverečného stanoviska premietlo požiadavku aby navrhovateľ počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti preukázal pri vyrobenom syntetickom oleji, že syntetický olej spĺňa stav konca odpadu resp. spĺňa požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa ustanovení vyhlášky č. 228/2014 Z. z. znení neskorších predpisov.

MŽP SR uvádza, že do podmienok tohto záverečného stanoviska premietlo zároveň požiadavku aby navrhovateľ počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti preukázal pri vyrobenom syntetickom plyne, že syntetický plyn spĺňa stav konca odpadu resp. spĺňa požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa ustanovení vyhlášky č. 228/2014 Z. z. znení neskorších predpisov.

Predmetom navrhovanej činnosti je výroba petrochemických komponentov využitím recyklačných termických technológií. Možno konštatovať, že koncepcia navrhovanej činnosti rešpektuje hierarchiu odpadového hospodárstva, je v súlade s pravidlami obehového hospodárstva a bude napĺňať hlavný cieľ Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 (POH SR), t. j. odklon odpadov od skládkovania.

5. **Mesto Štúrovo** (list č. 7237/11504/2018 zo dňa 13. 03. 2018) vo svojom stanovisku uvádza, že na základe vyjadrenia nespokojnosti občanov mesta Štúrovo a z dôvodu možného rizika znečistenia životného prostredia mesta Štúrovo sústredného na cestovný ruch s termálnou vodou, navštevovaného osobami z celej Európy nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Okrem vyjadreného nesúhlasu zasiela ako prílohu svojho stanoviska oznámenie o zverejnení správy o hodnotení; oznámenie o zverejnení verejného prerokovania navrhovanej činnosti a stanovisko Mestského zastupiteľstva v Štúrove, ktoré bolo schválené uznesením č. 16/2018 zo dňa 27. 02. 2018 v súvislosti so zasadnutím k správe o hodnotení, ktoré vyjadruje svoj nesúhlas so správou o hodnotení a odmieta realizáciu navrhovanej činnosti kde zároveň uvádza, že navrhovaná činnosť je v rozpore s platným Všeobecne záväzným nariadením Mesta Štúrovo č. 9/2017, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 11/2008 o vyhlásení záväzných častí územného plánu mesta Štúrovo v znení VZN č. 8/2013 o zmenách a doplnkoch č. 1 územného plánu mesta Štúrovo.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať. Možno konštatovať, že koncepcia navrhovanej činnosti rešpektuje hierarchiu odpadového hospodárstva, je v súlade s pravidlami obehového hospodárstva a bude napĺňať hlavný cieľ POH SR. t. j. odklon odpadov od skládkovania. Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani významné zhoršenie podmienok bývania. Rovnako sa nepreukázal negatívny vplyv na pracovné podmienky a zdravie zamestnancov v okolitých prevádzkach dotknutého územia. V ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti bude na príslušnom úrade, aby rozhodol, či navrhovanú činnosť v dotknutom území povolí v zmysle zákona podľa osobitných predpisov. Lokalita, na ktorej má byť realizovaná navrhovaná činnosť, sa nachádza v juhozápadnej časti, na okraji mesta Štúrovo v priemyselnom parku, ktorý je situovaný bezprostredne vedľa vodného toku Dunaj vo vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby viac ako 1 000 m. Navrhovaná činnosť bude v uzatvorených priestoroch a navrhovateľ prijme dodatočné

technické opatrenia na riešenie emisií z dopravy a prevádzkových zariadení, vrátane fugitívnych tak, aby boli dodržané požiadavky na dobrú kvalitu ovzdušia.

- 6. Mesto Esztergom Város Önkormányzata – Ostrihom, Maďarská republika** (list zo dňa 13.03. 2018) vo svojom rozsiahlom stanovisku uvádza, že navrhovateľ má v úmysle nainštalovať technológiu, ktorá prispeje k produkcii emisiám veľkého množstva vysoko toxických plynov a odpadovej vody a k vyššej hrozbe výskytu havárií. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti smer vetra a tok rieky Dunaj bude mať navrhovaná činnosť vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo mesta Esztergom rovnako ako na mesto Štúrovo a vzhľadom na to požaduje, aby ich pripomienky k správe o hodnotení, ktoré prikladajú v prílohe svojho stanoviska boli brané do úvahy. MŽP SR uvádza pripomienky v úplnom znení, cit.:

### **I. Príslušné dokumenty**

Nižšie uvedené pripomienky sa týkajú štúdie hodnotenia vplyvov plánovaného závodu na zhodnocovanie odpadov pyrolyzou „Green Park Štúrovo“ (ďalej len: projekt) na životné prostredie a jej príloh zo dňa 5. 2. 2018 zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky “ (ďalej len: štúdia hodnotenia vplyvov).

### **II. Podklady**

Miestny úrad Esztergom odovzdal podrobné pripomienky k predbežnej štúdii hodnotenia vplyvov projektu (27. 4. 2017) ako aj k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania ministerstva (27. 7. 2017). Uvedené pripomienky sa okrem iného týkajú:

- technológie - technológia, ktorú developér plánuje nainštalovať môže mať závažné vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí a technológia nezaručuje ich elimináciu,
- informácií - nie sú informácie o tom, že by sa technológia v navrhovanej podobe niekde používala a existujú vážne pochybnosti o jej prevádzky schopnosti,
- splnenia požiadaviek - technológia nespĺňa požiadavky Európskej únie na najlepšiu dostupnú techniku (BAT),
- vplyvov na životné prostredie - vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí presahujú štátne hranice.

Naviac miestny úrad Esztergom podčiarkol skutočnosť, že predbežná štúdia hodnotenia vplyvov nie je riadne podložená, či už z technologického hľadiska alebo z hľadiska životného prostredia, verejného zdravia a bezpečnosti a preto ju nemožno považovať za postačujúci podklad pre schválenie.

### **III. Hlavné závery štúdie hodnotenia vplyvov**

- podrobnosti o plánovanej technológii nie sú známe, napriek tomu, že bude produkovať veľké množstvá medziproduktov a konečných produktov, ktoré sú pre prírodu a ľudí veľmi nebezpečné.
- štúdia hodnotenia vplyvov obsahuje dodatočné informácie vzhľadom na predbežnú štúdiu hodnotenia vplyvov z apríla 2017. Napriek tomu nie je postačujúca na riadne zhodnotenie realizovateľnosti technológie a zhodnotenie rizík a účinkov na životné prostredie, najmä:
- popis technológie nie je podložený žiadnymi relevantnými zdrojmi a štúdia hodnotenia vplyvov je plná protikladov a nepravdivých tvrdení, popis účinkov na životné prostredie nie je postačujúci. Priložené Štúdie o verejnom zdraví a šírení znečisteného vzduchu sa zakladajú na nepravdivých vstupných údajoch. Z toho vyplýva, že aj závery sú rovnako nepostačujúce.

- štúdiá hodnotenia vplyvov neuvádza dôveryhodné zdroje, ktorými by mala byť podložená realizovateľnosť technológie založenej na pyrolýze prípadne kvalita konečného produktu.
- splnenie požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku (BAT) nie je možné overiť.

#### **IV. Podrobné pripomienky**

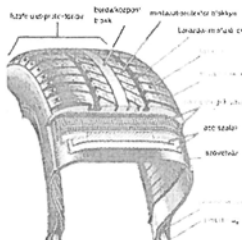
##### **IV.1 Plánovaný závod na zhodnocovanie odpadov pyrolýzou bude produkovat' veľké množstvo medziproduktov a konečných produktov, ktoré sú pre prírodu a ľudí veľmi nebezpečné**

Štúdiá hodnotenia vplyvov popiera alebo bagatelizuje skutočnosť, že plánovaná technológia bude produkovat' veľké množstvo medziproduktov a konvenčných produktov, ktoré sú veľmi nebezpečné pre ľudí a prírodu.

Podľa štúdie hodnotenia vplyvov vstupné materiály pre technológiu predstavujú na jednej strane polyolefíny z priemyselných a komunálnych odpadov na druhej strane rôzne druhy rôzne starých pneumatík. Je všeobecne známe, že polyolefíny majú najčistejšie zloženie polymérov. Preto ich zhodnotenie recykláciou (regranuláciou) je oveľa výhodnejšia z hľadiska životného prostredia až ekonomického hľadiska ako pomocou pyrolýzy.

A napokon polyolefíny tiež obsahujú rôzne prídavné látky (farby a výrobné prídavné látky, katalyzátory, látky na ochranu pred svetlom, atď.), zložky ktorých (kovy alebo aromatické uhľovodíky) môžu v dôsledku tepelného spracovania prispieť k tvorbe toxických látok (Dr. F. Sonntag: *Pyrolyse und Gas-Chromatographie der Pyrolyseprodukte von Polymeeren Ein experimenteller Vergleich verschiedener Techniken*, zväzok 70, 4. vydanie, rok vydania 1968).

Najväčší problém predstavuje pyrolýza pneumatík. štruktúra pneumatík je veľmi zložitá (obrázok 1), pričom každá zložka obsahuje rôzne prídavné látky v obrovských množstvách.



Obrázok 1: Štruktúra modernej pneumatiky

Napr. činidlá, ktoré vytvárajú priečne väzby: síra s vysokým pomerom hmotnosti, donory síry, sulfidy, O, N, vulkanizačné činidlá: peroxidy, C, O + aromatické zlúčeniny (dibenzoyl peroxid), oxid zinočnatý. V prípade halogénovaných(!) kaučukov (na podporu tvorby priečných väzieb): Mg, S, anilín, CaOH a olovo, sulfonamidy, selénium, telúrium, dithiokarbamáty obsahujúce meď, dibutyl-ditiofosfát zinočnatý a forsofor. Aktivačné činidlá: zinok, oxidy olova a stovky (!) polyaromatických heterocyklických organických zlúčenín, z ktorých mnohé majú toxické a/alebo mutagénne účinky a ktorých je také množstvo, že ich zoznam by mohol mať aj stovky strán (Werner Baumann, Monika Ismeier: *Kautschuk und Gummi: Latex und Fakten zum Umweltschutz*, 1-2, Springer-Verlag 2013 ISBN: 3642589162, 9783642589164).

Pokiaľ sú tieto látky chemicky viazané v reťazcoch polymérov alebo okolo nich, predstavujú relatívne malú hrozbu pre životné prostredie. Ak sa však uvoľnia pri rozpade chemických väzieb pri zahrievaní, začnú unikať alebo sa spájať v prostredí bohatom na chemické látky s ostatnými atómami a molekulami. Takto môžu vznikať chemické látky s vysokotoxickými účinkami na životné prostredie a ľudí.

V príslušnej vedeckej a technickej literatúre je definovaných niekoľko tisícok vysoko toxických a mutagénnych látok, ktoré sa nachádzajú v medziľučkových a konečných produktoch odpadu zhodnoteného pyrolýzou pri teplote 500 °C (Dr. F. Sonntag: *Pyrolyse und Gas-Chromatographie der Pyrolyseprodukte von Polymereen Ein experimenteller Vergleich verschiedener Techniken*, zväzok 70, 4. vydanie, rok vydania 1968; Werner Baumann, Monika Ismeier: *Kautschuk und Gummi: Daten und Fakten zum Umweltschutz, 1-2*, Springer-Verlag 2013 ISBN: 3642589162, 9783642589164). Je vedecky dokázané, že pri pyrolýze dochádza k tvorbe obrovského množstva týchto látok. Zmäkčovadlá, ktoré narušajú hormonálny systém a ktoré sa v plastoch používajú (bisfenol, ftaláty, atď.) sa začínajú odštiepovať od polymérovej matrice pri teplote 150 °C. Následne dochádza k tepelnému rozkladu (degradácii) polyméru, t. j. rozpadá sa na kratšie časti pri teplote 380 až 400 °C. Monoméry alebo frakcie väčšiny polymérov sú toxické ako také. Keď sa prídavné látky, nátery, ióny kovov, síra a skupiny molekúl a fragmenty polymérov z odpadov zlúčia, vytvárajú ďalšie vysoko toxické a stabilné chemické zlúčeniny (napr. dioxíny, furány, PBDE, PAH, PCB, atď.). Štúdiá hodnotenia vplyvov sa na niekoľkých miestach snaží poprieť prítomnosť týchto látok.

#### **IV.2 Popis technológie nie je podložený žiadnymi relevantnými zdrojmi a štúdiá hodnotenia vplyvov je plná protikladov a nepravdivých tvrdení**

##### **a) Popis technológie: prehľad**

Technológia, označená developérom ako „technológia LTS“ spoju s procesom pyrolýzy, ktorý využíva, nie je etablovaná nikde vo svete a informácie o jej prevádzkovaní nie je možné získať ani na internete ani z príslušnej literatúry. Z tohto dôvodu je ešte poľutovaniahodnejšie, že v štúdiu hodnotenia vplyvov sa uvádza iba hrubý náčrt procesu pyrolýzy bez zmienky o produkcii vysoko toxických medziľučkových a konečných produktov ako aj bez zmienky o hlavných technických komponentoch príslušného zariadenia. Napriek tomu developér kategoricky konštatuje že, „podrobný popis technologického riešenia je pre posúdenie účinkov prevádzky na životné prostredie nepodstatný“.

Uvedené konštatovanie je v protiklade s bežnou praxou pri udeľovaní povolenia na prevádzkovanie priemyselných zariadení ako aj s legislatívou Európskej únie. Ak chýba popis technológie, ako môže niekto vedieť ako narábať približne s 50 000 kg vysoko toxických, mutagénnych, horľavých a výbušných kaučukových zmesí v kvapalnom stave s teplotou 520°C? Je možné povoliť prevádzkovanie závodu v povoloňavacom konaní bez dostatočných informácií o kontrolných a bezpečnostných zariadeniach, prevádzkových postupoch, použitých materiáloch, tesneniach, potrubiach, postupoch na predchádzanie veľkých priemyselných havárií, protipožiarnych zariadeniach, zariadeniach na ochranu pred účinkami atmosférickej elektriny a ďalšom technickom vybavení? My si myslíme, že to nie je možné. Hlavné technologické a technické informácie kompetentné orgány opodstatnene vyžadujú dokonca pri povoľovaní prevádzky dedinskej pálenice a nie pri zavádzaní novej, neznámej technológie, ktorá bude spracovávať tisícky ton toxických materiálov vo vysoko horľavom a výbušnom prostredí iba pár kilometrov od obytných zón a štátnej hranice. Takýto prístup je v jasnom rozpore s príslušnými predpismi EÚ. Napr. smernica 2010/75/EÚ stanovuje, že žiadosť o udelenie povolenia musí obsahovať popis zariadenia (článok 12.1.4) a technológie (článok 12.1.g) v rozsahu možnosti overenia primeranosti technológie na spracovanie príslušných odpadových tokov (dokumenty BREF o spaľovaní odpadov, oddiel 4.1 (Referenčný dokument Európskej komisie o najlepšej dostupnej technike pri spaľovaní odpadov, vydanie: august 2006, [http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/wi\\_bref\\_0806.pdf](http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/wi_bref_0806.pdf)).

Na základe štúdie hodnotenia vplyvov skutočnú kapacitu závodu nie je možné jednoznačne potvrdiť. V úvodnej kapitole štúdie vplyvov ako aj v nasledujúcich kapitolách sa opakovane



konštatuje, že ročná kapacita spracovaného odpadu v závode bude 10 000 ton. Táto skutočnosť odporuje informáciám v kapitole s názvom

„Základné parametre technologického zariadenia“, ktorá tvrdí, že druhá fáza prevádzky „bude mať vzhľadom na pevné odpady kapacitu minimálne 1 t/hod a vzhľadom na syntetické oleje kapacitu 2,5 t/hod“. Ak bude zariadenia v prevádzke 7200 hodín ročne (tak ako je uvedené v štúdiu hodnotenia vplyvov) znamená to, že sa bude spracovávať  $3,5 \times 7200 = 25\,200$  ton odpadov ročne.

b) Kvalita, zloženie a separácia vstupných materiálov

Štúdia hodnotenia vplyvov uvádza protichodné údaje o kvalite a obsahu nebezpečných látok vo vstupných materiáloch ako aj o ich zložení.

V prvom rade štúdia hodnotenia vplyvov popiera prítomnosť chlóru a iných halogénov vo vstupných odpadoch („Popis technologického riešenia“). Keďže dokonalá separácia všetkých odpadov nie je technicky možná, vstupný komunálny odpad môže obsahovať veľké množstvá napr. PVC. Aj pneumatiky môžu obsahovať chlór.

Toto je ešte očividnejšie vzhľadom na to, že štúdia hodnotenia vplyvov uvádza protichodné informácie o účinnosti separácie odpadov. Na jednom mieste konštatuje, že separačná linka bude mať účinnosť prinajmenšom (!) 99 %, čo je veľmi nepravdepodobné vzhľadom na súčasnú priemyselnú prax. Na inom mieste sa v štúdiu konštatuje, že „Pri separácii bude zaručená separácia odpadov s minimálnym obsahom chlóru (menej ako 2 % na kus) a takéto odpady nebudú tepelne spracovávané“. (Uvedené tvrdenia nie sú podložené údajmi o separačnej technológii, ktorá sa bude inštalovať prípadne o jej výrobcovi. Príslušné internetové odkazy odkazujú na nefunkčné webové stránky. Znalosť separačnej technológie je očividne podstatná pre potvrdenie vyššie uvedených tvrdení.)

Ak by sme aj prijali skutočnosť, že 98 % z 10 000 ton vyseparovaného odpadu nebude obsahovať chlór, i tak by sa do reaktorov mohlo naviezť až 200 kg materiálov obsahujúcich chlór. Toto stačí na produkciu niekoľko tisícok kilogramov vysoko toxických derivátov chlórovaných uhľovodíkových (napr. PCB, dioxíny, polychlórované furány, POP). Keďže tieto látky nezostávajú v reaktoroch, objavujú sa v medziproduktoch alebo konečných produktoch a následne sa dostanú aj do životného prostredia.

Treba podotknúť, že okrem chlóru sa v odpadoch nachádza široká škála ďalších chemických prvkov, ktoré pri zahrievaní v anoxickom (redukčnom) prostredí vytvárajú spolu s ostatnými hydrouhľovodíkmi zlúčeniny s extrémne nebezpečnými, mutagénnymi a genotoxickými vlastnosťami a to už pri veľmi nízkych koncentráciách. Medzi ne patria napr. bróm, iód, síra, ťažké kovy, dusík, kyslík, atď. Uvedené prvky sa môžu nachádzať vo vstupných materiáloch vo veľkom množstve, napríklad pri výrobe pneumatík sa používa viac ako 1400 organických a anorganických zlúčenín (napr. síra, fosfor, antimón, olovo, kadmium, zinok, atď.), ktoré sú sami toxické (Werner Baumann, Monika Ismeier: Kautschuk und Gummi: Daten und Fakten zum Umweltschutz, 1-2, Springer-Verlag 2013 ISBN: 3642589162, 9783642589164).

Podobne nepodložené je v štúdiu hodnotenia vplyvov tvrdenie, že „zloženie každej dávky vstupných materiálov, ktoré sa budú spracovávať pomocou pyrolýzy, bude jednoznačné“. Ako sa dá zaručiť jednoznačnosť alebo aspoň vedomosť o tom aké vstupné materiály sa nachádzajú v odpadových pneumatikách vyrobených rôznymi výrobcami v rôznom čase?

Napokon treba podotknúť, že tvrdenie o tom, že vstupné materiály určené do rektorov budú pozostávať výlučne z polyolefínov a pneumatík sa z ekonomického hľadiska javí ako úplne nereálne. Je všeobecne známe, že polyolefíny sa dajú ľahko recyklovať a teda aj predať so ziskom na trhu, keďže po vytriedení, vyčistení, zahriatí a regranulácii sa používajú ako suroviny. Polyolefíny ako surovina sa predávajú za vyššiu cenu (40 — 60 centov) ako pyrolýzny olej (40 centov). Preto je ťažké predstaviť si, že čistenie, triedenie, rozomletie a výroba plynu

alebo oleja z odpadu obsahujúceho polvolefíny pri vysokých nákladoch by mala zmysel z ekonomického hľadiska, ak sa konečný produkt dá predat iba za 40 centov za liter.

c) Kvalita a zloženie výstupných materiálov

Štúdia hodnotenia vplyvov zavádzajúco a neprofesionálne definuje výstupné materiály ako „štiepny olej, uhlík, syntetický plyn a vyseparované materiály“. Treba opätovne zdôrazniť, že používanie pojmov „syntetický olej“ a „syntetický plyn“ je evidentne nepodložené a vytvára falošnú predstavu, že technológia prispieva k vyprodukovaniu produktov s vysokou čistotou. V skutočnosti použitím danej technológie vôbec neprichádza k vyprodukovaniu syntetických plynov alebo olejov, keďže uvedené pojmy sa týkajú vysoko kvalitných produktov vyrábaných v petrochemickom priemysle.

Naopak produkty vyrobené touto technológiou budú látky s nestálym zložením a budú obsahovať rôzne toxické prvky. Táto skutočnosť sa v štúdiu hodnotenia vplyvov buď popiera alebo bagatelizuje. Čo sa týka konečných produktov, štúdia hodnotenia vplyvov uvádza iba nepodložené tvrdenie, že budú zložené najmä z nenasýtených a jednoduchých aromatických uhľovodíkov. Ale z príslušnej literatúry (William I. Ball a Paul T. Willaims: *Fast Pyrolysis of Halogenated Plastics Recovered from Waste Computers, Energy and Fuels*, volume 20 (4), 2006, © American Chemical Society, 2006 (Rýchla pyrolýza halogénovaných plastov z odpadových počítačov, energia a palivá, zväzok č. 20 (4), 2006 © Americká chemická spoločnosť) a dostupných praktických príkladov vyplýva, že konečné produkty budú obsahovať širokú škálu aromatických, alifatických a heterocyklických uhľovodíkov, pričom mnohé z nich obsahujú veľmi toxické a mutagénne zložky a ťažké kovy, Na základe uvedeného sa nečudujeme, že zloženie konečného produktu nie je založené na akreditovaných a overených laboratórnych analýzach, i keď takéto informácie sú pri hodnotení vhodnosti technológie a jej vplyvov na životné prostredie nevyhnutné.

Rovnako nepodložené sú tvrdenia štúdie hodnotenia vplyvov o homogénnosti a proporčnosti konečných produktov. Podľa štúdie vplyvov „zloženie častí (výstupných materiálov) bude stabilné a to z dôvodu „(stabilnosti) zloženia vstupného materiálu“ (II.2). Naopak z vyššie uvedeného vyplýva, že jednotné zloženie vstupných materiálov nebude zaručené. Ak by aj bola možné dosiahnuť jednotné zloženie vstupných materiálov v každej navážke do reaktorov, v materiáloch (ktoré sú samotné vyrobené z rôznych materiálov: kaučuk, plast) nachádzajúcich sa bližšie k zahrievaciemu zariadeniu prebehnú počas zahrievania reaktorov iné chemické reakcie (nezávisle od činnosti – inak neznámych – konvenčných mechanizmov). Zahrievanie vstupných materiálov na teplotu 520°C prispeje k tvorbe niekoľkých tisícok organických zlúčenín a následne vznikne rôznorodá skupina nekontrolovateľných medziproduktov a konečných produktov, ktoré sa budú tiež navzájom líšiť v závislosti od času a teploty. Uvedené produkty sa spoločne označujú ako pyrolýzny koks, pyrolýzny olej alebo pyrolýzny plyn.

Nakoniec treba spomenúť, že počas zahrievania dvoch reaktorov sa zvyšné dva budú ochladzovať, vyprázdňovať a opätovne navážať. inými slovami, odstraňovanie konečných produktov v kvapalnom a plynnom stave bude nepretržité. Tento pomer (1:2:5) („Základné technické parametre technologického zariadenia“) sa líši od uvádzaného pomeru konečných produktov v štúdiu, čiže 5500 ton kvapalných a 750 ton plynových zložiek ročne (11.7 „*Positívne vplyvy*“).

d) Chladiaci systém

V súvislosti s chladením sa vynára otázka, prečo je pre výpary vypúšťané z reaktorov potrebný chladiaci systém s výkonom 1,5 MW. Celkový výkon nainštalovaných plynových horákov bude maximálne 1,2 MWh a maximálny prevádzkový výkon bude polovičný (napr. 600 kWh). Približne 20 % energie sa stráca v podobe emisií z komínov a ďalších 5-10 % uniká do životného prostredia cez potrubia a kontajnery (t. j. zvyškové teplo je 450 kW a požadovaný

výkon na chladenie 200 – 250 kW). Takisto treba spomenúť, že počas vyparovania sa väčšina tepelnej energie spotrebuje na rozbitie kovalentných a sekundárnych väzieb vstupného materiálu. Podobne, hodnoty výstupnej tepelnej energie chladenia pre frakcionáciu zostávajú nad vstupnými hodnotami, keďže frakcionácia prebieha pri teplote 300°C, t. j. pri oveľa vyšších hodnotách než je počítateľná teplota okolitého prostredia (20 až 25°C). Navyiac množstvo látok vychádzajúcich z reaktorov v podobe výparov predstavuje iba 60-80 % celkového množstva vstupných materiálov.

e) *Pracia technológia*

Štúdia hodnotenia vplyvov neudáva technické parametre, spotrebu vody, výrobcu, atď. práce technológie, ktorá sa bude používať. Spotreba vody na pranie niekoľko tisícok ton (najmä) komunálneho odpadu ročne bude veľmi vysoká a to i v prípade, že sa voda bude používať v uzavretom systéme a bude sa recyklovať. Aké postupy dekontaminácie sa pri recyklácii vody použijú, aby sa zabezpečila ochrana pracovníkov? Čo sa stane s kalom? Ktorá spoločnosť ho bude prepravovať a kam? Nie sú uvedené žiadne informácie o kvalite a množstve chemikálií potrebných pri praní a to i napriek tomu, že pri sušení sa budú ich zvyšky odparovať do ovzdušia. V prípade technologických zlyhaní môžu tieto chemikálie znečistiť aj pôdu a podzemnú vodu. Nepretržité skladovanie na otvorenom priestranstve, pranie a sušenie 10 000 ton najmä komunálneho odpadu ročne prispieje k značnému zápachu, čo bude mať negatívny vplyv na ľudí a cestovný ruch v regióne. Aké opatrenia sa prijímú, aby sa zabránilo zápachu?

f) *Bezpečnostné zariadenie*

V súvislosti s bezpečnostným zariadením závodu štúdia hodnotenia vplyvov uvádza iba všeobecné tvrdenia, pričom ale zabúda uviesť technické údaje. Napríklad „hlavné strategické časti budú zdvojnásobené a v prípade potreby doplnené obtokom, aby v prípade zlyhania jedného spracovateľského úseku, spracovanie pokračovalo bez neplánovanej odstávky alebo aby v prípade vážneho zlyhania došlo k bezpečnému dokončeniu práve prebiehajúceho cyklu“. („Základné technické parametre technologického zariadenia“).

Podľa nášho názoru umiestnenia takejto novej, veľmi nebezpečnej, toxickej, horľavej, výbušnej a nepreskúšanej technológie môže byť povolené iba 700 metrov od obývaných zón v blízkosti štátnej hranice a iného mesta (Esztergom) na základe dokumentácie, ktorá obsahuje podrobný popis chemických procesov, ich technologickej realizácie a príslušných bezpečnostných systémov.

### **IV.3 Popis účinkov na životné prostredie nie je ničím podložený**

a) *Popis účinkov na životné prostredie: prehľad*

Najväčšie výzvy, ktorým technológie založené na pyrolýze čelia, je predchádzanie tvorby a eliminácia nebezpečných látok, aby bola zabezpečená ich bezpečná prevádzka a výroba čistých produktov, ktoré nepredstavujú hrozbu pre človeka a životné prostredie. Na základe nedostatkov v popise technológie LTS, sa zdá, že riadna a účinná eliminácia nebezpečných produktov nie je zabezpečená. Zriadenie závodu s nebezpečenstvom vzniku požiaru a explózie, ktorý spracováva nebezpečné látky pomocou neznámej technológie si vyžaduje oveľa konkrétnejšie informácie. Následne môžeme konštatovať, že na základe nedostatku vyššie uvedených informácií, skutočné účinky závodu na zhodnocovanie odpadov pyrolýzou na zdravie a životné prostredie nie je možné riadne zhodnotiť.

Na základe uvedeného štúdia hodnotenia vplyvov obsahuje evidentne nepodstatné informácie (napr. vplyvy na geologické útvary a ložiská nerastných surovín, geodynamické javy a geomorfologický stav prípadne prehľad paleontologických a geologických lokalít). Napriek značnému rozsahu a dĺžke dokumentu, štúdia hodnotenia vplyvov neposkytuje žiadne informácie, ktoré sú nevyhnutné pri posudzovaní skutočných účinkov na životné prostredie.

Naopak v štúdiu hodnotenia vplyvov (II.7) sa konštatuje, že „medzi negatívne vplyvy sa zaraduje premávka spojená s činnosťou priemyselného parku a s tým súvisiace javy ako napríklad zvýšená hladina emisií a hluku“. Vzhľadom na to, že pri likvidácii odpadu sa v dôsledku rozkladu dostanú do ovzdušia plyny, používanie druhotných palív z odpadov má neutrálny vplyv na emisie CO<sub>2</sub>.“

Je očividné, že štúdia hodnotenia vplyvov sa snaží zredukovať účinky závodu na životné prostredie, ktorý bude produkovať tisíce ton vysokotoxických medziproduktov a konečných produktov na prechodný hluk, prach a vibrácie. Rovnako štúdia hodnotenia vplyvov sa snaží zobrazovať prevádzku ako priateľskú k životnému prostrediu a s neutrálnym vplyvom na emisie CO<sub>2</sub>. Nie je potrebné zdôrazňovať, že spaľovanie zemného plynu (!) s energetickým obsahom presahujúcim 4,3 milióna kWh ročne a spotreba 408 000 kWh elektrickej energie ani zďaleka nepredstavuje neutrálny vplyv na emisie CO<sub>2</sub>.

#### b) Zápach

Štúdia hodnotenia vplyvov uvádza spaľovanie zemného plynu na zahrievanie reaktorov ako jediný zdroj znečistenia ovzdušia. Prvé emisie (zápachu) sa spájajú s dopravou do závodu a praním komunálneho odpadu, ktorý zvyčajne býva znečistený zvyškami odbúratel'ných potravín. Zápach bude prítomný aj počas sušenia. Avšak zápach z plynových, kvapalných a pevných zvyškov (ktoré sa budú odstraňovať dva krát denne z ešte stále horúcich reaktorov) z pyrolýzy bude v porovnaní s predchádzajúcim zápachom ešte oveľa horší. K zhoršeniu zápachu s veľkou pravdepodobnosťou dôjde pri vyprázdňovaní nádrží s olejom a ďalšou prekládkou. Napriek tomu štúdia hodnotenia vplyvov prítomnosť prchavých častíc odmieta s tým, že spaľovanie bude prebiehať pri veľmi vysokej teplote až 520 °C. V skutočnosti skúsenosti so závodmi, ktoré využívajú na zhodnocovanie odpadov pyrolýzu, potvrdzujú, že zápach cítiť aj pri reaktoroch prevádzkovaných pri teplote 600-700 °C.

Pravidelnú údržbu a čistenie technologických jednotiek bude sprevádzať silný zápach, to sa však v štúdiu hodnotenia vplyvov takisto neuvádza. V Maďarsku v Dunaharszti je závod na zhodnocovanie odpadov pyrolýzou, ktorý vôbec neprijíma komunálny odpad a funguje ako uzavretý technologický systém. Ale je všeobecne známe, že jeho prevádzka sa spája s takmer neznesiteľným zápachom v okolí. V štúdiu hodnotenia vplyvov sa však opätovne (II.15.3) konštatuje: „Na základe uistení od dodávateľa technológie ako aj skúseností z prevádzky podobného zariadenia sa nepredpokladá, že emisie prchavých látok budú produkované v takom množstve, aby prekážali pracovníkom závodu o obyvateľom mesta alebo aby ohrozili zdravie pracovníkov prípadne obyvateľov mesta“. Opätovne štúdia hodnotenia vplyvov neuvádza žiadne dôkazy (správy z laboratórnych skúšok, záruky od výrobcu, atď.) na podporenie tohto tvrdenia.

#### c) Veľké havárie

V chemickom závode dochádza k väčším či menším zlyháním a poruchám, ktoré môžu mať katastrofálne následky, každý deň. Napriek tomu štúdia hodnotenia vplyvov tento problém alebo účinky na životné prostredie dostatočne nerieši. Napríklad neuvádza žiadne informácie o tesnení, prevádzkovom tlaku, bezpečnosti plynových zariadení, predchádzaní explóziám a výstražnom systéme veľkých reaktorov (30 m<sup>3</sup>) s celkovým kombinovaným výkonom 130 m<sup>3</sup>. Toto predstavuje závažný problém, keďže vonkajší vzduch sa ľahko dostane do reaktorov aj v dôsledku menších porúch (napr. zle tesniace potrubia, chybné spoje, praskliny, korózia, atď.), čo spôsobí okamžitú explóziu. V dôsledku explózie sa otvoria ďalšie reaktory, ktoré sú práve v prevádzke a následne dôjde k úniku emisií stoviek metrov kubických veľmi toxických plynov vo vysokých koncentráciách ihneď v prvom momente po explózii (!). Potom dôjde k vznieteniu 40-50 ton pneumatík a plastových odpadov. Napokon vypukne takmer neuhasiteľný požiar, ktorý bude trvať niekoľko dní a v priebehu niekoľkých minút uniknú do ovzdušia desiatky tisícok

kubických metrov veľmi toxických plynov a ďalších produktov horenia. Vzhľadom na prevládajúci severný vietor sa toxické výpary dostanú k Esztergomu a Štúrovu za pár minút (!), čím sa vystaví miestne obyvateľstvo neprijateľnému zdravotnému riziku.

d) Účinky na zdravie obyvateľstva

Posúdenie reálnych účinkov na zdravie obyvateľstva v štúdií hodnotenia vplyvov úplne chýba. Aj v tomto prípade sa štúdia hodnotenia vplyvov zameriava iba na fázu výstavby, ktorej vplyvy sú len okrajové a dočasné v porovnaní s vážnymi environmentálnymi rizikami spojenými s bežnou prevádzkou, zlyhaniami alebo vážnymi haváriami, ktoré štúdia hodnotenia vplyvov úplne ignoruje. Ako reakcia na protesty obyvateľstva proti zdravotným rizikám sa v štúdií hodnotenia vplyvov (pod názvom „účinky stresu“, III.1.1) len cynicky konštatuje: „Napätie bolo vyvolané nepatričným a neodôvodneným postojom dotknutého obyvateľstva ovplyvneného malou skupinou ľudí, ktorá má námietky voči projektu“. Toto a mnohé ďalšie podobné vyjadrenia uvedené v štúdií hodnotenia vplyvov poukazujú na bezohľadný postoj developéra.

e) Vymedzenie dotknutej oblasti, účinky na životné prostredie presahujúce hranice štátov

Kapitoly v štúdií hodnotenia vplyvov, ktoré sa zaoberajú hodnotením účinkov na životné prostredie rekapitulujú priame a nepriame účinky závodu na obyvateľstvo nasledovne: „Závod bude vybudovaný mimo obytných zón, preto sa neočakávajú žiadne priame účinky. Čo sa týka nepriamych účinkov, treba podotknúť, že najbližšie obytné zóny sa nachádzajú vo vzdialenosti 700 m od závodu a centrum mesta leží 1,8 km od závodu. Mierne negatívne účinky možno očakávať v úseku „Továrenskej ulice“, ale na tejto ulici sa nenachádzajú žiadne obytné budovy. Fáza výstavby sa bude spájať so znečistením z motorových vozidiel (emisie, luk), ale jeho rozsah bude zanedbateľný“.

Opätovne štúdia hodnotenia vplyvov kladie dôraz na inak bezvýznamné účinky výstavby závodu (hluk, prach, atď.), dopravu odpadu do závodu a dopravu produktov pyrolýzy zo závodu. Dokument udáva ako priamo dotknuté územie len priestor priemyselného parku, v ktorom sa bude závod nachádzať a jeho najbližšie okolie: „Medzi negatívne vplyvy zaradujeme zvýšenú intenzitu dopravy, ktorá však bude na prijateľnej úrovni. Negatívne vplyvy budú málo závažné a miestne ohraničené – sústredené v areáli závodu“.

Čo sa týka účinkov presahujúcich štátne hranice v štúdií hodnotenia vplyvov (I18) sa sucho konštatuje, že „plánovaná prevádzka nebude mať žiadne negatívne účinky presahujúce štátne hranice“ a „nie je to činnosť, ktorá by mala zásadný vplyv na životné prostredie v Maďarsku“. Naopak ako bolo vyššie spomenuté, závod na zhodnocovanie odpadov pyrolýzou, ktorý sa má nachádzať len asi 1500 metrov od Esztergomu, spôsobí výrazný zápach v meste na druhej strane štátnej hranice nielen v prípade veľkých havárií, ale aj pri bežnej každodennej prevádzke, najmä pri prevládajúcim severozápadnom prúdení vzduchu. Prípadné zlyhanie alebo veľká havária v závode by viedla k radu takých účinkov na životné prostredie, ktoré by mali nesporne vplyv na zdravie ľudí žijúcich v okolí štátnej hranice. Na základe vyššie uvedeného skutočné riziká spojené s prevádzkou závodu nie sú tie, ktoré sa spájajú s jeho výstavbou, ale vypustenie vysoko koncentrovaných toxických plynov do ovzdušia v dôsledku úniku, požiaru alebo explózie. Vzhľadom na vysokú pravdepodobnosť úniku emisií plynov v prípade veľkých havárií, ktoré môžu byť zapríčinené aj len v dôsledku menších porúch z pohľadu prevádzky a vysoko výbušný charakter metánu, je očividné, že uniknuté vysoko toxické plyny by sa v priebehu niekoľkých minút dostali do susedných obývaných oblastí (Štúrovo, Esztergom, atď.) a to aj pri miernom vánku. Toto by malo katastrofálne účinky na zdravie dotknutého obyvateľstva. Z toho vyplýva že, oblasť priameho vplyvu prevádzky je oveľa väčšia ako oblasť nepriameho vplyvu určená v štúdií hodnotenia vplyvov.

Túto skutočnosť sme zdôraznili v našich predchádzajúcich pripomienkach. Napriek tomu štúdia hodnotenia vplyvov uvádza „Obavy Maďarska pramenia z toho, že si prevádzku pomýlili

so spaľovaním odpadov“. Očividne dokumenty, ktoré maďarská strana odovzdala, sa nezakladajú na nepochopení a v žiadnom prípade nie je v nich zmienka o spaľovaní odpadov. Zdá sa, že štúdia hodnotenia vplyvov sa snaží bagatelizovať odôvodnené pripomienky maďarskej strany.

#### **KIVONAT**

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2017. február 16-ai rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

#### **24/2017. (II.16.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. tiltakozik a Párkányban tervezett hulladékégető megépítésének szándéka ellen, továbbá felhatalmazza elnökét, hogy a veszélyes anyag feldolgozását végző, Párkányban megépítésre kerülő hulladékégetővel kapcsolatos ügyben az intézkedésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerveket megkeresse, kérve annak kivizsgálását, hogy a tervezett beruházás milyen környezetterheléssel járna Komárom-Esztergom megye szempontjából;

#### *f) Štúdie o verejnom zdraví a šírení znečišťujúcich látok v ovzduší*

*Priložené štúdie o vplyve na verejné zdravie a o šírení znečišťujúcich látok v ovzduší sa zakladajú na nepravdivých vstupných údajoch. V dôsledku toho, aj ich závery sú nepodložené. Spoločným východiskovým bodom uvedených štúdií je tvrdenie, ktoré je podrobne vyvrátené vo vyššie uvedených odstavcoch, že emisie zo závodu na zhodnocovanie odpadov pyrolýzou budú produkty spaľovania zemného plynu, ktoré budú vypúšťané do ovzdušia komínmi vo výške uvedenej v štúdiu hodnotenia vplyvov.*

*Tento neospravedliteľný a naivný prístup nastoľuje otázku, či kompetentní odborníci vôbec zvažovali možnosť menších alebo veľkých havárií, Uvedené skutočnosti dokážu drastickým spôsobom zmeniť kvalitu a množstvo plynov, čiastočiek a výparov ako aj podmienky ich uvoľňovania (výška, intenzita). Keďže tento scenár bol v príslušných odborných štúdiách úplne odignorovaný, závery sa považujú za nepodložené.*

#### ***IV.4 Štúdia hodnotenia vplyvov neuvádza dôveryhodné zdroje, ktorými by mala byť podložená realizovateľnosť technológie založenej na pyrolýze prípadne kvalita konečného produktu***

*Štúdia hodnotenia vplyvov, podobne ako predbežná štúdia hodnotenia vplyvov, neobsahuje nezávislé a komplexné správy z laboratórnych skúšok, ktoré by pomohli stanoviť zloženie, kvalitu a vplyvy konečného produktu na životné prostredie (priložená správa z laboratórnych skúšok z decembra 2016 nespĺňa podmienky laboratórnej správy, či už z formálnej alebo vecnej stránky). V dôsledku toho nie je možné zistiť, či je závod vhodný na výrobu plánovaných konečných produktov ako aj účinky na životné prostredie.*

*Podobne, v štúdiu hodnotenia vplyvov sa neuvádza zoznam odkazov, na základe ktorých by sa dalo skontrolovať, či kanadská spoločnosť, Klean Industries, uvedená ako dodávateľ technológie LTS vyrába príslušné zariadenie alebo či sa daná technológia prevádzkuje v Európskej únii alebo v inej časti sveta. Príloha 4 k štúdiu hodnotenia vplyvov nie je ničím iným ako opätovne predloženým zoznamom zákazníkov spoločnosti Klean Industries, ktorý je k dispozícii na internete. Preto nie je možné zistiť aké produkty alebo služby im spoločnosť Klean Industries dodáva a predovšetkým, či používajú alebo nepoužívajú príslušnú technológiu založenú na pyrolýze.*

*Napokon za účelom preukázania splnenia požiadaviek na najlepšiu dostupnú techniku (BAT) štúdia hodnotenia vplyvov zavádza, keď odkazuje na odborný posudok, ktorý sa spája s podobnou alebo identickou technológiou, ktorú bude príslušný developér inštalovať (príloha 9). Toto vyvoláva dojem, že splnenie požiadaviek BAT sa naozaj dá overiť na základe prevádzky rovnakého závodu na inom mieste. V skutočnosti developér iba uvádza krížové odkazy na*

súbežné a nedokončené povoľovacie konanie, za ktoré sám zodpovedá. Križové odkazy nemajú žiaden právny účinok alebo technický význam. Toto je ešte očividnejšie vzhľadom na skutočnosť, že ani štúdia hodnotenia vplyvov, ani príloha 9 neobsahujú podrobný technický popis, ktorý by čitateľa presvedčil o identickosti uvedených dvoch inštalácií.

#### **IV.5 Splnenie požiadaviek na najlepšiu dostupnú techniku**

##### **a) Právny účinok a význam referenčných dokumentov o BAT**

Podľa smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách splnenie požiadaviek na najlepšiu dostupnú techniku je predpokladom pre schválenie. Splnenie podmienok musí developer počas schvaľovacieho konania preukázať v prípade, keď je uplatnenie referenčných dokumentov o BAT (BREF) vypracovaných Európskou komisiou povinné. Ak príslušné dokumenty BREF stanovujú parametre rovnakej alebo porovnateľnej technológie kompetentný orgán je povinný preveriť, či spĺňa požiadavky na konkrétnu najlepšiu dostupnú technológiu. Ak sa však v dokumentoch BREF neuvádza rovnaká technológia, developer je povinný preukázať súlad s takzvanými všeobecnými požiadavkami na najlepšiu dostupnú techniku ustanovenú v dokumentoch BREF.

Pyrolýza odpadov sa riadi referenčnými dokumentmi BREF o spaľovaní odpadov (Referenčný dokument Európskej komisie o najlepšej dostupnej technike pri spaľovaní odpadov, vydanie: august 2006, [http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/wi\\_bref\\_0806.pdf](http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/wi_bref_0806.pdf)). Tak ako už z názvu vyplýva, príslušné BREF sa zaoberajú najmä spaľovaním odpadu. Avšak z dokumentov BREF vyplýva, že všeobecné požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku sa týkajú aj pyrolýzy (Zhrnutie, str. v.). Uvedené všeobecné požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku sú stanovené v kapitole 5 dokumentov BREF, ktoré odkazujú na kapitolu 4 dokumentu, ktorá na 220-ich stranách (!) uvádza, ktoré technologické a prevádzkové riešenia sa považujú za najlepšiu dostupnú techniku v každej fáze spracovania odpadu.

Treba podotknúť, že štúdia hodnotenia vplyvov nesprávne uvádza príslušný zákon EÚ. Namiesto smernice 2010/75/EÚ odkazuje na starú smernicu 2008/1/EK, ktorá prikladala dokumentom BREF nižší právny význam.

Naviac štúdia hodnotenia vplyvov sa snaží bagatelizovať právny účinok dokumentov BREF, keďže ich popisuje ako nezáväznú informačnú materiálu.

##### **b) Splnenie požiadaviek na najlepšiu dostupnú techniku nie je potvrdené**

Štúdia hodnotenia vplyvov v žiadnom prípade nepotvrďuje súlad technológie s najlepšou dostupnou technikou. Štúdia hodnotenia vplyvov obsahuje opakujúce sa všeobecné tvrdenia ako napríklad „Na základe dostupných informácií technológia plánovanej prevádzky sa považuje za najlepšiu dostupnú techniku na svete a spĺňa všetky príslušné kritériá príslušnej legislatívy.“ (II.2). Takéto tvrdenia má dosvedčiť posudok architekta (!), odborníka zo Žilinskej univerzity ohľadom plánovanej výstavby závodu v Banskej Bystrici tým istým developerom (príloha 9). Uvedený odborný posudok sa snaží potvrdiť splnenie požiadaviek na najlepšiu dostupnú techniku odkazom na niekoľko environmentálnych a technologických tvrdení o technológii, pri ktorej sa ani nedá dokázať zhoda s technológiou, ktorá má byť použitá v Štúrove. Obsahuje aj tabuľku so siedmimi položkami („Porovnanie plánovaného technologického riešenia s príslušnou najlepšou dostupnou technikou pre spracovanie teploty“), pričom ku každej položke je uvedený záver zhrnutý do jednej vety, ale skutočný technologický popis alebo porovnanie chýba. Inými slovami, ani štúdia hodnotenia vplyvov ani príloha 9 neobsahujú podrobné zdôvodnenie toho ako plánovaná technológia spĺňa technické požiadavky popísané na viac ako 220-ich stranách v dokumentoch BREF.

##### **c) Nevhodnosť technickej argumentácie štúdie hodnotenia vplyvov**

*Technológia LTS, ktorá sa má nainštalovať nie je v odborných kruhoch známa. Dokonca aj na základe tých pár informácií uvedených v štúdiu hodnotenia vplyvov možno konštatovať, že v tejto oblasti existujú iné, známejšie technológie (napr. Hedviga, WP-Tech, atď.), ktoré dokážu úspešne eliminovať toxické látky a preukázať na základe akreditovaného odberu vzoriek a správ z laboratórnych skúšok nízke koncentrácie toxických zložiek v konečnom produkte. Naopak základné parametre technológie v štúdiu hodnotenia vplyvov (t. j. pyrolýza bude prebiehať pri teplote 520°C v prerušovanom režime) naznačujú, že technológia je v chemickom priemysle na úrovni technológie z 19. storočia. Prerušovaný režim prevádzky znamená, že do štyroch veľkých reaktorov (30 m<sup>3</sup>) sa navezie odpad a bude sa zahrievať po etapách a následne chladiť, aby sa odtiaľ odstránili zvyškové materiály. Takýto prevádzkový režim má nasledujúce dôsledky:*

- *tepelný rozklad (degradácia) polymérov začína pri teplote 150 °C, začnú sa odštiepovať zmäčkovadlá a ostatné prídavné látky. Ako teplota stúpa, reťazce polymérov sa rozpadajú, pričom sa uvoľňujú triméry, diméry a monoméry (zvyčajne toxické). Napokon sa odštiepia aromatické kruhy, ktoré unikajú v plynnej podobe. Vo fáze chladenia sa tieto zlúčeniny znova spájajú ako kusky LEGA a vytvárajú nové, veľmi škodlivé a toxické zlúčeniny,*
- *zahrievanie reaktorov s objemom 30 m<sup>3</sup> sa nevyhnutne spája s významnou tepelnou nehomogénnosťou trvajúcou niekoľko hodín a to aj pri intenzívnej konvekcii. Počas tejto doby proces depolymerizácie a tvorby toxických medziproduktov je nekontrolovateľný. Až na pár výnimiek predstavuje eliminácia tepelnej nehomogénnosti v chemických reaktoroch a nepretržitá prevádzka technológie už viac ako storočie základný projektový predpoklad výroby vysoko kvalitných chemických produktov.*

*Zo štúdie hodnotenia vplyvov vyplýva, že tvrdenie o tom, že technológia LTS spĺňa požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku, nie je ničím podložené.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR k pripomienkam v stanovisku mesta Ostrihom uvádza nasledovné.

MŽP SR uvádza, že vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať. Účelom navrhovanej činnosti je výroba petrochemických komponentov využitím recyklačných termických technológií so spracovaním odpadu v súhrnnom objeme 10 000 t/rok.

Správa o hodnotení je vypracovaná v súlade s prílohou č. 11 zákona s dostatočným obsahom jednotlivých kapitol, ktoré sú podložené výsledkami z odborných posudkov a štúdií. Podrobnejšie technické a technologické náležitosti navrhovanej činnosti budú riešené v rámci ďalších povolovacích konaní.

Pre vypracovanie správy o hodnotení boli spracované: Rozptylová štúdia – imisno-prenosové posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti, Akustická štúdia, Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie navrhovanej činnosti (HIA), ktorých závery sú premietnuté do správy o hodnotení. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola doplnená Analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT – expertíza, ktorej záver konštatuje, že navrhovaná činnosť patrí medzi najlepšie dostupné techniky recyklácie odpadov. V rámci správy o hodnotení boli vyhodnotené aj vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky na územie Maďarskej republiky kedy nebol preukázaný významne negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva Maďarskej republiky.

Konkrétne opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie dotknutých obyvateľov sú uvedené



v správe o hodnotení. Taktiež aj v rámci tohto záverečného stanoviska MŽP SR určilo podmienky, resp. opatrenia, ktoré bude navrhovateľ povinný splniť v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti. Konkrétne opatrenia ako aj pravidelný monitoring bude zabezpečený okrem požiadaviek záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť aj v rámci povolenia podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) pre navrhovanú činnosť, ktoré bude obsahovať presné podmienky prevádzkovania, ako aj konkrétne a presne zadefinované záväzné opatrenia pre zabezpečenie ochrany životného prostredia.

V rámci vypracovanej HIA, ktoré bolo súčasťou príloh správy o hodnotení sa v kapitole XI. Predpokladané vplyvy na zdravie dotknutej populácie uvádza, cit.: *“Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „GREEN PARK ŠTÚROVO“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani významné zhoršenie podmienok bývania. Rovnako sa nepreukázal negatívny vplyv na pracovné podmienky a zdravie zamestnancov v okolitých prevádzkach Priemyselného parku.“*

Mesto Ostrihom v časti IV.1 svojho stanoviska uvádza tvrdenie, že navrhovaná činnosť bude produkovať cit. *„...veľké množstvo medziproduktov a konečných produktov, ktoré sú pre prírodu a ľudí veľmi nebezpečné.“* MŽP SR považuje uvedené za neopodstatnené vzhľadom na to, že v rámci uvedeného absentuje odôvodnenie tohto tvrdenia. Účelom navrhovanej činnosti je získať syntézny plyn a syntézny olej, ktoré musia spĺňať všetky požiadavky na druhotné palivo v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.. MŽP SR do podmienok tohto záverečného stanoviska premietlo požiadavku, aby navrhovateľ počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti preukázal splnenie požiadaviek v zmysle predmetnej vyhlášky.

Mesto Ostrihom ďalej vo svojom stanovisku poukazuje na problematiku spracovania priemyselných a komunálnych odpadov a pneumatík pyrolýznym spracovaním z hľadiska ich zloženia a pri ich spracovaní prispením k tvorbe toxických látok, kedy sa opiera o štúdiu nemeckého autora z roku 1968. MŽP SR uvádza, že v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k bezoxidačnému tepelnému spracovaniu odpadov, ktoré bude prebiehať bez používania katalyzačného činidla - proces pyrolýzy bude hermetický tzn. bude prebiehať v uzavretom technologickom okruhu a bude riadený tak, aby k ukončeniu došlo, až po kompletnej stabilizácii, vzhľadom na to sa v priebehu procesu nepredpokladá s uvoľnením nebezpečných látok do ovzdušia, okrem toho ovzdušie vo výrobnjej hale bude musieť spĺňať kvalitatívne požiadavky podľa osobitných predpisov a bude kontrolované príslušným úradom verejného zdravotníctva. MŽP SR zároveň konštatuje, že ak navrhovateľ oprávnenými meraniami akreditovaných meracích skupín nepreukáže, že navrhovaná činnosť spĺňa všetky požadované environmentálne kritéria v rámci platnej legislatívy navrhovanej činnosti nebude povolená podľa osobitných predpisov.

V časti IV. 3 stanoviska mesta Ostrihom sú opísané obavy z vplyvov navrhovanej činnosti na emisie CO<sub>2</sub>, zápach z prevádzky navrhovanej činnosti, možných havárií prevádzky navrhovanej činnosti, či šírenia znečisťujúcich látok do ovzdušia. MŽP SR s odvolaním na vyjadrenie spracovateľky odborného posudku uvádza, že cit. *„využitím pyrolýzneho oleja ako náhrady časti nafty sa predídeme emisiám v množstve 0,26 t CO<sub>2</sub> z 1 t odpadu.“* MŽP SR zároveň uvádza závery štúdií vypracovaných v rámci správy o hodnotení, a to akustickej štúdie, cit. *„Na základe vykonanej predikcie, konštatujeme, že zámer „GREEN PARK ŠTÚROVO“ významne neovplyvňuje hlukovú situáciu na území Maďarskej republiky a nie sú potrebné žiadne protihlukové opatrenia“*; imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti, cit. *„Na základe výsledkov modelových výpočtov je možné konštatovať, že posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia*

ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia, očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer nulové.“; záver HIA je uvedený vyššie v rámci vyjadrenia MŽP SR k stanovisku mesta Ostrihom a „Analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT – expertíza“ v závere konštatuje, že navrhovaná činnosť patrí medzi najlepšie dostupné techniky v rámci recyklácie odpadov. V rámci uvedenej expertízy sa podrobne posúdil súlad navrhovanej činnosti s BAT 10, BAT 12, BAT 13 a BAT 14 týkajúcich sa zápachu s cieľom zabrániť vzniku difúzných emisií do ovzdušia, najmä prachu, organických zlúčenín a zápachu, alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa má v rámci BAT použitím vhodnou kombináciou techník ako uvádza spracovateľka odborného posudku cit. „v navrhovanom prípade sa musí venovať veľká pozornosť tesnosti pripojenia reaktora k výstupným potrubiam. Pri uvedení zdroja do skúšobnej prevádzky bude meraním nízkych koncentrácií VOC okolo reaktora overená tesnosť. Okrem toho zariadenie je v hale a bezpečnostné detektory v prevádzke okamžite signalizujú prípadnú poruchu.“ V prípade havarijných situácií bude mať navrhovateľ vypracovaný Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

MŽP SR zároveň uvádza, že výsledky štúdií, ktoré sú vypracované v rámci správy o hodnotení odborne spôsobilými osobami nemá dôvod spochybňovať. Navrhovateľ v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

7. **Ministerstvo poľnohospodárstva Maďarskej republiky (Ministry of Agriculture), oddelenie ochrany životného prostredia (Department of Environmental Assessment)** (list č. KmF/46-11/2021 zo dňa 01. 03. 2021 a zo dňa 16. 07. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, nasledovné pripomienky uvedené v úplnom znení. MŽP SR na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k jednotlivým bodom nasledovne vyjadrenia.

1. *Vysvetlite ako presne sú parametre technológie odpadového hospodárstva lepšie v efektívnom využívaní energie, materiálovej rovnováhy, a environmentálnych emisií ako napríklad recyklačná technológia, založený na stláčaní (extrúzii) plastového odpadu a granulácii, ktorá je tiež vhodná ako recyklácia plastových odpadových materiálov.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Základným predpokladom materiálového využitia plastového odpadu (extrúzia, granulácia) je polymérna homogenita a čistota vstupného materiálu. Polymérne homogénny materiál nebude však vstupným materiálom do prevádzky navrhovanej činnosti.

V predloženej správe o hodnotení aj v časti II.6 tohto záverečného stanoviska je opísané, aké materiály budú predmetom spracovania navrhovanou činnosťou. Navrhovaná činnosť sa zameriava na nerecyklovateľné odpady, pričom extrúzia / regranulácia rieši homogénne, čisté odpadové materiály s vysokou pridanou hodnotou a jasným dostupným recyklačným procesom.

Navrhovateľ deklaruje, že zo vstupného mixu konvenčne nerecyklovateľných materiálov precíznou separáciou dokáže vytriediť, vyčistiť a pripraviť do stavu polymérnej a farebnej homogenity 20 % plastového odpadu tak, že ho bude možné spracovať formou extrúzie / regranulácie a zároveň bude schopný vytriediť ďalších približne 7,5 % z objemu vstupného materiálu vo forme kovov na priamu recykláciu. Z uvedeného vyplýva, že

navrhovaná činnosť bude kombináciou priameho materiálového zhodnotenia a tepelného spracovania. Z uvedeného vyplýva, že neexistuje paralela medzi spracovaním plastového odpadu extrúziou / regranuláciou a technologickým riešením predkladaného zámeru pretože ide o technicky a ekonomicky diametrálne odlišné vstupné odpadové materiály.

2. *Skontrolujte, či by sa pomocou tejto technológie mali recyklovať nasledujúce druhy odpadu: hlavné a podskupiny 19 12 a 20 01; odpad s identifikačným kódom 19 12 04 odvodený z mechanického spracovania nedefinovaného odpadu; a odpad s identifikačným kódom 20 01 39 zo selektívne zozbieraných častí komunálneho odpadu. Dôvod je ten, že obsah halogénu (chlóru, bromidu atď.) v týchto kategóriách odpadu nie je stály a nemožno ho zaručiť, z dôvodu jeho pôvodu. Popíšte, prosím, či je možné z opísanej technológie úplne vylúčiť odpad obsahujúci halogény;*

**Vyjadrenie MŽP SR:** V správe o hodnotení aj v časti II.6 tohto záverečného stanoviska je uvedený presný zoznam druhov odpadov, ktoré budú predmetom zhodnocovania v zmysle Katalógu odpadov. Odpad s katalógovým číslom 19 12 04 je v zmysle platného Katalógu odpadov definovaný ako „plasty a guma“ a patrí do skupiny „odpady z mechanického spracovania odpadu napríklad triedenia, drvenia, lisovania, hutnenia a peletizovania inak nešpecifikované“. Odpad s katalógovým číslom 20 01 39 je v zmysle platného Katalógu odpadov definovaný ako „plasty“ a patrí do skupiny „komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu“. Neoddeliteľnou súčasťou technologického procesu navrhovanej činnosti je príprava materiálu, ktorá má spočívať v precíznom triedení. Ide o časť technológie, ktorá bude zabezpečovať oddelenie látok, ktoré by sa mohli vo vstupnom odpade nachádzať a je nevyhnutné ich v procese separácie oddeliť, pretože v prípade, ak by kontaminovali v následných technologických krokoch ktorúkoľvek výstupnú zložku (kvapalnú, plynnú, pevnú), tieto by sa stali odpadom a nie produktom.

Pre prevádzku navrhovanej činnosti budú halogény vo všetkých zložkách výstupných produktov kontaminanty s nulovou toleranciou, ktoré degradujú hodnotu výstupného produktu, a preto je v najvyššom záujme navrhovateľa okrem iných kontaminantov zachytiť aj odpady s obsahom halogénov vo fáze triedenia, ktorá je integrálnou súčasťou navrhovanej činnosti.

3. *Podrobne opíšte, aká technológia zaisťuje dostatočne efektívnu tepelnú účinnosť rozkladu bez katalytického činidla*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Tepelnú účinnosť možno vyjadriť ako pomer získanej práce k množstvu privedeného tepla. Katalytické činidlo s exotermickým účinkom je ďalším prvkom, ktorý vnáša do tepelného procesu okrem iného dodatočnú energiu vo forme termicko – chemickej reakcie. Proces bezaxidočného tepelného spracovania bez prítomnosti katalytického činidla je čitateľnejší a merateľnejší. Navrhovateľ bude mať pri odchýlke vstupnej kompozície suroviny prehľad o fáze spracovania a informácie o dokonaní procesu rozkladu.

4. *Podľa dokumentácie, výfukové plyny zo spaľovacej prenos tepla znamená: komory prenáša teplo do reakčného priestoru „čiastočne nepriamo“, Prosím vysvetli čo tento „čiastočne nepriamo“*

**Vyjadrenie MŽP SR:** V správe o hodnotení na str. 42 je uvedené, cit.: “Horáky sú nízkoemisné s riadeným vstupom spaľovacieho vzduchu podľa obsahu voľného kyslíka v spalínach. Prúd spalín zo spaľovacej komory je cez systém klapiek vedený do 3 sektorov (podľa potreby) medziplášťa, kde prebieha | prehrievanie konkrétneho segmentu podľa pravidla od najvyššieho segmentu k najnižšiemu. Spaliny ktoré čiastočne odovzdajú teplo nepriamo do reakčného priestoru ďalej postupujú do vnútorného elementu, ktorý prehrieva

*spracovávaný materiál zvnútra. Následné odchádzajú na čistenie a do rozptylového výduchu.*“ MŽP SR opisuje spaľovací proces zemného plynu v komorách reaktora aj v časti II.6 tohto záverečného stanoviska.

5. *Uveďte presnú technológiu jednotky dodatočného čistenia: opíšte jej funkciu a princíp fungovania:*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Syntézny plyn, ktorý tvorí nekondenzovateľná časť paroplynovej zmesi sa bude v prvom kroku zbavovať vlhkosti a zvyškov neskondenzovaných uhlíkovdioxidov vymrazením na cca 25 °C vo vymrazovacom zariadení. Zvyšky uhlíkovdioxidov, ktoré sa v kondenzačnom procese neskvapalnia budú z vymrazovacieho zariadenia odvedené do skladovacích nádrží. Syntézny plyn zbavený vlhkosti a posledných kondenzačných zvyškov sa následne zahreje pomocou tepelného výmenníka na teplotu 30 – 35 °C a pred uskladnením a stláčaním sa bude realizovať nútený prechod jednotkou s aktívnym uhlím.

6. *Uveďte možné miesta pôvodu priemyselného odpadu uvedeného v článku b) v časti „Výstupné produkty“ v dokumentácii; tiež opíšte zloženie odpadu, najmä jeho potenciálneho obsahu znečisťujúcich látok:*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Navrhovateľ bude prijímať iba odpady, ktoré nebudú obsahovať nebezpečné látky resp. kontaminanty. Priemyselný odpad napríklad z automobilového priemyslu, ktorý je jedným z najväčších spotrebiteľov rôznych plastov, ktoré sú nerecyklovateľné dostupnými recyklačnými metódami a v prípade výrobcov automobilov a ich dodávateľských reťazcov je možné ku každému odpadu získať potrebné informácie ako napr. materiálovú skladbu, materiálové listy, komponentné listy a pod. Navrhovateľ bude prijímať do prevádzky navrhovanej činnosti odpady, ktoré nebudú obsahovať nebezpečné látky resp. kontaminanty.

7. *Uveďte, či sa zostatok z procesu v technologickom kroku 4 odovzdáva klientom ako výrobok alebo vo forme odpadu. Materiály sa označujú ako výrobky a nie ako predbežne upravený odpad v tejto časti dokumentácie: ale v iných častiach dokumentácia sa tvrdí, že materiály sa odovzdávajú partnerom na recykláciu.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR opisuje technologický krok č. 4 v časti II.6 tohto záverečného stanoviska a uvádza, že syntézny olej a syntézny plyn v prípade splnenia podmienok vyhlášky č. 228/2014 Z. z. budú nazývané ako druhotné palivá, avšak v prevádzke navrhovanej činnosti sa nebudú zhodnocovať, ale budú odovzdávané na spracovanie odberateľom ako výstupné produkty. Tuhý zvyšok tzv. pyrolýzny uhlík a vyseparovaný materiál budú odovzdané zmluvným odberateľom tiež ako výstupný produkt. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa bude vyskytovať kovový odpad, ktorý bude odovzdaný na surovinovú recykláciu ako odpad.

8. *Identifikujte subjekty spracovania, ktoré preberajú vyrobený syntetický plyn (ako surový materiál): popíšte požiadavky na zloženie plynu:*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Predmetné bude doplnené v ďalších stupňoch povoľovania.

9. *Popíšte charakteristické zloženie odpadu, ktorý vzniká pri čistení nádrže, v ktorých sú skladované hotové výrobky: a opíšte, čo sa s týmto odpadom, ďalej robí.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Nádrže v ktorých budú skladované hotové výrobky budú periodicky čistené minimálne raz za rok v spolupráci s oprávnenou organizáciou, ktorá má oprávnenie na tento typ činnosti a ktorá zároveň vzniknutý odpad likviduje. Odpadom, ktorý sa môže v skladovacích nádržiach nachádzať sú úsady, ktoré môžu vzniknúť extrémne

ľahkých častíc uhlíka v paroplynovej zmesi a vzhľadom k svojej mikrogranularite nebudú odstránené z oleja aj napriek trojstupňovému dočisteniu.

10. *Popíšte technológiu použítú pri vyprázdňovaní nádrží, v ktorých sa hotové výrobky sa skladujú, aby sa zabránilo emisiám znečisťujúcich látok do životného prostredia.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Nádrže, v ktorých sa bude nachádzať syntetický olej budú vyprázdňované systémom založeným na princípe vodokružných výjev. Čerpané médium nebude prichádzať do mechanického kontaktu s rotačnými časťami čerpadla. Pripojenie na nádrž z ktorej sa bude odčerpávať bude riešené pevným spojom s dvoma poistnými uzávermi kedy pôjde o samostatný uzavretý okruh a technicky nie je možné emisie emitovať.

11. *Pre identifikáciu oblasti dopadu znečistenia ovzdušia definujte nasledovné v okolí zariadenia: oblasť dopadu miestneho bodového zdroja: maximálna plocha okolo skúmaného bodového zdroja kde pri maximálnom využití kapacity bodového zdroja z hľadiska šírenia emitovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia, s ohľadom na miestne prízemné a atmosférické poveternostné podmienky sa očakáva, že záťaž znečistenia bude pod osou oblaku v príslušnom období:*

- a) *viac ako 10 % hodinovej prahovej hodnoty znečistenia ovzdušia (alebo 24 hodinová prahová hodnota v prípade PM<sub>10</sub>);*
- b) *viac ako 20 % maximálneho zaťaženia znečisťovaním; alebo*
- c) *viac ako 80% maximálneho hodinového prahu znečistenia ovzdušia (alebo maximálna 24-hodlnová hranica v prípade PM<sub>10</sub>)*

**Vyjadrenie MŽP SR:** V rámci procesu posudzovania vplyvov bola odbornou spôsobilou osobou vypracovaná rozptylová štúdia zameraná na kvalitu ovzdušia pomocou ôsmich modelových referenčných bodov umiestnených v okolí dotknutého územia z ktorej záveru vyplýva, že cit.: *“Na základe výsledkov modelových výpočtov je možné konštatovať, že posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia, očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer nulové.”* Predmetom rozptylovej štúdie bolo určenie vplyvov znečisťujúcich látok, pre ktoré boli určené limity (NO<sub>x</sub> a CO). Tuhé znečisťujúce látky, resp. PM<sub>10</sub> neboli predmetom hodnotenia, vzhľadom na to, že nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude ich zdrojom. Vzhľadom na požiadavky dotknutej strany bola rozptylová štúdia rozšírená aj na hodnotenie vplyvov o šírení znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia, spolu s maximálnou kapacitou využitia o oblasť dotknutej strany. MŽP SR uvádza, že do podmienok tohto záverečného stanoviska premietlo zároveň požiadavku aby navrhovateľ pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti a v prvom roku prevádzky navrhovanej činnosti realizoval dvojtýždňové kontinuálne meranie koncentrácie častíc PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> podľa príslušných noriem, prípadne aj meranie koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia. Meranie uskutočniť v suchom letnom počasí kedy je predpoklad najvyššej prašnosti.

12. *Predložte: plán monitorovania Dunaja (pozdĺž objektu po prúde); plán obnovy po havárii, a akčný plán na odovzdanie výsledkov monitorovania a varovaní. Tieto sú potrebné z dôvodu priamej blízkosti vodnej nádrže k umiestneniu zariadenia: „Eztergom, Primds-sziget“, ktorá vyrába vodu filtrovanú z brehov rieky: „Szob Hidegrét“; a „Eztergom-K-Pilismarét“, ktorý bude slúžiť budúcim potrebám vody.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že jej realizáciou bude ovplyvnený režim povrchových a podzemných vôd dotknutého územia. Prevádzka navrhovanej činnosti musí spĺňať požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, a o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Podrobnejšie technické riešenie navrhovanej činnosti bude predmetom ďalšieho povoloňacieho procesu.

*Počas konzultačného stretnutia odborníkov (ktoré sa konalo 30. mája 2019 v maďarskom Ostrihome) sa zmluvné strany dohodli, že na otázky maďarskej strany (uvedené vyššie) sa odpovie doplnením správy HVŽP o požadované informácie.*

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky poskytlo maďarskému Ministerstvu pôdohospodárstva kompletnú správu HVŽP k plánovanému projektu „GREEN PARK ŠTÚROVO“ v maďarskom jazyku ako prílohu svojho oznamovacieho listu (ref. č. 116/2021-1.7dh: zo dňa 21. januára 2021). Maďarské Ministerstvo pôdohospodárstva sprístupnilo správu HVŽP na svojom oficiálnom webovom sídle na predloženie pripomienok maďarskej verejnosti, ktorej sa to týka, a na posúdenie príslušným maďarským osobitným spolurozhodovacím orgánom.*

*Po posúdení správy HVŽP plánovaného projektu „GREEN PARK ŠTÚROVO“ maďarská strana dospela k záveru, že správa HVŽP neobsahuje odpovede na jej vyššie uvedené otázky. Preto nie je dostatočne vhodná na posúdenie cezhraničných vplyvov. Maďarská strana preto zotrvala na svojom predchádzajúcom stanovisku a naďalej žiadala, aby bola správa HVŽP doplnená o informácie, ktoré požadovala vyššie.*

*Slovenská strana poskytla maďarskej strane písomné odpovede na jej otázky, a to listom (ref. č. 116/2021-1.7/dh 30546/2021-aj: zo dňa 8. júna 2021).*

*Na základe získaných dodatočných informácií sa maďarská strana domnieva, že vzhľadom na vzdialenosť plánovaného projektu od maďarských hraníc a na prevládajúce severozápadné vetry môže plánovaný projekt „GREEN PARK ŠTÚROVO“ spôsobiť významný negatívny cezhraničný environmentálny vplyv týkajúci sa znečistenia ovzdušia PM na území Maďarska. Maďarská strana je preto proti realizácii projektu „GREEN PARK ŠTÚROVO“.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Väčšina technologických častí navrhovanej činnosti, ktoré budú nakladať s odpadom budú umiestnené a vykonávané vo vnútorných priestoroch areálu. MŽP SR uvádza, že v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k bezoxidačnému tepelnému spracovaniu odpadov, ktoré bude prebiehať bez používania katalyzačného činidla - proces pyrolýzy bude hermetický tzn. bude prebiehať v uzavretom technologickom okruhu a bude riadený tak, aby k ukončeniu došlo, až po kompletnej stabilizácii, vzhľadom na to sa v priebehu procesu nepredpokladá s uvoľnením nebezpečných látok do ovzdušia, okrem toho ovzdušie vo výrobnnej hale bude musieť spĺňať kvalitatívne požiadavky podľa osobitných predpisov a bude kontrolované príslušným úradom verejného zdravotníctva. MŽP SR zároveň konštatuje, že ak navrhovateľ oprávnenými meraniami akreditovaných meracích skupín nepreukáže, že navrhovaná činnosť spĺňa všetky požadované environmentálne kritéria v rámci platnej legislatívy navrhovaná činnosť nebude povolená podľa osobitných predpisov. MŽP SR zároveň uvádza, že do podmienok tohto záverečného stanoviska premietlo požiadavku

aby navrhovateľ pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti a v prvom roku prevádzky navrhovanej činnosti realizoval dvojtyždňové kontinuálne meranie koncentrácie častíc PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> podľa príslušných noriem, prípadne aj meranie koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia. Meranie uskutočniť v suchom letnom počasí kedy je predpoklad najvyššej prašnosti.

8. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava** (elektronické podanie zo dňa 10. 02. 2018 doplnené dňa 23. 02. 2018), jednotlivé pripomienky sú uvedené v plnom znení:

*Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa § 33 Správneho poriadku a § 35 ods. 2 zákona EIA*

*Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou Územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. K správe o hodnotení uvádzame ešte nasledovné:*

*1) Povrchové státia ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 | vody/m“ po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou.*

*Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – [http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu\\_ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu_ssc). Technické predpisy sa zaoberajú aj spôsobom odvodu dažďových vôd ako aj používaním drenážnej dlažby.*

*Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“: podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-radenia/adpady-a-obaly/reistre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-radenia/adpady-a-obaly/reistre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)).*

*Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť*

*ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“*

*Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a legislatívnym nárokom a je preto nutné ich v povoloňovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že uvedené bude predmetom ďalšieho povoloňovacieho konania. Navrhovateľ v prípade, ak to bude možné z hľadiska dodržania bezpečnostných parametrov, zohľadní požiadavky pri výstavbe plochých striech a vodorovných plôch. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v rámci realizácie navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

*2) Žiadame také projekčné riešenie, ktoré v súlade s §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo.*

*V tejto súvislosti konštatujeme, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme). Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti, toto je potrebné odborne preukázať.*

*Upozorňujeme, že nami vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.htm#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťame aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia.*

*Upozorňujeme, že § 47 písm. j Stavebného zákona požaduje „čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov; navrhovateľom uvádzaná „primeraná aplikácia adaptačnej stratégie“ nemusí byť dostatočná na naplnenie všeobecných požiadaviek na projekciu stavieb v zmysle uvádzaných ustanovení Stavebného zákona.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR požiadavku berie na vedomie a zároveň uvádza, že uvedené bude predmetom ďalšieho povoloňovacieho konania.

*Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní: žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa 829 ods.13 zákona EIA resp. 820a a 837 ods.5*



*zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky.*

- *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi: v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

- *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR požiadavku berie na vedomie a zároveň uvádza, že bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.

- *Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR požiadavku berie na vedomie a zároveň uvádza, že bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.

- *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že „Dokument starostlivosti o dreviny“ je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajnotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č. 28 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výrub drevín súvisiaci s realizáciou navrhovanej činnosti nie je predmetom navrhovanej činnosti. V prípade potreby výrubu drevín bude navrhovateľ postupovať v súlade s príslušnou legislatívou.

- *Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

- *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

- *Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania do projektovej dokumentácii zahrnúť opatrenia vyplývajúce z Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky.

- *Zpracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do projektovej dokumentácie pre následné povoloacie stupne.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 (POH SR) bol vládou Slovenskej republiky schválený dňa 24. 11. 2021. Hlavným cieľom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2025 je odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním, najmä pre komunálne odpady s dôrazom na predchádzanie vzniku odpadov, prípravu na opätovné použitie a recykláciu. Možno konštatovať, že koncepcia navrhovanej činnosti rešpektuje hierarchiu odpadového hospodárstva, je v súlade s pravidlami obehového hospodárstva a bude naplňovať hlavný cieľ POH SR t. j. odklon odpadov od skládkovania. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

- *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie požiadavku na vedomie a zároveň uvádza, že bude predmetom ďalšieho povoloacieho konania. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

- *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie požiadavku na vedomie a zároveň uvádza, že bude predmetom ďalšieho povoloacieho konania. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

- *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie požiadavku na vedomie a zároveň uvádza, že bude predmetom ďalšieho povoloacieho konania. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

*Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.*

*Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.*

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 116/2021/dh, 48407/2021 zo dňa 08. 09. 2021, doc. Ing. Emília

Hroncová, PhD., A. Hlinku 2556/29, 960 01 Zvolen, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 564/2011-OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe vlastných poznatkov a zistení a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, na základe konzultácií a vyžiadaných doplňujúcich informácií od navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, obhliadky dotknutého územia, oboznámenia sa s nasledovnou dokumentáciou:

- zámer navrhovanej činnosti;
- rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti;
- správa o hodnotení, august 2021;
- doručené stanoviská k správe o hodnotení, vrátane 9 príloh;
- záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti;
- RNDr. Soňa Antalová, CSc., doc. RNDr. Katarína Pavličková, CSc., Mgr. Imrich Vozár, 2020: Metodická príručka spracovateľa odborného posudku v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení z formálnej aj obsahovej stránky, stanoviská podľa § 35 zákona, komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, variantnosť riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku má za to, že správa o hodnotení je z hľadiska štruktúry kapitol spracovaná v súlade s prílohou č. 11 zákona a na základe týchto kritérií považuje správu o hodnotení za úplnú. Úplnosť správy o hodnotení bola konfrontovaná aj s odporúčaniami na štruktúru správy podľa hore uvedenej metodologickej príručky.

Uvádza, že text správy o hodnotení je príliš rozsiahly, pričom obsahuje mnohé teoretické popisy, ktoré nesúvisia s predmetom navrhovanej činnosti, poukazuje na nedostatky v rámci textovej úpravy správy o hodnotení a rôzne formálne chyby. Uvádza, že niektoré nepresnosti, resp. nejasnosti boli spresnené v rámci doplňujúcich konzultácií s navrhovateľom počas vypracovávania odborného posudku.

Spracovateľka posudku uvádza, že posudzovanie navrhovanej činnosti sa opiera o predloženú dokumentáciu (správa o hodnotení, vrátane rozptylovej štúdie – imisno-prenosové posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti, akustická štúdia, hodnotiacia správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie), o pripomienky a stanoviská subjektov zúčastnených na procese posudzovania vplyvov podľa zákona a v prílohe č. 1 posudku expertízu - analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT.

Konštatuje, že posudzovaný materiál je spracovaný na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov a v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a ich rozsah a intenzita budú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok doručených od zainteresovaných subjektov v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie konštatuje, že žiadne z doručených stanovísk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

Spracovateľka posudku na základe predloženej dokumentácie, doručených stanovísk a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu plnenia podmienok pre etapy prípravy, realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku odporučila súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante uvedenom v správe o hodnotení za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v správe o hodnotení a odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 21. 12. 2021.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Dotknuté územie je umiestnené v existujúcom priemyselnom areáli mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti od zastavaného územia. Najbližšie objekty obytného charakteru nachádzajú cca 1,0 km, centrum mesta sa nachádza približne 1,8 km od dotknutého územia. Vzhľadom na posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti presahujúce štátne hranice je brané do úvahy aj dotknuté územie mesta.

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde počas etapy výstavby k nárastu dopravy, zvýšenej tvorbe hluku a emisií v súvislosti so stavebnou činnosťou. Jedná sa však o vplyv dočasný, krátkodobý a z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo málo významný. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá presiahnutie koncentrácie imisných limitných hodnôt a jej prevádzkovanie bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná akustická štúdia a na základe jej výsledkov možno konštatovať, že vplyv prípustné hodnoty hluku nebudú prekročené pre denný, večerný i nočný čas. Z hľadiska ovplyvnenia hlukových pomerov zo samotnej prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá málo významný vplyv. Na základe vykonanej predikcie v rámci akustickej štúdie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť významne neovplyvní hlukovú situáciu na území dotknutej strany a nebudú potrebné žiadne protihlukové opatrenia.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k významnej zmene dopravnej infraštruktúry v dotknutom území, nakoľko je dostatočná.

Prevádzka navrhovanej činnosti prináša sociálne a ekonomické efekty v podobe tvorby cca 76 nových pracovných miest, zvýšenie priemerných miezd, zlepšenie demografického vývoja, zlepšenie infraštruktúry regiónu. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Medzi negatívne vplyvy navrhovanej činnosti patrí mierny nárast intenzity dopravného zaťaženia lokality najmä nákladnou dopravou privádzajúcou vstupné plastové odpady 2 nákladné autá denne a odvážajúcou výstupný produkt 1 nákladné auto každý druhý deň a 2 nákladné cisterny týždenne.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na verejné zdravie výsledky nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani významné zhoršenie podmienok bývania. Rovnako sa nepreukázal negatívny vplyv na pracovné podmienky a zdravie zamestnancov v okolitých prevádzkach priemyselného parku. V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie zápachu, ktoré by ovplyvňovalo pohodu obyvateľov v najbližšom okolí, vzhľadom na aplikované opatrenia.

Z hľadiska vyššie uvedeného je možné konštatovať, že významná záťaž pre obyvateľstvo ani narušenie pohody a kvality života sa nepredpokladá, ak budú dodržané všetky bezpečnostné, hygienické, technické, technologické a legislatívne podmienky navrhovanej činnosti.

#### ***Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery***

Nitriansky kraj sa z väčšej časti rozkladá na Podunajskej nížine, čiastočne sem zasahujú pohoria Považský Inovec, Tríbeč, Pohronský Inovec a Štiavnické vrchy. Dominantnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia v Nitrianskom kraji je cestná doprava. Pre vykurovanie domácností sa tu využíva najmä zemný plyn, podiel tuhých palív je v porovnaní s ostatnými zónami nižší, s výnimkou hornatejšej oblasti na severe kraja. Charakter Nitrianskeho kraja je prevažne rovinný a vyznačuje sa zväčša dobrou ventiláciou. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2021) sú tu priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa v Nitrianskom kraji môže prejaviť vplyv chemického priemyslu. V roku 2021 v zóne Nitriansky kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub>. Limitná hodnota pre priemernú dennú koncentráciu PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> nebola prekročená na žiadnej monitorovacej stanici, ktorá sa nachádza v Nitrianskom kraji.

Prevádzka navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bolo vypracované imisno-prenosového posúdenie zamerané na kvalitu ovzdušia pomocou ôsmich modelových referenčných bodov umiestnených v okolí dotknutého územia z ktorého záveru vyplýva, že cit.: *“Na základe výsledkov modelových výpočtov je možné konštatovať, že posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia, očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer nulové.”* Predmetom rozptylovej štúdie bolo určenie vplyvov znečisťujúcich látok, pre ktoré boli určené limity (NO<sub>x</sub> a CO). Tuhé znečisťujúce látky, resp. PM<sub>10</sub> neboli predmetom hodnotenia, vzhľadom na to, že nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude ich zdrojom. Vzhľadom na požiadavky dotknutej strany bola rozptylová štúdia rozšírená aj na hodnotenie

vplyvov o šírení znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia, spolu s maximálnou kapacitou využitia o oblasť dotknutej strany. V rámci rozptylovej štúdie boli použité matematické výpočty uskutočnené za najnepriaznivejších podmienok, t. j. predpokladané maximálne emisie pri štandardnej prevádzke.

Počas etapy výstavby navrhovanej činnosti môže dôjsť k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia, a to najmä činnosťou stavebných mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou, resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Z dôvodu eliminácie uvedených predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia budú aplikované primerané opatrenia.

Navrhovaná činnosť bude svojou prevádzkou prispievať k eliminácii skládkovania odpadu a tým aj produkcii skládkových plynov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s prekročením koncentrácie imisných limitných hodnôt, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti možno vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie pre oba varianty ako málo významný nepriaznivý vplyv.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikajúce plyny a pary z línie tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére (LTS), z uzatvorených reaktorov, vedené do chladiaceho systému, odkiaľ po vykondenzovaní všetkých kvapalných zložiek budú plynné zložky vedené ďalej a po vyčistení a skvapalnení sa uskladnia do zásobníkov odberateľa. Odberateľ bude diaľkovo snímať objem naplnenia príslušného zásobníka. Vyrobený syntézny plyn si odberateľ odoberie vlastným špeciálnym vozidlom s predpokladanou frekvenciou cca 2 krát za týždeň.

Emitované množstvá spalín počas celej prevádzky navrhovanej činnosti pochádzajú len zo spaľovania zemného plynu. Výška výdychov, ktorými budú emisie vedené do komunálneho ovzdušia zabezpečuje v zmysle platnej legislatívy dobré podmienky pre ich rozptyl.

Nepredpokladá sa, že by navrhovaná činnosť v dotknutom území mala významne negatívny vplyv na klimatické pomery. Nakoľko dôjde v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom k miernemu navýšeniu faktorov ovplyvňujúcich mikroklímu v bezprostrednom okolí dotknutého územia s poukazom na vyššiu resp. nižšiu mieru zastavania územia možno vyhodnotiť vplyv málo významný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery lokality ako aj zraniteľnosť voči zmene klímy.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Realizácia navrhovanej činnosti bude v existujúcej priemyselnej zóne dotknutej obce na pozemkoch kategorizovaných ako zastavané plochy a nádvoria. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada nový záber pôdy ani významné zásahy do horninového prostredia. Počas výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s kontamináciou pôdy vzhľadom na to, že budú zabezpečené stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia. Potenciálnym negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na horninové prostredie môže byť v tomto prípade neočakávaná havarijná situácia (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.), ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení.

Vo vzťahu k horninovému prostrediu a ložiskám nerastných surovín nezasahujú do dotknutého územia navrhovanej činnosti ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, a preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny a geodynamické javy sa nepredpokladá.

Na základe uvedeného možno z dlhodobého hľadiska vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na pôdu málo významný nepriaznivý vplyv.

### ***Vplyvy na podzemné a povrchové vody***

Vzhľadom na zásobovanie navrhovanej činnosti vodou z existujúceho verejného vodovodu pre priemyselnú zónu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Odpadové vody budú odvádzané do kanalizácie v rámci priemyselného areálu v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti a podmienkami stanovenými zmluvou s prevádzkovateľom kanalizácie.

Technológia prania plastov bude využívať na svoju funkciu vodu bez použitia doplnkových chemikálií. Táto voda bude cirkulovať v uzavretom okruhu v určitej časti separovaná od kalu centrifúgou. Technológia ako taká má naplánované technologické prestávky pri ktorých sa vymení celý objem práce vody. Túto vodu a oddelený kal si počas technologickej prestávky prevezme spoločnosť oprávnená nakladať s odpadovými vodami.

Splaškové vody produkované zamestnancami prevádzky budú odchádzať do existujúcej kanalizácie. Všetky odpadové vody bude spracovávať existujúca čistička odpadových vôd.

Dažďové vody z plôch s rizikom ich kontaminácie ropnými látkami budú zaústené do dažďovej kanalizácie areálu až po ich prečistení na odlučovači ropných látok.

Určité riziko kontaminácie podzemných vôd, je spojené s prepravou, stáčaním a dočasným uskladňovaním finálneho produktu v zásobných nádržiach. Tieto nádrže budú dvojplášťové a budú vybavené signalizáciou pre ochranu pred ich preplnením a sondou pre prípad porušenia ich obalov. Rovnaké riziko úniku výstupného produktu je spojené aj s manipuláciou pri stáčaní produktu do cisternových vozidiel. Priestor pod nádržami, aj plocha pre stáčanie, budú havarijne zabezpečené jímkou a vyspádovaním do vpusť, ktorá ústi do samostatnej kanalizácie s akumulátnou podzemnou havarijnou nádržou s objemom minimálne 7 m<sup>3</sup>.

Plocha dotknutého územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti.

Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd. Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií. Predmetné riziká je možné minimalizovať technickými a organizačnými opatreniami.

### ***Vplyvy na pôdu***

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskych a lesných pozemkov. Realizácia navrhovanej činnosti bude na území pozemkov, ktoré sú kategorizované ako zastavané plochy a nádvoria v existujúcom priemyselnom areáli. Navrhovaná činnosť nebude zaberat' prípadne sa dotýkať ochranných pásiem chránených území a ani sa nebude nachádzať v ochrannom páse lesa. Projekt prípadných sadových úprav v bude súčasťou dokumentácie pre ďalšie povoľovacie konanie.

Kontaminácia pôdy sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá. Riziko kontaminácie pôdy následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje v súvislosti

s možnosťou vzniku neštandardných situácií, ktoré je možné minimalizovať technickými a organizačnými opatreniami.

Za štandardného prevádzkového stavu navrhovaného zariadenia nie je predpoklad, že by mala navrhovaná činnosť negatívny vplyv na pôdu a horninové prostredie.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti kde platí 1. stupeň územnej ochrany sa negatívne vplyvy na faunu a flóru neočakávajú. Avšak vzhľadom na históriu priemyselného areálu patrí záujmové územie medzi environmentálne záťažové. V dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. V tejto súvislosti tak možno konštatovať, že v prípade realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Celkovo vplyvy navrhovanej činnosti na rastlinstvo a živočíšstvo možno vyhodnotiť ako málo významný.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Navrhovaná činnosť nebude mať zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude mierne zmenená, avšak po realizácii navrhovanej činnosti bude tvoriť jej súčasť v rámci existujúceho priemyselného areálu. Scenéria dotknutého územia bude realizáciou navrhovanej činnosti mierne zmenená, táto zmena však v rámci vnímania pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí a existencii antropogénnych objektov obdobného charakteru v rámci dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu možno hodnotiť z dlhodobého hľadiska ako málo významný.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma a na lokality Natura 2000***

Dotknuté územie patrí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov k územiu 1. stupňa ochrany, t. j. územie, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana. Do dotknutého územia nezasahuje priamo žiadne chránené územie a prevádzka ani nenaruší svojou činnosťou nijaké chránené a vzácne územia (dostačujúca odstupová vzdialenosť, technológia na úrovni BAT a pod.). Najbližším chráneným územím je Národná prírodná rezervácia Burdov s výmerou 364 ha, Národná prírodná rezervácia Lelianský les (alebo Kováčovské kopce - sever) s výmerou 199 ha a Prírodná rezervácia Kamenínske slanisko s rozlohou 34,9 ha. Širšie chránené územie, ktoré sa nachádza na opačnom brehu toku Dunaja v okolí mesta Ostrihom je Národný park Dunaj-Ipeľ. Navrhovaná činnosť nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov v zmysle zákona o vodách.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability sa nepredpokladá vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Aj napriek tomu však možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability za málo významný.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na kultúrne a historické pamiatky vzhľadom na to, že sa na dotknutom území nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok.



### ***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

V dotknutom území ani v širšom okolí neboli zistené a zaregistrované archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru samotného dotknutého sídelného útvaru, ani jeho architektúru. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, ako aj vzhľadom na jej charakter nebude jej realizáciou dotknutá miestna rastlinná a živočíšna poľnohospodárska výroba, ani lesohospodárske využitie širšieho záujmového územia.

Plocha určená na realizáciu navrhovanej činnosti je tvorená pozemkami v rámci priemyselného areálu. Aj keď je už v súčasnosti dlhodobo nevyužívaná, v tomto prípade možno konštatovať, že navrhovaná činnosť sa nebude významne podieľať na vplyve na urbánny komplex nakoľko už v danom území priemyselná činnosť existuje. Miestna infraštruktúra bude dotknutá len zvýšením odberu z existujúcich prípojok plynu, vody a zvýšeným odtokom splaškovej vody vzhľadom na nových zamestnancov, ako aj zvýšeným odtokom dažďovej vody vzhľadom na zväčšenú plochu striech.

Taktiež aj realizáciou prípojky vysokého napätia a nízkeho napätia, plynu a rozvodu vody na jestvujúcu infraštruktúru areálu. Tento vplyv hodnotíme ako málo významný aj z toho dôvodu, že v minulosti bolo v súčasnom priestore zamestnaných oveľa viac zamestnancov. Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu sa prejaví v čase výstavby a rekonštrukcie, aj počas prevádzky málo významným zvýšením dopravného zaťaženia dotknutého územia.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v prípade realizačného variantu ide o málo významný vplyv na urbánny komplex a využívanie.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie možno konštatovať, že u navrhovanej činnosti nie je dôvod očakávať také vplyvy, ktoré by presahovali štátne hranice.

### ***Kumulatívne a synergické vplyvy***

Navrhovaná činnosť je situovaná v lokalite vyhradenej pre priemyselnú výrobu kde už priemyselná činnosť dlhodobo pôsobí. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude intenzívnejšie zaťažené priamo dotknuté územie a jeho najbližšie okolie, a to najmä z dôvodu zvýšenia frekvencie dopravy. Okolie ciest bude vystavené vyššiemu hluku a vo väčšej miere znečisťované exhalátmi. Navrhovaná činnosť nebude v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb, zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne meniť kvalitu životného prostredia v jej dosahu.

Zo získaných výsledkov jednotlivých vypracovaných štúdií vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a ktoré by boli prekážkou realizácie navrhovanej činnosti.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany. V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie je SKUEV0090 Dunajské luhy. Tok Dunaja je zahrnutý do územia európskeho významu SKUEV0393 Dunaj.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, vykonaných konzultáciách podľa Espoo Dohovoru s dotknutou stranou, záverov vypracovaných jednotlivých štúdií, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **2. Odsúhlasený variant**

Dotknuté územie, resp. lokalita na ktorej má byť navrhovaná činnosť realizovaná, je z dispozičného hľadiska perspektívna lokalita na výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti. Pre navrhovaný variant boli ako významné kritériá hodnotenia identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov znečisťovania ovzdušia, hluku, dopravy, využívania zeme.

Na základe záverov komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení, t. j. so zariadením na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi s kapacitou do 10 000 ton ročne, ktorý z hľadiska predloženej dokumentácie a vzhľadom na to, že žiadny zo zainteresovaných subjektov nepredložil v rámci doručených stanovísk vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k miere zhodnocovania odpadov, a tým k redukcii odpadov potrebných zneškodňovať.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe správy o hodnotení, verejného prerokovania, konzultácií podľa Espoo Dohovoru s dotknutou stranou a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pred realizáciou navrhovanej činnosti uskutočniť dvojtzýždňové informatívne merania hmotnostnej koncentrácie  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  v súlade s príslušnými normami (najvhodnejšie v suchom letnom počasí kedy je predpoklad najvyššej prašnosti), prípadne aj koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu. Rovnaké merania uskutočniť aj v prvom roku prevádzky navrhovanej činnosti a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia.
2. Počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti preukázať pri vyrobenom syntetickom oleji, že syntetický olej spĺňa stav konca odpadu resp. spĺňa požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa ustanovení vyhlášky č. 228/2014 Z. z.
3. Počas skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti preukázať pri vyrobenom syntetickom plyne, že syntetický plyn spĺňa stav konca odpadu resp. spĺňa požiadavky na kvalitu druhotného paliva podľa ustanovení vyhlášky č. 228/2014 Z. z.
4. V prípade nepreukázania splnenia požiadaviek výstupných produktov na druhotné palivo, navrhovaná činnosť musí byť povolená a musí spĺňať špecifické požiadavky pre spaľovne odpadov alebo pre zariadenia na spoluspaľovanie odpadov, kedy z hľadiska zákona pôjde o novú činnosť, ktorá musí byť ako spaľovňa alebo zariadenie na spoluspaľovanie odpadov posúdená podľa zákona.
5. V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu zabezpečiť spracovanie odborného posudku vo veciach ochrany ovzdušia (s dôrazom na primeranosť BAT).
6. V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu projektovú dokumentáciu vypracovanú v súlade s príslušnými normami a technickými podmienkami predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Nové Zámky, odboru krízového riadenia.
7. V prípade prvých dodávok odpadu od nového dodávateľa zabezpečiť vykonanie analytickej kontroly odpadu a vypracovať protokol o vykonaní analytickej kontroly odpadov podľa prílohy č. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
8. Z procesu línie tepelného spracovania odpadov v bezoxidačnej atmosfére (LTS) vylúčiť zo vstupných materiálov plastový odpad s obsahom chlóru.
9. Pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v zmysle zákona o vodách.
10. Do prevádzkového poriadku navrhovanej činnosti v náležitej podrobnosti vypracovať spôsob evidencie a kontroly vstupného odpadu.
11. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky preukázať, že predmetná technológia nemá vplyv na kvalitu pracovného prostredia hlavne z hľadiska expozície zamestnancov pevným aerosólom príp. sálavým teplom z technológie.

12. Meraním preveriť dodržiavanie povolenej úrovne hluku v pracovnom prostredí a jeho výsledky premietnuť do ďalších opatrení.
13. Meraním preveriť dodržiavanie príslušných najvyššie prípustných expozičných limitov plynov, pár a aerosólov s prevažne toxickým účinkom v pracovnom ovzduší a jeho výsledky premietnuť do ďalších opatrení.
14. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu účinnosti realizácie všetkých prijatých opatrení týkajúcich sa vplyvov na životné prostredie a opatrení prijatých na zmiernenie negatívnych účinkov na životné prostredie.
15. Pri uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky preukázať jej súlad s príslušnými právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia, ochrany verejného zdravia a s príslušnými závermi BAT.
16. Zabezpečiť opravy, údržbu a čistenie zariadenia navrhovanej činnosti v súlade s vypracovaným plánom opráv.
17. Pre prevádzku navrhovanej činnosti potrebné požiadať o súhlas podľa zákona o IPKZ Slovenskú inšpekciu životného prostredia ako povoľujúci orgán a predložiť povoľujúcemu orgánu východiskovú správu na schválenie. Zároveň vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti neďaleko hraníc Maďarskej republiky bude podľa § 9 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ dotknutým orgánom cudzí dotknutý orgán podľa § 7 ods. 1 písm. q) zákona o IPKZ.
18. Pri realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať všetky existujúce ochranné pásma v dotknutom území.
19. Vypracovať plán protipožiarnej ochrany odborne spôsobilou osobou a predložiť ho príslušnému orgánu na schválenie.
20. Vypracovať Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko.
21. Po ukončení stavebných prác dôsledne rekultivovať stavebné plochy osadením vnútroareálovej zelene tak, aby sa zabránilo šíreniu ruderalných spoločenstiev a zvýšenej veternej erózií.
22. Realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku ropných látok z používaných stavebných a dopravných mechanizmov v čase výstavby navrhovanej činnosti.
23. Uprednostniť minimalizáciu skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami v areáli staveniska. Pokiaľ je táto činnosť nevyhnutná, zabezpečiť ju v súlade s platnými predpismi.
24. Pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti vykonať skúšku tesnosti kanalizácie splaškových odpadových vôd.
25. Kanalizáciu dažďových vôd z povrchového odtoku s možnosťou kontaminácie nebezpečnými látkami vybaviť účinným odlučovačom ropných látok.
26. Plochy určené na uskladnenie a manipuláciu s nebezpečnými látkami v podobe výstupného produktu vybaviť havarijným zabezpečením v podobe záchytnej nádrže pre prípad ich úniku v navrhovanom rozsahu a súčasne dodržať plánované zastrešenie týchto plôch pre minimalizáciu rizika kontaminácie z povrchového splachu.
27. Prašnosť v čase výstavby navrhovanej činnosti minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov plachtou, v prípade potreby zvlhčovaním staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejnú komunikáciu.

28. Všetky odpady vznikajúce v priebehu výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti skladovať a zneškodňovať v súlade so zákonom o odpadoch, zmluvne v réžii subjektov s príslušnými oprávneniami.
29. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikajúci odpad v maximálnej možnej miere separovať a zhodnocovať v zmysle zákona o odpadoch.
30. Nebezpečné odpady uskladňovať v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy odpadového hospodárstva.
31. Dopravnú obsluhu navrhovanej činnosti napriek nepretržitej prevádzke navrhovanej činnosti realizovať len v čase od 6:00 do 22:00 hod.
32. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so zákonom č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*Karta bezpečnostných údajov musí byť aktuálna a v štátnom jazyku*);

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti po realizácii navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

**Na základe výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné vykonať nasledovný monitoring zložiek životného prostredia:**

- v rámci skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti, vykonať autorizované emisné meranie na preukázanie dodržiavania určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov;
- sledovať kvalitu palív v súlade s vyhláškou č. 228/2014 Z. z.;
- monitorovať sklad vstupnej suroviny a nebezpečných látok;
- pred realizáciou navrhovanej činnosti uskutočniť dvojtýždňové informatívne merania hmotnostnej koncentrácie PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v súlade s príslušnými normami (najvhodnejšie v suchom letnom počasí kedy je predpoklad najvyššej prašnosti), prípadne aj koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu. Rovnaké merania uskutočniť aj v prvom roku prevádzky navrhovanej činnosti a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia;
- v prípade prvých dodávok odpadu od nového dodávateľa zabezpečiť vykonanie analytickej kontroly odpadu a vypracovať protokol o vykonaní analytickej kontroly odpadov podľa prílohy č. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej

republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov;

- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky preukázať je potrebné vykonať meranie zdraviu škodlivých faktorov pracovného prostredia (hluk a pevný aerosól) za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt expozičných limitov týchto faktorov. Frekvenciu ďalších meraní je potrebné stanoviť na základe výsledkov prvého merania a požiadaviek platnej legislatívy.

V prípade havarijných situácií, navrhovateľ vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, dotknutej strany a zainteresovanej verejnosti.

Žiadny z orgánov štátnej správy a samosprávy nevzniesol, také pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti v dotknutom území. V stanoviskách orgánov štátnej správy sa upozorňovalo na dodržanie platnej legislatívy. Mesto Štúrovo nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti na základe nespokojnosti občanov a z dôvodu možného rizika znečistenia životného prostredia. Dotknutá strana a mesto Ostrihom uviedli vo svojich stanoviskách, že nesúhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na to, že predložená dokumentácia nie je riadne podložená z technologického hľadiska, z hľadiska životného prostredia a verejného zdravia a bezpečnosti pri práci.

Vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie, príslušný orgán požiadavky na nerealizovanie navrhovanej činnosti neakceptoval.

Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení vychádza z vyjadrenia MŽP SR k jednotlivým stanoviskám, ktoré sú uvedené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska a ostatných predložených stanovísk v kapitole VII.1. tohto záverečného stanoviska.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku, opodstatnené pripomienky boli zároveň premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona

a špecifickej požiadavky 2.2.15. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4876/2017-1.7/bj, 30171/2017 zo dňa 27. 06. 2017, vyhodnotenú v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, dotknutej strany a dotknutej verejnosti MŽP SR neprišlo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území. V niektorých stanoviskách orgánov štátnej správy boli uplatnené požiadavky, ktoré boli príslušným orgánom akceptované a zapracované do podmienok záverečného stanoviska.

V stanoviskách doručených od dotknutej obce (mesto Štúrovo), mesta Ostrihom a dotknutej strany bol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Svoj nesúhlas odôvodňovali najmä obavami súvisiacimi s realizáciou navrhovanej činnosti a jej vplyvu na ľudské zdravie, na kvalitu ovzdušia, nedostatočného vypracovania správy o hodnotení, spochybňovali výsledky vypracovaných štúdií a nesúhlasili s umiestnením navrhovanej činnosti. S uvedenými pripomienkami sa MŽP SR vysporiadalo v rámci kap. III.4. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať pre životné prostredie dotknutého územia mierne nepriaznivý vplyv. Súčasne všetky identifikované nepriaznivé vplyvy majú charakter vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených opatrení.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúcej priemyselnej zóny, jej dlhodobý vplyv bude predstavovať mierne zvýšenie emisií, hluku a zvýšenej dopravy oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nových pracovných miest v dotknutom území, čo možno vyhodnotiť ako nezanedbateľný socioekonomický vplyv. Pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou sú kategorizované ako zastavané plochy a nádvorcia. V etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv, ktorý bude krátkodobý a nepravidelný výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia. Negatívny vplyv navrhovanej činnosti spočíva vo vytvorení nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v danom území. Na základe rozptylovej štúdie však bolo preukázané, že navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom vplývať na kvalitu ovzdušia a nadväzujúcej imisnej záťaže. Prevádzka navrhovanej činnosti bude musieť spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu pre priemyselnú zónu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Odpadové vody budú odvádzané do kanalizácie v rámci priemyselného areálu v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti a podmienkami stanovenými zmluvou s prevádzkovateľom kanalizácie. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, či na územia Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude mierne zmenená, avšak po realizácii navrhovanej činnosti bude tvoriť jej spojitú

súčasť spolu s existujúcim priemyselným areálom. Hluková záťaž spojená s realizačnými prácami a s prevádzkou navrhovanej činnosti, ako aj vplyvy dopravy a vplyvy imisíí, boli pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov identifikované z hľadiska obyvateľstva ako málo významné nepriaznivé vplyvy, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu. Vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie možno konštatovať, že u navrhovanej činnosti nie je dôvod očakávať také vplyvy, ktoré by presahovali štátne hranice.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia, akustická štúdia a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA). V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola doplnená Analýza súladu navrhovanej činnosti s požiadavkami a kritériami BAT – expertíza, ako príloha odborného posudku. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva.

MŽP SR má za to, že pri zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z legislatívy na úseku ochrany ovzdušia s dôrazom na BAT, pri splnení jeho uplatnených pripomienok, nemá z hľadiska ochrany ovzdušia voči realizácii predmetnej činnosti zásadné námietky. Relevantné pripomienky boli zohľadnené v rámci určovania podmienok v kap. VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, konzultácie podľa Dohovoru Espoo ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z hľadiska účelu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzku obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite navrhovanej činnosti.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 35/2022-1.7/dh, 15240/2022 zo dňa 11. 03. 2022 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním záverečného stanoviska mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Možnosť nahliadnuť do spisu využil navrhovateľ dňa 17. 03. 2022 a dňa 09. 05. 2022.

Na uvedené upovedomenie reagovali:

- **Priatel'ia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca** (list zo dňa 02. 05. 2022) – doručeným stanoviskom žiada byť účastníkom konania v zmysle zákona vzhľadom na to, že sa domnieva, že navrhovaná činnosť bude mať významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska nie len samotnej prevádzky navrhovanej činnosti, ale aj z hľadiska následného využitia výstupných produktov. Vo svojom stanovisku uvádza:
  - namieta, že navrhovaná činnosť nie je recyklácia odpadov v zmysle legislatívy odpadového hospodárstva, a preto nemôže byť zaradená v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch ako zhodnocovanie odpadov činnosťou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok;



- považuje tvrdenie navrhovateľa, cit.: „Vzhľadom na to, že pri skládkovaní by postupným tlením dochádzalo k úniku škodlivých látok do podlahy skládky a do ovzdušia je považované použitie druhotných palív vzniknutých z odpadov za CO<sub>2</sub> neutrálne.“ za nepravdivé;
- uvádza, že správa o hodnotení neobsahuje materiálový tok jednotlivých druhov odpadov na vstupe;
- namieta, že technický a technologický popis navrhovanej činnosti je nedostatočný;
- uvádza, že cit.: „Existuje vysoká pravdepodobnosť takého znečistenia výstupných produktov toxickými látkami, že ich ďalšie využitie by bolo ohrozením pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva.“;
- uvádza, že v správe o hodnotení sa nachádzajú, cit.: „rozporuplné údaje o výstupných produktoch a zlé zaradenie výstupných odpadov pod katalógové čísla odpadov.“;
- uvádza, že v správe o hodnotení absentuje údaj o chemickom zložení výstupných produktov vrátane hmotnostného zastúpenia jednotlivých frakcií výstupného plynu;
- chýba vyčíslenie celkových ročných nákladov prevádzky navrhovanej činnosti;
- nesúhlasí s tvrdením, že priemyselné odpady, ktoré držiteľ odpadov nerecykluje nemajú na trhu iné uplatnenie a sú likvidované skládkovaním;
- uvádza, že existujúce prevádzky na pyrolýzne spracovanie odpadových pneumatík na Slovensku negatívne ovplyvňujú životné prostredie vo svojom okolí;
- nepovažuje posudok Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity č. 1/2017, ktorý tvorí prílohu správy o hodnotení za relevantný dokument na posúdenie súladu navrhovanej činnosti s BAT;
- nesúhlasí s názormi navrhovateľa uvedenými v správe o hodnotení v súvislosti s cit.: „Výberom optimálneho variantu je naplnený aj Legislatívny rámec EÚ“ a že „výstupné produkty použitej technológie prispievajú k podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov na jednom trhu, spracovávanie problémových odpadov k ekologickému hospodárstvu.“, že v súlade s cit.: „Plánom pre Európu efektívne využívajúcu zdroje má byť zaistená vysoko kvalitná recyklácia...“ a že cit.: „Skládkovať by sa malo len v prípade, že neexistuje žiadna iná alternatíva a do roku 2030 by malo na skládkach končiť už len 5 percent odpadov v rámci EÚ.“

Na záver svojho stanoviska uvádza, že nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR s odvolaním na § 35 ods. 4 zákona uvádza, že na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať a zároveň uvádza, že vyjadrenia na pripomienky, resp. požiadavky popísané v stanovisku sú obsahovo zhodné so stanoviskami vyhodnotenými v kap. III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR k zaradeniu navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch uvádza, že uvedené nemá vplyv na výstupy hodnotenia vplyvov v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Navrhovateľ bude žiadať o vydanie súhlasov v zmysle zákona o odpadoch, ktoré budú predmetom ďalších povolovacích konaní.

MŽP SR zároveň upriamuje pozornosť na ust. § 2 písm. b) zákona, ktoré uvádza, že účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom konania

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je vo všeobecnosti vyhodnotiť environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, pričom účelom tohto konania nie je vyhodnocovanie potreby realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny z hľadiska hospodárskej alebo ekonomickej potreby. MŽP SR nemá v rámci konaní podľa zákona kompetenciu vyhodnocovať dôvodnosť realizácie z hľadiska ekonomických ukazovateľov, hospodárnosti vynaložených prostriedkov alebo z hľadiska potreby podnikateľskej činnosti navrhovateľa.

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (list zo dňa 18. 03. 2022)** – doručené stanovisko je rozdelené do šiestich bodov, v ktorých konštatuje nasledovné:

- Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov, ekonomika a hospodárstvo Slovenska sú zapríčinené v ekonomických reformách bývalých vlád kedy uvádza, že je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe v rámci Európskej zelenej dohody a žiada navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácie;
- žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode;
- Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem pod názvom „fit for 55“ a žiada navrhovateľa aby uviedol opatrenia ktorými navrhuje prispieť predmetnou navrhovanou činnosťou;
- Obnova budov je jedným z pilierov Pánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie ekonomiky na Slovensku. Zvýšenie energetickej efektivity budov by prinieslo úspory a pomohlo spomaliť klimatické zmeny;
- Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej dohody zhoršila, a preto požaduje uviesť a vyhodnotiť opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26;
- v rámci navrhovanej činnosti žiada o riešenie odklonu od zneškodňovania odpadu skládkovaním a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Uvádza, že navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** V správe o hodnotení boli dostatočne a zrozumiteľne opísané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, ktoré boli opísané v kapitole C.III. správy o hodnotení, vrátane charakteristiky súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, ktorá bola uvedená v kapitole C.II. správy o hodnotení, a v kapitole C.IV. správy o hodnotení boli navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

MŽP SR v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd sa po vykonaní procesu posudzovania vplyvov významné negatívne vplyvy nepredpokladajú.

Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. To platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP26.

MŽP SR má za to, že požiadavky uvedené v stanovisku nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého zámeru a správy o hodnotení, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenska a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

Nakoľko navrhovanú činnosť možno zaradiť podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ do kategórie priemyselných činností, MŽP SR podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci zaslalo na zaujatie stanoviska správu o hodnotení nasledovným subjektom:

- *Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra* (list č. 35/2022-1.7/dh, 20657/2022 zo dňa 07. 04. 2022);
- *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie* (list č. 35/2022-1.7/dh, 20731/2022-int. zo dňa 07. 04. 2022).

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie** (list č. 25163/2022-int. zo dňa 02. 05. 2022) vo svojom stanovisku uvádza krátky opis predmetu navrhovanej činnosti a následne konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v novej prevádzke a podľa § 2 písm. d) bod. 1 a § 3 zákona o IPKZ ide o prevádzku, ktorá je podľa zoznamu priemyselných činností uvedená v prílohe č. 1 zákona o IPKZ v kategórii 4. chemický priemysel – výroba v priemyselnom meradle na základe chemického spracovania látok alebo skupín látok uvedených v kategóriách 4.1 Výroba organických chemikálií, ktorými sú a) jednoduché uhlíkovodíky, ako sú lineárne a cyklické, nasýtené alebo nenasýtené, alifatické alebo aromatické uhlíkovodíky a 4.2 Výroba anorganických chemických látok, ktorými sú a) plyny, a to amoniak, chlór alebo chlorovodík, fluór alebo fluorovodík, oxidy uhlíka, zlúčeniny síry, oxidy dusíka, vodík, oxid siričitý, karbonylchlorid – fosgén.

Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že pre navrhovanú činnosť budú aplikované najlepšie dostupné techniky (BAT), uvedené v príslušných vykonávacích rozhodnutiach Komisie – záveroch BAT, relevantných pre prevádzku navrhovanej činnosti, a to hlavne pre čistenie odpadových plynov v chemickom sektore, pre rafináciu minerálnych olejov a plynu, pre systémy bežného čistenia odpadových vôd a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu, pri veľkovýrobe organických chemikálií ako aj pri spracovaní odpadu.

Vzhľadom na uvedené bude pre prevádzku navrhovanej činnosti potrebné požiadať o súhlas podľa zákona o IPKZ Slovenskú inšpekciu životného prostredia ako povoľujúci orgán a predložiť povoľujúcemu orgánu východiskovú správu na schválenie. Zároveň vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti neďaleko hraníc Maďarskej republiky bude podľa § 9 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ dotknutým orgánom cudzí dotknutý orgán podľa § 7 ods. 1 písm. q) zákona o IPKZ.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvedené premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami.

**Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra** (list č. 6680-15232/2022/Kri zo dňa 04. 05. 2022) po preštudovaní správy o hodnotení vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha integrovanému povoľovaniu prílohy č. 1 zákona o IPKZ podľa zaradenia do kategórie 4.1 Výroba organických chemikálii, ktorými sú a) jednoduché uhl'ovodíky, ako sú lineárne a cyklické, nasýtené alebo nenasýtené, alifatické alebo aromatické uhl'ovodíky. Namieta, že navrhovaná činnosť je recykláciou odpadov vzhľadom na to, že výstupným produktom bude druhotné kvapalnú palivo – syntetický olej a plyn a tuhé zvyšky uhl'íkového charakteru, a preto nemôže mať označenie R3 v zmysle zákona o odpadoch. Poukazuje na rozporupnosť vstupných odpadov a obáva sa, že budú obsahovať zmes rôznorodých plastov. Uvádza, že technický a technologický proces je všeobecný a správa o hodnotení uvádza rozporuplné údaje. Na záver svojho stanoviska požaduje doplniť informácie k správe o hodnotení.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovania postupovať v súlade s platnou legislatívou a príslušnými normami. MŽP SR zároveň uvádza, že vyjadrenia na pripomienky, resp. požiadavky popísané v stanovisku sú obsahovo zhodné so stanoviskom Priateľa Zeme SPZ a stanoviskami vyhodnotenými v kap. III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR k zaradeniu navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch uvádza, že uvedené nemá vplyv na výstupy hodnotenia vplyvov v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Navrhovateľ bude žiadať o vydanie súhlasov v zmysle zákona o odpadoch, ktoré budú predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku, opodstatnené pripomienky boli zároveň premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 35/2022, 28782/2022 zo dňa 19. 05. 2022 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v lehote do 7 pracovných dní od doručenia.

Možnosť nahliadnuť do spisu využil navrhovateľ dňa 30. 05. 2022 a dňa 23. 09. 2022.

Na uvedené upovedomenie reagovali:

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava** (list zo dňa 30. 05. 2022), vo svojom stanovisku namieta nesplnenie povinností zverejnenia informácií o životnom prostredí v zmysle § 3 ods. 6 správneho poriadku a podľa § 24 ods. 1 zákona, ďalej namieta nevykonanie procesného úkonu, a to žiadosti o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona a ďalej vo svojom stanovisku namieta nevykonanie konzultácii podľa § 63 zákona.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zverejnilo dokumenty a informácie k navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o zámere, ako aj o správe o hodnotení. Združenie domových samospráv malo taktiež ako účastník konania

v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). MŽP SR má na základe uvedeného za to, že prístup k informáciám bol v súvislosti s konaním vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona dostatočne zabezpečený. K požiadavke na záujem vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti, ako aj Združeniu domových samospráv, umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň uvádza, že na posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona sa neuplatňuje ustanovenie § 29 zákona, preto požiadavky týkajúce sa tohto ustanovenia považuje MŽP SR za bezpredmetné.

- **Navrhovateľ** (list doručený dňa 07. 06. 2022) doručil rozsiahle vyjadrenie k predmetnému upovedomeniu, v ktorom uvádza, že doplnené stanoviská boli doručené výrazne po lehote určenej na vyjadrenie sa k predloženej dokumentácii v rámci procesu posudzovania vplyvov. Vo svojom stanovisku sa ďalej odvoláva na ustanovenia a základné zásady správneho poriadku a nedodržanie zákonných lehôt na vydanie rozhodnutia a žiada, aby príslušný orgán neprihliadal na stanoviská doručené po zákonnej lehote a zároveň namieta zmenu povoľujúceho orgánu v tejto fáze konania.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Vyjadrenie navrhovateľa je všeobecným zhrnutím konania posudzovania vplyvov na životné prostredie. MŽP SR uvádza, že podmienky premietnuté do tohto záverečného stanoviska sú pre navrhovateľa záväzné.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovisk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a konzultácii podľa Espoo Dohovoru s dotknutou stranou a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, dotknutej strany a zainteresovanej verejnosti.

Vzhľadom na to, že v rámci konania o posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie, príslušný orgán požiadavky na nerealizovanie navrhovanej činnosti neakceptoval.

Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou bolo vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska a k v kapitole VII.1. tohto záverečného stanoviska.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku, opodstatnené pripomienky boli zároveň premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Dáša Hanuščinová

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Michaela Seifertová  
Generálna riaditeľka sekcie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 02. 11. 2022

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledovná verejnosť:

1. László Szigeti, Kossuthova 65, 943 01 Štúrovo

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. LIMES-ANAVUM regionálne vlastivedné združenie, János Retkes, Jókaiho 2859/78, 943 60 Nána
4. Etelka Romanek, Erzsébet királyiné utca 9, 2500 Esztergom, Hungary
5. Romanek Etelka, mayor, Esztergomi Közös Önkormányzati Hitaval, Széchenyi tér 1., 2500 Esztergom, Hungary
6. Esztergomi Evezősök Hajós Egylete, Mármosi Győző, Nagy-Duna sétány 4, 2300 Esztergom, Hungary
7. Esztergomi Környezetkultúra Egyesület, Horváth Zoltán, Zamárd u. Hrsz. 11275, 2500 Esztergom, Hungary
8. Területfejlesztési Tudományos Egyesület, Veres Lajos, Kis-Duna sétány 24, 2500 Esztergom, Hungary
9. Priatelía Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. HC LOGISTIK, s.r.o., Pribinova 22, 811 09 Bratislava
2. Mesto Štúrovo, Mestský úrad, Námestie slobody 1, 943 01 Štúrovo
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca
5. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
8. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Komárňanská 15, 940 30 Nové Zámky
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie, TU

Doručuje sa (*poštou*):

16. László Szigeti, Kossuthova 65, 943 01 Štúrovo
17. LIMES-ANAVUM regionálne vlastivedné združenie, János Retkes, Jókaiho 2859/78, 943 60 Nána
18. Etelka Romanek, Erzsébet királyné utca 9, 2500 Esztergom, Hungary
19. Romanek Etelka, mayor, Esztergomi Közös Önkormányzati Hitaval, Széchenyi tér 1., 2500 Esztergom, Hungary
20. Esztergomi Evezősök Hajós Egylete, Mármosi Győző, Nagy-Duna sétány 4, 2300 Esztergom, Hungary
21. Esztergomi Környezetkultúra Egyesület, Horváth Zoltán, Zamárd u. Hrsz. 11275, 2500 Esztergom, Hungary
22. Területfejlesztési Tudományos Egyesület, Veres Lajos, Kis-Duna sétány 24, 2500 Esztergom, Hungary
23. Ministry of Agriculture, Department of Environmental Preservation, Apáczai Csere János u. 9., 1051 BUDAPEST, Hungary