



**MINISTERSTVO**  
**ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 4578/2022-11.1.1/av

66326/2022

66328/2022-int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

3e servis, s.r.o.

**2. Identifikačné číslo**

44 830 971

**3. Sídlo**

Sokolská 1624/23, 903 01 Senec

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Mobilné zariadenie na úpravu odpadov s obsahom ropných látok (MORL)

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na úpravu odpadov s obsahom ropných látok“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je spracovávanie odpadov s obsahom ropných látok pri čistení odľučovačov ropných látok (ďalej len „ORL“) v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

### 3. Užívateľ

3e servis, s.r.o., Sokolská 1624/23, 903 01 Senec

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Senec
Obec:	Senec
Katastrálne územie:	Senec
Parc. č.:	C-KN č. 5156/148

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek zákazníkov, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Prevádzkovaná bude v existujúcich priemyselných, skladových areáloch, v areáloch obchodu a služieb, parkovísk, ďalších plôch a priemyselných celkov, kde bude využívaná pri čistení osadených existujúcich zariadení využívajúcich gravitačný princíp odlúčenia kalu od ropných látok, resp. látok pevného skupenstva v podobe kalu (ORL, lapoly, cestné retenčné nádrže, sedimentačné nádrže a pod.).

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v areáli logistického centra, na parcele, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha, a ktorá je súčasťou logistického centra vo vlastníctve spoločnosti ProLogis Slovak Republic XXVIII s.r.o., Diaľničná cesta 24, 903 01 Senec. Na pozemku sa nachádza ORL, ktorý čistí dažďovú vodu z povrchového odtoku zo spevnených plôch v areáli. Voda cez ORL ďalej preteká do retenčnej nádrže.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2022
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je spracovávanie odpadov kategórie „nebezpečný“ na mieste ich vzniku. Zariadenie je určené na rýchle spracovanie a úpravu odpadov najmä z odlučovačov oleja z vody, ako aj na priamu filtráciu (čistenie/regeneráciu) zaolejovaných vôd.

Celé zariadenie pozostáva z plastovej polypropylénovej nádrže tvaru kvádra s rozmermi šírka: 840 mm x výška: 1 660 mm x dĺžka: 1 000 mm, a s hrúbkou stien 15 mm. Objem celého zariadenia je 0,96 m<sup>3</sup> a kapacita (výkon) zariadenia je 4 l.s<sup>-1</sup>, resp. 14,4 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup>.

Vo vnútri je nádrž rozdelená priehradkami na tri samostatné časti. Prvá je kalová, ktorá slúži na zachytenie a usadenie kalov. V priehradke medzi prvou a druhou komorou je umiestnený koalescenčný samočistiaci filter. V tretej časti je umiestnený sorpčný filter tvorený špeciálnym hydrofóbnym materiálom zachytávajúcim zvyškové ropné látky. Zariadenie je skonštruované v súlade s STN EN 858-2: Odlučovacie zariadenia ľahkých kvapalín (napr. oleja a benzínu); Časť 2: Voľba menovitej veľkosti, zabudovanie, prevádzka a údržba.

Odpad je prostredníctvom čerpadla (prípadne autocisternou alebo samospádom) načerpaný do nátokovej časti zariadenia. Prítok odpadu nesmie prekročiť 4,0 l/s, čo predstavuje technologický limit zariadenia. Nátokovú časť tvorí kalová časť zariadenia, v ktorej dochádza hlavne k upokojeniu prúdenia odpadu a tiež zachytáva kal a splývajúce ropné látky. Na princípe využitia rozdielných špecifických hmotností kvapalín prichádza už v kalojeme k odlúčeniu ľahkých minerálnych kvapalín a usaditeľných častíc. Obyčaje sú to minerálne jemnozrnné látky ako piesok, jemný piesok, hlina, príp. iné mechanické nečistoty. Na týchto čiastočkách môže byť zachytená ropná látka, rozpúšťadlo, sadze, oter pneumatík. V kalojeme sa odchyťávajú aj ľahké plávajúce čiastočky. Usmerňovač prúdenia rozkladá tok vody v kalojeme čo najoptimálnejšie a zabraňuje úniku odlúčených látok späť do prítokového potrubia. Prietoková bariéra zvyšuje koalescenčný účinok. Olejové kvapky splývajú do väčších, a tak rýchlejšie vystupujú na povrch hladiny. Z kalojemu preteká voda do odlučovacieho priestoru cez prietokovú bariéru do koalescenčného filtra.

Koalescenčný odlučovač odlučuje jemné ropné látky. Vo filtri dochádza k zhukovaniu najjemnejších olejových častíc a k zachytávaniu jemných kalových nečistôt. Olejové kvapky vyplávajú na hladinu, kde časom vytvoria olejovú vrstvu a kal sa samočinne zosúva po stenách filtra na dno nádrže. Filter je samočistiaci, teda nedochádza k jeho upchatiu.

Sorpčný filter zachytáva zvyškové ropné látky a zaraďuje sa pri zvýšených požiadavkách na výkon čistenia. Koncentrácia nepolárnych extrahovateľných látok vo vyčistenej vode za odlučovačom je menej ako 0,1 mg/l NEL. Vyčistená voda je odvedená ďalej odtokovým potrubím do kanalizácie alebo recipientu, príp. je pomocou autocisterny odvezená do čistiarne odpadových vôd. Zachytené ropné látky alebo ľahké kvapaliny a usadené kaly budú zo zariadenia odstránené pri údržbe a pomocou autocisterny alebo v nádobách budú odvezené na zhodnotenie, prípadne zneškodnenie do vhodných zariadení.

Preprava mobilného zariadenia na úpravu odpadov s obsahom ropných látok sa vykonáva prostredníctvom valníkového vozidla alebo na prívese ťahanom iným vozidlom. Samotné zariadenie na svoju činnosť nepotrebuje žiadny zdroj elektrickej energie. Tá je potrebná len na pohon elektrických čerpadiel pomocou ktorých sa dopravuje do mobilného zariadenia odpad určený na zhodnotenie. Elektrická energia môže pochádzať z miestneho zdroja alebo z elektrocentrály.

V procese zneškodnenia bude vznikat':

- **vyčistená odolejovaná voda (cca 70 – 90 %)**, ktorá sa môže znovu použiť na naplnenie odľučovačov, prípadne iných technologických zariadení, v ktorých bola použitá pôvodne;
- **odlúčený odpadový olej (cca 1 – 10 %)**, ktorý môže byť v prípade vyhovujúcej kvality zhodnotený v zariadeniach materiálovo alebo energeticky;
- **nebezpečné odpady (cca 10 – 30 %)**, ktoré tvoria najmä znečistené sorpčné filtre a kaly s obsahom ropných látok, prípadne zmesi kalov s vodou alebo voda.

Pri zneškodňovaní odpadu v mobilnom zariadení závisí podiel jednotlivých vzniknutých zložiek od ich zastúpenia v odpade.

V zariadení budú zneškodňované nasledovné druhy odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

<b>Druh odpadu</b>	<b>Názov odpadu</b>	<b>Kategória odpadu</b>
13 05 02	kaly z odľučovačov oleja z vody	N
13 05 06	olej z odľučovačov oleja z vody	N
13 05 07	voda obsahujúca olej z odľučovačov oleja z vody	N
13 05 08	zmesi odpadov z lapačov piesku a odľučovačov oleja z vody	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály (vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných), handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude zariadenie vykonávať nasledovnú činnosť zneškodňovania:

- D9 Fyzikálno-chemická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12 (napr. odparovanie, sušenie, kalcinácia).

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, a v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Navrhovateľ, 3e servis, s.r.o., Sokolská 1624/23, 903 01 Senec, IČO 44 830 971 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 16. 05. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej

republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Listom č. 7942/2019-1.7./vt; 28278/2019, zo dňa 28. 05. 2019 MŽP SR vyzvalo navrhovateľa na doplnenie informácie o konkrétnej lokalite, v ktorej sa bude navrhovaná činnosť prevádzkovať, a na odôvodnenie žiadosti o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Uvedené informácie navrhovateľ doplnil dňa 06. 06. 2019.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa MŽP SR rozhodnutím č. 7942/2022-1.7/vt; 31654/2019, zo dňa 14. 06. 2019, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 20. 09. 2019.

Zámer vypracoval Ing. Maroš Jenis, konateľ spoločnosti 3e servis, s.r.o.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 7942/2019-1.7/vt; 51594/2019; 51595/2019-int., zo dňa 03. 10. 2019, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (mesto Senec), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Bratislavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislava; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, úrad správy majetku štátu, odbor majetku štátu).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 03. 10. 2019. Dotknutá obec (mesto Senec) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na Mestskom úrade v Senci počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli mesta Senec a na webovom sídle mesta Senec ([www.senec.sk](http://www.senec.sk)) dňa 11. 10. 2019.

Listom č. 7942/2022-1.7/vt; 58184/2019; 58185/2019-int., zo dňa 06. 11. 2019 MŽP SR informovalo podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o mieste a termíne prerokovania podľa § 30 ods. 1 zákona a následne listom č. 7942/2019-1.7/vt; 62776/2019; 62777/2019-int., zo dňa 27. 11. 2019 o mieste a termíne opakovaného prerokovania. Z prerokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. 12. 2019 bola spísaná zápisnica, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7942/2019-1.7/vt; 67894/2019; 67895/2019-int., zo dňa 19. 12. 2019.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval Ing. Maroš Jenis, konateľ spoločnosti 3e servis, s.r.o., správu o hodnotení činnosti v januári 2022.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 18. 01. 2022.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 4578/2022-1.7/vt; 3805/2022; 3806/200-int., zo dňa 21. 01. 2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (mesto Senec), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Bratislavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislava; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, úrad správy majetku štátu, odbor majetku štátu). Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 21. 01. 2022.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Senec), aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Správa o hodnotení činnosti bola v dotknutej obci (mesto Senec) zverejnená na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle obce v termíne od 02. 02. 2022 do 04. 03. 2022.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 21. 02. 2022 o 14:30 v sobášnej miestnosti na Mestskom úrade v Senci. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Senec zverejnením na svojej úradnej tabuli, webovom sídle dňa 02. 02. 2022 a zaslaním pozvánky č. 522-2894/2022/Tur zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní nezúčastnili zástupcovia rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutá verejnosť ani verejnosť.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 25. 02. 2022.

### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**Mesto Senec** (list č. 522-4280/2022/Tur zo dňa 21. 02. 2022)

Mesto Senec nemá pripomienky.

**Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia** (list č. OU-SC-OKR-2022/004469-002 zo dňa 16. 02. 2022)

Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k správe o hodnotení nemá pripomienky. Zároveň však upozorňuje, že je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- ✓ zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- ✓ vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany;
- ✓ vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 4578/2022-1.7/vt; 15643/2022 zo dňa 14. 03. 2022, Ing. František Öszi, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 572/2012/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, prieskumu územia a obhliadky zariadenia.

V odbornom posudku spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení činnosti je vypracovaná v súlade s ustanovením § 31 zákona a obsahuje všetky náležitosti uvedené v prílohe č. 11 zákona. Z formálnej ani obsahovej stránky neboli zistené závažné nedostatky. Údaje uvádzané vo vzťahu k posudzovanej činnosti sú relevantné, aktuálne, technicky a legislatívne podložené. Zo správy o hodnotení činnosti je zrejmé, o akú navrhovanú činnosť ide, a aký je jej účel. Z hľadiska obsahovej stránky sú jednotlivé kapitoly spracované primerane vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Posúdenie vplyvov na životné prostredie v modelovom prípade bolo vykonané v rámci jestvujúceho areálu, ktorý bol riadne skolaudovaný. Za drobné nedostatky spracovateľ posudku považuje, že správa o hodnotení činnosti v kapitole č. „II.9 Popis technického a technologického riešenia“ mohla obsahovať informáciu, že analýzy odpadových vôd na výstupe zo zariadenia preukazujú informácie uvedené v tejto časti – teda zaručujú kvalitu vypúšťaných odpadových vôd zo zariadenia. Zároveň mohol byť viac zdôraznený prínos zariadenia s ohľadom na hierarchiu odpadového hospodárstva, keďže pri prevádzkovaní takýchto zariadení dochádza k znižovaniu prepravovaných odpadov o cca 80 %. Uvádza, že uvedené nedostatky nie sú žiadnym pochybením, zdôraznili by však potrebu týchto druhov zariadení, keďže majú pozitívny dopad pri znižovaní kvapalných druhov odpadu „in situ“ s obsahom ropných látok. Správa o hodnotení činnosti ako celok je obsahovo vyvážená, obrazové a mapové informácie sú čerpané z aktuálnych a verejne dostupných zdrojov. Je vypracovaná v jednom realizačnom variante a boli zhodnotené aj vplyvy navrhovanej činnosti v rámci nulového variantu – stavu, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Spracovateľ posudku ďalej uviedol, že vzhľadom na charakter, umiestnenie, rozsah, technické a technologické zabezpečenie navrhovanej činnosti sa očakávajú hlavne vplyvy na kvalitu ovzdušia a zvýšenú hlučnosť – t. j. emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok. V prípade variantu č. 1 spracovateľ posudku venoval zvýšenú pozornosť posúdeniu vplyvov na územie európskeho významu SKUEV0089 Martinský les a regionálneho biokoridoru Silard – Martinský les – Šenkvický háj z dôvodu kumulatívnych vplyvov existujúcej a plánovanej výstavby logistického centra a križovatky „Triblavina“, pričom konštatoval, že navrhovaná činnosť predmetné lokality žiadnym negatívnym spôsobom nebude ovplyvňovať.

Po posúdení všetkých vplyvov a aspektov pri umiestnení navrhovanej činnosti v rámci nulového variantu a variantu č. 1, spracovateľ posudku na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti konštatoval, že prevádzka navrhovanej činnosti v lokalite variantu č. 1 je optimálnym variantom. Zároveň uviedol, že treba brať do úvahy skutočnosť, že ide o mobilné zariadenie, ktoré bude na jednom mieste prevádzkované (v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch) kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Mobilné zariadenie sa bude presúvať v rámci územia celej Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek navrhovateľa a jeho klientov a bude využívané na úpravu odpadov s obsahom ropných látok.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk dotknutého orgánu a dotknutej obce, verejného prerokovania, s poukázaním na predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1 (Senec, k. ú. Senec, parcela registra C-KN 5156/148 a možnosťou realizovania navrhovanej činnosti na území celej Slovenskej republiky) uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 06. 05. 2022.



#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná na celom území Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek klientov v mieste vzniku odpadov s obsahom ropných látok, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok.

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude vznikať hluk z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, ďalej z prepravy vznikajúcich odpadov a počas celej doby čistenia. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je lokalizovaná približne 2,5 km vzdušnou čiarou od najbližšej obytnej zástavby vo Veľkom Bieli, nepredstavuje zaťaženie hlukom pre obyvateľstvo.

Na pohyb obsluhy pri mobilnom zariadení sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilného zariadenia bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia nebudú vznikať vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia.

Prevádzka navrhovanej činnosti v lokalite variantu č. 1 z dôvodu svojho umiestnenia v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov (približne 2,5 km vzdušnou čiarou od Veľkého Bielu) nepredstavuje zaťaženie hlukom pre obyvateľstvo.

K vplyvom na obyvateľstvo bude dochádzať aj pri premiestňovaní mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy), tieto vplyvy však budú zanedbateľné a krátkodobé.

##### ***Vplyvy na ovzdušie***

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2021, v zóne Bratislavský kraj je významnejším zdrojom emisií v ovzduší cestná doprava, ktorá sa sústreďuje v najväčšej miere na diaľničné ťahy. Diaľnica D1 vedúca do Senca dosahuje dennú intenzitu v priemere 62 652 vozidiel, zatiaľ čo diaľnica D2 smerujúca z Bratislavy do Malaciek a Brna v úseku pri Stupave 32 968 vozidiel. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia s výnimkou cementárni sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. Pre vykurovanie domácností v zóne Bratislavský kraj je využívaný najmä zemný plyn, aj keď v porovnaní s aglomeráciou Bratislava v menšej miere. Tuhé palivá sa v tejto zóne viac používajú vo vidieckom type osídlenia s dobrou dostupnosťou palivového dreva.

Podľa výsledkov monitoringu nebola v roku 2021 v aglomerácii Bratislava ani v zóne Bratislavský kraj prekročená limitná hodnota pre PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO ani benzén. Podobne, cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená na žiadnej stanici. Vo všeobecnosti na základe dostupných údajov môžeme oblasť zóny Bratislavský kraj z hľadiska kvality ovzdušia zaradiť medzi menej problémovú.

Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia budú vznikať emisie z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia a z prepravy vznikajúcich odpadov po naplnení kapacity nádrží na kal a olej. Pôjde o emisie znečisťujúcich látok (TZL, CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>). Výfukové plyny budú vypúšťané do ovzdušia cez katalyzátor. Meranie emisií vypúšťaných z vozidiel bude vykonávané pravidelnými emisnými kontrolami a pri preprave zariadenia sa budú využívať len vozidlá s platnou emisnou kontrolou.

Emisie budú produkované nepravidelne – t. j. iba počas prepravy zariadenia. Vzhľadom na rozsah dopravy v rámci areálu logistického centra a množstvo nákladných vozidiel počas celého dňa je vplyv vozidla prepravujúceho mobilné zariadenie nepatrný.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prevádzkou navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste.

#### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, prevádzka mobilného zariadenia nebude mať vplyv na klimatické pomery.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Charakter prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technických a organizačných opatrení nevytvára predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Mobilné zariadenie bude prevádzkované na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdne pomery.

#### ***Vplyvy na vodné pomery***

V navrhovanom území logistického areálu sú dažďové vody odvádzané kanalizáciou. Dažďové vody z komunikácií a spevnených plôch sú odvádzané cez ORL a z neho do otvorenej retenčnej nádrže, z ktorej sú prostredníctvom čerpadiel odvádzané do kanalizácie a následne do čistiarne odpadových vôd.

Technologická odpadová voda (odolejovaná, vyčistená odpadová voda so zvyškovým obsahom ropných látok < 0,1 mg.l<sup>-1</sup> NEL) z mobilného zariadenia, sa odtokovým potrubím vracia späť do vyčisteného objektu, alebo bude vypúšťaná do odtoku z ORL, prípadne do areálovej kanalizácie. Vzhľadom na technické zabezpečenie areálu navrhovateľa – spevnené vonkajšie plochy, sa vplyvy na povrchové vody nepredpokladajú.

V zariadení budú spracovávané odpady s obsahom ropných látok kategórie nebezpečný, preto potenciálnym rizikom znečistenia podzemných vôd je vznik havarijnej situácie v súvislosti

s ich únikom. Pre riešenie takýchto situácií bude zariadenie vybavené prostriedkami havarijnej súpravy a obsluha zaškolená na ich použitie v daných prípadoch.

#### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

V posudzovanej lokalite sa nevyskytujú chránené rastliny a živočíchy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku odpadov s obsahom ropných látok, je umiestňovanie v lokalitách s výskytom vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov málo pravdepodobné.

#### ***Vplyvy na krajinu***

Navrhovaná činnosť bude umiestňovaná v územiach s charakterom priemyselných a logistických areálov so spevnenými plochami. Súčasná štruktúra krajiny širšieho záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu.

Prevádzka navrhovanej činnosti aj vzhľadom na jej dočasné umiestnenie v jednotlivých lokalitách neovplyvní charakter daných území, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku odpadov s obsahom ropných látok, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach bez interakcií s prvkami územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

#### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

V riešenom území sa vo vzdialenosti cca 800 m nachádza časť regionálneho biokoridoru Silard – Martinský les – Šenkvičský háj.

Výstupy z navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom areáli na spevnených plochách nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ich ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odkrytie archeologických nálezov.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovanom území nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti vo variante č. 1 je situovaná vo vzdialenosti cca 870 m severovýchodne od územia európskeho významu SKUEV0089 Martinský les.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilného zariadenia na úpravu odpadov s obsahom ropných látok (MORL) s max. kapacitou  $4 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$  (resp.  $14,4 \text{ m}^3\cdot\text{h}^{-1}$ ) s prvým miestom prevádzky v meste Senec, k. ú. Senec, na parcele č. C-KN 5156/148.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Navrhovanú činnosť umiestňovať na mieste prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t. j. využívať spevnené plochy.
2. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
3. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
4. Používať len zariadenia a motorové vozidlá v dobrom technickom stave.
5. Dbieť na dodržiavanie opatrení na ochranu zdravia obsluhy zariadenia a zabezpečiť odborné preškolenie zamestnancov.

## 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti boli doručené 2 písomné stanoviská od dotknutých orgánov. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti boli akceptované a boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.5 rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7942/2019-1.7/vt; 67894/2019; 67895/2019-int., zo dňa 19. 12. 2019 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku uvedenú v stanoviskách doručených od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 2 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti od dotknutých orgánov. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky v závislosti od potrieb klienta, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Miesto prvej lokality prevádzky mobilného zariadenia

je lokalizované v existujúcom areáli logistického centra vo vlastníctve spoločnosti ProLogis Slovak Republic XXVIII s.r.o., Diaľničná cesta 24, 903 01 Senec. Najbližšia obytná zástavba od danej lokality sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,5 km vzdušnou čiarou od obce Veľký Biel, Senec je vzdialený cca 3,4 km.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy a nemá nároky na spotrebu surovínových zdrojov. Naopak, zhodnocovaním odpadov prevádzka podporuje šetrenie prírodných surovínových zdrojov. Vyčistená odolejovaná voda (cca 70 – 90 %) sa môže znovu použiť na naplnenie odlučovačov, príp. iných technologických zariadení, v ktorých bola použitá pôvodne, a odlúčený odpadový olej (cca 1 – 10 %) môže byť v prípade vyhovujúcej kvality zhodnotený v zariadeniach materiálovo alebo energeticky.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov a k znižovaniu objemu nebezpečných odpadov s obsahom ropných látok, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Činnosť zhodnocovania odpadov je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020, ktorého cieľom v oblasti odpadových olejov je do roku 2020 dosiahnuť mieru materiálového zhodnocovania 60 % s 15 % energetickým zhodnocovaním a 0 % skládkovaním. Hlavnými cieľmi v Slovenskej republike, zlepšenie a sprehľadnenie vykazovania vzniknutých odpadových olejov a spôsob nakladania s nimi a ciele pre dosiahnutie miery materiálového zhodnocovania odpadových olejov na úrovni 60 %, energetického zhodnocovania 15 %, skládkovania 0 % a iného nakladania 25 % je cieľom aj podľa Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná max. šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Počas presunu zariadenia do iných lokalít treba rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti boli na MŽP SR doručené 2 písomné stanoviská od *mesta Senec* a *Okresného úradu Senec, odboru krízového riadenia*, ktoré boli bez pripomienok alebo obsahovali požiadavky na dodržanie platnej legislatívy.

*Mesto Senec* (list č. 522-4280/2022/Tur zo dňa 21. 02. 2022) nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

*Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia* (list č. OU-SC-OKR-2022/004469-002 zo dňa 16. 02. 2022) uvádza, že z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k správe o hodnotení nemá pripomienky. Zároveň však upozorňuje, že je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- ✓ zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- ✓ vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany;
- ✓ vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

Vyjadrenie MŽP SR: Upozornenia vychádzajú platnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný navrhovanú činnosť realizovať v súlade s platnou legislatívou, ktorá stanovuje limity pre ochranu životného prostredia.

MŽP SR listom č. 4578/2022-1.7/vt; 29242/2022; zo dňa 23. 05. 2022, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Na uvedené upovedomenie o podklade rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) elektronickým podaním zo dňa 23. 05. 2022, označeným ako „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie“, v ktorom uvádza, cit.:



„V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovisk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl. 4 ods .1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk). Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t. j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>) a to najmä jej čl. 5 až 8.

Vo vzťahu k informáciám o danom zámere:

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i>) „iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Nesprávnym prekladom došlo k nesprávnej resp. nedostatočnej transpozícii Smernice o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>). Smernica EIA totiž používa pojem „povolenie“ pre akékoľvek záverečné rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zákon EIA, rozoznáva tri druhy rozhodnutí: rozhodnutie o podnete, rozhodnutie zo zisťovacieho konania a záverečné stanovisko; všetky tri sú „povolením“ v zmysle Smernice EIA.

Keďže uvedeným ustanovením sa stanovuje spôsob, ktorým sa oboznamuje verejnosť s podkladmi rozhodnutia, treba tento bod vykladať nasledovne: pred vydaním rozhodnutia o podnete alebo pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania zverejniť stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti ako aj doplňujúce informácie; pred vydaním záverečného stanoviska zverejniť správu o hodnotení a posudok na jej základe urobený.

Vo vzťahu k správneho poriadku je § 24 ods. 1 osobitnou právnou normou, ktorá má prednosť pred správneho poriadkom; svoju paralelu má v správneho poriadku v ustanovení § 3 ods. 6 správneho poriadku, ktorý nakazuje veci verejného záujmu zverejňovať na webových stránkach správneho orgánu.

Vzhľadom na § 3 ods. 6 správneho poriadku v súbehu s § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA žiadame na príslušnej stránke [enviroportálu](http://enviroportalu.sk) zverejniť stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie a prípadne ďalšie podklady rozhodnutia tak, aby sa ich zverejnením zabezpečilo informovanie verejnosti v oblasti životného prostredia k danému projektu.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

- a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
- b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa § 29 ods. 3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
- c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti

ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§ 20a zákona EIA).

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
  - Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
  - Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>
- Informácia:** Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. “

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o zámere, ako aj o správe o hodnotení činnosti. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie sú zrozumiteľne opísané v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Andrea Val'ková

## **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Michaela Seifertová  
generálna riaditeľka sekcie

## **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 15. 11. 2022

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. 3e servis, s.r.o., Sokolská 1624/23, 903 01 Senec
2. Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové námestie 8, 903 01 Senec
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava