

TERMÍN: 01.10.2024

xx37148xx
Recenzia C
Peter Hronček
peter.hroncek@mfsr.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Peter Hronček**NÁZOV MATERIÁLU: **Kanalýza**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **MŽP SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Zuzana Došeková, Martin Gális, Kristína Mojzesová, Mária Široká**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Graf 1	Upraviť graf s hranicou na osi y na 100%	Viac ako 100% obyvateľov nie je možné pripojiť ku kanalizácii.	Akceptované.
2	Mapa 1	Doplniť informáciu aj o počtoch obyvateľov.	Mapa 1 ukazuje problematické obce pri pripojení na kanalizáciu. Rovnako ako aj prvý odsek v kapitole 1 uvádza údaje o pripojenosti a regionálnom členení, bolo	Čiastočne akceptované. Informácia o počte nepripojených obyvateľov

			by vhodné do textu (prípadne prílohy) doplniť absolútne počty obyvateľov..	je súčasťou Technickej prílohy
3	Box 1	Nie je zrejmé, ktoré záväzky neplní Slovensko.	Pripomienka smeruje k editácii textu. Z textu nie je zrejmé, ktoré povinnosti (primárne, sekundárne, terciárne) neplní Slovensko.	Akceptované. Text bol doplnený o informáciu, že 233 aglomerácií nie je vybavených kanalizáciou a tým automaticky nespĺňa ani povinnosti sekundárneho a terciárneho čistenia.
4	Strana 10	EK vyžaduje v infringementoch 98% sa vzťahuje na Slovensko?	Z textu nie je zrejmé, či sa 98% vzťahuje priamo na Slovensko, alebo autorky a autori vychádzali z prípadov v iných členských štátoch.	Akceptované. Od prvého infringementu (BE) vo všetkých konaniach o porušení tejto smernice používa EK hranicu 98 %. Doplnené v poznámke.
5	Tabuľka 2	Doplnenie počtu aglomerácií, ktoré danú podmienku spĺňajú.	Pre úplnosť by bolo vhodné doplniť aj počet aglomerácií, ktoré dané limity v súčasnosti spĺňajú.	Akceptované, doplnené. Nad 98 % - 53 85 – 98 % - 97 Pod 85 % - 206
6	Graf 2 a odsek pod grafom	Pôsobí mätúco rok 2057 a 2047.	V grafe pri lineárnom raste sa predpokladá, že bude 100% obyvateľov pripojených v 2057. V odseku nižšie je to už rok 2047. Bolo by vhodné zjednotiť údaj.	Čiastočne akceptované. Ide o dve metódy odhadu. Prvá je vypočítaná podľa rastu pripojených obyvateľov a druhá podľa

				rastu dĺžky stokovej siete. Vysvetlenie doplnené.
7	Odsek 1 v kapitole 2	Problém komplikovaných projektov.	Nemôže byť spôsobené pomalšie tempo čerpania primárne inými faktormi (napr. nepripojené malé obce, ktoré nemajú know-how alebo financie)?	Akceptované. Doplnené v znení: „Medzi ďalšie riziká patria ekonomické a personálne možnosti nevyriešených obcí.“
8	Tabuľka 3	Usporiadať údaje, rozpísať skratky kde to je možné (napr. ISPA a IROP) a prídanie príznaku, čo je ŠR a čo EÚ zdroje.	Údaje v tabuľke nie sú zoradené podľa žiadnej premennej. Niektoré skratky by bolo vhodné rozpísať, nakoľko to veľkosť stĺpca umožňuje. Skratka ISPA nie je zavedená. Bolo by vhodné doplniť príznak, o ktorý zdroj financovania ide.	Čiastočne akceptované. Údaje sú zoradené chronologicky podľa začiatku obdobia čerpania, čo bolo zdôraznené novým usporiadaním tabuľky. Skratky doplnené.
9	Nástrahy financovania odsek 1	V odseku absentujú alokácie.	Jediný údaj o alokácii je presunutých 140 mil. eur na zmiernenie dôsledkov energetickej krízy. Bolo by vhodné doplniť čerpania aj k iným údajom v odseku.	Akceptované. Alokácia sa menila aktualizáciami v programovom dokumente, čo komplikuje sledovanie čerpania. Do textu boli doplnené informácie o pôvodnej alokácii a celkovom čerpaní.
10	Tabuľka 4	Súčet by mal byť rovnaký.	V tabuľke by mal byť súčtový riadok rovnaký, pričom teraz je rozdiel 1 obec.	Čiastočne akceptované - Popis mapy bol opravený a dodatočné vysvetlenie

				bolo pridané do poznámky pod čiarou.
11	Tabuľka 7	Vhodné doplniť informáciu o počte.	Do tabuľky by bolo vhodné doplniť aj informáciu o počte projektov cez jednotlivé programy.	Akceptované, doplnené.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Analýza odkanalizovania Slovenska (resp. Kanályza) predstavuje veľmi kvalitnú analýzu súčasného stavu pripojenia obyvateľov na kanalizáciu a dáva odporúčania, ako postupovať v ďalšom pripájaní, aby sme splnili ciele Európskej komisie. Veľmi pozitívne hodnotím všetky časti analýzy – od deskriptívy, cez analýzu dát až po navrhovanie odporúčaní.

Autorky a autori sa podľa vyjadrení vyššie a aj podľa poslednej verzie dokumentu vysporiadali so všetkými pripomienkami.

Materiál považujem za výsledok dobrej analytickej práce. Odporúčam ho schváliť ako analýzu a publikovať.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.