

**RECENZNÉ KONANIE**

**PRIPOMIENKOVACÍ HÁROK**

TERMÍN: 28.2.2019

NÁZOV MATERIÁLU: Koľko stojí divočina

TYP VÝSTUPU\*1: Diskusná štúdia

AUTOR(I): Martin Gális, Ján Dráb, Veronika Antalová, Ján Pokrivčák, Andrej Svorencík

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: Inštitút environmentálnej politiky, Inštitút pôdohospodárskej politiky

RECENZNÝ FORMÁT\*2: 2

RECENZENT: Soňa Slobodníková, Inštitút finančnej politiky, MF SR

**PRIPOMIENKY:**

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
-	Odporúčame do analýzy zahrnúť návrh zdrojov financovania kvantifikovaných nákladov.	Cieľom MF SR je, aby opatrenie bolo rozpočtovo neutrálne, teda financované napr. zo zdrojov Enviroföndu. Ďalšou možnosťou je financovanie zo zdrojov subjektov, ktoré budú prijímateľmi benefitov bezzásahovosti. Napr. obce s územím v katastrí národných parkov by sa na nákladoch nájmu bezzásahových území mohli podieľať a financovať ho prostredníctvom zvýšeného poplatku za prenocovanie.	ČIASTOČNE AKCEPTOVANÉ Možnosti financovania inovatívnymi formami ochrany prírody budú riešené v samostatnej štúdii, keďže rozsahom presahujú súčasný predmet analýzy. Do štúdie bol pridaný odstavec o financovaní.
-	Odporúčame doplniť finančné vyjadrenie prínosov bezzásahovosti, prakticky teda analýzu rozšíriť na analýzu nákladov a prínosov.	Hodnotenie nákladov aj prínosov umožňuje robiť lepšie informované rozhodnutia ako samotná kvantifikácia nákladov.	NEAKCEPTOVANÉ Kvantifikáciou environmentálnych prínosov sa venuje samostatná vedná disciplína a literatúra je aj v zahraničí v tomto smere ešte v začiatkoch. V súčasnosti preto nebolo zámerom kvantifikovať takéto prínosy, aj keď súhlasíme, že sú dôležitou časťou rovnice. Štúdia sa sústreďí na nákladovú stránku zonácie ako podklad pre doložku vplyvov takejto opatrenia. Kvalitatívne zhodnotenie prínosov sme napriek tomu vložili do štúdie v jednom odstavci.
-	Odporúčame vyčísliť náklady tzv. nulového scenára – čo by sa stalo, ak by sa neurobilo nič (žiadna	Opäť prispieva k lepšie informovanému rozhodnutiu a hodnoteniu dopadov.	NEAKCEPTOVANÉ Podobne ako pri predchádzajúcej pripomienke, nie je možné určiť prínosy bezzásahovosti, preto

1 Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.

2 Podľa materiálu Recenzný postup.

3 Do tabulky značí pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

4 Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

	zmena politiky ohľadne kompenzácií bezzásahovosti, žiadna zmena rozlohy bezzásahového územia).		nemôžeme ani kvantifikovať nulový scenár.
Box 7, str. 22	Odporúčame doplniť vplyv na zamestnanosť a náklady ostatných odvetví (okrem lesníctva a spracovania dreva), ktoré môžu byť ovplyvnené rozširovaním bezzásahových území, najmä cestovného ruchu.	Materiál uvádza prehľad literatúry a skúsenosti iných krajín. Odporúčame doplniť, čo z toho vyplýva pre Slovensko – aký scenár očakávate, za akých predpokladov a pod.	AKCEPTOVANÉ Pridali sme celú kapitolu o zamestnanosti, kde sa zaoberáme aj vplyvom na ostatné sektory.
Box 7, str. 21	Odporúčame doplniť vyčíslené zníženie zisku drevospracujúceho priemyslu.	Materiál iba konštatuje, že drevo dnes využívané na export môže byť presmerované na vykrytie potreby priemyslu, ktorá bude neuspokojená z dôvodu nižšej ťažby. Nekvantifikuje však nadväzujúce zníženie zisku z exportu.	ČIASTOČNE AKCEPTOVANÉ Nazdávame sa, že tento dopad by bolo možné doplniť len na základe CGE modelu, čo sa nám nepodarilo. Intenzitu vplyvu na drevospracujúci priemysel sme aj vyjadřili cez cenový input-output model.

## CELKOVÉ HODNOTENIE:

Analýza poskytuje dobrý prehľad o nákladoch navrhovaného opatrenia. Kvantifikácia je celkovo presvedčivá (resp. po vysporiadaní detailov o niektorých použitých parametroch).

Rozšírenie o finančné vyjadrenie prínosov je želaným stavom. Používanie analýzy nákladov a prínosov umožňuje robiť lepšie informované rozhodnutia o nových politikách. Pri rozhodovaní je zároveň dôležitý aj zdroj financovania návrhu, ktorý tiež odporúčame doplniť.

SCHVAĽIŤ<sup>5</sup>: odporúčam neodporúčam


podpis recenzenta

Súhlasím\* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

 ÁNO NIE

Súhlasím\* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárika:

 ÁNO NIE

<sup>5</sup> Hodiace sa označte krížikom.