



Bratislava 20. júla 2022  
Číslo: 6641/2022-11.1.1/mo  
41329/2022  
int.41330/2022

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Linka na vytriedenie zmesového odpadu**“ navrhovateľa Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Linka na vytriedenie zmesového odpadu**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti,

### **sa bude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie postúpil dňa 16. 03. 2022, listom č. OU-DS-OSZP-2022/009194-02 zo dňa 10. 3. 2022, na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Linka na vytriedenie zmesového odpadu**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), navrhovateľa Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, zastúpeného spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), vypracované podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zaslalo listom č. 6641/2022-6.6/mo, 16329/2022, int. 16330/2022 zo dňa 16. 03. 2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, a zároveň vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/linka-na-vytriedenie-zmesoveho-odpadu>

Pre navrhovanú činnosť „Rozšírenie skládky odpadu Čukárska Paka a zväčšenie jej kapacitných možností“, ktorej predmetom bolo vybudovanie skládky odpadov, vykonalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky povinné hodnotenie, podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko zo dňa 14. 02. 1998, v ktorom odporučilo realizáciu uvedenej navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ má pre prevádzku „Čukárska Paka - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný“ integrované povolenie vydané Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 zo dňa 18. 09. 2006 v znení nasledujúcich zmien.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Hala II – rozšírenie, areál skládky Čukárska Paka“ vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutie č. 4906/2018-1.7/mo, 57242/2018, zo dňa 26. 10. 2018, že sa uvedená zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládka odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia skládky, SO 30 Rekultivácia“, vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, rozhodnutie č. 8899/2018-1.7/mo, 59221/2018, zo dňa 09. 11. 2018, že sa uvedená zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať, následne určilo rozsah hodnotenia a vykonalo povinné hodnotenie, výsledkom ktorého bolo nesúhlasné záverečné stanovisko č. 760/2021-1.7/mo, 17453/2021, int. 17455/2021, zo dňa 06. 04. 2021, ktoré do vydania tohto rozhodnutia, nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa prílohy č. 8 zákona je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, do položky č. 3. Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný a podľa časti A s kapacitou od 250 000 m<sup>3</sup> podlieha povinnému hodnoteniu.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Veľká Paka v katastrálnom území Čukárska Paka, na parc. č. 190/30, 190/34, 190/35 a 190/36.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je prístavba a nadstavba existujúceho objektu, prevádzkovej haly v areáli skládky odpadov Čukárska Paka a návrh technologického zariadenia – Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu. Linka na spracovanie zmesového komunálneho odpadu mechanicko – biologickou úpravou (MBÚ) sa skladá z 2 základných sústav :

- Sústava mechanického spracovania a zhodnotenia odpadu (MSO). Jej účelom je vytriedenie hlavných - ďalej v procese spracovateľných anorganických častí odpadu a jej organickej časti.
- Sústava biologickej stabilizácie odpadu (BSO) je určená na stabilizáciu organickej časti odpadu s jeho následným umiestnením na skládku resp. na jej iné využitie.

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedený zoznam stavebných objektov:

- SO 01 Prístavba
- SO 02 Spevnené plochy
- SO 03 Oplotenie
- SO 04 Vodovodná prípojka
- SO 05 Splašková kanalizácia, prekládka žumpy
- SO 06 Prípojka dažďovej kanalizácie
- SO 07 Prípojka NN
- SO 08 Prekládka areálového NN rozvodu.

Návrh nosného systému SO 01 Prístavby – skládky odpadu vychádza z požiadaviek dispozičného riešenia daného v architektonickom riešení, z požiadaviek technologického zariadenia budúcej prevádzky, z požiadaviek na požiaru ochranu a požiadaviek na zabezpečenie požadovanej mechanickej odolnosti a podmienok použiteľnosti. Z hľadiska optimálneho návrhu nosného systému skládky odpadov s ohľadom aj na požiaru odolnosť je navrhovaná nosná konštrukcia ako železobetónový montovaný skelet s rozponom, šírka 1x 24 m, dĺžka 21 x 6m = 126 m, svetlá výška pod železobetónovými nosníkmi bude 9 m. Modulová osnova je 6,0 x 6,0m. V prvom module prístavby sa nachádza hygienické zázemie budovy, ktoré bude umiestnené na 2. NP. Horizontálne nosné konštrukcie sú navrhnuté ako SPIROL panely a budú uložené na prefabrikované nosníky. Schodisko je navrhnuté ako prefabrikované s monolitickou podestou. Skladba obvodového plášťa bude vyhotovená s vysokou mierou kvality eliminácie tepelných mostov, vodotesnosti a parotesnosti. Obvodový plášť prístavby bude realizovaný zo sendvičových panelov hr. 100 mm s výplňou z materiálu s vhodnými akustickými vlastnosťami ktorý umožní efektívne zníženie úniku hluku mimo prostredia haly a zároveň zabezpečí dostatočnú tepelnú izoláciu. Panely budú kladené vodorovne a ukotvené k stĺpom železobetónovej konštrukcie. Po obvode budú uložené na štartovacej lište kotvenej do soklového prefabrikátu. Zvislé škáry budú prekryté typovou lištou v rovnakom farebnom odtieni ako panel. Všetky klampiarske výrobky budú systémovou dodávkou obvodového plášťa. Strešný plášť prístavby bude zhotovený:

- hydroizolácia – fólia FATRAFOL 810
- separačná a filtračná vrstva FATRAFEX 300 g/m<sup>2</sup>
- tepelná izolácia ISOVER R 140 + ISOVER S 60
- parozábrana FATRAPAR nosný trapézový plech.

Vybudovanie vnútroareálovej komunikácie je navrhnuté spevnenou plochou (SO 02) spojením s existujúcou vozovkou v riešenom území. Navrhovaná spevnená plocha umožňujúca pohyb a odstavenie vozidiel je navrhnutá s asfaltovým krytom.

Súčasťou oplotenia (SO 03) bude zároveň protihluková bariéra ktorá bude mať funkciu akustického ale aj vizuálneho oddelenia prevádzkových priestorov od prostredia mimo areálu prevádzky. Protihluková stena bude umiestnená v tvare písmena L na východnej hranici areálu.

Navrhovaná vodovodná prípojka (SO 04) zabezpečuje prívod dostatočného množstva pitnej vody pre potreby navrhovanej stavby. Ako zdroj vody bude slúžiť existujúca studňa, ktorá sa nachádza na pozemku stavebníka.

Navrhovaný rozvod požiarnej vody rieši prívod vody k navrhovaným nadzemným hydrantom DN 150 zokruhovaným vodovom a prívod požiarnej vody do objektu SO 01.

Ako zdroj požiarnej vody bude slúžiť požiarňa nádrž objemu min. 50,0 m<sup>3</sup>. Požiarňa nádrž je navrhnutá ako podzemný železobetónový prefabrikovaný objekt. Železobetónový strop nádrže bude prevedený pod úrovňou terénu s vynechaním otvoru pre vstupné komíny z betónových skruží so vstupnými poklopmi. Sprístupnenie nádrže bude cez vstupný komín s poklopom 600 x 600 mm. Zabezpečenie dostatočného pretlaku požiarnej vody pri hydrantoch pri max. prietoku  $Q_{max.} = Q_{pož} = 25$  l/s, ktorý má byť 0,25 MPa, je riešené osadením automatickej tlakovej stanice (ATS) pri požiarnej nádrži. Stavebne ide o podzemnú prefabrikovanú šachtu z vodostavebného betónu. Na dne šachty bude vybudovaný betónový základ pod čerpací agregát. Dno šachty bude vyspádované do kalovej „jímky“ kde bude možné osadiť ponorné čerpadlo k odčerpaniu vody v prípade poruchy, resp. údržby ATS. Odvetranie šachty ATS bude zabezpečené dvomi potrubiami PVC DN 100 a ventilačnou hlaviceou. Toto potrubie bude vyvedené nad terén a ventilačné hlavice budú chránené v betónovej skruži DN 600 uzavretej poklopom s odvetraním, mimo navrhovanej cesty. Steny a dno šachty budú opatrené náterom Xypex proti vode. Strojno-technologické vybavenie čerpacej stanice spočíva v osadení kompaktnej čerpacej stanice s dvomi čerpadlami s elektromotormi s príslušnými tvarovkami a prípojnými rúrami. V prípade potreby požiaru budú v prevádzke obe čerpadlá o  $Q = 25,0$  l/s.

V súčasnosti sú splaškové vody z existujúcej prevádzkovej haly odvádzané do existujúcej žumpy. Nakoľko táto sa nachádza v záujmovom území navrhovanej stavby, bude zrušená a nahradená novovybudovanou žumpou (SO 05), nakoľko v danej lokalite nie je vybudovaná kanalizačná sieť. Splaškové odpadné vody z navrhovaného objektu SO 01 budú odvádzané prípojkou splaškovej kanalizácie. Zachytené odpadné vody zo žumpy budú odvázané a likvidované oprávnenou organizáciou. Prípojka bude prevedená z PVC kanalizačných rúr DN 150. Pre vlastné uloženie potrubia sa prevedie výkop zapaženej ryhy. Spätný zásyp potrubia bude prevedený z netriedeného štrkopiesku so zhutnením v mieste spevnených plôch, resp. z 2 x prehodenej výkopovej zeminy v rastlom teréne. Odvoz vykopanej zeminy a sute bude na verejnú skládku. Potrubie bude uložené v pieskovom lôžku hr. 10 cm a opatrené pieskovým obsypom hrúbky 30 cm. Kanalizáciu uložiť v priestore s prihliadnutím na ostatné inžinierke siete, ktoré sa nachádzajú v záujmovom území stavby s akceptovaním ustanovení STN 73 6005 priestorová úprava inžinierskych sietí.

K akumulácii splaškových vôd bude slúžiť podzemná akumulčná nádrž. Ide o podzemný železobetónový prefabrikovaný objekt. Železobetónový strop žumpy bude prevedený pod úrovňou terénu s vynechaním otvoru pre vstupný komín z betónových skruží so vstupným poklopom. Uloženie nádrže bude na podkladnom štrkovom lôžku. Sprístupnenie nádrže bude cez vstupný komín s poklopom 600 x 600 mm. Pre zachytávanie vôd z procesu biologickej úpravy organických materiálov bude taktiež inštalovaná akumulčná nádrž.

SO 06 Prípojka dažďovej kanalizácie. Účelom objektu je zabezpečiť odvedenie dažďových vôd zo strechy navrhovaného objektu. Odvedenie bude riešené dažďovou kanalizáciou, ktorá bude zaústená do vsakovacieho zariadenia vytvoreného zo vsakovacích blokov. Ako materiál sú navrhnuté PVC kanalizačné rúry DN 150 - 300. Súčasťou riešenia je aj vybudovanie revízných šácht DN 600. Sprístupnenie šácht je cez liatinový vstupný poklop. Šachty sú opatrené oceľovými poplastovanými rebríkovými stúpadlami

Vsakovacie zariadenie je určené na plynulé a prirodzené vsakovanie dažďových vôd do zeme. Montáž pozostáva z vykopania jamy, zarovnania podkladu, polozenia geotextílie a uloženia potrebného množstva vsakovacích blokov. Pred zahrnutím zeminou sa bloky prekryjú geotextíliou. Celý systém je odvetraný do navrhovanej filtračnej šachty, ktorá bude opatrená poklopom s vetraním. Požadovaný minimálny retenčný objem vsakovacieho zariadenia: 57,0 m<sup>3</sup>.

#### *Technológia linky na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu*

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia technologickej linky na roztriedenie vstupného zmesového komunálneho odpadu (ZKO) na jednotlivé frakcie a prúdy odpadov, ktoré je následne možné buď priamo ďalej zhodnocovať alebo s nimi nakladať vrátane koncovej prípravy na výrobu tuhého alternatívneho paliva (TAP).

#### *Kapacita linky*

Prevádzkový režim: 1 zmenná prevádzka (40h/týždeň)  
Spracovanie: 30 000 t/rok zmesového komunálneho odpadu (ZKO)  
Hodinová kapacita linky: 15 t/h

#### *Triedenie frakcií:*

Ťažká frakcia (následné zneškodnenie na skládke)  
Kovy – železné, neželezné (zhodnotenie)  
Ľahká frakcia (vstupný materiál na výrobu TAP)  
PVC (ručné triedenie)  
Papier (strojné triedenie)  
HDPE (strojné triedenie)  
LDPE (ručné triedenie)  
PET (strojné triedenie)

#### *Požiadavky na výstupnú ľahkú frakciu:*

Odseparovaná organická frakcia  
Odseparované kovy, sklo, zemina a kamenivo  
Tvrdé plasty – manuálna kontrola

Špecifická hmotnosť vstupného materiálu v rozsahu je 0,3-0,4 t/m<sup>3</sup>

Technologická linka MSO je založená na princípe mechanického spracovania a zhodnotenia zmesového (ZKO) a veľkorozmerového komunálneho odpadu (VKM). Technologická linka pozostáva z nasledovných strojných zariadení pre mechanickú a biologickú časť v poradí:

- Pomalobežný drvič odpadu
- 2x magnetický separátor
- Separátor nemagnetických kovov
- Rotačný bubnový triedič
- Hviezdicový separátor so vzduchovým odlučovačom
- Balistický separátor
- Rotačný separátor
- 2x automatický optický separátor
- Pásové dopravníky
- Sekundárny drvič na TAP
- Automaticky balíkovací lis
- Stabilizačné kóje pre organický odpad s ventilačnými a filtračnými systémami

- Automatizácia procesu.

Jednohriadeľový drvič je primárnym drviacim zariadením. Zásobovaný je vstupným materiálom pomocou reťazového dopravníka, do ktorého je manipulátorom tento nahŕňaný v úrovni podlahy. Materiál je na príjmovom dopravníku pracovníkom vizuálne kontrolovaný. Na vstupe sú ručne resp. mechanicky vyberané nevhodné a nadrozmerné zložky odpadu (pneumatiky, batérie, kovy, objemovo veľké predmety...), ktoré je potrebné oddeliť od vstupu do spracovania na linke alebo ručne ďalej vytriediť pre možné zhodnotenie a to bez poškodenia v príjmovom drviči.

Skontrolovaný materiál je plynule podávaný reťazovým dopravníkom do vstupnej násypky primárneho drviča. Podrvený materiál o veľkosti frakcie do 400 mm, padá na odoberací reťazový dopravník.

Pokiaľ nie je potreba materiál drviť v primárnom drviči (napr. balíkový vstup ZKO), je v časti za drvičom možné manipulátorom nakladať odpad priamo do rozoberača balíkov s integrovaným zásobníkom. Takto pripravený materiál je reťazovým dopravníkom dopravený priamo do rotačného bubnového triediča tzv. bypasom drviča.

Na výsype reťazového dopravníka pred vstupom na rotačný bubnový triedič je umiestnený separátor na vytriedovanie magnetických(kovových) a nekovových (nemagnetických) častí. Tieto padajú cez násypky do dvoch samostatných kontajnerov.

Odpad pokračuje do rotačného bubnového triediča, ktorý pracuje na princípe preosievania odpadu cez veľkostne nadimenzované otvory na segmentovom site. Jednotlivé segmenty sita je možné zameniť podľa požiadaviek na potrebnú preosievanú frakciu.

Po odlúčení kovových a nekovových častí, je organická preosiata časť odpadu o frakcii < 80mm pomocou pásových dopravníkov premiestnená do hviezdicového separátora, ktorého súčasťou je aj vzduchový odlučovač. Ten na princípe odsávania vzduchu odlúči ľahké kusy odpadu, ktoré znehodnocujú organickú časť určenú na stabilizovanie, príp. ako prímes do kompostovania resp. zachytávajú odpad, ktorý je možné využiť ešte ako vhodný pre TAP.

Podsitná drobná zložka o veľkosti < 25mm zo separovaného odpadu z hviezdicového separátora padá do nižšie umiestnenej betónovej kóje, z ktorej je možnosť manipulátorom tento materiál odoberať. Zvyšná časť organickej zložky o veľkosti zrna > 20mm – 80mm, je dopravníkom dopravená do ďalšej betónovej kóje v zodpovedajúcom objeme pre ďalšie spracovanie v stabilizačnom procese popísanom ďalej v texte.

Materiál veľkosti >80mm, zbavený organických častí odpadu, je pomocou pásového dopravníka premiestnený na optický separátor, využívajúci technológiu optického snímania cez systém NIR/VIS (elektromagnetické žiarenie pracujúce v snímaní v spektre blízkom viditeľného a viditeľnom elektromagnetickom žiarení). V tejto časti je odseparovaný všetok papierový odpad, čím sa dosiahne zníženie vlhkosti v ostatnom odpade určenom na ďalšie spracovanie spolu s odpadom obsahujúcim PVC, ktorý je prechádza ďalej cez dotried'ovacu kabínu, kde je možnosť jeho ručnej separácie z hlavného prúdu odpadu (prípadne ďalší zvolený typ odpadu), čím sa dosiahne jednak jeho zhodnotenie (predaj) a zároveň aj zvýšenie kvality odpadu, ktorý postupuje na spracovanie na TAP na konci linky. Zvyškový, predovšetkým papierový odpad, prepadá do samostatnej kóje, z ktorej je mechanicky odoberaný na jeho ďalšie spracovanie.

Od papiera a PVC vyčistený odpad pokračuje z optických separátorov ďalej do balistického separátora. Balistický separátor slúži predovšetkým na separáciu ľahkej a ťažkej frakcie odpadu (resp. 2D a 3D častí odpadu) a paralelne aj podsitnej frakcie (veľkosť (veľkosť

<50 mm), Ľahkú frakciu tvoria predovšetkým fóliové (2D) odpady, ťažkú ostatné (3D) odpady. Separátor využíva princíp hmotovej zotrvačnosti odpadu podľa jeho mernej hmotnosti.

Balisticky odseparovaná 2D / ľahká / frakcia odpadu je z balistického separátora dopravená do ďalšej triediacej kabíny. V tejto časti je možnosť ručne vytiahnuť z ľahkej odpadovej frakcie zvolenú komoditu a následne ju vyhodiť do zásobníka s pohyblivým dnom umiestneného pod kabínou.

Zvyšná časť odpadu pokračuje na reverzný dopravník. Týmto dopravníkom je možné nastaviť trasu ľahkej frakcie materiálu (2D) buď priamo do zásobníka s posuvným dnom alebo ho dodatočne nechať podrvíť na sekundárnom drviči na frakciu určenú pre TAP (veľkostný rozsah 30 - 40 mm).

Ťažká frakcia (3D) z balistického separátora je dopravovaná na ďalší optický separátor. Na tomto zariadení sa doseparujú dve zvolené zložky, ktoré je následne možné ručne skontrolovať a dočistiť v dotried'ovacej ručnej kabíne. Takto dočistený materiál padá do zásobníka s posuvným dnom umiestneným nižšie pod kabínou.

Podsítna frakcia z balistického separátora (veľkosť <50 mm) prepadne sitom do nižšie umiestnenej betónovej kóje, odkiaľ ju je možnosť manipulátorom vyprázdniť (napr. ako prímes do TAP). Jednotlivé kontajnery s pohyblivým dnom je možné vyprázdňovať podľa navolenia obsluhou na ovládacom paneli v prípade jeho zaplnenia. Zvolením príslušného programu vyprázdňovania jedného z piatich kontajnerov, sa spustí proces automatického lisovania, ktorého proces plne kontroluje prítomná obsluha

#### *Biologické spracovanie odpadu*

Technologická linka na BSO je založená na princípe jeho tepelnej a časovo nastavenej procesnej úpravy, a tým dosiahnutia stabilizácie organickej časti ZKO, na základe samostatného uskladnenia a riadenej dodávky O<sub>2</sub> pre dosiahnutie parametrov AT4 a GS21 (uvedené nižšie).

Podrobnosti výstupných parametrov z tohto procesu úpravy pre BRO upravuje Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti (ďalej len „vyhláška č. 382/2018 Z. z.“), ktorá pre BRO po stabilizácii požaduje splnenie parametrov AT4 a GS21 (uvedené v prílohe č. 3a k vyhláške č. 382/2018 Z. z.):

Limitné hodnoty:

- Spotreba kyslíka po 4 dňoch (AT4): do 10 mg O<sub>2</sub>/g sušiny
- Produkcia plynov po 21 dňoch (GS21): do 20 l/kg sušiny

Táto vyhláška zároveň upravuje účinnosť platnosti tejto povinnosti na 01. 01. 2023 § 6 ods. 5 písm. e) v znení „Na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, možno skládkovať výstup z úpravy zmesového odpadu, ktorý spĺňa parameter biologickej stability podľa prílohy č. 3a tabuľky č. 1.“ V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), § 13 písm. e) sa zakazuje zneškodňovať skládkovaním odpad, ktorý neprešiel úpravou, okrem inertného odpadu, ktorého úprava s cieľom zníženia množstva odpadu alebo jeho nebezpečenstva pre zdravie ľudí alebo pre životné prostredie nie je technicky možná a odpadu, u ktorého by úprava nevedla k zníženiu množstva odpadu ani nezabránila ohrozeniu zdravia ľudí alebo ohrozeniu životného prostredia. Pôvodná účinnosť ustanovenia nastavená k 01. 01. 2021, prolongácia k 01. 01. 2023. Od 01. 01. 2027 bude následne platiť prísnejšia úprava vyhlášky č. 382/2018 Z. z., ktorá v § 6 ods. 5 písm. e) určuje, že na skládke odpadu ktorý nie je nebezpečný, možno skládkovať výstup z úpravy zmesového odpadu a objemný

odpad, ak jeho výhrevnosť v sušine neprekročí hodnotu 6,5 MJ/kg. Pre uvedené je navrhnutý systém uskladnenia biologickej (organickej) časti zmesového odpadu do samostatných kóji (tzv. biodómov) s riadeným prevdzušňovaním organickej hmoty (dodávkou O<sub>2</sub>) a rekuperáciou spätného procesného tepla, a to po dobu v rozsahu min. 5 kalendárnych týždňov. Po tomto čase je na základe predom vykonaných laboratórnych meraní a procesných odporúčaní, odpad ďalej posielaný na jeho umiestnenie na skládku, ako procesne plne stabilizovaný s umrtním ďalšieho procesného vyhnívania na skládke. Jeho hmotnostný objem by mal byť na úrovni do 15 - 20 % z celkového spracovávaného (vstupného) zmesového komunálneho odpadu na linke. Priestory prevádzky, budú vodohospodársky zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia. Vznikajúce odpadové vody v dôsledku dažďa a kondenzácie budú zachytávané v zachytnej jímke a odovzdávané oprávneným osobám na likvidáciu.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených 7 stanovísk.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obhového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** - dotknutý orgán (list č. 23130/2022 zo dňa 21. 04. 2022) v stanovisku uvádza, cit.:

„1. Navrhovateľ uvádza na str. 18 zámeru, že cit.: *„Separačná linka je technologické zariadenie, ktoré v zmysle uvedenej legislatívy predstavuje zariadenie na mechanické zhodnocovanie odpadov v zmysle vykonávanej činnosti v nastavení:*

*R1 - Využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom,*

*R4 - Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín ( magnetický separátor kovov ako II. technologický proces triedenia),*

*R11 - Využitie odpadov vzniknutých pri činnosti R1 (organická frakcia - výstup z III. procesu). ”.*

Na základe uvedených informácií uvádzame, že z hľadiska zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) sú činnosti zhodnocovania odpadov s kódmi R1, R4 a R11 činnosťami finálneho zhodnotenia odpadu, pričom výstupom danej činnosti je finálny výrobok a nie odpad, ktorý bude následne finálne spracovaný, resp. uložený na skládku odpadov, ako sa uvádza v zámere navrhovateľa. Podľa predloženého zámeru a uvedených informácií v ňom konštatujeme, že činnosti, ktoré budú predmetom zámeru sú činnosti zamerané iba na úpravu zmesového komunálneho odpadu a v zmysle prílohy č. I k zákonu o odpadoch ide o činnosť R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Preto požadujeme, vo všetkých častiach zámeru, kde sa uvádza, že v zariadení sa bude vykonávať činnosť zhodnocovania odpadov činnosťami R1, R4 a R11, upraviť zámer tak, aby sa vypustili uvedené kódy zhodnocovania odpadov a nahradili sa kódom zhodnocovania odpadov R12, resp. je potrebné zo strany navrhovateľa zaslať vysvetlenie k uvedenej informácii týkajúcej sa činností zhodnocovania kódy R1, R4 a R11.

2. Navrhovateľ ďalej uvádza na str. 21 zámeru, že cit.: *„Priestory prevádzky, vrátane kompostovacích kóji budú vodohospodársky zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia.“.*

Avšak z údajov uvedených v zámere máme za to, že sa nejedná o kompostovacie kóje, ale o kóje, kde bude uskladňovaná biologická (organická) časť zmesového odpadu, kde bude prebiehať riadený proces stabilizácie tejto vytriedenej zložky zmesového komunálneho dopadu pred jej samotným uložením na skládku odpadu.

Preto odporúčame, aby bolo slovo „kompostovacie“ vypustené z uvedeného slovného spojenia alebo nahradené iným vhodným výrazom, ktorý upresní použitie kóji.

Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby boli uvedené pripomienky zapracované, resp. zohľadnené v zámere navrhovateľa. V opačnom prípade nie je možné, aby predmetné zariadenie bolo povolené na činnosť zhodnocovania odpadov s kódmi R1, R4 a R11.“



Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách zo dňa 05. 05. 2022 k 1. pripomienke uviedol, že „Uvedená informácia je v oznámení o zmene uvedená nesprávne. Po zvážení uvádzame že skutočne ide o činnosť nakladania s odpadom R12. V dokumentácii pre nasledujúce konania bude tento omyl odstránený.“ a k pripomienke 2. uviedol, že s odporúčaním súhlasí a v dokumentácii pre nasledujúce konania bude tento pojem nahradený iným vhodným výrazom. V ďalšom doplnení, zo dňa 27. 05. 2022, navrhovateľ navrhol nové riešenie - vybudovanie 8 biodómov, uzavretých zariadení. MŽP SR akceptuje uvedené pripomienky a uvádza, že zverejnenú dokumentáciu nie je možné upravovať. V správe o hodnotení bude potrebné, okrem vynechania nesprávnych kódov a pojmu kompostovacie kóje, popísať aj dodatočne navrhované objekty a vyhodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, predovšetkým na obyvateľov dotknutej obce v časti Čukárska Paka.

- **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie** - dotknutý orgán (list č. OU-DS-OSZP-2022/010002-002 zo dňa 11. 04. 2022) v stanovisku za jednotlivé úseky odboru starostlivosti o životné prostredie uvádza, cit.:

„Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/011132-002, zo dňa 30.03.2022

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/010031-002 zo dňa 25.03.2022

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva

- prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov je okrem plnenia povinností podľa § 14 zákona o odpadoch povinný dodržať príslušné ustanovenia § 17 zákona o odpadoch

- v zmysle zákona o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov sú potrebné nasl. Súhlasy príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

§ 97 ods. 1 písm. c) - prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie

§ 97 ods. 1 písm. e) bod 2) - vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/010003-002 zo dňa 31.03.2022

- K povoleniu posudzovaného technologického celku zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebný súhlas podľa § 17ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v súlade s §17 ods.2 zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší

.- V prílohe žiadosti o súhlas k povoleniu zdroja treba predložiť kompletnú projektovú dokumentáciu resp. dokumentáciu zariadenia s technológiou spaľovania a s riešením podmienok ochrany ovzdušia (vrátane všetkých operácií), ďalej rozptylovú štúdiu a odborný posudok emisno-technologický, vyhotovený osobou, ktorá majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia .

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2022/010013-002 zo dňa 25.03.2022

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať § 39 ods. 2, vodného zákona a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z. a zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,

- v zmysle § 39 ods. 4, písm. a) vodného zákona treba vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (Slovenská inšpekcia životného prostredia) na schválenie,

- v zmysle § 39 ods. 4 písm. b) vodného zákona treba vybaviť pracovisko špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou

- v súlade s 39 ods. 5) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách na základe hydrogeologického posudku treba vybudovať monitorovací systém na kontrolu vplyvu predmetnej činnosti na zmenu akosti podzemnej vody, tunajší orgán štátnej vodnej správy po predložení hydrogeologického posudku rozhodnutím uloží stavebníkovi túto povinnosť" a určí aj spôsob oznamovania výsledkov.“

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie súhlasné stanovisko, podmienené dodržiavaním platných predpisov. Vypracovanie rozptylovej štúdie môže MŽP SR určiť v rozsahu hodnotenia.*

- **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia** – dotknutý orgán (list č. OU-DS-OKR-2022/010271-002 zo dňa 12. 04. 2022) v stanovisku uvádza, že k predloženej zmene navrhovanej činnosti hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky a uvádza, že dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie súhlasné stanovisko.*

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede** – dotknutý orgán (list č. RH/2022/003228, RH/2022/00571/002-BM6 zo dňa 31. 03. 2022) v záväznom stanovisku uvádza, cit.: „Po preskúmaní predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zverejneného na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a dostupného podkladového materiálu tunajšieho regionálneho úradu verejného zdravotníctva, z hľadiska ochrany verejného zdravia sa dáva nasledovné záväzné stanovisko: S uvedenou zmenou navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia je možné súhlasiť za predpokladu, že v rámci vybudovania novej technologickej linky budú realizované opatrenia na zníženie koncentrácie plynov, pár a aerosólov s prevažne toxickým účinkom (skládkové plyny, amoniak, resp. iné) v pracovnom ovzduší tak, aby nebol prekročený najvyšší prípustný expozičný limit uvedený v nariadení vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov. Ďalej pre zamestnancov bude zabezpečená zdravotne bezpečná pitná voda a kompletne zariadenie na osobnú hygienu.

Vzhľadom na to, že zásobovanie pitnou vodou bude zabezpečené z individuálneho vodného zdroja sa upozorňuje, že uvedený vodný zdroj musí vyhovovať požiadavkám „STN 75 5115 – Vodárenstvo. Studne individuálneho zásobovania vodou“. Kvalita vody v mieste odberu musí vyhovovať požiadavkám vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou.

Pri projekčnej príprave a realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné právne predpisy na ochranu verejného zdravia a to najmä:

- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, - zákon č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, - nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 281/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami,
- vyhláška MZ SR č. 542/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychicou pracovnou záťažou a senzorickou záťažou pri práci,
- vyhláška MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení neskoršieho predpisu,
- vyhláška MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskoršieho predpisu,
- vyhláška MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia,
- Nariadenie vlády č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci v znení neskoršieho predpisu.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie súhlasné stanovisko, podmienené dodržiavaním platných predpisov a opatrení.

- **Angelika Oosterhuis Ertl, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka, zástupkyňa Občianskej iniciatívy obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností v obci Veľká Paka** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 11. 04. 2022, podpísaný 19 občanmi) v stanovisku žiadajú, aby bol zámer navrhovateľa posudzovaný podľa zákona. V stanovisku ďalej uvádzajú, cit.: „Naša časť obce 30 rokov trpí existenciou a prevádzkou skládky, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti zastavaného územia obce (360 m), čím nespĺňa podmienky vyhlášky č. 328/2018 Z. z., nachádza sa na najvýznamnejšom zdroji pitnej vody v Európe a zastavané územie obce sa nachádza v smere prevládajúcich vetrov zo skládky. Okrem toho má skládka nedostatočne vybudovanú infraštruktúru, nemá vhodnú príjazdovú komunikáciu. Príjazdová komunikácia vedie popred naše domy, má šírku 3,65 m a nemá pešiu komunikáciu.

Stavba a prevádzka týchto rozmerov opäť negatívne ovplyvní naše životné prostredie. Hoci súhlasím s tým, že stavby tohto typu sú potrebné. Myslím si, že sa všetci zhodneme, že sa nestavajú v tesnej blízkosti obce, bez vhodnej príjazdovej komunikácie.

Stavba a prevádzka majú negatívne ovplyvniť kvalitu ovzdušia, ktoré už aj tak ovplyvňuje existencia samotnej skládky, tým, že sa skládka nachádza v smere prevládajúcich vetrov pár metrov od obytnej časti obce.

Takisto má prevádzka spôsobovať hluk, ktorý chce navrhovateľ „obmedziť“ stavbou protihlukovej steny. Ako všetci vieme, protihluková stena nedokáže na 100 % odfiltrovať hluk spôsobený prevádzkou, čím zasa príde k zníženiu kvality nášho životného prostredia.

Už samotné fakty, ktoré sám navrhovateľ uvádza – znečistenie ovzdušia, hluk, priemyselná

budova veľkosti cez 3000 m<sup>2</sup>, nenapojenie na verejnú kanalizáciu, poukazujú na to, že táto stavba aj prevádzka budú mať zásadný vplyv na naše životné prostredie predpokladám na ďalšie 10-ročia. Preto je dôležité posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Keďže navrhovateľ vo svojom zámere opätovne klame a zavádza (napr. intenzita dopravy a vplyvy na životné prostredie). Je nutné nezávislé odborné posúdenie celej navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006.

Na záver by sme chceli uviesť, že drzosť a chuť po peniazoch navrhovateľa nemá žiadne hranice. Tá skládka tu podľa všetkých dostupných zdrojov a informácií nikdy nemala ani vzniknúť. Informácie o tom, že toto územie je absolútne nevhodné pre budovanie skládok, boli dostupné už v čase, kedy sa skládka povolila. Akékoľvek ďalšie „budovateľské“ návrhy Združenia obcí Horného Žitného ostrova považujem za snahu ostať „pri koryte“. Inak si zmysel takéhoto zariadenia na zdroji pitnej vody, v tesnej blízkosti zastavaného územia obce, v smere prevládajúcich vetrov a bez adekvátnej prístupovej komunikácie, žiaľ nevieme odôvodniť.

Skládka a jej ďalšie budovanie nie je a nikdy nebola na tomto území trvalo udržateľná. Objektívne posúdiť trvalú udržateľnosť zámeru takýchto rozmerov má za úlohu práve posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré žiadam ako obyvateľ tejto obce vykonať.“

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR akceptuje požiadavku obyvateľov dotknutej obce, posudzovať zmenu navrhovanej činnosti.*

- **JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 11. 04. 2022) v stanovisku vyjadruje zásadný nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti a tvrdí, že posúdenie zmeny navrhovanej činnosti iba v zisťovacom konaní je nepostačujúce na zabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako cieľa sledovaného procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalej uvádza, že cit.: „V predloženom oznámení sa navrhovateľ nevysporiadal s najlepšimi dostupnými technikami (BAT) pre zariadenie, ktoré je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V oznámení navrhovateľ nedostatočne popísal:
  - vodné hospodárstvo najmä s ohľadom na nakladanie s technologickými vodami a ich vplyvy na životné prostredie,
  - vplyvy na ovzdušie; nie je zrejmé ako sa navrhovateľ vysporiadal so zápachom s prevádzky (využívanie biofiltrov),
  - stabilizáciu ťažkej frakcie,
  - výstupy z procesu úpravy; a tieto navrhovateľ nezatriedil podľa katalógu odpadov.“

Vyjadrenie MŽP SR: *Navrhovateľ doplnil, listom zo dňa 05. 05. 2022, vyjadrenie ku všetkým doručeným pripomienkam, ktoré vyhodnotí aj v správe o hodnotení. V doplnení vyjadrenia, list zo dňa 27. 05. 2022, navrhuje aj 8 stavebných objektov - 8 biodómov, uzavretých zariadení, čo nebolo popísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a neboli vyhodnotené vplyvy takto upravenej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.*

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 31. 03. 2022) v stanovisku uvádza pripomienky, ktoré MŽP SR cituje na 8 nasledujúcich stranách:

„Za nedostatočné považujeme najmä nevyhodnotenie kritéria č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA, v súbehu s §29a zákona EIA, t.j. vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch. Podľa §18 ods.2 písm.d zákona EIA je predmetnom zisťovacieho konania „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.“ Z textu a účelu zákona je možné usúdiť že na uplatnenie tohto ustanovenia je potrebné splniť tri kumulatívne podmienky : 1) predchádzajúce

posúdenie zámeru ako novej činnosti 2) v nejakom rozsahu existujúca činnosť je povolená a súčasne je buď realizovaná (časť vety „alebo v štádiu realizácie“ len významovo spresňuje, že pod realizovanosťou je potrebné chápať nielen dokončanie realizácie ale aj akékoľvek štádium realizácie). Je totiž potrebné vychádzať z čl.152 ods.4 Ústavy SR a teda vykladať právne predpisy najmä podľa ich účelu a cieľov. Vzhľadom na uvedené je preto potrebné porovnať zmenu navrhovanej činnosti s pôvodne posúdeným zámerom a preukázať, že zmena navrhovanej činnosti nemení celkové zaťaženie územia v žiadnom z kritérií, ktoré boli základom pôvodného rozhodnutie. To uvedené oznámenie o zmene činnosti neobsahuje a to je podľa nás jeho najväčším nedostatkom. Aj zo samotnej podstaty zmeny činnosti vyplýva, že sa jedná akoby o ďalší variant pôvodného zámeru; preto v zisťovacom konaní o zmene je potrebné predovšetkým porovnať pôvodne posúdený zámer s jeho zmenou ako de facto variantom. To je súčasne aj hlavný dôvod, prečo ustanovenie §29 ods.5 nepožaduje variantné riešenie zmeny činnosti; zmena činnosti je totiž sama o sebe variantom pôvodného zámeru. Takýto výklad je v súlade s rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 ([https://www.slov-](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)

[lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantné. V danom prípade je variantom samotná zmena činnosti, ktorá sa posudzuje v kontexte pôvodného zámeru, aj keď nie v rovnakom (pôvodnom) čase; to je však v poriadku, lebo §29a zákona EIA predpokladá posudzovanie vplyvov v rôznych časových horizontoch a predpokladá čas ako jeden z faktorov, ktoré vplyvajú na zámer ako aj na vplyvy zámeru na životné prostredie. V zisťovacom konaní o zmene sa porovnávajú sa skutočné vplyvy už posúdenej činnosti a predpokladané vplyvy zmeny činnosti a na základe tohto porovnania sa rozhodne aj vo veci samej.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovorí prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmiernujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Salámovou metódou dochádza k extrémnemu nárastu hodnôt využívania a preto je potrebné

projekt posúdiť tzv. veľkou EIA vrátane správy o hodnotení.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch). Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie ([https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav\\_Milo%C5%A1a\\_Jake%C5%A1a\\_na\\_%C4%8Cerveno\\_m\\_hr%C3%A1dku](https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cerveno_m_hr%C3%A1dku))

je „sondou do zmyšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru: a. útok na ekologických aktivistov b. útok na občiansku spoločnosť c. útok na politickú opozíciu d. konštatovanie potreby perestrojky e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii

funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhovú rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkovi a prevádzkovateľovi budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>.

V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>).

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N. Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy. Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocíti milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny. Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy. Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK



č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeď. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba->

5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-

vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO<sub>2</sub> ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku ([https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan\\_sk](https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk)).

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

[land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu). Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona: I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanóznny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávne vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na

rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MZP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelené transformácie ([https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition\\_sk](https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk)). Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané: a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme. b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami

získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime. c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

- 1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
- 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
- 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
- 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.“

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie, v správe o hodnotení budú vyhodnotenú všetky doručené pripomienky. Navrhovateľ sa v rámci doplňujúcich informácií vyjadril aj k tomuto stanovisku a v rámci doplňujúcich informácií navrhol nový variant, ktorého vplyvy nie sú v oznámení o zmene vyhodnotenú, nie sú popísané a zobrazené v grafických prílohách všetky navrhované objekty. Ak navrhovateľ vypracuje správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti, bude sa môcť verejnosť zúčastniť, okrem písomnej konzultácie, aj konzultácie na verejnom prerokovaní. MŽP SR nerozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa požiadavky ZDS, ktorá je odôvodnená tým, že navrhovateľ použil „salámovú metódu“. Z legislatívy odpadového hospodárstva vplyvula zmena, na ktorú musí navrhovateľ reagovať doplnením technológie úpravy odpadu, ktorá podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona.*

V zákonom stanovenej lehote sa k oznámeniu o zmene nevyjadrili: Obec Veľká Paka, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povolovania a kontroly, Trnavský samosprávny kraj a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede. Podľa § 29 ods. 9 zákona sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné.

Dotknutá obec zverejnila informáciu o doručení oznámenia o zmene na úradnej tabuli od 28. 03. 2022 a informovala, že občania môžu doručiť pripomienky na MŽP SR do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Občania mohli nahliadnuť do oznámenia o zmene na obecnom úrade vo Veľkej Pake počas úradných hodín

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených 7 stanovísk, z toho 3 stanoviská verejnosti, ktoré požadovali zmenu navrhovanej činnosti posudzovať.

MŽP SR listom č. 6641/2022-11.1.1/mo, 27942/2022 zo dňa 17. 05. 2022 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Možnosť nazrieť do spisu, podľa vyššie uvedeného upovedomenia, využil starosta dotknutej obce Veľká Paka.

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) doručilo 20. 05. 2022 podanie, cit.: „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA a to najmä jej čl.5 až 8. Vo vzťahu k informáciám o danom zámere: Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA „iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Nesprávnym prekladom došlo k nesprávnej resp. nedostatočnej transpozícii Smernice o EIA

Smernica EIA totiž používa pojem „povolenie“ pre akékoľvek záverečné rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zákon EIA, rozoznáva tri druhy rozhodnutí: rozhodnutie o podnete, rozhodnutie zo zisťovacieho konania a záverečné stanovisko; všetky tri sú „povolením“ v zmysle Smernice EIA. Keďže uvedeným ustanovením sa stanovuje spôsob, ktorým sa oboznamuje verejnosť s podkladmi rozhodnutia, treba tento bod vykladať nasledovne: pred vydaním rozhodnutia o podnete alebo pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania zverejniť stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti ako aj doplňujúce informácie; pred vydaním záverečného stanoviska zverejniť správu o hodnotení a posudok na jej základe urobený.

Vo vzťahu k správneho poriadku je §24 ods.1 osobitnou právnou normou, ktorá má prednosť pred správneho poriadkom; svoju paralelu má v správneho poriadku v ustanovení §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý nakazuje veci verejného záujmu zverejňovať na webových stránkach správneho orgánu. Vzhľadom na §3 ods.6 správneho poriadku v súbehu s §24 ods.1 písm.i zákona EIA žiadame na príslušnej stránke enviroportálu zverejniť stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie a prípadne ďalšie podklady rozhodnutia tak, aby sa ich zverejnením zabezpečilo informovanie verejnosti v oblasti životného prostredia k danému projektu. Vo vzťahu ku konzultáciám: Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom. ZDS je jedno akým spôsobom budú konzultácie vykonané, potrebné ich je však vykonať. V zmysle zásady subsidiarity správneho poriadku nie je možné inštitúty podľa osobitného zákona EIA nahrádzať všeobecnými inštitútmi podľa správneho poriadku. Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na

vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).“

MŽP SR uvádza, že konzultácie boli realizované písomne, MŽP SR, ako príslušný orgán, nemá povinnosť zverejňovať doručené stanoviská a doplňujúce informácie. V rozhodnutí, v ktorom príslušný orgán rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať, sa podmienky neurčujú. Verejnosť bude mať možnosť, okrem písomnej konzultácie, konzultovať zmenu navrhovanej činnosti s navrhovateľom aj na verejnom prerokovaní.

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je stabilizácia biologickej zložky odpadu navrhnutá v otvorených biodómoch. Až po doručení pripomienok navrhovateľ doplnil cit.: „Opis priestorov biologickej stabilizácie odpadu

Na nakladanie s biologickou zložkou budú vybudované uzavreté zariadenia, tzv. biodómy. Celkovo bude vybudovaných 8 takýchto zariadení, každé s maximálnou kapacitou spracovania približne 1 200 ton vytriedenej organickej zložky komunálneho odpadu ročne. Celý proces stabilizácie bude prebiehať výlučne v týchto uzavretých zariadeniach, na otvorenej ploche nebude stabilizácia vykonávaná, a to ani v posledných štádiách dozrievania.

Každý biodóm bude vybudovaný spôsobom ktorý bude umožňovať teplotné riadenie celého procesu (reguláciou dodávky vzduchu a teda O<sub>2</sub>), z čoho vyplýva požiadavka na efektívne zamedzenie úniku vzdušiny (a teda zároveň látok ktoré potenciálne spôsobujú zápach) z priestoru biodómu. Z tohto dôvodu budú steny týchto zariadení vybudované zo špeciálneho poplastovaného plechu ktorý je zároveň odolný voči pôsobeniu agresívneho prostredia a vysokej teploty (vyššej ako 70 °C). Podlaha bude tvorená zabezpečenou betónovou plochou, odolnou proti pôsobeniu chemických látok ktoré sú pri stabilizácii uvoľňované. Súčasťou betónovej podlahy bude systém odvodnenia a odvetrania/prevzdušňovania. Strechy objektov budú riešené trapézovým plechom s obkladom.

V rámci biodómov budú inštalované rekuperačné jednotky ktoré budú zabezpečovať spätné získavanie tepla, ktoré je tvorené samotnými biologickými procesmi prebiehajúcimi v odpade a teda nie je potrebné zabezpečovať ohrev pomocou externého zdroja tepla, resp. sa dosiahne podstatnej úspory v dodávke externého tepla do systému.

Celý odvetrávací a prevzdušňovací systém bude napojený na horizontálny biofilter ktorý bude zabezpečovať konečné dočistenie vzdušiny ktorá bude z biodómov odvádzaná v rámci prevzdušňovania a regulácie teploty. V zmysle referenčného dokumentu BREF s názvom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment je biofiltrácia najlepšou dostupnou technikou pre čistenie organizovane odvádzaných emisií z procesu aeróbnej úpravy organických odpadov. Účinnosť biofiltra bude v súlade s najlepšimi dostupnými technikami minimálne na úrovni 95%.

Celý systém funkcie biodómov bude riadený automatickým systémom prostredníctvom počítača ktorý bude v reálnom čase merať vopred nastavený rozsah parametrov procesu a na základe týchto meraní automaticky prispôsobovať procesné podmienky pomocou regulácie činnosti centrálného dúchadla. Tento systém zabezpečuje, ako bolo vyššie zmienené, riadený prívod kyslíka k prítomným mikroorganizmom v množstve v ktorom ho práve potrebujú, a teda zabezpečuje optimálny priebeh celého procesu stabilizácie.

Uvedený systém v takomto vyhotovení je v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 382/2018 Z. z. a zároveň spĺňa aj požiadavky najlepších dostupných techník uvedených v príslušnom BREF dokumente, ktorým sa ustanovujú závery o najlepších dostupných technikách pri spracovaní odpadu.“

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doručených stanovísk, vyjadrenia a doplnenia navrhovateľom, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR akceptovalo požiadavku verejnosti z dotknutej obce, ktorá má konkrétnu negatívnu skúsenosť s prevádzkou navrhovateľa. Vzhľadom na to, že navrhovateľ sa rozhodol pre iný variant zmeny navrhovanej činnosti až pred vydaním tohto rozhodnutia, v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú dostatočne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľov blízkej zástavby rodinných domov v Čukárskej Pake. MŽP SR prihliadlo predovšetkým na súvislosť zmeny navrhovanej činnosti so skládkovaním odpadov v areáli navrhovateľa, ktoré ovplyvňuje dlhodobu pohodu obyvateľov dotknutej obce.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použilo MŽP SR aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Verejnosť má podľa § 24 zákona právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Seifertová  
generálna riaditeľka sekcie



Doručuje sa (elektronicky):

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Veľká Paka, 930 51 Veľká Paka 189
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava

Doručuje sa (poštou):

5. Angelika Oosterhuis Ertl, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka

Na vedomie (elektronicky):

6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
7. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
8. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská cesta 1067/30, 929 01 Dunajská Streda
11. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU