

Oddelenie sťažností a petícií

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo 20/2019-pet.-1.17 11 198/2020	Vybavuje/kontakt Gašpírik 02 5956 2603	Dátum 26. februára 2020
-----------------------	--	--	----------------------------

Vec

Petícia proti výrubu lesa z dôvodu výstavby Letnej lyžiarskej haly na Donovaloch – oznámenie výsledku vybavenia petície

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) bola dňa 29. novembra 2019 doručená petícia s názvom „*Petícia proti výrubu lesa z dôvodu výstavby Letnej lyžiarskej haly na Donovaloch*“ (ďalej len „petícia“), ktorú ste doručili ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

Petíciou požadujete, aby MŽP SR vykonalo všetky potrebné kroky proti výstavbe letnej lyžiarskej haly na Donovaloch v danej oblasti a takto sa zabránilo degradácii ekosystémov, zničeniu prírodných hodnôt SR, predišlo výrubu vzácneho, zdravého lesa s biotopmi európskeho a národného významu v celkovej výmere 6,12 ha. Petícia bola doručená aj s CD nosičom, ktorého obsah tvorí podanie, text elektronickej petície a zoznam 21 756 podpisov občanov podporujúcich túto petíciu.

Následne ste boli MŽP SR v súlade s § 5 ods. 5 a 6 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) informovaná, že Vami doručená petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní odo dňa jej doručenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že petíciu podporilo 21 756 podpisov občanov, sa v súlade s § 5d ods. 1 a 4 zákona o petičnom práve uskutočnilo dňa 21. februára 2020 o 10:30 hodine v budove MŽP SR za Vašej účasti prerokovanie požiadaviek obsiahnutých v petícii a vysvetlenie stanoviska MŽP SR k týmto požiadavkám v spolupráci so zástupcami sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, sekcie vôd a sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva MŽP SR.

Na základe posúdenia obsahu petície, na základe záverov z prerokovania petície a zároveň na základe stanovisk vecne príslušných organizačných útvarov MŽP SR, a to sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, sekcie vôd a sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva Vám zasielame nasledovné vysvetlenie.

Dňa 09. októbra 2019 obec Donovaly, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, oznámila začatie územného konania o umiestnení stavby „Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly“. Na základe listu zo dňa 21. novembra 2019, ktorým sa Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčík 310, 082 13 Tulčík prihlásilo do územného konania a žiadalo o priznanie postavenia účastníka konania, stavebný úrad Donovaly v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 a § 40 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov predmetné územné konanie z procesných dôvodov prerušil.

Sekcia vôd MŽP SR nedisponuje projektovou dokumentáciou ani inou dokumentáciou, prípadne odbornými stanoviskami týkajúcimi sa predmetnej činnosti, nakoľko doposiaľ nebola požiadaná o vyjadrenie stanoviska, či inej účasti prípravy alebo schvaľovania procesu uvedeného projektu. Tiež platí, že v prípade pochybností alebo vznesení námietok v konaní o povolení stavby, o opravných prostriedkoch voči rozhodnutiu obce v odvolacom konaní rozhoduje v zmysle § 4 ods. d) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov miestne príslušný okresný úrad v sídle kraja.

Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd MŽP SR uvádzame, že predmetná činnosť je navrhovaná v záujmovom území chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry – západ. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených vodohospodárskych oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd. Podľa ods. 2 citovaného zákona musia byť v chránenej vodohospodárskej oblasti hospodárske, výrobné, dopravné a iné záujmy zosúladené s požiadavkami podľa ods. 1 a musia byť premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnoplánovacej dokumentácii. Únosnosť vodných zdrojov na zabezpečenie pitnej a úžitkovej vody, kapacity čistenia odpadových vôd a únosnosť recipientu pre novonavrhovanú spotrebu vody teda musí byť vyriešená v už schválenej územnoplánovacej dokumentácii, ktorá je podkladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

Lokalita, kde má byť postavená Letná lyžiarska hala sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde platí 2. stupeň ochrany. Nenachádza sa priamo v územiach sústavy Natura 2000. Navrhovaná letná lyžiarska hala je plánovaná vo vzdialenosti 500 – 1500 m od územia európskeho významu SKUEV0198 Zvolen, a SKUEV0302 Ďumbierske Tatry a Chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ018 Nízke Tatry a SKCHVÚ033 Veľká Fatra. Severným a západným okrajom územia prechádza pásmo hygienickej ochrany II. stupňa Jergaly. Zo zoologického hľadiska ide o výrazne negatívne výstavbou pozmenenú lokalitu s výskytom bežných druhov. V lokalite bol identifikovaný biotop národného významu Ls8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy a biotop európskeho významu Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové, v rámci lesného porastu č. 326 v lesnom celku Staré hory (na výmere 6,12 ha).

Ide o pozmenené biotopy, ktoré sú v nevyhovujúcom stave, nakoľko sú to hospodárske lesy prevažne po rozsiahlej prírodnej disturbancii, v oblasti s intenzívnou stavebnou činnosťou (budovanie infraštruktúry). Najviac sú zastúpené mladé lesné porasty do 15 rokov, kde výrazne dominuje jedľa biela v sprievode smreka, buka, jaseňa a prípravných drevín ako breza a osika. Klasická krovitá etáž absentuje a nahrádzajú ju acidofilné oligotrofné druhy z rodov brusnica, metlica a doplnené sú o rúbaniskové druhy ako smlz i ostružina s bylinnej synúzií. Severná plošne menšia časť (0,9 ha) predmetného pozemku, z ktorej sú fotografie z petície, má odlišný charakter. Je porastená 70 ročným porastom s dominantným výskytom jedle bielej a smreka obyčajného, s prímiesou buka a vzácné jarabiny vtácej.

Zdravotný stav drevín je dobrý, pričom z priemeru sa vymyká jedine drevina smrek s mierne zvýšeným podielom mechanického poškodenia kmeňa pod hranicou 5 % populácie a lokálnej defoliácie asimilačného aparátu do 10 %. V príprave zonácie národného parku je toto územie (zastavané územie Donoval) vyňaté z územia národného parku aj jeho ochranného pásma.

Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) konal ako príslušný orgán Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len „OÚ BB“), ktorý vydal rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. OU-BB-OSZP3-2017/8542-012 zo dňa 10. apríla 2017, ktorým určil, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ BB podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov určil pre navrhovanú činnosť na základe doručených stanovísk od dotknutých orgánov v spolupráci s rezortným orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom rozsah hodnotenia č. OU-BB-OSZP-2017-014 zo dňa 14. júna 2017, ktorý bol podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ BB zaslal na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci správu o hodnotení v listinnom vyhotovení a dotknutej verejnosti, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a povoľujúcemu orgánu prostredníctvom informácii o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lyziarska-hala-donovalley-resort-donovaly>.

Záverečné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/02661-031 vydal OÚ BB dňa 26. februára 2018, v ktorom skonštatoval, že bolo vypracované na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, informácií uvedených v správe o hodnotení, stanoviskách zainteresovaných orgánov, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku, informácií získaných z miestnej obhliadky lokality navrhovanej činnosti a z ďalších zdrojov. Vo svojom odôvodnení OÚ BB skonštatoval, že pri zvažovaní súhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socioekonomické a prírodné prostredie (vrátane chránených území), ako aj technicko-ekonomické a dopravné kritériá. Zároveň poukazoval na to, že zvažované boli možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, pracovníkov vrátane možných rizík havárií, ktoré bolo možné v tomto štádiu prípravy a poznania predpokladať.

V súčasnosti pre navrhovanú činnosť prebieha územné konanie pre umiestnenie stavby (momentálne prerušené rozhodnutím č. 062/2019/pre-OSW zo dňa 29. novembra 2019), v ktorom je povoľovacím orgánom stavebný úrad dotknutej obce Donovaly.

Vzhľadom na vyššie uvedené MŽP SR konštatuje, že záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku. Proti záverečnému stanovisku bolo možné podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). Verejnosť mala podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

Na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj skutočnosti, že MŽP SR nebolo v tejto veci príslušným orgánom, MŽP SR konštatuje, že nie v jeho kompetencii a v tejto fáze konania ani nie je možné z hľadiska jeho vecnej pôsobnosti ovplyvniť alebo zmeniť výrok právoplatného záverečného stanoviska. Zároveň MŽP SR upozorňuje, že proces posudzovania na životné

prostredie nie je nástrojom na povolenie, resp. ukončenie navrhovanej činnosti, ale na posúdenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie pred jej povolením, resp. zmenou povolenia. Záverečné stanovisko nie je povolením navrhovanej činnosti, ale predchádza povoľovaciemu procesu podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na skutočnosť, že na konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa vzťahuje správny poriadok, MŽP SR má zato, že v zmysle uvedeného je teda vždy možné preskúmať rozhodnutie (záverečné stanovisko) súdom, alebo navrhnúť jeho preskúmanie prokurátorovi, ktorý začne konanie. Okrem preskúmania súdom, správny poriadok v určitých prípadoch ustanovuje možnosť využitia mimoriadnych opravných prostriedkov, ktorými sú obnova podania a preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, tzn. obnova konania, čiže nástroj, ktorý môže začať návrhom účastníka konania, alebo z vlastného podnetu ju nariadi príslušný orgán, ktorý toto rozhodnutie vydal. Musí však nastať jeden z dôvodov v § 62 správneho poriadku a musí byť na preskúmaní tohto rozhodnutia všeobecný záujem; alebo preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. V tomto prípade návrh na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania môže podať ktokoľvek do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia a môže mu vyhovieť aj príslušný orgán ktorý toto rozhodnutie vydal, resp. k tomuto návrhu zaujme postoj orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený orgánu (odbor opravných prostriedkov), ktorý toto rozhodnutie vydal. Toto však platí len ak bolo vydané rozhodnutie v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov, všeobecne záväzným predpisom alebo nariadením, pričom pri takomto konaní je vždy potrebné brať do úvahy dobromyseľne nadobudnuté práva (navrhovateľa, stavebníka, alebo aj všetkých ostatných účastníkov).

Na základe vyššie uvedených faktov a skutočnosti, že MŽP SR nemá v kompetencii v tejto fáze konania ovplyvniť alebo zmeniť výrok právoplatného záverečného stanoviska, týmto oznámením považujeme Vašu petíciu z hľadiska zákona o petičnom práve v znení neskorších predpisov za zodpovedanú a vybavenú.

S pozdravom

Ing. Zuzana Domsitzová  
vedúca oddelenia