



Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva

Bratislava 15.08.2019
Číslo : 3255/2019-4.1

R o z h o d n u t i e

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva ako príslušný odvolací orgán podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 v spojení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., IČO : 35850370, Prešovská 48, 826 46 Bratislava

z r u š u j e

rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018, ktorým ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zastavil konanie vo veci vydania rozhodnutia o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín a povolenia na osobitné užívanie vôd

a

vec vracia Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva (ďalej len „ministerstvo“) ako odvolací orgán podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 v spojení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

rozhodnutím č. 6129/2017-4.1 zo dňa 10.11.2017 zrušilo prvostupňové rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Bratislava“ alebo „prvostupňový správny orgán“) č. OU-BA-OSZP2-2017/013478-GGL zo dňa 27.02.2017 a vec vrátilo OÚ Bratislava na nové prejednanie a rozhodnutie.

OU Bratislava ako príslušný orgán štátnej vodnej správy po vykonanom konaní vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018, (ďalej aj ako „napadnuté rozhodnutie“), ktorým podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavil konanie vo veci žiadosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., IČO: 35850370, Prešovská 48, 826 46 Bratislava (ďalej len „BVS a. s.“), o určenie ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín a vydania povolenia na osobitné užívanie vôd z dôvodu, že BVS a. s. nedoplnila požadované podklady v zmysle výzvy OU Bratislava č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018.

OU Bratislava po doručení právoplatného rozhodnutia ministerstva č. 6129/2017-4.1 zo dňa 10.11.2017, ktorým bolo zrušené prvostupňové rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2017/013478-GGL zo dňa 27.02.2017 a spis vrátený na nové prejednanie a rozhodnutie, oznámil listom č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018 začatie konania verejnou vyhláškou a vyzval žiadateľa BVS a. s., aby svoju žiadosť v lehote 60 dní zosúladiť s rozhodnutím o odvolaní č. 6129/2017-4.1 zo dňa 10.11.2017 a svoje podanie doplnil o :

- žiadosť na odber podzemnej vody,
- určenie hranice a rozsahu vymedzeného ochranného pásma s uvedením parcelných čísiel pozemkov podľa katastra nehnuteľností a presnú identifikáciu vlastníkov týchto pozemkov,
- dôvod určenia ochranných pásiem pre šesť existujúcich ale nevyužívaných studní HGŠ-11 až HGŠ-16 a osem navrhovaných studní HGŠ-17 až HGŠ-24,
- posudok orgánu na ochranu zdravia podľa § 32 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákona č. 355/2007 Z. z.,
- zosúladienie návrhu ochranných pásiem s územným plánom mesta Šamorín a obce Hamuliakovo,
- novú aktuálnu Záverečnú správu „Výpočet množstiev podzemnej vody a revízia ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín“,
- dôvod zmeny podmienok rozhodnutia č. PLVH-4/911/1987-1 zo dňa 21.01.1988 na vydanie zmeny povolenia na odber podzemných vôd,
- zosúladienie Záverečnej správy „Výpočet podzemnej vody a revízie ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín“ vypracovanej v roku 2013 spoločnosťou GEOSPEKTRUM s. r. o. s odborným posudkom „Vodárenský zdroj Šamorín – posúdenie návrhu ochranných pásiem“ vypracovanom Konzultačnou skupinou Podzemná voda s. r. o. v 07/2017,

a poučil žiadateľa, že nedoplnenie požadovaných podkladov bude mať za následok zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku.

OU Bratislava rozhodnutím č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018 prerušil konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku.

Listom č. 08/18/at/6040000 doručeným na OU Bratislava dňa 04.05.2018 BVS a. s. čiastočne doplnila žiadosť na odber podzemnej vody a určenie ochranných pásiem

Vodárenského zdroja Šamorín (ďalej len „VZ Šamorín“) s odôvodnením jednotlivých bodov výzvy na doplnenie podania a s uvedením dôvodov, prečo niektoré body podania nedoplnila.

Dňa 04.06.2018 listom č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL nariadil OU Bratislava verejnou vyhláškou ústne pojednávanie vo veci nového prejednanía návrhu BVS a. s. na deň 24.07.2018.

Na základe pozvánky na ústne pojednávanie viacerí účastníci konania zaslali vyjadrenia s podnetom na zastavenie konania, nakoľko považovali zvolané ústne pojednávanie za predčasné z dôvodu, že BVS a. s. nedoplnila všetky vyžiadané podklady v zmysle výzvy na doplnenie č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018.

MŽP SR sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie listom č. 4221/2018-1.7/mv, 39567/2018 zo dňa 19.07.2018, na základe žiadosti OU Bratislava č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 14.02.2018 o odbornú pomoc vo veci posudzovania navrhovanej činnosti Odber podzemnej vody z VZ Šamorín podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaslala stanovisko, že pre uvedenú činnosť je potrebné vykonať posudzovanie vplyvov na základe predloženia zámeru navrhovanej činnosti vypracovaného podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 24.07.2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie. Na ústnom pojednávaní bola spísaná zápisnica, ktorá nespĺňa náležitosti zápisnice podľa § 22 ods. 2 a ods. 3 správneho poriadku.

Po uskutočnenom ústnom pojednávaní vydal OU Bratislava napadnuté rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018.

Proti rozhodnutiu OU Bratislava č. OU-BA-OSZP-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018 podala BVS a. s. odvolanie zo dňa 04.09.2018 doručené na OU Bratislava 06.09.2018 v zákonom stanovenej lehote.

V odvolaní spoločnosť BVS a. s. uvádza, že OU Bratislava sa v odôvodnení rozhodnutia, ktorým zastavil konanie, obmedzil len na konštatovanie, že po preskúmaní všetkých podkladov a na základe toho, že správny orgán je podľa § 59 správneho poriadku viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu a BVS a. s. nedoplnila požadované podklady v zmysle rozhodnutia o odvolaní, rozhodol správny orgán tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. BVS a. s. poukazuje na § 46 správneho poriadku (rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti), ďalej poukazuje na § 47 ods. 3 správneho poriadku (v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia). Uvádza, že OU Bratislava vo svojom napadnutom rozhodnutí nekonkretizoval dôvod, pre ktorý zastavil konanie, t. j. neuviedol, ktoré doplnenia považoval za absentujúce, resp. za nedostatočné. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia síce citoval vyjadrenia účastníka konania obsiahnuté v jeho doplnenom návrhu zo dňa 04.05.2018, avšak ďalej sa už nezaoberal otázkou, v čom považoval tieto vyjadrenia za nedostatočné, resp. nespĺňajúce jeho výzvu na doplnenie pôvodného návrhu. Uvedeným postupom odňal spoločnosti BVS a. s. možnosť vyjadriť sa k dôvodom, pre ktoré príslušné konanie zastavil. Postup, kedy správny orgán prvého stupňa

nejasne identifikoval dôvody zastavenia konania v napadnutom rozhodnutí, nepodložil zastavenie konania svojimi zisteniami, resp. úvahami, prečo vyjadrenia účastníka konania považoval za nedostatočné, majú za následok, že napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné, keďže z jeho odôvodnenia nie je dostatočne zreteľné, akým konkrétnym konaním BVS a. s. spôsobila zastavenie konania. Keďže z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia nie sú zrejmé skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie o zastavení konania, nie sú zrejmé skutočnosti, ako sa správny orgán vysporiadal s tvrdeniami účastníka konania.

BVS a. s. v odvolaní ďalej poukazuje na to, že správny orgán prvého stupňa nebol oprávnený zastaviť konanie aj s odkazom na list MŽP SR, sekcie environmentálneho hodnotenia č. 4221/2018-1.7/mv, 39567/2018 zo dňa 19.07.2018 (doručený dňa 31.07.2018), v ktorom bolo uvedené, že odber podzemnej vody z vodárenského zdroja Šamorín je predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko správny orgán prvého stupňa nepojal do svojho listu č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018, ktorým vyzval účastníka konania na doplnenie jeho pôvodného návrhu, potrebu predloženia posúdenia odberu vody v požadovanom rozsahu na životné prostredie. Správny orgán prvého stupňa mal podľa názoru BVS, a. s. osobitne vyzvať účastníka konania aj na doplnenie tohto podkladu a následne, v prípade jeho nepredloženia, konanie zastaviť.

BVS a. s. v odvolaní uvádza, že má pochybnosti o skutočnosti, či niektorí z účastníkov mohli byť účastníkmi daného konania ako vlastníci pozemkov, keď im boli predmetné pozemky vydané v rozpore s reštitučnými zákonmi.

BVS a. s. ako účastník konania navrhuje, aby odvolací orgán rozhodnutie OU Bratislava č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018 zrušil a vrátil vec správnejmu orgánu prvého stupňa.

OU Bratislava listom č. OU-BA-OSZP2-2018/028361/2-GGL zo dňa 20.09.2018 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania s tým, aby sa k odvolaniu vyjadrili. K podanému odvolaniu zaslali svoje vyjadrenia účastníci : Donau farm Šamorín, s. r. o., Ing. Pavel Parák a Ing. Anna Paráková, advokátska kancelária Potásch&Potásch s. r. o. zast. Ing. Agátu Érsekovú, Bala park s. r. o., N.P.S., spol. s. r. o., Ing. Tomáš Ďurina a Mgr. Veronika Berner Ďurinová, advokátska kancelária VASIL, ŠIMONOVIC&partners, s. r. o. zast. AQUAPRO EUROPE, a. s., Krechňák&Associates, s r o. zast. X-BIONIC SPHERE a. s., Alexander Kollár, Ing. Anna Kollárová, Bc. Alexander Kollár, JUDr. Michal Luknár, advokát zastupujúci A.P.S. INVEST, s. r. o.

Viacerí účastníci konania vo svojich vyjadreniach k odvolaniu uvádzajú, že so zastavením konania a dôvodmi uvedenými v rozhodnutí OU Bratislava súhlasia, rozhodnutie o zastavení konania považujú za vecne správne a žiadajú odvolanie BVS a. s. zamietnuť a rozhodnutie potvrdiť. Vlastníci pozemkov poukazujú aj na to, že zákaz výstavby rodinných domov vyplývajúci z obmedzení II. stupňa ochranného pásma VZ Šamorín zasahuje do výkonu ich vlastníckych práv spôsobom, ktorý považujú za neprimeraný, diskriminačný a spôsobujúci bežným občanom značnú majetkovú a sociálnu ujmu.

Nakoľko OU Bratislava o odvolaní sám nerozhodol podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku, dňa 13.11.2018 predložil odvolanie BVS a. s. spolu so spisovým materiálom vo veci na rozhodnutie o odvolaní odvolaciemu orgánu spolu so svojím stanoviskom, v ktorom

OU Bratislava uvádza, že po zrušení rozhodnutia ministerstvom a vrátení na nové konanie, oznámil začatie nového konania verejnou vyhláškou a žiadateľ a BVS a. s. vyzval na doplnenie podkladov podľa záväzného pokynu odvolacieho orgánu a konanie vo veci prerušil. Po doplnení žiadosti BVS a. s. správny orgán nariadil ústne pojednávanie vo veci na deň 24.07.2018. V rámci konania boli podané pripomienky účastníkov konania. Po preskúmaní všetkých podkladov rozhodol OU Bratislava ako prvostupňový správny orgán o zastavení konania z dôvodu, že žiadateľ BVS a. s. nedoplnil požadované podklady v zmysle výzvy OU Bratislava zo dňa 22.02.2018.

Ministerstvo ako odvolací orgán preskúmalo odvolaním napadnuté rozhodnutie OU Bratislava spolu s predloženým spisovým materiálom a dospelo k záveru, že odvolaním napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

OU Bratislava v oznámení o začatí konania a výzve na doplnenie dokladov žiadal žiadateľ a BVS a. s., aby svoju žiadosť zosúladiť s rozhodnutím o odvolaní č. 6129/2017-4.1 zo dňa 10.11.2017 a následne vymenoval doklady, ktoré je potrebné doplniť.

Ministerstvo preskúmaním spisu zistilo, že OU Bratislava nesprávne vyhodnotil právny názor ministerstva uvedený v rozhodnutí č. 6129/2017-4.1 zo dňa 10.11.2017, ktorým ministerstvo zrušilo prvostupňové rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2017/013478-GGL zo dňa 27.02.2017 a spis vrátilo OU Bratislava na nové prejednanie a rozhodnutie. Niektoré body uvedené vo výzve na doplnenie podania č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 22.02.2018 nie sú v súlade s právnym názorom ministerstva.

V rozpore s právnym názorom ministerstva žiadal OU Bratislava vo výzve doplniť novú aktuálnu Záverečnú správu „Výpočet množstiev podzemnej vody a revízia ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín“ vyhotovenú zhotoviteľom GEOSPEKTRUM s. r. o. dňa 03.08.2015 ev. č. 17/2013. Záverečná správa bola vypracovaná odborne spôsobilými osobami a pokiaľ sa nepreukáže dôvod na vypracovanie novej záverečnej správy, správny orgán je povinný ju rešpektovať. Podľa právneho názoru ministerstva bolo potrebné v novom konaní konfrontovať Záverečnú správu „Výpočet množstiev podzemnej vody a revízia ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín s odborným hydrogeologickým posudkom „Vodárenský zdroj Šamorín – posúdenie návrhu ochranných pásiem“ vypracovaným Konzultačnou skupinou Podzemná voda spol. s r. o. v 07/2017 predloženým v odvolacom konaní. Nebolo právnym názorom ministerstva ako je uvedené vo výzve OU Bratislava zosúladiť Záverečnej správy „Výpočet množstiev podzemnej vody a revízia ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín“ s odborným posudkom „Vodárenský zdroj Šamorín – posúdenie návrhu ochranných pásiem“, ale vyhodnotenie a konfrontácia uvedených skutočností v oboch posudkoch.

Podľa právneho názoru ministerstva má byť konfrontácia predložených posudkov medzi spracovateľmi, čiže ich porovnanie a potvrdenie pravdivosti tvrdenia a nie tak ako je uvedené vo výzve OU Bratislava zosúladiť, teda dať do súladu Záverečnú správu „Výpočet množstiev podzemnej vody a revízia ochranných pásiem vodárenského zdroja Šamorín“ s predloženým hydrogeologickým posudkom „Vodárenský zdroj Šamorín – posúdenie návrhu ochranných pásiem“. Spracovatelia uvedených posudkov by mali v konaní predložiť odborné zdôvodnenie svojich tvrdení a preukázať pravdivosť týchto tvrdení.

V zmysle právneho názoru ministerstva bolo potrebné vo výzve OU Bratislava upozorniť žiadateľa na predložený posudok orgánu na ochranu zdravia č. OHŽP-5090-1/2015 zo dňa 28.05.2015 vydaný podľa § 13 ods. 3 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z., ktorým úrad verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanovisko k návrhom na využívanie vodných zdrojov na zásobovanie pitnou vodou a vyzvať žiadateľa na doloženie posudku orgánu na ochranu zdravia podľa § 13 ods. 3 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z., podľa ktorého úrad verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanovisko k návrhom na určenie osobitného režimu v území (odkaz na § 32 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) na ochranné pásma vodárenských zdrojov).

Podľa § 32 ods. 1 vodného zákona na ochranu výdatnosti kvality a zdravotnej bezchybnosti vody vodárenských zdrojov, ktoré sa využívajú, orgán štátnej vodnej správy určí ochranné pásma na základe posudku orgánu na ochranu zdravia. Určené ochranné pásma sú súčasne pásmami hygienickej ochrany podľa osobitného predpisu (odkaz na § 13 zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov).

Ďalej vo výzve OU Bratislava žiadal zosúladenie návrhu ochranných pásiem s územným plánom mesta Šamorín a obce Hamuliakovo. Zosúladenie znamená dať do súladu. Ministerstvo v rozhodnutí vyslovilo právny názor, že je potrebné prihliadať na to, aby určením ochranných pásiem a z toho vyplývajúcich opatrení a zakázaných činností došlo k nútenému obmedzeniu vlastníckych práv vlastníkov nehnuteľností iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme (čl. 20 ods. 4 Ústavy SR) a taktiež prihliadať (nie zosúladiť ako je uvedené vo výzve) na schválený územný plán obce Hamuliakovo a mesta Šamorín a z neho vyplývajúcimi právami pre vlastníkov nehnuteľností.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Správny orgán je povinný v konaní hodnotiť verejné záujmy navzájom, preskúmať všetky záujmy, ktoré môžu byť na strane účastníkov konania ako vlastníkov nehnuteľností, aby neboli obmedzovaní vo výkone ich vlastníckych práv najmä vzhľadom na schválený územný plán, aby im nebolo znemožnené plnohodnotné užívanie ich nehnuteľností a na druhej strane ochrana vodárenského zdroja zriadením ochranných pásiem, ochrana vody ako životne dôležitej zložky životného prostredia, nenahraditeľnej suroviny, ktorej nedostatok môže spôsobiť ohrozenie života a zdravia obyvateľstva alebo ohroziť plnenie základných funkcií štátu.

V zmysle zákona o správnom konaní správny orgán je povinný postupovať v súlade so zásadami správneho konania uvedenými v § 3 správneho poriadku.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia správneho poriadku je povinnosťou správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a tak doplnil

podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodovanie. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov účastníkov konania, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutkového stavu príslušnej veci, čo znamená, že správny orgán nevyhnutne musí vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci a súčasne zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti. Takéto zisťovanie je správny orgán povinný vykonať z úradnej povinnosti. V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, posledná veta správny orgán pri zisťovaní skutočného stavu veci nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania, ale sám musí aktívne zhromažďovať dôkazy, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie, a to i v prípadoch, keď je účastník konania nečinný alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní; odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

V dôsledku vyššie uvedených zistení má odvolací orgán za to, že napadnuté rozhodnutie trpí vadou spôsobujúcou jeho nezákonnosť.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a spisovej dokumentácie je možné konštatovať, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

V novom konaní sa správny orgán vysporiada s vyššie uvedenými zisteniami, ktoré spôsobujú nezákonnosť napadnutého rozhodnutia tak, aby rozhodnutie správneho orgánu dostatočne určilo, úplne, presne ustanovovalo povinnosť, ktorá ním má byť účastníkovi konania uložená.

Podľa čl. 20 ods. 4 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“) vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa čl. 20 ods. 3 Ústavy SR vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.

Súčasne platí, že podľa čl. 44 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie a každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. Podrobnosti o právach a povinnostiach ustanoví zákon.

A taktiež v zmysle čl. 4 ods. 1 Ústavy SR nerastné bohatstvo, jaskyne, podzemné vody, prírodné liečivé zdroje a vodné toky sú vo vlastníctve Slovenskej republiky. Slovenská

republika chráni a zveľaďuje toto bohatstvo, šetrne a efektívne využíva nerastné bohatstvo a prírodné dedičstvo v prospech svojich občanov a nasledujúcich generácií.

Podľa § 1 ods. 1 vodného zákona voda ako životne dôležitá zložka životného prostredia je nenahraditeľná surovina a prírodné bohatstvo, ktorá má strategický význam pre bezpečnosť štátu, a ktorej nedostatok môže spôsobiť ohrozenie života a zdravia obyvateľstva alebo ohroziť plnenie základných funkcií štátu.

Podľa § 1 ods. 2 písm. h) vodného zákona, vodný zákon vytvára podmienky na využívanie vody s ohľadom na jej strategický a bezpečnostný význam pre štát, na verejný záujem, potravinovú bezpečnosť štátu a na jej prednostné určenie.

Podľa § 32 ods. 5 vodného zákona rozhodnutím o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja sa určia ich hranice a spôsob ochrany, najmä zákazy alebo obmedzenia činností, ktoré poškodzujú alebo ohrozujú množstvo a kvalitu vody alebo zdravotnú bezchybnosť vody vodárenského zdroja, ako aj technické úpravy na ochranu vodárenského zdroja a iné opatrenia, ktoré sa majú v ochrannom pásme vykonať.

Podľa § 32 ods. 6 vodného zákona za preukázané obmedzenie užívania pozemkov v ochranných pásmach vodárenských zdrojov patrí vlastníkovi pozemkov náhrada majetkovej ujmy v primeranom a preukázateľnom rozsahu, ktorú je povinný poskytnúť na jeho žiadosť ten, kto odoberá vodu, alebo ten, kto žiada o povolenie na odber vody z vodárenského zdroja.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. Odvolací orgán je povinný v odôvodnení svojho rozhodnutia, ktorým zrušuje rozhodnutie prvostupňového orgánu a vec mu vracia, vysloviť právny názor, ktorým dáva záväzný pokyn orgánu prvého stupňa pre ďalšie konanie. Viazanosť právnym názorom odvolacieho orgánu znamená povinnosť orgánu, ktorý zrušené rozhodnutie vydal, aby sa pri novom prejednaní a rozhodovaní veci riadil pokynmi odvolacieho orgánu.

OU Bratislava sa pokynmi odvolacieho orgánu neriadil dôsledne, čo mohlo mať za následok zo strany žiadateľa BVS a. s. nesplnenie výzvy na doplnenie dokladov.

V novom konaní je potrebné, aby sa OU Bratislava dôsledne riadil právnym názorom ministerstva vysloveným v tomto rozhodnutí a jasne a zrozumiteľne formuloval výzvu na doplnenie podania a tým **pomohol** žiadateľovi BVS a. s. odstrániť nedostatky podania.

V priebehu odvolacieho konania bolo ministerstvu listom OU Bratislava č. OU-BA-OSZP2-2018/110142-GGL zo dňa 05.12.2018 doručené postúpenie žiadosti spoločnosti Krechňák&Associates, s. r. o., zastupujúcej účastníka konania X-BIONIC SPHERE, a. s., č. HOP/16/01 zo dňa 08.11.2018, doručenej OU Bratislava dňa 13.11.2018, vo veci uplatnenia nároku na náhradu trov konania, podľa ktorej účastník konania X-BIONIC SPHERE, a. s. navrhuje, aby mu správny orgán v súlade s § 31 ods. 2 správneho poriadku priznal voči navrhovateľovi (BVS a. s.) náhradu trov konania, nakoľko konanie v prejednávanej veci bolo zastavené bez meritórneho prejednaní veci a z dôvodu tvrdeného zavinenia navrhovateľa (BVS a. s.). Ministerstvo k uvedenej podanej žiadosti o priznanie náhrady trov konania uvádza nasledovné:

Podľa § 31 ods. 1 správneho poriadku trovy konania, ktoré vznikli správne orgánu, znáša tento orgán. Trovy konania, ktoré vznikli účastníkovi konania, znáša účastník. Trovy, ktoré vznikli zúčastnenej osobe, znáša zúčastnená osoba. Podľa § 31 ods. 2 správneho

poriadku správny orgán môže účastníkom konania, zúčastneným osobám, svedkom a znalcom uložiť, aby nahradili trovy, ktoré vznikli správneho orgánu ich zavinením; môže im tiež uložiť, aby nahradili trovy, ktoré vznikli ich zavinením, ostatným účastníkom konania. Z uvedeného vyplýva možnosť správneho orgánu rozhodnúť vo veci priznania náhrady trov konania niektorému z účastníkov konania v prípade, ak mu vznikli zavineným konaním druhého účastníka konania.

Uvedené podanie, ako súčasť spisu odvolacieho konania, ministerstvo **odstupuje OU Bratislava spolu s týmto rozhodnutím**. V novom konaní bude podaný návrh na priznanie trov účastníka konania jeho súčasťou, pričom OU Bratislava zväží, či rozhodnutie o náhrade trov konania účastníkovi spĺňa správnym poriadkom stanovené predpoklady, a teda či vznikli namietané trovy konania v príčinnej súvislosti so zavineným konaním účastníka konania.

Ministerstvo posúdilo obsah odvolania proti rozhodnutiu OU Bratislava č. OU-BA-OSZP2-2018/028361-GGL zo dňa 15.08.2018 a na základe výsledku preskúmania spisového materiálu rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Gaálová
riaditeľka odboru

Toto rozhodnutie sa oznamuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1, 2 správneho poriadku v spojení s § 73 ods. 8 vodného zákona účastníkom konania s výnimkou žiadateľa, správcu vodného toku a prípadne toho, kto podal námietky, vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia SR. Toto rozhodnutie sa oznamuje prostredníctvom mesta Šamorín, obcí Hamuliakovo, Kalinkovo a Dunajská Lužná vyvesením po dobu 15 dní na ich úradnej tabuli spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli na mieste, ktorého sa konanie týka. Posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame mesto Šamorín a obce Hamuliakovo, Kalinkovo a Dunajská Lužná, aby vyznačili požadované údaje a rozhodnutie vrátili MŽP SR, sekcii vôd, na adresu Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Vyvesené dňa

(pečiatka, podpis)

Zvesené dňa

(pečiatka, podpis)

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie:

1. Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín, IČO : 00 305 723
2. Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo, IČO : 00 304 751
3. Obec Kalinkovo, 900 43 Kalinkovo č. 211, IČO : 00 304 841
4. Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská č. 466/7, 900 42 Dunajská Lužná, IČO : 00 400 009

Doručuje sa :

1. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29, IČO : 35 850 370
2. SVP, š.p. OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, IČO : 36 022 047
3. PROFINEX building, s.r.o., Horná 41, 974 01 Banská Bystrica, IČO : 36 856 630
4. JUDr. Michal Luknár, Zvolenská 8, 949 11 Nitra, adresa na doručovanie : Grösslingova 45, 811 09 Bratislava, IČO : 37 869 566 zastupujúci A.P.S. INVEST, s.r.o
5. AK Antol, s.r.o., Kupeckého 2542/72, 902 01 Pezinok, IČO : 47 257 024 zastupujúci OTL s.r.o.
6. Ing. Roman Goldberger a Ing. Ludmila Goldbergerová, Brestová 362/19, 900 43 Hamuliakovo
7. Ing. Milan Karkoška, Velčice 525, 913 04 Chocholná - Velčice
8. Ing. Pavel Parák a Ing. Anna Paráková, Topoľová 22/405, 900 43 Hamuliakovo
9. Ing. Tomáš Ďurina, Sabinovská 3/B, 821 03 Bratislava a Mgr. Veronika Berner Ďurinová, Sabinovská 3/A, 821 03 Bratislava
10. Alexander Kollár, Vígľašská 12, 851 07 Bratislava, manželka Ing. Anna Kollárová, Vígľašská 12, 851 07 Bratislava, syn Bc. Alexander Kollár, Vígľašská 12, 851 07 Bratislava
11. Tibor Ivancsai, Hamuliakovo 319, 900 43 Hamuliakovo a manželka Eva Ivancsaiová, Hamuliakovo 319, 900 43 Hamuliakovo
12. Peter Šaranský, 900 43 Kalinkovo č. 302

13. JUDr. Petra Šaranská, Ružinovská 40, doručovacia adresa Radvanská 1, 811 01 Bratislava
14. Krechňák & Associates, s.r.o., Panenská 8, 811 03 Bratislava, IČO : 36 861 286 zastupujúci. X-BIONIC SPHERE a.s.,
15. Advokátska kancelária VASIL, ŠIMONOVIC & partners, s.r.o., Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO : 47 240 482, zastupujúca AQUAPRO EUROPE, a.s.,
16. Peter Kurhajec, Sartorisova 5962/14, 821 08 Bratislava – Ružinov
17. Ing. Jaroslav Barla, Liptovská 4, 821 09 Bratislava
18. Ing. Andrej Amberský, 900 43 Kalinkovo 190, Ing. Emília Amberská, 900 43 Kalinkovo 190
19. Juraj Bača, Ján Husa 2, 945 01 Komárno
20. Mgr. Erik Višňovský, Drotárska cesta 37, 811 02 Bratislava
21. Advokátska kanc. POTÁSCH & POTÁSCH, s.r.o., Jedľová 7/14037, 821 07 Bratislava, IČO : 47 258 616 zastupujúca BALA park s.r.o
22. Advokátska kanc. POTÁSCH & POTÁSCH, s.r.o., Jedľová 7/14037, 821 07 Bratislava, IČO : 47 258 616 zastupujúca N.P.S., spol. s r.o
23. Advokátska kanc. POTÁSCH & POTÁSCH, s.r.o., Jedľová 7/14037, 821 07 Bratislava, IČO : 47 258 616 zastupujúca Ing. Agátu Érsekovú,
24. Gabriel Mészáros, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 18, 811 02 Bratislava
25. Ing. Mário Markovics, Mgr. Lilla Sesztáková, Hlavná 18, 931 01 Šamorín
26. TKB BUILDING, s r.o., Vysoká 8, 811 06 Bratislava, IČO : 43 867 502
27. JM Legal, s r.o., Sumbalova 5, 841 04 Bratislava, IČO : 47 254 611 zastupujúca. ISTRO Holding a.s.
28. Donau farm Šamorín, s.r.o., Dolná ulica 541/14, 931 01 Šamorín, IČO : 00 191 591
29. Vlastníkom pozemkov verejnou vyhláškou

Na vedomie :

1. ÚVZ SR, Trnavská cesta 52, P.O.BOX 45, 826 45 Bratislava, IČO : 00 607 223
2. OÚ Senec, odbor starostlivosti o ŽP, ŠVS, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO : 00 151 866
3. OÚ Dunajská Streda, odbor starostlivosti o ŽP, ŠVS, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, IČO : 00 151 866
4. OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Lesy SR, š.p., Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO : 36 038 351
6. Lesy SR, OZ Smolenice, 919 04 Smolenice
7. Lesy SR, OZ Levice, Koháryho 2, 943 43 Levice

Po právoplatnosti :

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava + kompletný spisový materiál