



Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, environmentálneho posudzovania a povoľovania, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2049/2024-11.1/ss (77864/2024, 77865/2024-int.)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VSK MINERAL s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 706 311

3. Sídlo

Južná trieda 125, 0401 01 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zvýšenie kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa v dobývacom priestore Sedlice I.

2. Účel

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa v dobývacom priestore Sedlice I.“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je pokračovanie v existujúcej ťažbe na výhradnom ložisku nevyhradeného nerastu - stavebného kameňa (dolomitu) Sedlice I. a navýšenie množstva ročnej ťažby a úpravy stavebného kameňa na objem 395 tis. ton ročne na ploche 20,1 ha. Navrhovaný ročný objem ťažby predstavuje zvýšenie kapacity ťažby oproti v súčasnosti povolenému objemu ročnej ťažby o 196 tis. ton a nový záber plochy ťažby v rámci existujúceho dobývacieho priestoru o ďalších 4,46 ha, ktorý bude spojený s odlesnením tejto plochy.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, spoločnosť VSK Mineral s. r. o., Južná trieda 125, 040 01 Košice, IČO 36 706 311 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Prešovský
Okres:	Prešov
Obec:	Sedlice
Katastrálne územie:	Sedlice
Parcelné čísla (C-KN):	717/2, 718/2, 718/3, 720, 723/2 (vlastník Poľnohospodárske družstvo podielnikov Sedlice, LV č. 1400) 719/1, 725/2 (vlastník navrhovateľ, LV č. 630 a 595)

Plocha navrhnutá na odlesnenie je situovaná na parcele C-KN č. 718/3 a predstavuje plochu 35 091 m² s navrhovaným záberom 28 419 m².

Dobývací priestor Sedlice I. (ďalej len „DP Sedlice I.“) sa nachádza medzi obcami Sedlice a Suchá dolina, pričom samotné ložisko zasahuje len do katastrálneho územia Sedlice, okres Prešov. Nachádza sa asi 600 m JZ od posledných domov obce Suchá dolina v lokalite s názvom Kuncov vrch.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	2024 (tento termín je podmienený získaním potrebných povolení).
Trvanie ukončenia:	do vydobytia zásob.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť nie je v záujmovom území novou činnosťou, ide o činnosť v existujúcom výhradnom ložisku stavebného kameňa (dolomit), kde navrhovateľ už v súčasnosti vykonáva ťažobnú činnosť na základe platného povolenia (s platnosťou do r. 2030).

Výhradné ložisko nevyhradeného nerastu – dolomitu - Sedlice I svojou geologickou pozíciou

patrí do severného pruhu obalového mezozoika jadrového pohoria Čiernej hory. Vlastné ložisko a jeho blízke okolie je budované dolomitmi stratigraficky zaraďovanými do stredného triasu (ladinu) až vrchného triasu. Hlavným najrozšírenejším petrografickým typom dolomitov na ložisku sú tmavosivé celistvé až jemnozrnné dolomity. Podľa ich chemického zloženia sú to vysokopercntné dolomity. Podiel nekarbonátovej zložky je veľmi nízky, spravidla nepresahuje 1%. Kalcit mikroskopicky nebol pozorovaný, ale podľa stechiometrického prepočtu môže byť podiel kalcitu v danom type dolomitu zastúpený maximálne do 4 %.

Ložisko bolo overené geologickým prieskumom v r. 1981 (Varcholová a kol., 1981), prieskum vykonal n. p. Geologický prieskum Spišská Nová Ves. Stav zásob v kategórii bilančné voľné podľa výkazu Geo(MŽP SR) 3-01 o stave a zmenách zásob výhradných ložísk do stavom k 01. 01. 2023 bol 15 737 tis. m³, čo je (pri objemovej hmotnosti 2,60 - 2,85 t/m³) asi 42 963 tis. ton.

Dobývací priestor bol určený vtedajším Ministerstvom stavebníctva SSR rozhodnutím č. j. 411/10-Be/Bá zo dňa 16. 02. 1982, organizácii Východoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š. p., Spišská Nová Ves, v súčasnosti v ňom vykonáva banskú činnosť sp. VSK MINERAL, s.r.o., Košice. Plocha určeného dobývacieho priestoru je 314 912 m².

Banská činnosť, dobývanie stavebného kameňa sa na ložisku Sedlice I. s menšími prestávkami vykonáva od roku 1982, kedy bol určený dobývací priestor. Dobývanie nevyhradeného nerastu sa vykonáva na základe schváleného Plánu otvárk, prípravy a dobývania (ďalej „POPD“) a vydaného povolenia na vykonávanie banskej činnosti Obvodným banským úradom Košice z r. 2021 (rozhodnutie Obvodného banského úradu Košice č. 749-2161/2021 z 22. 07. 2021, platné do 31. 12. 2030). Ložisko bolo v minulosti otvorené ako stenový lom vo svahu. Vlastné dobývanie sa realizovalo a aj v súčasnosti realizuje na piatich dobývacích rezoch.

Dobývacie rezy sú dobývané takým spôsobom, aby bázy ich pracovných plošín dosiahli nasledovné výškové úrovne:

- etáž 475 m n. m.,
- etáž 455 m n. m.,
- etáž 431 m n. m.,
- etáž 419 m n. m.,
- etáž 400 m n. m.

Sklon pracovných plošín je naprojektovaný na 2° – 3° v smere postupu dobývania tak, aby bol zabezpečený odtok zrážkových vôd.

Pri dobývaní suroviny dochádza k rozpojovaniu hornín trhacími prácami malého a veľkého rozsahu, v súlade s projektom trhacích prác a vydanými povoleniami (rozhodnutie Obvodného banského úradu Košice č. 1095-3059/2021 z 18.10.2021). Sekundárne rozpojovanie hornín pri rozpojovaní nadrozmerných kusov horniny a pri zrovnávaní pracovnej plošiny etáže, sa vykonáva mechanicky (napr. hydraulickým kladivom), alebo pomocou už vyššie uvedených trhacích prác.

Hlavnou dobývacou metódou bude povrchové dobývanie v stupňoch (dobývacích rezoch) s použitím vrtacích a trhacích prác veľkého a malého rozsahu, alebo s použitím strojných zariadení (báger, nakladač).

Rozpojená hornina sa dopravuje na úpravárenské linky nákladnými vozidlami, alebo dopravníkovými pásmi. Následne sa upravuje, drví a triedi na mobilných drviacich (čel'ust'ové, kužel'ové, kladivkové alebo nárazové drviče) a triediacich linkách (rošty a sitá), umiestnených na pracovných plošinách v kameňolome, podľa požiadaviek odberateľov na produkt - frakcie kameniva.

Použitie vyrábaných frakcií:

- kamenivo do betónu, malty a injektážnej malty – do budov, ciest a iných stavebných diel (frakcie 0/2, 0/4, 4/8, 8/11, 8/16, 16/22, 16/32 mm);
- kamenivo do bitúmenových zmesí a na nátery – na cesty a iné inžinierske stavby (frakcie 0/2, 0/4, 2/4, 4/8, 8/11, 8/16, 16/22, 16/32 mm);
- kamenivo do malty – na budovy, cesty a iné inžinierske stavby (frakcie 0/2, 0/4 mm);
- kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených zmesí – na cesty a iné inžinierske stavby (frakcie 0/2, 0/4, 4/8, 8/11, 8/16, 11/16, 4/32, 16/22, 16/32, 32/63, 50/90, 0/8, 0/16, 0/32, 0/45, 0/63, 0/90 mm).

V procese prípravy ložiska na jeho ďalšie dobývanie, bude potrebné vykonať výrub drevín v smere postupu dobývania severným smerom (parcela C- KN č. 718/3). Po ukončení výrubu sa v závislosti od hrúbky skrývky vykonajú lokálne skrývkové práce, ktorých postup sa bude prispôsobovať postupu dobývacích prác. Výrub sa vykoná štandardným spôsobom na základe osobitného povolenia, podľa usmernenia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Výrub drevín a krovinatých porastov musí byť realizovaný tak, aby sa zabezpečil dostatočný predstih pred dobývacími rezmi v smere postupu ich dobývania, nemusí však byť vykonaný na celej ploche naraz.

Po ukončení výrubu bude možné začať realizovať skrývkové práce. Skrývkové práce budú vykonávané vhodným strojným zariadením hnutím skrývkového materiálu, ktorý bude uložený ako technologická skrývka v rámci dobývacieho priestoru tak, aby uložená skrývka nebránila postupu dobývania. Táto technologická skrývka bude využitá na úpravu a stavbu prístupových ciest na pracovné plošiny jednotlivých etáží. Nevyužitá časť technologickej skrývky sa v závislosti od dopytu predá odberateľom alebo sa uskladní a použije na spätnú rekultiváciu ložiska.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaraditeľná nasledovne:

Kapitola 1. Ťažobný priemysel

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
11.	Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku	od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy	od 100 000 t/rok do 200 000 t/rok alebo od 5 ha do 10 ha záberu plochy

Vypracovaniu správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti predchádzalo zisťovacie konanie, ktoré bolo ukončené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej

republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) vydaným v zisťovacom konaní č. 2569/2022-11.1.2/ss-R-61907/2022, 61908/2022-int. zo dňa 03. 10. 2022 (ďalej len „rozhodnutie“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon“), s výrokom, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona.

MŽP SR následne listom č. 1663/2023-11.1.2/ss-11610/2023-11611/2023-int. zo dňa 20. 02. 2023 upovedomilo účastníkov konania o tom, že prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa vykoná v zmysle § 30 ods. 1 zákona a v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona v listinnej podobe a elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

MŽP SR určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 1663/2023-11.1.2/ss-23059/2023-23064/2023-N-23060/2023int. zo dňa 13. 04. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti, vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť HBH Projekt spol. s r.o., Organizačná zložka Slovensko Ateliér ekológie II v januári 2024.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil dňa 01. 02. 2024 na MŽP SR správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2049/2024-11.1.2/ss-10359/2024-10361/2024-int. zo dňa 08. 02. 2024, prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky nasledovným subjektom procesu posudzovania: povoľujúcemu orgánu (*Obvodný banský úrad Košice*), rezortnému orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky*), dotknutým orgánom (*Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Prešov, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove; Prešovskému samosprávnemu kraju; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity*), dotknutej obci (*obec Sedlice a obec Suchá Dolina*), na vyjadrenie (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd*).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zvysenie-kapacity-tazby-spracovania-stavebneho-kamena-v-dobyvacom-prie-1>.

MŽP SR informovalo verejnosť o správe o hodnotení, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona,

na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň listom č. 2049/2024-11.1.2/ss-10359/2024-10361/2024-int. zo dňa 08. 02. 2024 v prílohe tohto listu zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR vyššie uvedeným listom, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona do 10 dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila prístupnosť celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

Dotknutá obec (*obec Sedlice a obec Suchá Dolina*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom, a to zverejnením na úradnej tabuli obce Sedlice a obce Suchá Dolina, ako aj na webovom sídle a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde je sprístupnená v elektronickej podobe.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Sedlice a obec Suchá Dolina v spolupráci s navrhovateľom informovali verejnosť o tom, že sa bude konať podľa § 34 ods. 5 zákona spoločné verejné prerokovanie, a to dňa 06. 03. 2024 o 12:00 hod. v Obecnom dome Suchá Dolina č. 65 v obci Suchá Dolina. Termín a miesto spoločného verejného prerokovania oznámili dotknuté obce (obec Sedlice a obec Suchá Dolina) zverejnením oznámenia zo dňa 15. 02. 2024. Navrhovateľ dňa 23. 02. 2024 doučil na MŽP SR pozvánku listom č.116/02/Ke/2024 zo dňa 20. 02. 2024 spolu s oznámením dotknutých obcí o spoločnom verejnom prerokovaní. Dňa 01. 03. 2024 doručila obec Suchá Dolina listom č. E01/2024 oznámenie o spoločnom verejnom prerokovaní.

Informácia a termín spoločného verejného prerokovania bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 06. 03. 2024 o 12:00 hod. v Obecnom dome Suchá Dolina v obci Suchá Dolina.

Podľa vyhotoveného záznamu z priebehu spoločného verejného prerokovania prebiehalo prerokovanie nasledovne:

1. Otvorenie prerokovania
2. Predstavenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti
3. Diskusia
4. Záver

Na spoločnom verejnom prerokovaní bolo zabezpečené predstavenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti RNDr. Marek Sekerčák informoval zúčastnených o prebiehajúcom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a objasnil ďalší postup posudzovania z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska.

Následne boli diskutované skutočnosti ohľadom navrhovanej činnosti v súvislosti najmä so zvýšenou prasnosťou pri výjazde na cestu III/3462; zlým technickým stavom príjazdovej panelovej cesty do lomu, kde poškodené spoje medzi jednotlivými panelmi spôsobujú hluk počas prejazdu prázdnych nákladných áut, predovšetkým v skorých ranných hodinách; s otrasmi a následným údajným vznikom trhlín počas realizácie trhacích prác v lome.

Zo spoločného verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý navrhovateľ spolu s prezenčnou listinou doručil na MŽP SR dňa 15. 03. 2024, listom č. 180/03/Ke/2024 zo dňa 13. 03. 2024. Obec Suchá Dolina doručila na MŽP SR dňa 19. 04. 2024 záznam zo spoločného verejného prerokovania, listom č. E25/2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

- 1. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023002-002 zo dňa 20. 02. 2024) v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov a hospodárenia s vodami k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti má nasledovnú pripomienku, cit.: „*Ak dôjde pri dobývaní k odkrytiu hladiny podzemnej vody, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o povolenie podľa § 23 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“). Vydaniu predmetného povolenia predchádza vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.*“

2. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove (list č. ORHZ-PO1-2024/000084-022 zo dňa 21. 02. 2024)** v stanovisku konštatuje, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
3. **Obvodný banský úrad v Košiciach (list č. 386-595/2024 zo dňa 21. 02. 2024)** v stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
4. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, obor energetickej a surovinovej politiky (list č. 184232/2024-4110-91999 zo dňa 27. 02. 2024)** v stanovisku uvádza, že súhlasí so správou o hodnotení navrhovanej činnosti a uvádza, že navrhovaná činnosť spĺňa predpoklady racionálneho a efektívneho využitia suroviny, a preto odporúča realizáciu projektu.
5. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 2097/2024-6.3-21846/2024-int.-21847/2024-ext. zo dňa 20. 03. 2024)** v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny súhlasí s navrhovanou činnosťou, avšak požaduje zapracovať nasledovné podmienky, cit.:
 - „Všetky navrhnuté zmiernujúce opatrenia, ktoré vyplynuli zo správy o hodnotení aj z primeraného hodnotenia.
 - V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť plán transferu chránených rastlín na konkrétne lokality.
 - V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť plán rekultivácie
 - V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť projekt monitoringu bioty, v ktorom bude zapracovaný aj transfer chránených rastlín a obnova biotopu 9150.“

Vo svojom stanovisku zároveň uvádza, že v priamo dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“). Ďalej sa v stanovisku venuje najbližším chráneným územiám nachádzajúcim sa v širšom okolí navrhovanej činnosti a na záver svojho stanoviska konštatuje, že z vykonaného primeraného hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na integritu území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000.

6. **Obec Suchá Dolina (list č. SD8/2024-004/OCÚ zo dňa 04. 03. 2024)** V stanovisku uvádza, že nesúhlasí s navýšením kapacity navrhovanej činnosti, a to z dôvodu, že už súčasný stav je pre obyvateľov dotknutej obce a životné prostredie zaťažujúce, s poukazom na vykonávané odstrelý v rámci prevádzky navrhovanej činnosti a s tým súvisiacimi otrasmi, hlukom a prašnosťou. Zároveň v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti poukazuje na nepriaznivú dopravnú situáciu v dotknutej obci a zlý stav komunikácií. Taktiež žiada v rámci realizácie navrhovanej činnosti o vynechanie lokalít na tom území kde bol identifikovaný výskyt a hniezdenie jastraba veľkého. Na záver žiada aby sa pozdĺž príjazdovej komunikácie realizovala výsadba aleje stromov pre zachytenie prachu.
7. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023001/02 zo dňa 20. 02. 2024)** v stanovisku uvádza, že z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia správa o hodnotení navrhovanej činnosti neuvádza vznik nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Z uvedených údajov v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je možné predpokladať, že

vplyv na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu bude predstavovať vplyv dlhodobý, avšak vzhľadom na charakter prevádzky a na rozsah navrhovaných zmien minimálny. Z hľadiska vplyvu na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné považovať vplyv navrhovanej činnosti za málo významný.

8. **Obec Sedlice** (list č. Sed-2024/40-002-OcÚ zo dňa 18. 03. 2024) v stanovisku uvádza, že súhlasí so zvýšením kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa v DP Sedlice I..

9. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023000-002 zo dňa 26. 03. 2024) v stanovisku uvádza, že z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva má nasledovné pripomienky, cit.:

- „*Dodržiavať spôsob nakladania s odpadom uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.*
- *Zabezpečiť vytvorenie dostatočného priestoru pre depóniu skryvky, ktorej umiestnenie bude rešpektovať zabezpečenie ochrany zložiek životného prostredia a bude mať postačujúcu kapacitu.*“

Ďalej uvádza, že nemá iné pripomienky k navrhovanej činnosti.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 2049/2024-11.1.2/ss-31634/2024 zo dňa 02. 05. 2024, RNDr. Jaroslav Schwarz, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 2/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu zo spoločného verejného prerokovania a ostatných písomností dostupných MŽP SR, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľa posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení navrhovanej činnosti; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku nemá k správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska obsahu a správnosti uvádzaných informácií závažné pripomienky. Podľa jej záverov správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje všetky náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona a sú v nej tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia. Na základe preštudovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, predložených podkladov, konzultácie s navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie a na základe vlastného odborného názoru spracovateľa posudku konštatuje, že spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti identifikoval všetky podstatné negatívne aj

pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti a správne ohodnotili mieru ich významu. Celkovo hodnotí úroveň spracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti na vysokej odbornej úrovni. Uskutočnené spoločné verejné prerokovanie spracovateľ posudku vyhodnotil tak, že splnilo svoj účel z pohľadu prezentácie navrhovanej činnosti, aj z pohľadu vyjasnenia a doplnenia informácií.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Záverom spracovateľ posudku konštatuje, že výsledky hodnotenia v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, preskúmanie v rámci spracovania odborného posudku, doručené písomné stanoviská, a výsledok spoločného verejného prerokovania nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z dôvodu nesúlady navrhovanej činnosti s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 10. 06. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v okrese Prešov, v katastrálnom území v obci Sedlice. Najbližšie dotknuté obytné zóny nachádzajúce sa v okolí navrhovanej činnosti sú obec Suchá Dolina, ktorá je vzdialená cca 1,1 km a obec Sedlice, ktorá je vzdialená cca 1,4 km, tieto obce boli v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti identifikované ako dotknuté obce. Neďaleká obec Ľubovec je vzdialená cca 2,3 km.

Navrhovaná činnosť ovplyvní faktory kvality a pohody životného prostredia len v minimálnej miere, nakoľko je ťažobný priestor situovaný mimo obytnej zóny. Potenciálnym zdrojom nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo bude v rámci navrhovanej činnosti predovšetkým ťažba a úprava nerastu, trhacie práce a automobilová doprava. Hlavnými faktormi týchto zdrojov, ktoré môžu ohrozovať zdravie, sú predovšetkým zvýšená hlučnosť, vibrácie a znečisťovanie ovzdušia.

Za zdroj hluku, ako aj vibrácií, v rámci areálu lomu sú považované hlavne trhacie práce (lomové odstrelky) pri ťažbe nerastu, ako aj technologická úprava vyťaženej suroviny na mobilných drvičoch a triedičoch. Ďalším zdrojom hluku a vibrácií je zvýšená intenzita nákladnej dopravy v dotknutom území, hlavne v okolí cesty III/3462 prechádzajúcej zastavanými územiami dotknutých obcí.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v riešenom území k nárastu dopravného hluku v okolí cesty III/3462 najviac však o 1,5dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania nevýznamný. Hluk generovaný dopravnými nárokmi navýšenia ťažobných kapacít lomu Sedlice I nepresiahne prípustnú hodnotu hluku v danom referenčnom intervale. Cesta III/3462 je taktiež zaťažovaná aj nákladnou dopravou v súvislosti s prevádzkou z lomu Sedlice, ktorý prevádzkuje spoločnosť EUROVIA-Kameňolomy, s.r.o.

Zo záverov akustickej štúdie vyplýva, že vysoko energetický impulzový hluk vznikajúci pri odstreloch v lome môže byť obyvateľmi dotknutých obytných zón subjektívne najviac vnímaný. Sluchom vnímaná zložka zvuku vyjadrená jeho spektrálnym A vážením (U_q) však nepresahuje všeobecné prípustné limity. Trhacie práce sú z časového hľadiska ojedinelé, ide o 1-2 odstrelky mesačne. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí navrhovanej činnosti nadmerným hlukom a vibráciami z prevádzky lomu je málo pravdepodobné, aj vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od obytnej zóny.

Zvýšenie množstva emitovaných škodlivín do ovzdušia ku ktorému bude pravdepodobne dochádzať je ďalším z negatívnych faktorov, ktoré môžu vplyvať na zdravie obyvateľstva. Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude samotný DP Sedlice I., kde sa vykonávajú a vo zvýšenej miere sa aj vykonávajú budú činnosti spojené s ťažbou nerastu dolomit a jeho technologickej úpravy, ktoré produkujú tuhé znečisťujúce látky (ďalej len „TZL“).

Ďalším súvisiacim zdrojom znečisťovania ovzdušia bude prevádzka pohonných jednotiek banskej dopravy, stavebných strojov a mechanizmov úpravy kameniva, ako aj nákladná automobilová doprava, ktoré sú zdrojom hlavne emisií NO_x. Imisné prírastky plyných škodlivín zo súvisiacej automobilovej nákladnej dopravy je možné považovať za málo významné, keďže na dopravu suroviny budú musieť byť využívané dopravné prostriedky, ktoré vyhovujú emisným požiadavkám v zmysle platnej legislatívy. Na znečisťovaní ovzdušia sa okrem týchto škodlivín z výfukových plynov banskej techniky a cestných vozidiel podieľa aj zvýšená prašnosť, ktorá je spôsobená vírením usadených častíc na povrchu vozovky a v jej bezprostrednej blízkosti. Táto je však len dočasným vplyvom, s lokálnym pôsobením, ktorej intenzitu je možné eliminovať adekvátnymi opatreniami.

K zvýšeniu koncentrácií TZL bude dochádzať hlavne v mieste ťažby a v jej bezprostrednom okolí, avšak príspevky maximálnych krátkodobých koncentrácií, ako aj priemerných ročných koncentrácií hodnotených znečisťujúcich látok od zdrojov DP Sedlice I. po zvýšení kapacity ťažby na 395 000 t/rok, ani v jednej modelovej situácii v referenčnej oblasti, pri dodržiavaní opatrení na obmedzovanie prašnosti, neprekročia imisné limity, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom maximálny príspevkov prachových častíc sa budú nachádzať hlavne v areáli DP Sedlice I. Klimatické, mikroklimatické a morfológické podmienky DP Sedlice I a kontaktného územia zabezpečia dostatočné prirodzené odvetrávanie priestoru. Jestvujúcim pás lesného porastu okolo lomu, výrazne obmedzí predpokladané šírenie

prachových častíc do okolia. Vzhľadom na uvedené, je malá pravdepodobnosť, že imisné zaťaženie znečisťujúcimi látkami výrazne ovplyvní zdravie obyvateľstva v dotknutom území.

V prípade realizácie navrhovanej činnosti, bude v pozitívnom zmysle ovplyvnená oblasť sociálnoekonomickej úrovne a hospodárskej úrovne. Sociálne a ekonomické účinky sa prejavajú prínosom v oblasti vytvárania priamych pracovných miest v samotnej prevádzke lomu, ako aj vytvorením pridruženej zamestnanosti zastúpenej dodávkami služieb pre prevádzku lomu, a to najmä v dopravných službách a servisných službách, prípadne dodávke drviacich a triediacich prác.

Narušenie pohody a kvality života obyvateľstva vyplývajúca z realizácie navrhovanej činnosti a teda rozšírenia územia DP Sedlice I., sa predpokladá hlavne v lokálnom rozsahu, obmedzujúc sa predovšetkým na územie vykonávanej ťažby. Tieto príznaky vplývajúce na život obyvateľov v dotknutých obciach môžu byť narušené najmä počas rozpojovania hornín trhačmi prácami malého a veľkého rozsahu, ktoré sú spojené predovšetkým so zvýšenou hlučnosťou, možnými vibráciami, alebo znečisťovaním ovzdušia. So znečisťovaním ovzdušia a prašnosťou môže tiež súvisieť aj ovplyvňovanie pohody a kvality života v dotknutom území z kontaktu dopravnej trasy s obývaným územím, nakoľko táto prechádza v určitých úsekoch priamo intravilánom dotknutých obcí.

Z procesu hodnotenia zdravotných rizík a dopadov na zdravie a kvalitu života obyvateľov vyplýva, že prevádzka ťažby stavebného kameňa nepredstavuje zvýšenie zdravotného rizika obyvateľov a že všetky vyššie uvedené vplyvy na obyvateľstvo je možné považovať za málo významné v porovnaní so súčasným stavom, pretože prípustné limitné hodnoty dané legislatívou nebudú prekračované. Za predpokladu, že sa budú dôsledne dodržiavať všetky schválené prevádzkové postupy a príslušné legislatívne predpisy, možno na základe vykonaného hodnotenia dopadov na verejné zdravie objektívne vyhodnotiť navrhovanú činnosť ako celospoločensky akceptovateľnú bez závažného vplyvu na zdravie pracovníkov a obyvateľov bývajúcich v posudzovanej oblasti.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery

Realizácia navrhovanej činnosti bude v DP Sedlice I. predstavovať priamy negatívny vplyv na horninové prostredie, nakoľko touto činnosťou dôjde k postupnému vydobytiu zásob nerastu dolomitu na doposiaľ vyhradenom, ako aj novonavrhovanom území, a tak dôjde k priamemu zásahu do horninového prostredia. Zásahy do horninového prostredia a reliéfu z dôvodu vykonávanej ťažby nerastu, ktorý je klasifikovaný ako neobnoviteľný zdroj, môžeme charakterizovať ako vplyv dlhodobý, trvalý a nezvratný. Z toho dôvodu je potrebné dbať na úplné a racionálne využitie zásob stavebného kameňa pri výrobe drveného kameniva, ako aj minimalizáciu množstva ťažobných odpadov.

K ďalším vplyvom na horninové prostredie, v priamo dotknutom území zvýšenia ťažby v dobývacom priestore, môže patriť znečistenie horninového prostredia a reliéfu v dôsledku nevhodného technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov pre úpravu kameniva, pri ich prevádzke, prípadne ich havárií. Avšak zaistením dobrého technického stavu týchto zariadení a mechanizmov bude riziko novej kontaminácie horninového prostredia počas ťažby dolomitu, alebo jeho technologickej úpravy eliminované. Takýto druh vplyvov, ohrozujúcich horninové prostredie počas prevádzky, možno hodnotiť ako dočasné a nevýznamné. Významnejšie vplyvy na geomorfologické pomery a geodynamické javy sa so zvýšenou ťažbou v rámci rozšírenia dobývacieho územia nepredpokladajú, aj napriek skutočnosti, že dôjde k určitej zmene v pôvodnej

geomorfológii horninového masívu, ako aj k postupnej zmene reliéfnych pomerov v krajine. A to z dôvodu, že sa nejedná v danom území o novú činnosť ale o pokračovanie a rozširovanie banskej činnosti v existujúcom dobývacom priestore, v ktorom v priebehu predchádzajúcej ťažby neboli identifikované žiadne zásadné vplyvy na geologické procesy a výsledné zmeny štruktúry a reliéfu horninového prostredia, ktoré týmito procesmi vznikajú. Zmeny v okolitej krajine, ktoré zmenili pôvodný ráz krajiny tým, že v prírodnom prostredí vznikol nový prvok, a to povrchový lom, a teda k takejto zmene už došlo v minulosti, keď začala činnosť dobývania povrchového lomu. Najvýraznejšia zmena sa prejavila pri zahájení tejto banskej činnosti, pred viac ako 40 rokmi, kedy došlo k odstráneniu pôvodného rastlinného krytu v dobývacom priestore lomu a tým aj k zmene prírodných štruktúr v predmetnom území.

Výskyt jaskynných priestorov v dolomitickom masíve je málo pravdepodobný (vyjadrenia Správy slovenských jaskýň Liptovský Mikuláš), existencia jaskyne Peňažnica, vyvinutej 250 m severovýchodne od hraníc DP Sedlice I. v nadložných karbonatických zlepenkoch, nebude ťažbou ohrozená.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť sa rozprestiera na pozemkoch, ktoré sú evidované ako lesná pôda, alebo ako ostatné plochy a je umiestená v rámci už existujúcich, určených hraníc dobývacieho priestoru ložiska vyhradeného nerastu, kde navrhovateľ už v súčasnosti ťažobnú činnosť vykonáva. Nakoľko sa v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti žiadne poľnohospodárske pôdy nenachádzajú, táto činnosť nebude mať požiadavky na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu, mimo súčasného dobývacieho priestoru.

V rámci prípravných prác rozšírenia územia v DP Sedlice I. budú vykonávané nevyhnutné realizácie skrývky povrchových pôdných útvarov. Tieto budú transportované a deponované ako technologická skrývka na ploche ťažobného priestoru. Jej využitie sa predpokladá pri úprave a stavbe prístupových ciest pre pracovné plošiny jednotlivých etáží, resp. sa využije v spojitosti s výkonom prác rekultivácie vydobytých častí lomu. Pri štandardnom prevádzkovaní ťažobnej činnosti, alebo pri realizácii prípravných prác, je možné predpokladať, že aj dlhodobjší vplyv týchto činností na kvalitu prevažne lesnej pôdy v bezprostrednom okolí posudzovanej lokality bude málo významný.

Vplyvy na ovzdušie

Realizácia, ako aj samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude mať pravdepodobne vplyv na ovzdušie vo forme zvýšenia množstva emitovaných škodlivín do ovzdušia, pretože bude zdrojom plyných škodlivín z obslužnej banskej dopravy a z nákladnej automobilovej dopravy, ako aj bude zdrojom TZL z ťažobnej prevádzky lomu a prepravy vyťaženého nerastu nákladnými autami.

V rámci prípravy územia, pred samotnou realizáciou navrhovanej činnosti, dôjde v časti zalesneného územia k odstráneniu stromových porastov a vegetačného pokryvu. V dôsledku tohto odstránenia vegetácie sa automaticky zníži plošná výmera tejto vegetácie, čo bude viesť k zníženiu plnenia dôležitých funkcií v ekosystéme, ako napr. tvorba kyslíka a eliminácia oxidu uhličitého, pôsobenie na teplotu vzduchu, zabraňovanie prehrievaniu pôdy, ovplyvňovanie kolobehu vody a podobne. Tieto dôsledky by mohli z časti ovplyvniť kvalitu ovzdušia, pretože narušené povrchy bez vegetácie sú fugitívnymi zdrojmi prašnosti. Dopad týchto faktorov na ovzdušie v okolitých

obytných zónach v predmetnej lokalite sa však nepredpokladá, z dôvodu ich dostatočnej vzdialenosti od dobývacieho priestor.

Počas etapy realizácie navrhovanej činnosti možno tiež, v špecifických prípadoch, očakávať mierne ovplyvnenie kvality ovzdušia a to na lokálnej úrovni v okolí dobývaného územia. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia v tejto fáze budú dopravné a lesné mechanizmy (presun a odvoz drevnej hmoty, zeminy), stavebné mechanizmy (realizácia výkopov, úpravy terénu, realizácia rýh), používanie prenosných agregátov (elektrocentrál), či používanie motorových píl. Nakoľko sa však nejedná o rozsiahle a časovo náročné prípravné práce, predpokladá sa krátkodobé ovplyvnenie kvality ovzdušia. Taktiež sa dá predpokladať, že mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré podliehajú prísny emisným a technickým kontrolám neprekročia emisné limity stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia

Počas prevádzky bude hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia samotný DP Sedlice I., kde sa budú vykonávať činnosti spojené s ťažbou, manipuláciou a spracovaním nerastu dolomit, produkujúce hlavne TZL. K zvýšenej koncentrácii, najmä prachových častíc, bude dochádzať pri teplom a suchom počasí, kedy je eliminované očisťovanie ovzdušia mokrým spádom, teda zrážkami. Minimalizáciu negatívnych vplyvov však bude možné zabezpečiť koordináciou presunov ťažobnej a stavebnej techniky, optimalizáciou dopravných trás, znižovaním prašnosti kropením a inými technickými opatreniami. Navyše, prítomné pásmo lesného porastu okolo lomu výrazne obmedzí predpokladané šírenie prachových častíc do okolia. Na základe týchto skutočností a dodržaní navrhovaných opatrení je možné predpokladať, že imisné zaťaženie dotknutého územia znečisťujúcimi látkami by nemalo prekročiť platné limity stanovené právnymi predpismi. Okrem dominantného vplyvu prašnosti, bude ďalším súvisiacim zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky kameňolomu, činnosť pohonných jednotiek banskej dopravy, stavebných strojov a mechanizmov úpravy kameniva, ako aj nákladná automobilová doprava, ktoré sú zdrojom plynných emisií zo spaľovania motorových palív a to hlavne NO₂ a CO, ako aj TZL - PM₁₀, PM_{2,5} a benzopyrénu. Nakoľko sa však na úpravu a prepravu vyťaženej suroviny musia využívať dopravné a mechanizačné prostriedky vyhovujúce najprísnejším emisným požiadavkám v zmysle platnej legislatívy, je málo pravdepodobné, že by emisie z tejto činnosti významne zhoršili imisnú situáciu dotknutého územia.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska všeobecnej klimatickej klasifikácie patrí dotknuté územie do mierne teplej, mierne vlhkej, pahorkatinovej až vrchovinovej klimatickej oblasti Slovenska. Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, že zrejme, že bude mať pravdepodobne vplyv iba na mikroklimu prípadne miestnu klímu. Vzhľadom na to bolo dotknuté územie vymedzené na pôsobenie vplyvov na klimatické pomery (možnosť ovplyvnenia smeru vetra, či teplotných pomerov okolia DP) do vzdialenosti 200 m od okraja dobývacieho priestoru. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín v časti zalesneného územia, čo by mohlo mať vplyv na zmenu miestnej klímy, pretože po odstránení vegetačného pokryvu, podklad absorbuje viac tepla, čo sa prejaví znížením relatívnej vlhkosti vzduchu, čo by malo za následok zvýšenie teploty. Podobne by potom mohla nastať aj zmena v cirkulácii miestnych vetrov, alebo dôjsť k ovplyvneniu hydrologických pomerov, kedy by mohla vzniknúť plocha so zrýchleným povrchovým odtokom a znížilo by sa vsakovanie dažďových vôd, čo by mohlo mať vplyv na vodnú bilanciú vôd v dotknutom území. Takéto zmeny klimatických faktorov prostredia by mohli spôsobiť aj vysušovanie okolitej vegetácie. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť predstavuje v dotknutom území už činnosť existujúcu, nepredpokladá sa v porovnaní so súčasným stavom rapidne zvýšenie

nepriaznivých vplyvov na klimatické pomery v rámci rozšíreného územia dobývacieho priestoru, pretože plánované odlesnenie nebude realizované v takom rozsahu, aby spôsobilo výraznejšie zmeny v dotknutom území.

Vplyvy na vodné pomery

Všetky vodárenské zdroje v rámci dotknutého územia, sú morfológicky, geologicky a hydrogeologicky mimo dosahu možných vplyvov navrhovanej činnosti.

Riziko ovplyvnenia kvality podzemných vôd, ktoré by bolo spôsobené vplyvom navrhovanej činnosti je nízke, až zanedbateľné. Do úvahy prichádza iba v dôsledku vzniknutých neštandardných situácií, ako sú poruchy, alebo havárie stavebných mechanizmov, mechanizmov úpravy kameniva, či motorových vozidiel. Zdrojom znečistenia môže byť únik pohonných hmôt a iných prevádzkových kvapalín a mazív z týchto zariadení a mechanizmov. Takéto nepredvídané udalosti, či riziká môžu nastať pri nedostatočnom dodržiavaní pracovnej disciplíny, alebo bezpečnostných opatrení a to ako aj pri realizácii prípravných prác, tak aj pri samotnej prevádzke navrhovanej činnosti. Avšak vhodnou organizáciou prípravných prác, dodržiavaním pracovných postupov a preventívnych technických opatrení bude možné riziká týchto havárií znížiť až na minimálnu úroveň. Dostatočná hĺbka hladiny podzemnej vody a nízka priepustnosť sedimentov v danej lokalite môžu taktiež predstavovať účinnú ochranu pred šírením znečistenia. Na základe uvádzaných skutočností, je preto možné hodnotiť vplyv na podzemné vody, ako vplyv málo významný a vplyv lokálneho charakteru.

V rámci predmetného územia navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadny významný povrchový tok, alebo vodná nádrž, ktoré by boli v priamom kontakte s navrhovanou činnosťou alebo by mohli byť negatívne ovplyvnené navrhovanou činnosťou, či už počas prípravných prác, alebo počas prevádzky. Najbližšie nachádzajúcim sa povrchovým tokom je Kuncov potok, odvodňujúci predmetné územie z východnej strany, ktorý je však v dostatočnej vzdialenosti, aby bol negatívne ovplyvnený ťažbou, alebo dopravou vydobytého nerastu. Priamo cez dobývací priestor nepretekajú žiadne povrchové toky. V súčasnosti plánovaná časť ložiska na dobývanie sa nachádza nad miestnou eróznou bázou a horniny nachádzajúce v rámci rozšírenia tohto dobývacieho územia nie sú zvodnené. V prípade mohutnejšej zrážkovej činnosti je možné predpokladať, že bude dochádzať k prítokom zrážkovej vody cez prípadný puklinový systém do ťažobného priestoru, avšak v zapätí by táto zrážková voda mala byť týmto puklinovým systémom infiltrovaná, resp. odtečená samospádom z ťažobných etáží, alebo postupne vyparovaná. Produkcia a vypúšťanie odpadových vôd s obsahom toxických látok, alebo iných odpadových vôd, okrem splaškových, ktoré sú čistené v existujúcej čistiarni odpadových vôd, z prevádzky lomu sa nepredpokladá. Pri bežnom režime vykonávania ťažobných prác je preto minimálny predpoklad nepriaznivého vplyvu na kvalitu povrchových vôd.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zvýšenie objemu ťažby a spracovania stavebného kameňa narúša a zároveň ovplyvňuje aj viac či menej cenné biotopy, resp. inak cenné lokality z pohľadu ochrany prírody. Vplyvy navrhovanej činnosti na biotické zložky životného prostredia môžeme označiť ako synergické pôsobenie súboru civilizačných stresových faktorov s rôznou dobou trvania, intenzitou a s rôznymi následkami z hľadiska priestoru aj času. Pri zväčšení záberu plochy na dobývanie a spracovanie kameniva o 4,46 ha, dôjde k narušeniu niektorých ekosystémov, alebo ich častí. To následne vyvolá zníženie početnosti niektorých organizmov, rastlín aj živočíchov v dotknutom území, prípadne dôjde k zmene ich výskytu. Dôjde taktiež k narušeniu vegetačných pomerov v mieste rozšírenia

záberu plochy, čo bude predstavovať vplyv trvalý a nenávratný. Zánik časti biotopov a vznik nových biotopov následne vyvolá zmeny v druhovom zložení fauny a flóry dotknutého územia.

V dôsledku rozšírenia ťažby dôjde k mechanickému poškodeniu časti ekosystému na ploche 4,46 ha. V takomto prípade vzhľadom na stupeň poškodenia nie je možná regenerácia biotopu. Posunom mechanizmov a premiestňovaním materiálu pri ťažbe dôjde k dovozu a odvozu rôznych rastlín a živočíchov a ich vývinových štádií do nového prostredia. Na odlesnených miestach resp. na odkrytých plochách predpokladáme nástup agresívnych synantropných druhov a zavlečenie nepôvodných, invázných druhov. Pri činnosti mechanizmov môže dôjsť k dodatočnej erózii, ktorú budú sprevádzať nové rastlinné spoločenstvá iniciálnych sukcesných štádií. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a charakteru dotknutého územia, budú tieto vplyvy nevýznamné a prijateľné, nakoľko bude zaistený monitoring, počas ktorého bude šírenie invázných druhov sledované a v prípade potreby budú prijímané adekvátne opatrenia. Rozšírenie a zvýšenie už v súčasnosti prebiehajúcej ťažby stavebného kameňa nespôsobí nové porušenie migračných biokoridorov a nestáva sa novou bariérou pre migráciu niektorých živočíšnych druhov. Dobývací priestor tvorí už v súčasnosti čiastočnú bariéru počas dňa, nakoľko nadregionálny biokoridor NRBk – 1 Čierna hora bol navrhnutý priamo cez určený DP Sedlice I., pričom je dôležité uviesť, že banská činnosť v predmetnom ťažobnom priestore Sedlice I. sa vykonáva od roku 1982. Čiastočný bariérový efekt dobývacieho priestoru sa prejavuje najmä počas dňa v čase prevádzky kameňolomu. V nočných hodinách ťažba neprebíha a ani sa v budúcnosti s nočnou prevádzkou neuvažuje. Významné zhoršenie negatívneho vplyvu na migráciu živočíchov sa pri navrhovanom rozšírení a zvýšení ťažby nepredpokladá.

Biotopy v záujmovom území sú poznačené antropogénnou činnosťou, čomu nasvedčuje aj charakter porastov v území. Lesný biotop európskeho významu (Ls5.4) je poznačený predchádzajúcou lesohospodárskou činnosťou a to početným zastúpením nepôvodnej borovice čiernej (*Pinus nigra*) a dominanciou borovice lesnej (*Pinus sylvestris*) v stromovej etáži. Okrajové časti, medzi súčasťou hranou lomu a lesným biotopom, sa vyskytujú krovínové porasty (Kr7), ktoré postupne prerastajú pionierske dreviny ako aj dreviny lesného biotopu. Práve tieto okrajové časti a tiež presvetlené časti lesného biotopu sú druhovo najbohatšie s výskytom chránených a ohrozených druhov. Okrajové časti lomu tiež obsadili pionierske spoločenstvá náletových drevín a ruderalne spoločenstvá odlesnených, alebo narušených plôch.

Zvýšením kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa v DP Sedlice I., dôjde k trvalému záberu biotopov Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy - biotop európskeho významu 9150 (na ploche 3,3 ha), Kr 7 Trnkové a lieskové kroviny (na ploche 0,6 ha) a X2 Rúbaniská s prevahou drevín (na ploche 0,26 ha).

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bol uskutočnený terénny prieskum, ktorý identifikoval 156 druhov hmyzu, z toho 1 druh európskeho významu - plocháč červený (*Cucujus cinnaberinus*). Ďalších 6 chránených druhov tvoria čmele (*Bombus sp.*) a to čmeľ záhradný (*B. hypnorum*), poľný (*B. pascuorum*), skalný (*B. lapidarius*), lúčny (*B. pratorum*), zemný (*B. terrestris*) a hájový (*B. lucorum*). Z motýľov boli identifikované vidlochvost ovocný (*Iphiclides podalirius*) a perlovec černicový (*Brenthis daphne*).

Dočasné mláky a mokriny, tvoriace sa v zrážkových obdobiach na plochách etáží a v ťažobnom dvore boli skúmané na prítomnosť obojživelníkov a plazov, ale žiadne neboli identifikované, len v širšom okolí kameňolomu.

V riešenom území (lom a jeho zalesnené okolie) boli terénnym prieskumom potvrdené nasledovné druhy vtákov: ďateľ čierny (*Dryocopus martius*), krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), muchárik bieločrký (*Ficedula albicollis*), muchárik malý (*Ficedula parva*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*) a jastrab veľký (*Accipiter gentilis*). Zvýšením a rozšírením ťažby budú ovplyvnené biotopy, ktoré využívajú niektoré druhy vtáctva, ako svoje potravné stanovišťa. Ďalej budú ovplyvnené hniezdne biotopy druhov výrubom lesného porastu z dôvodu rozšírenia ťažby (napr. tesár čierny). Niektoré druhy vtákov a ich biotopy môžu byť vplyvom navrhovanej činnosti vystavené zvýšenej prašnosti.

Z hľadiska výskytu cicavcov je možné zhodnotiť lokalitu ako zhodnú s nadväzujúcim okolím, ktorá nevytvára špecifické a určujúce podmienky pre výskyt či migráciu cicavcov. Miestne populácie skúmaných druhov cicavcov si vzhľadom na dlhotrvajúcu činnosť v území vytvorili toleranciu k rušivým vplyvom, respektíve, tieto rušivé vplyvy nepôsobia významne na živočíchy nachádzajúce sa na tejto lokalite. Počas stopovania boli nájdené čerstvé pobytové znaky jeleňa lesného (*Cervus elaphus*) aj priamo v samotnom priestore lomu pomerne bežne.

Vplyvy na krajinu, biodiverzitu, chránené územia a na územný systém ekologickej stability

V súvislosti s navrhovanou činnosťou, najvýraznejší vplyv na krajinu nastane v rámci prípravy územia, pred realizáciou navrhovanej činnosti, kedy by malo dôjsť k odlesneniu územia a odstráneniu pôdnej vrstvy vegetačného krytu. Dôležitý význam v rámci dotknutej lokality, bude mať z dlhodobého hľadiska, správne a dôsledne vykonaná rekultivácia a revitalizácia územia s prijateľným a nerušivým začlenením do prírodného prostredia. Ak sa bude táto obnova poznačeného územia realizovať podľa samostatného projektu, odsúhlaseného kompetentnými orgánmi, je veľký predpoklad, že následne sa v predmetnom území zvýši ekologická stabilita a estetická hodnota územia.

Vplyv na biodiverzitu nebude významný, nedôjde k takému ovplyvneniu biotopov a biotopov druhov, vrátane druhov a biotopov chránených smernicami EU, ktoré by znamenali ovplyvnenie biodiverzity v širšom okolí plánovaného rozšírenia povrchovej ťažby v lome.

Územný systém ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) je tvorený ekologicky významnými prvkami krajiny, ako časťami kostry ekologickej stability, ktoré sú v krajine na základe priestorových a funkčných kritérií účelne rozmiestnené. Dotknuté územie dobývacieho priestoru je v priamom kontakte len s nadregionálnym biokoridorom (NRBk) Čierna hora, ktorý je tvorený lesnými komplexami bučín a jedľobučín v kombinácii s vrcholovými a svahovými lúkami. Ďalšie prvky ÚSES nie sú navrhovanou činnosťou priamo dotknuté, preto je možné predpokladať, že nebude ohrozená ani ich funkčnosť.

Napriek očakávaniam, že navrhovaná činnosť by nemala spôsobiť zásadnú zmenu ekologickej stability v jej širšom území, niektoré vplyvy na prvky ÚSES sa do určitej miery predsa len dajú očakávať. Plánované navýšenie objemu dobývania v DP Sedlice I. teda môže predstavovať, z hľadiska vplyvov na ÚSES, v rámci NRBk Čierna hora, plošnú bariéru, stacionárny zdroj hlučnosti a prašnosti, produkciu emisií, či negatívny vplyv na scenériu krajiny a to ako pri prípravných prácach, tak aj v priebehu prevádzky. Nakoľko však navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale pokračovaním banskej činnosti, ktorá sa na predmetnom ložisku vykonáva už dlhodobo, aj prítomná flóra a fauna nachádzajúca sa v dotknutom území sa za toto obdobie

dokázala dostatočne prispôbiť daným podmienkam. Na základe týchto skutočností je potom možné predpokladať, že rozšírením kapacity dobývania sa podmienky v dotknutej lokalite podstatne nezmenia a prevádzkou v DP Sedlice I. nedôjde k závažným zmenám v biologickej rozmanitosti, v štruktúre a funkcii ekosystémov, teda funkčnosť ÚSES nebude významne obmedzená a bude naďalej plnohodnotne funkčný.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej charakter a rozsah, s ohľadom na skutočnosť, že sa nejedná o novú činnosť v dotknutej lokalite, ale je pokračovaním banskej činnosti, ktorá sa na predmetnom ložisku vykonáva už dlhodobo, nebude predstavovať takú činnosť, v kumulácii s vplyvmi z už existujúcich iných činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území, ktorá by významne zmenila kvalitu životného prostredia v jej dosahu. Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti boli skúmané a vyhodnotené aj v rámci rôznych štúdií, ktoré boli predložené v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, z ktorých záverov nevyplývalo, že by vplyvy navrhovanej činnosti významne ovplyvnili životné prostredie, hlukové pomery alebo dopravnokapacitné pomery v území, ako aj zdravotný stav súčasného obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Prílohou správy o hodnotení navrhovanej činnosti bolo primerané hodnotenie vplyvov na územia sústavy Natura 2000 (december 2023), ktorého cieľom bolo zistiť či navrhovaná činnosť spočívajúca vo zvýšení kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa má významný negatívny vplyv na predmety ochrany a integritu konkrétnych území sústavy Natura 2000.

V širšom záujmovom území katastra obce Sedlice, pod ktoré spadá aj navrhovaná činnosť, sa nachádzajú lokality a prvky s prírodnými kvalitami, ktoré sú už dlhodobo predmetom územnej ochrany, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a sústavy Natura 2000. Predmetné hodnotené územie priamo nezasahuje do žiadneho z maloplošných, alebo veľkoplošných chránených území národnej siete, t.z. že žiadne územie európskeho významu nie je navrhovanou činnosťou dotknuté priamo. V blízkosti posudzovaného územia sa v rámci národnej siete chránených území nachádza len PR Dunitova skalka, so 4. stupňom ochrany a jej ochranné pásmo s 3. stupňom ochrany, ktorá je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti, a tak nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia tejto lokality navrhovanou činnosťou.

Identifikované dotknuté územia súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000, taktiež nie sú priamo ovplyvnené navrhovanou činnosťou, čiže nedochádza k priamemu stretu s navrhovanou činnosťou a s rozlohou týchto území. Vplyvy na územia sústavy Natura 2000, ktoré by však mohli byť navrhovanou činnosťou nepriamo ovplyvnené boli identifikované na CHVÚ Volovské vrchy a ÚEV Stredné Pohornádie. Zhodne by mohli byť ovplyvnené aj jednotlivé druhy, ktoré sú predmetom ochrany v týchto územiach a ktoré sa môžu vyskytovať aj mimo samotnú rozlohu daného chráneného územia. V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú aj ďalšie ÚEV, ako ÚEV Hornádske lúky a ÚEV Dunitová skalka, tieto však boli posúdené ako navrhovanou činnosťou neovplyvnené a preto neboli do posúdenia zaradené.

Výsledný vplyv navrhovanej činnosti na CHVÚ Volovské vrchy bol vyhodnotený ako mierne negatívny (-1), a to z dôvodu mierne negatívneho vplyvu na tesára čierneho, muchárika bielokrkeho, muchárika malého, krutohlava hnedého, strakoša obyčajného, muchára sivého, hrdličky poľnej avšak mimo hranice CHVÚ. Výsledný vplyv na ÚEV Stredné Pohornádie bol vyhodnotený ako mierne negatívny (-1), mimo hranice ÚEV, a to z dôvodu mierne negatívneho vplyvu na viaceré druhy netopierov, ktoré sú predmetmi ochrany tohto ÚEV. Kumulatívne vplyvy boli vyhodnotené s konštatovaním, že navrhovaná činnosť, nebude zdrojom významne negatívnych vplyvov na integritu týchto lokalít. Hodnotená navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu sústavy Natura 2000. V rámci primeraného hodnotenia boli navrhnuté opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, resp. v niektorých prípadoch opatrenia pre budúce zlepšenie stavu predmetov ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku spoločného verejného prerokovania a záverov odborného posudku, a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je zmysle § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu navrhovanej**

činnosti popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s pokračovaním ťažby na výhradnom ložisku nevyhradeného nerastu - stavebného kameňa (dolomitu) v DP Sedlice I. a navýšenie množstva ročnej ťažby a úpravy stavebného kameňa na objem 395 tis. ton ročne na ploche 20,1 ha

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V ďalšom stupni prípravy venovať zvýšenú pozornosť v súvislosti s prípravnými prácami v DP Sedlice I., najmä na racionálne organizovanie distribúcie materiálu nákladnou dopravou, aby nedochádzalo k nadmernej kumulácii výfukových plynov a prachu z dopravy v rovnakom čase do ovzdušia.
2. Realizovať efektívne protiprašné opatrenia na ložisku, pri úprave suroviny, na skládkach suroviny ako aj na dopravných trasách. V suchom období adekvátne a efektívne používať kropenie.
3. Pri prípravných a dobývacích prácach, používať iba také mechanizmy a dopravné prostriedky, ktoré budú vo vyhovujúcom technickom stave, pričom pri údržbe týchto mechanizmov rozšíriť ich výbavu o havarijný balíček obsahujúci sorbent.
4. Dôsledne uplatňovať technologické postupy, vykonať zakapotovanie kritických zariadení a dodržiavať správne dobývacie postupy. V čase dlhodobého suchého obdobia znižovať celkovú prašnosť pravidelným skrúpaním trás vnútropodnikovej a okolitej dopravy.
5. Počas realizácie prípravných prác v DP Sedlice I. zohľadniť a rešpektovať požiadavky na možnosti migrácie všetkých druhov živočíchov.
6. Výrub drevín a prvotný zásah do biotopov je vykonať v mimohniezdnom období.
7. Výrub stromov v priestore určenom na dobývanie realizovať postupne, tak aby sa nevytvorila tzv. porastová stena a lesný porast mohol lepšie odolávať extrémom počasia v súvislosti s klimatickou zmenou.
8. V následnom povoľovacom konaní, po dohode so Štátnou ochranou prírody Slovenskej Republiky (ďalej len „ŠOP SR“), predložiť plán transferu a vykonať realizáciu transferu chránených druhov rastlín zo zabratého územia do zrekultivovaných južných častí lome, resp. do častí dobývacieho priestoru, kde už ťažba nebude prebiehať. Preveriť či tieto plochy sú vhodné a pripravené na realizáciu transferu, či obnovu biotopu 9150. Uviest' a konkretizovať akú budú mať rozlohu a kde presne sú vytipované.
9. V ďalších stupňoch povoľovacieho konania navrhovanej činnosti predložiť projekt monitoringu bioty, v ktorom bude zapracovaný aj transfer chránených rastlín a obnova biotopu 9150.

10. Minimalizovať zásahy do porastov nelesnej drevinovej vegetácie v krajine, alebo sprievodnej vegetácie okolo hraničného pásma DP Sedlice I.
11. Zabezpečiť pri drevinách nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti vyhradeného dobývacieho priestoru, komplexnú ochranu. Vykonať opatrenia potrebné na ochranu nadzemnej aj podzemnej časti dreveniny, t.j. pri výkopových prácach nezasahovať do koreňovej sústavy drevín a dodržiavať ochrannú vzdialenosť 2,5 m od kmeňa stromu (vzdialenosť podľa normy STN 83 7010). Koreňovú sústavu je potrebné chrániť pred zhutňovaním opatreniami podľa normy STN 83 7010. Kmeň a koreňovú sústavu chrániť v prípade potreby oplotením z pevného materiálu, tak aby väčšie mechanizmy nemohli toto ochranné opatrenie narušiť a poškodiť dreveninu. Kmeň a kôru dreviny ochrániť buď debnením, alebo obalením hrubou textíliou.
12. V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci dobývacieho priestoru, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreveniny a manipulovať s takýmito látkami.
13. V ďalších stupňoch povoľovacieho konania navrhovanej činnosti predložiť plán rekultivácie.
14. Vo vymedzenom priestore na základe schváleného projektu "Rekultivácia priestorov po ťažbe" vykonávať technickú rekultiváciu ťažobného priestoru po ukončení dobývania vo vymedzenom území. Prednostne rekultivovať južnú časť dobývacieho priestoru, resp. časť lomu pri prieskumnej štôlni, kde už ťažba nebude prebiehať.
15. Po vykonaní technickej rekultivácie zrealizovať biologickú rekultiváciu. Prednostne rekultivovať južnú časť dobývacieho priestoru, resp. časť lomu pri prieskumnej štôlni, kde už ťažba nebude prebiehať.
16. Pri rekultivácii a výsadbách je potrebné použiť vhodné pôvodné druhy drevín a kríkov.
17. Dodržiavať schválený projekt „Plán otvárania, prípravy a dobývania ložiska stavebného kameňa v DP Sedlice I.“
18. V prípade inštalácie osvetlenia je pre ochranu netopierov nutné použiť také zdroje žiarenia, ktoré budú vyžarovať čo najmenšie percento modrého a zeleného svetla. Náhradná teplota chromatickosti svetelného zdroja (tzv. CCT) by mala byť v ideálnom prípade rovná alebo menšia 2 700 K (s prihliadnutím na faktor bezpečnosti prevádzky), rozhodne však nesmie byť vyššia ako 4 000 K. Vhodné je využitie svetelného zdroja LED PC-Amber, ktorý má silne potlačené žiarenie v modrom pásme, prípadne využiť možnosti špeciálnych LED svietidiel so zmenou farby svetla a možnosťou stmievania v dobách nízkej prevádzky. Svietidlá musia byť (až na odôvodnené prípady) smerované iba dole (ULR = 0 %).
19. Po ukončení ťažby ponechať časť skalných stien lomu so strmými sklonmi pre hniezdenie výra skalného.
20. Pre ochranu netopierov a vtáctva je potrebné zachovať prevádzkovú dobu lomu v denných hodinách.
21. Odstraňovať nepôvodné a invázne druhy rastlín a drevín, najmä so zreteľom aby sa nešírili smerom k CHVÚ Volovské vrchy.
22. Inštalovať 6 búdok B3 (vnútorné rozmery šírka/hĺbka: 12 cm, priemer vletového otvoru: 3,5 cm) vhodné pre muchárika bielokrkeho a iné druhy.

23. Po dohode a v spolupráci s dotknutými obcami uskutočniť výsadbu aleje stromov a krov (vhodného druhového zloženia), pozdĺž príjazdovej komunikácie, za účelom zachytenia prachu.
24. Počas prevádzky lomu dodržiavať protihlukové opatrenia pre prípustné a akčné hodnoty určujúcich veličín hluku (hladiny A akustického tlaku) vo vonkajšom prostredí v deň, keď sa vykonávajú trhacie práce je prestávka v ťažbe min. 3 hodiny, inak sa predpokladá prestávka v ťažbe pre deň 1 hodinu a trhacie práce zrealizovať medzi 6:00 až 18:00 hodinou a maximálne 1x za deň.
25. Na obmedzovanie fugitívnych emisií TZL z technologických procesov dobývania, spracovania kameniva a expedície v dobývacom priestore, je potrebné vykonávať nasledovné opatrenia:
 - horninu v linkách na úpravu je potrebné spracovať čo najskôr po vyťažení, pokiaľ má ešte prirodzenú vlhkosť,
 - horninu s nízkou vlhkosťou pri nakladaní do násypky drvičov dostatočne skrápať,
 - vytriedené kamenivo na mobilných linkách v spodnej časti hlavného a bočných vynášacích pásových dopravníkov za suchého počasia v prípade potreby skrápať,
 - dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na Zabránenie, alebo obmedzenie rozprašovania,
 - za suchého počasia skládky vytriedeného kameniva v spodnej časti lomu počas nakladania na expedičné vozidlá dostatočne skrápať,
 - počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení;
- monitorovať hladinu hluku vo vonkajšom prostredí vo vzťahu k povoleným hodnotám definovaných v platnej legislatíve sa navrhuje v jednom bode, na okraji obce Suchá Dolina (najbližší obývaný dom k lomu pri ceste III/3462). Realizovať jedno 24h meranie pred navýšením ťažby a o jeho opakovanie v rovnakom čase rok po navýšení ťažby;
- z hľadiska výskytu chránených druhov fauny a flóry (identifikované prieskumom), ako aj z hľadiska cennosti biotopov je potrebné sledovať tieto lokality v okolí lomu z hľadiska kvalitatívnych a kvantitatívnych dopadov na dotknuté zoocenózy a fytocenózy. Monitorovanou plochou bude 50 m široký pás okolo okraja ťaženého územia v dĺžke max. 500 m zo severnej a západnej strany kameňolomu. Monitorovanie bude vykonávať odborne spôsobilá osoba a vypracuje sa neho správa, kde budú zdokumentované výsledky. Správa sa poskytne miestne príslušnej organizačnej zložke ŠOP SR. Frekvenciu monitoringu a jeho špecifické zameranie bude potrebné dohodnúť so ŠOP SR;
- Po dohode so ŠOP SR, ktorá stanoví spôsob a frekvenciu monitoringu, monitorovať lokality vhodné pre transfer, či obnovu biotopu 9150 pre ktoré je navrhovaný transfer do južnej a juhovýchodnej časti lomu, kde je ťažba ukončená.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu

s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy. Povoľujúci orgán a dotknuté orgány súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti, za dodržania určitých podmienok, ktoré sú zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V stanovisku dotknutej obce Suchá Dolina bol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou, to na základe toho, že už súčasný stav je pre obyvateľov dotknutej obce a životné prostredie zaťažujúce. MŽP SR sa k predmetnému stanovisku, uvedenom v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, vyjadrilo a relevantné pripomienky zapracovalo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení a ostatných predložených stanovísk vychádza z vyjadrenia MŽP SR k jednotlivým stanoviskám, ktoré sú uvedené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 2049/2024-11.1.2/ss-42618/2024 zo dňa 13. 06. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia, pričom do spisu bolo možné nahliadať počas celého konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 15:00. Možnosť nahliadnuť do spisu nevyužil žiadny účastník konania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rozsahu hodnotenia, stanovísk doručených k rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu zo spoločného verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených 9 písomných

stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

MŽP SR má za to, že sa v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zaoberalo všetkými požiadavkami a pripomienkami, ktoré boli uvedené v stanoviskách doručených v rámci procesu, v zázname zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, v odbornom posudku popr. iných skutočností, ktoré boli MŽP SR známe z jeho úradnej činnosti.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti, doručené písomné stanoviská, spoločné verejné prerokovania navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení navrhovanej činnosti pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, povoľujúceho orgánu a dotknutých obcí.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

- 1. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023002-002 zo dňa**

20. 02. 2024) v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov a hospodárenia s vodami k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti má nasledovnú pripomienku, cit.: „Ak dôjde pri dobývaní k odkrytiu hladiny podzemnej vody, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o povolenie podľa § 23 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“). Vydaniu predmetného povolenia predchádza vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že uvedená požiadavka vychádza z dodržiavania aktuálne platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti.

2. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove (list č. ORHZ-PO1-2024/000084-022 zo dňa 21. 02. 2024)** v stanovisku konštatuje, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. **Obvodný banský úrad v Košiciach (list č. 386-595/2024 zo dňa 21. 02. 2024)** v stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.

4. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovínovej politiky (list č. 184232/2024-4110-91999 zo dňa 27. 02. 2024)** v stanovisku uvádza, že súhlasí so správou o hodnotení navrhovanej činnosti a uvádza, že navrhovaná činnosť spĺňa predpoklady racionálneho a efektívneho využitia suroviny, a preto odporúča realizáciu projektu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

5. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 2097/2024-6.3-21846/2024-int.-21847/2024-ext. zo dňa 20. 03. 2024)** v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny súhlasí s navrhovanou činnosťou, avšak požaduje zapracovať nasledovné podmienky, cit.:

- „Všetky navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré vyplynuli zo správy o hodnotení aj z primeraného hodnotenia.
- V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť plán transferu chránených rastlín na konkrétne lokality.
- V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť plán rekultivácie
- V ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti predložiť projekt monitoringu bioty, v ktorom bude zapracovaný aj transfer chránených rastlín a obnova biotopu 9150.“

Vo svojom stanovisku zároveň uvádza, že v priamo dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“). Ďalej sa v stanovisku venuje najbližším chráneným územiám nachádzajúcim sa v širšom okolí navrhovanej činnosti a na záver svojho stanoviska konštatuje, že z vykonaného primeraného hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na integritu území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

K požiadavkám v predmetnom stanovisku uvádza, že ich zapracovalo do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. MŽP SR v súvislosti s požiadavkami z hľadiska ochrany prírody konštatuje, že výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnej miere preukázali, že s realizáciou navrhovanej činnosti je možné súhlasiť za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci predmetného konania zistilo presný a úplný skutočný stav vecí a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady pre rozhodnutie v danej veci. MŽP SR na záver dodáva, že na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania podľa § 39 ods. 4 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

6. **Obec Suchá Dolina** (list č. SD8/2024-004/OCÚ zo dňa 04. 03. 2024) V stanovisku uvádza, že nesúhlasí s navýšením kapacity navrhovanej činnosti, a to z dôvodu, že už súčasný stav je pre obyvateľov dotknutej obce a životné prostredie zaťažujúce, s poukazom na vykonávané odstrelý v rámci prevádzky navrhovanej činnosti a s tým súvisiacimi otrasmi, hlukom a prašnosťou. Zároveň v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti poukazuje na nepriaznivú dopravnú situáciu v dotknutej obci a zlý stav komunikácií. Taktiež žiada v rámci realizácie navrhovanej činnosti o vynechanie lokalít na tom území kde bol identifikovaný výskyt a hniezdenie jastraba veľkého. Na záver žiada aby sa pozdĺž príjazdovej komunikácie realizovala výsadba aleje stromov pre zachytenie prachu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie a uvádza nasledovné skutočnosti. MŽP SR v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti neidentifikovalo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. V tejto súvislosti MŽP SR uvádza, že v rámci povinného konania navrhovanej činnosti prihliadalo aj na stanoviská doručené od dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu, v rámci pripomienkovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorých nebol vyslovený nesúhlas s realizovaním navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. MŽP SR uvádza, že do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska zapracovalo podmienky na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli namietané dotknutou obcou. MŽP SR ďalej uvádza, že podľa § 39 ods. 3 zákona, rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa odseku 2 určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti, vydaným podľa § 37. MŽP SR v záverečnom stanovisku, ako príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti uvedie, či s jej realizáciou súhlasí alebo nesúhlasí, za akých podmienok s ňou súhlasí a v ktorom realizačnom variante, ako aj požadovaný rozsah poprojektovej analýzy podľa zákona. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti sa vyjadril listom č. 2097/2024-6.3-21846/2024-int.-21847/2024-ext. zo dňa 20. 03. 2024 príslušný orgán ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z., ktorý vydal podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že

s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí, pod podmienkou dodržania všetkých opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR požiadavky orgánu ochrany prírody zapracovalo do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti. MŽP SR ďalej uvádza, že podľa § 39 ods. 1 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

7. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023001/02 zo dňa 20. 02. 2024) v stanovisku uvádza, že z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia správa o hodnotení navrhovanej činnosti neuvádza vznik nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Z uvedených údajov v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je možné predpokladať, že vplyv na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu bude predstavovať vplyv dlhodobý, avšak vzhľadom na charakter prevádzky a na rozsah navrhovaných zmien minimálny. Z hľadiska vplyvu na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné považovať vplyv navrhovanej činnosti za málo významný.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. **Obec Sedlice** (list č. Sed-2024/40-002-OcÚ zo dňa 18. 03. 2024) v stanovisku uvádza, že súhlasí so zvýšením kapacity ťažby a spracovania stavebného kameňa v DP Sedlice I..

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

9. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-PO-OSZP3-2024/023000-002 zo dňa 26. 03. 2024) v stanovisku uvádza, že z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva má nasledovné pripomienky, cit.:

- „Dodržiavať spôsob nakladania s odpadom uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.
- Zabezpečiť vytvorenie dostatočného priestoru pre depóniu skrývky, ktorej umiestnenie bude rešpektovať zabezpečenie ochrany zložiek životného prostredia a bude mať postačujúcu kapacitu.“

Ďalej uvádza, že nemá iné pripomienky k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že uvedená požiadavka vychádza z dodržiavania aktuálne platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Soňa Sadáková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 03. 12. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Obec Sedlice**, Sedlice č. 176, 082 43 Sedlice
2. **Obec Suchá Dolina**, Suchá Dolina 68, 082 43 Sedlice
3. **VSK MINERAL s.r.o.**, Južná trieda 125, 0401 01 Košice
4. **Obvodný banský úrad Košice**, Timonova č. 23, 041 57 Košice
5. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 821 75 Bratislava
6. **Okresný úrad Prešov**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
7. **Okresný úrad Prešov**, odbor krízového riadenia, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
8. **Okresný úrad Prešov**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
9. **Okresný úrad Prešov**, odbor pozemkový a lesný, Masarykova 10, 080 01 Prešov
10. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prešove**, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove**, Jána Hollého 5, 080 01 Prešov
12. **Prešovský samosprávny kraj**, Námestie mieru 5043/2 23, 080 01 Prešov
13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd, TU