



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 7022/2024-11.1
76252/2024
76253/2024 – int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Metrostav DS a.s.,

2. Identifikačné číslo

46120602

3. Sídlo

Košická 17180/49, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

VAZ Badín-Kečka – výmena technológie

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „VAZ Badín-Kečka – výmena technológie“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výmena existujúcej obalovacej sústavy TELTOMAT V na prevádzke VAZ Badín-Kečka, ktorá sa nachádza mimo zastavaného územia obce, na rozhraní k. ú. Kremnička a k. ú. Badín. Predmetom navrhovanej činnosti je výmena celej technológie obalovacej súpravy za modernejšiu, kvalitatívne a ekonomicky úspornejšiu technológiu s predpokladanou maximálnou výrobnou kapacitou približne 160 000 t/rok.

3. Užívateľ

Metrostav DS, a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 46120602 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Navrhovanú činnosť bude umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Banská Bystrica, v katastrálnom území Kremnička a Badín na parcelách KN-C v k. ú. Kremnička: 860/1, 861/1 a v k. ú. Badín: 1367/1, 1367/13, 1367/14, 1367/15, 1367/19, 1367/20, 1367/21, 1368, 1369 a 1370.

Dotknuté územie navrhovanej činnosti sa už v súčasnosti využíva ako areál výroby asfaltových zmesí, ktorý sa nachádza na juhozápadnom okraji mesta Banská Bystrica v k. ú. Kremnička a zároveň na severovýchodnom okraji obce Badín v k. ú. Badín.

Najbližšia obytná zástavba (rodinné domy) ku navrhovanej činnosti sa nachádza v k. ú. Kremnička vo vzdialenosti cca 1 000 m juhovýchodným smerom.

Pozemky, na ktorých sa nachádza navrhovaná činnosť sú dopravne napojené z existujúcej štátnej cesty č. III/2415 smerom od mesta Banská Bystrica a z existujúcej štátnej cesty č. I/69 smerom od mesta Zvolen napojením na cestu č. III/2413 alebo č. III/2414 a následne na cestu č. III/2415.

Dotknuté územie sa podľa platného územného plánu mesta Banská Bystrica nachádza vo funkčnej ploche PV 03 Územie s ťažobnými ložiskami (etapa stav). V zmysle regulatívov funkčného využívania územia, hlavnou funkciou je dobývanie nerastných surovín.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti je hneď po získaní potrebných povolení. Navrhovaná činnosť nevyžaduje skúšobnú prevádzku. Ukončenie navrhovanej činnosti je dané životnosťou zariadenia – cca 20 rokov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je výmena súčasnej technológie v existujúcej prevádzke obalovacej súpravy za novú.

Novo navrhovaná obalovacia súprava by mala predstavovať šaržovú súpravu v stacionárnom vežovom prevedení s dávkovou (nekontinuálnou) produkciou asfaltových zmesí, ktorá pozostáva z nasledujúcich základných prevádzkových súborov:

- dávkovanie kameniva;

- sušenie a ohrev;
- odprašovanie;
- miešacia veža;
- dávkovanie prísad;
- expedičné silo;
- fillerové hospodárstvo;
- asfaltové hospodárstvo;
- dávkovanie recyklátu a
- elektrika k asfaltovému hospodárstvu.

Technológiu navrhovanej činnosti bude tvoriť súbor ucelených častí, ktoré sú vzájomne prepojené dopravníkovými pásmi, závitmi a potrubiami.

Súčasťou obalovacej súpravy môžu byť doplnkové komponenty ako napríklad rôzne softwarové moduly a iné, v závislosti od rozsahu objednávky investora. Bližší opis objektovej skladby a ich špecifikácia budú definované v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Maximálny výkon obalovacej sústavy sa predpokladá na úrovni približne 250 t/hod s predpokladanou maximálnou ročnou produkciou 160 000 t/rok. Hodnota maximálneho výkonu zariadenia (250 t/hod) je teoretický výkon, dosiahnuteľný iba pri ideálnych podmienkach z hľadiska vlhkosti kameniva a klimatických podmienok. Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná celodenne podľa náplne výrobného programu, v závislosti od požiadaviek odberateľov.

Pri plánovanej produkcii sa preto uvažuje s priemerným hodinovým výkonom, ktorý pri predpokladaných typoch technologickej linky dosahuje 150 t/h. Z praktických skúseností s prevádzkou jestvujúcej obalovacej súpravy a dopytu po obalovaných zmesiach v regióne, je predpokladaná priemerná ročná kapacita zariadenia 100 000 t/rok, pri mimoriadnom nárazovom dopyte môže v niektorom roku dosiahnuť maximálne 150 000 t/rok. Živičné zmesi vyrábané v navrhovanej obalovacej súprave budú podľa požiadaviek odberateľov, tak ako doteraz, použité pre účely výstavby nových ciest, ako aj pri rekonštrukciách a opravách ostatných ciest v širšom okolí obalovacej súpravy. Umiestnenie jednotlivých zariadení ostane v rámci areálu zhruba zachované.

Technologický proces

Obalovaná (živičná) zmes vzniká spojením minerálnych materiálov stanovenej zrnitosti a určitého množstva asfaltu (pojiva). Ako minerálny materiál sa používa prírodné kamenivo (piesok, štrk), drvené kamenivo a vápencová kamenná múčka (filler). Na výrobu zmesi sa používa polofúkaný asfalt.

Vo všeobecnosti sa výroba živičných zmesí zabezpečuje plynulým tokom materiálu zo skládok kameniva nakladačom do studených zásobníkov pre jednotlivé frakcie. Odber kameniva z dávkovačov je pomocou pásových váh a dopravníka do sušiaceho bubna, ktorý rotuje a horúcim vzduchom zo spalín vytvorenými horákom, tento materiál vysušuje a ohrieva na predpísanú teplotu.

Prach (bridý) sa odsávajú zo sušičky radiálnym ventilátorom cez ukludňovaciu komoru cyklónu, textilný filter a takto očistené spaliny sú vyvedené do komína. Odprašky z jednotlivých častí filtra sa ako vratný filler používajú späť do bitúmenových zmesí. Vysušená a ohriata zmes kameniva sa zo sušiaceho bubna uzavretým elevátorom prepravuje do horúcich bunkrov. Z bunkrov sa dávkuje do miešačky spolu s ostatnými použitými materiálmi, kde prebieha z hľadiska technológie kľúčový proces – miešanie jednotlivých komponentov (kamenivo, asfalt, filler). Z miešačky je prepravovaná každá dávka do izolovaných zásobníkov

hotovej zmesi, kde sa skladuje. Ide o prevádzkovú linku s prerušovanou prevádzkou. Tok finálneho produktu nie je konštantný a vypúšťanie produktu sa vykonáva po každom miešaní.

Celková výrobná fáza je riadená automatickým systémom kontroly, ktorý je ovládaný operátorom v kontrolnej kabíne.

Porovnanie parametrov existujúceho stavu s predpokladanými parametrami navrhovanej činnosti je uvedené v nasledovnej tabuľke:

Parameter	Existujúci stav	Navrhovaná zmena
menovitý výkon [t/hod]	80	150
maximálny výkon [t/hod]	100	250
priemerná ročná kapacita [t/rok]	80 000	100 000
maximálna ročná kapacita [t/rok]	100 000	160 000
obdobie prevádzky	marec – november	marec – november
počet prevádzkových dní do roka	200	200

Požiadavky na vstupy

V rámci navrhovanej činnosti budú využívané iba existujúce zastavané a statné plochy územie bez potreby nového trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy či lesných pozemkov. Navrhovaná činnosť bude osadená približne na mieste existujúcej činnosti a napojí sa na už existujúcu technickú infraštruktúru.

V čase výstavby navrhovanej činnosti bude spotreba pitnej vody viazaná prevažne na spotrebu vody stavebným personálom pre sociálne a pitné účely. Vodu na tieto účely bude v etape výstavby zabezpečovať zhotoviteľ stavby. Spotreba úžitkovej vody bude v tejto etape významne minimalizovaná, napríklad preferovaním dovozu mokrych zmesí (betónov), využitím prefabrikátov a pod. V prípade potreby úžitkovej vody bude táto zabezpečená z externého zdroja a dopravená pomocou cisterny. Priemerná denná potreba úžitkovej vody pre účely výstavby sa bude meniť aj v závislosti na etape realizácie. Počas prevádzky navrhovanej činnosti je voda používaná na sociálne účely, na prípravu postreku na korby nákladných vozidiel, údržbu zelene a kropenie prašných plôch. Areál navrhovateľa je už v súčasnosti napojený na verejný vodovod a realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia nároky na zásobovanie vody.

Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný štandardný násypový a stavebno-konštrukčný materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky, železobetónové prvky – množstvá nie sú dosiaľ špecifikované, zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú nároky na hlavné suroviny nasledovné:

Surovina	Stav po realizácii navrhovanej činnosti pri predpokladanej max. kapacite 160 000 t/rok
Kamenivo	120 000 t/rok
Recyklát	20 000 t/rok
Asfalt	10 000 t/rok

Surovina	Stav po realizácii navrhovanej činnosti pri predpokladanej max. kapacite 160 000 t/rok
Filler	10 000 t/rok
Prísady	1 500 t/rok
Separáčna emulzia	800 t/rok

Nová technologická linka bude prispôbená aj na spracovanie recyklovaného asfaltu, čím sa zmenší nárok na potrebu kameniva. Na zlepšenie príľnavosti asfaltu ku kamenivu a na úpravu reologických vlastností asfaltových zmesí sa používajú prísady na báze celulózy. Korby nákladných automobilov, ktoré odvážajú hotový výrobok sa zvlhčujú roztokom biologicky rýchlo rozložiteľnej separačnej emulzie s vodou v pomere riedenia 1 diel emulzie a 20 dielov vody, aby sa asfaltová zmes na ne nelepila.

Spotreba elektrickej energie sa realizáciou navrhovanej činnosti zvýši na 350 MWh/rok, oproti súčasným 250 MWh/rok, a bude využívaná na napájanie technologických zariadení, ohrev asfaltu v nádržiach, osvetlenie, vykurovanie administratívnej budovy a prípravy TUV.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa taktiež navýši spotreba zemného plynu zo súčasných max. 1 660 Nm³/hod na max. 2 000 Nm³/hod. Plyn bude využívaný ako hlavné ohrievacie médium na sušenie a ohrev kameniva. Navrhovateľ ďalej uvažuje nad trojkombinovaným horákom sušiaceho bubna na zemný plyn/ľahký vykurovací olej/skvapalnená propán-bután.

Dotknuté územie sa nachádza na rozhraní extravilánu k. ú. Kremnička a k. ú. Badín. Pozemky navrhovanej činnosti sú dopravne napojené z existujúcej štátnej cesty č. III/2415 smerom od mesta Banská Bystrica a z existujúcej štátnej cesty č. I/69 smerom od mesta Zvolen napojením na cestu č. III/2413 alebo č. III/2414 a následne na cestu č. III/2415. Nároky na dopravu v súvislosti s prevádzkou výroby asfaltových zmesí súvisia s dopravou materiálových vstupov (kamenivo, filler, asfalt), ostatných pomocných komodít a prepravou hotovej živicej zmesi na miesto spotreby.

V záujme posúdenia najnepriaznivejšieho stavu navrhovanej činnosti budeme sa uvažuje s maximálnou predpokladanou kapacitou navrhovanej činnosti. Užitočné zaťaženie vozidiel na prepravu materiálov uvažujeme na úrovni 20 ton. Za počet dní určených na prepravu v roku bol zvolený počet 200 prevádzkových dní (ide o sezónnu prevádzku, v zimnom období je odstavená a vykonáva sa na nej údržba), čo odpovedá 5 pracovným dňom v každom kalendárnom týždni roka, nakoľko nie je možné aby ťažká nákladná preprava prebiehala aj počas víkendov (zákaz pre nákladné vozidlá nad 7,5 t). Po realizácii navrhovanej činnosti by teda počet nákladných automobilov za deň bol 40. Celkové dopravné zaťaženie by bolo 80 jázd/deň. 40 nákladných vozidiel za deň teda zodpovedá najnepriaznivejšiemu stavu, ktorý vychádza z predpokladanej maximálnej kapacity zariadenia na výrobu asfaltových zmesí. Pri reálnom predpokladanom kapacitnom výkone technologickkej linky (cca 100 000 t/rok) sa predpokladá počet nákladných vozidiel 25 za deň a celkové dopravné zaťaženie 50 jázd/deň.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nevyžaduje zvýšenie počtu zamestnancov.

Údaje o výstupoch

Navrhovaná činnosť je technologickým zariadením, ktoré je v zmysle platných legislatívnych predpisov, prílohy č. 1 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia,

kategorizovaný na základe projektovanej výrobnjej kapacity asfaltovej zmesi za hodinu. V danom prípade sa maximálna projektovaná výrobná kapacita predpokladá približne na úrovni 250 t vyrobenej zmesi za hodinu.

Zdroje emisií a produkované znečisťujúce látky

V odpadových plynoch z bubnového sušiča, síl na filler, zariadení miešacej veže a ďalších odsávaných zariadení sa budú nachádzať nasledujúce znečisťujúce látky: tuhé znečisťujúce látky (TZL) a plynne znečisťujúce látky: oxidy síry SO_x, oxidy dusíka NO_x, oxid uhľnatý CO a organické znečisťujúce látky vo forme plynov a pár.

Emisie zo sušiaceho bubna

Zo sušiaceho bubna sú emitované plynne znečisťujúce látky NO_x, SO₂ a CO, ktoré vznikajú v procese spaľovania paliva, ktorým sa suší kamenivo, emisie tuhých znečisťujúcich látok a odpadové plyny s obsahom organických látok z bitúmenových zmesí, ktoré budú na spaľovanie do sušiaceho bubna privádzané z technológie (miešačky, dopravníky).

Vypočítané množstvo emisií znečisťujúcich látok podľa zverejnených emisných faktorov pri maximálnej hodinovej kapacite 250 t/hod a ročnej kapacite 160 000 t/rok budú pre TZL – 3,2 t/rok, SO₂ – 0,016 t/rok, NO_x – 0,8 t/rok a CO – 27,2 t/rok, pričom boli zohľadnené faktory: kontinuálne sušenie kameniva plynom, čistenie plynov textilným filtrom a vsádzkový proces miešania.

Fugitívne emisie znečisťujúcich látok z ostatných zdrojov

Okrem riadeného odvodu odpadových plynov komínom budú vznikať aj fugitívne emisie TZL, ku ktorým možno predovšetkým zaradiť skladovanie kameniva a piesku na voľnej ploche, jeho nakladanie do zásobníkov a prepravu dopravníkovými pásmi. Tieto emisie nebudú pri normálnych podmienkach významnejšie z dôvodu prirodzenej vlhkosti materiálu. K ich zvýšeniu môže dochádzať predovšetkým v prípade dlhodobého suchého a veterného počasia. Zdrojom prašnosti bude aj vírenie prachu vozidlami na vnútorných komunikáciách. Takmer zanedbateľné množstvo emisií tuhých látok vznikne aj pri plnení zásobníka s fillerom.

Celkové množstvo fugitívnych emisií tuhých látok nie je možné presne stanoviť, nakoľko veľmi závisia od klimatických podmienok. Znížiť ich je možné realizáciou vhodných technických a organizačných opatrení, hlavne čistením a kropením spevnených plôch a komunikácií.

Zo samotného procesu výroby zmesi sa prchavé organické látky do ovzdušia neuvolňujú, nakoľko tento proces sa deje v uzavretom priestore, avšak emisie prchavých organických látok môžu vznikať ako fugitívne pri skladovaní asfaltov alebo preprave asfaltovej zmesi.

Imisná záťaž

Na základe predchádzajúcich skúseností a relevantných podkladov môžeme konštatovať, že počas prevádzky dôjde lokálnemu zaťaženiu ovzdušia a to najmä: samotnou prevádzkou obalovacej súpravy (emisie TZL, NO_x, CO, SO₂ a TOC), dopravou nákladných automobilov dovozom vstupných surovín a odvozom výstupných materiálov (emisie TZL, NO_x, CO, VOC a TOC), manipulácia s prašnými materiálmi (emisie TZL) a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru obalovacej súpravy (emisie TZL).

Pre elimináciu hore uvedených predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia budú aplikované opatrenia ako napr. skrúpanie prašných činností v rámci prevádzky, skrúpanie

dočasných vnútroareálových komunikácií, čistenie dočasných vnútroareálových a prípadne vonkajších komunikácií, čistenie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.

Emisie z dopravy

Doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou bude taktiež prispievať k zmene emisnej situácie v okolí predmetného územia. Hlavným zdrojom týchto emisií bude nákladná doprava, ktorá predstavuje líniové mobilné zdroje prepravujúce materiál vyplývajúci z charakteru prevádzky.

Zápach

Posudzovaná technológia je a bude zdrojom zápachu, ktorý vzniká pri zohrievaní asfaltu. Z prítomných známych látok v asfalte, zápach spôsobujú sírouhľík, formaldehyd a naftalén. Na základe fyzikálno-chemickej povahy predmetnej navrhovanej činnosti, navrhovaná činnosť nebude zdrojom nového zápachu. Počas výroby bude dochádzať len lokálne k uvoľňovaniu zápachu v technológii zohrievania asfaltu počas výrobného procesu. Výrobný proces je hermeticky uzavretý.

Najbližšiu obytnú zónu predstavujú rodinné domy umiestnené v k. ú. Kremnička vo vzdialenosti cca 1 000 m juhovýchodným smerom, a teda nepredpokladáme dosah šírenia zápachu do obytnej zóny. Pri transporte živичnej zmesi sa používa zaplachtenie vozidiel, čím je ovplyvnenie okolia transportných trás minimalizované.

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom technologických odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú odvádzané cez splaškovú kanalizáciu, ktorá je zaústená do vlastnej čistiarne odpadových vôd. Prečistené vody z čistiarne odpadových vôd sú následne odvádzané do toku Rakytovský potok. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení množstvo splaškových vôd. Voda z povrchového odtoku (t. j. dažďová voda) zo spevnených plôch bude aj naďalej odvádzaná vnútroareálovou kanalizáciou cez odlučovač ropných látok (ORL). Prečistená voda je odvádzaná do toku Rakytovský potok.

Počas realizácie navrhovanej činnosti, t. j. demontáže existujúcej technológie a výstavby jednotlivých stavebných objektov budú vznikať nasledovné druhy odpadov podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“):

Kat. č. odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 07	zmiešané kovy	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 01 01	betón	O
01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O

Kat. č. odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 07	zmiešané kovy	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Dočasné skladovanie odpadu a zber pri výstavbe bude riadiť dodávateľ stavby centrálné a taktiež bude zabezpečovať odvoz na zhodnotenie a zneškodnenie v zmysle platnej legislatívy. Odpady budú prednostne zhodnotené a používané pre potreby navrhovateľa. Dodávateľ stavby zabezpečí zhodnotenie zostávajúceho odpadového materiálu. Stavebné odpady vytriedené podľa druhov odpadov budú pred odvozom zabezpečené pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiadúcim únikom. Počas nakladania s odpadmi bude navrhovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať nasledujúce predpokladané odpady zaradené podľa Katalógu odpadov nasledovne:

Kat. č. odpadu	Názov druhu odpadu	Kat. odpadu
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 07	nechlórované minerálne izolačné a teplonosné oleje	N
13 05 02	kaly z odlučovačov oleja z vody	N
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (odpad obalov z náterových látok)	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 07 08	odpady obsahujúce olej	N
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Navrhovateľ bude so vznikajúcimi odpadmi nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi, vznikajúcimi v rámci činnosti a prevádzky, bude

spočívať v ich triedení v mieste vzniku, zhromažďovaní v uzatvárateľných a nepriepustných nádobách, v dočasnom skladovaní v zhromažďovacom mieste nebezpečných odpadov pred ich následným zneškodňovaním alebo zhodnocovaním v zmysle platných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve, v zariadeniach u oprávnených zneškodňovateľov alebo zhodnocovateľov odpadov s príslušným oprávnením.

Prevádzkovateľ má v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) spracovaný a schválený plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude lokálne obmedzený – na priestor stavby a časovo obmedzený – na dobu výstavby.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti je potrebné počítať s technologickými zdrojmi hluku a dopravou materiálu a hotovej živočejnej zmesi. Technologické zdroje hluku v danom prípade predstavuje súbor technologických operácií - plnenie zásobníkov kameniva, dopravníky, triediace zariadenia (sitá), horák, odsávanie (ventilátory) a pod.

Z hlavných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti bude aj nárast nákladnej dopravy a s ňou spojené vibrácie a hluk, avšak predpokladá sa, že tento bude pre dané územie akceptovateľný, nakoľko predmetná lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obcí.

Pri hodnotení vplyvu dopravy v súvislosti s predkladaným zámerom je tiež potrebné vziať do úvahy, že sa predpokladá s najnepriaznivejší stav pri maximálnej kapacite. Pri reálnej prevádzke bude intenzita dopravy s určitosťou signifikantne nižšia, čomu budú zodpovedať aj emisie hluku a vibrácií.

Vibrácie

Vibrácie v priebehu výstavby aj prevádzky budú zanedbateľné a lokálne obmedzené. Ich intenzita v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov najbližších obývaných objektov, nakoľko rodinné domy umiestnené v k. ú. Kremnička sú vo vzdialenosti cca 1 km juhovýchodným smerom. Doprava je všeobecne zdrojom otrasov, ktorých veľkosť a charakter je daný typom vozidiel, konštrukciou a stavom vozovky.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Navrhovaná činnosť nepredpokladá vznik žiarení alebo iných fyzikálnych polí.

Iné výstupy

Nepredpokladajú sa.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 6. Priemysel stavebných látok, položky č. 4 Obaľovne živičných zmesí s kapacitou od 10 000 t/rok do časti A – povinné hodnotenie.

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v písmene b).

Navrhovateľ predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, (v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 21. 12. 2023. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Zámer vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona, č. osvedčenia 51/2010-PO-OHPV.

K zámeru bolo podľa § 23 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024, doručených 8 písomných stanovísk od rezortného orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky*), dotknutej obce (*mesto Banská Bystrica*), povoľujúceho orgánu (*Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie*), dotknutého orgánu (*Banskobystrický samosprávny kraj; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici*) a od iných subjektov, ktoré MŽP SR oslovilo v zmysle § 32 správneho poriadku (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy*). Verejnosť k zámeru nedoručila žiadne stanovisko.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj skutočnosť, že údaje uvedené v zámere boli postačujúce, ako aj na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, spolu s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracovať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plnil zámer.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 7022/2024-11.1/šm, 1495/2024, 1496/2024-int. zo dňa 09. 01. 2024 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky*), povoľujúcemu orgánu (*Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie; obecný úrad v Badíne, stavebný úrad; Mestský úrad Banská Bystrica, stavebný úrad*), dotknutej obci (*mesto Banská Bystrica, obec Badín*) a dotknutým orgánom (*Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici; Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja a Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky*) a subjektov, ktoré MŽP SR oslovilo v zmysle § 32 správneho poriadku (*Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia*).

MŽP SR zároveň zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona informáciu o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 09. 01. 2024 na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vaz-badin-kecka-vymena-technologie>

MŽP SR rozhodnutím č. 7022/2024-11.1.1/šm, 37062/2024 zo dňa 24. 05. 2024 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať. Rozhodnutie nadobudlo platnosť dňa 12. 06. 2024. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení plnil zámer.

MŽP SR listom č. 7022/2024-11.1.1/šm, 42957/2024, 42958/2024-int. zo dňa 17. 06. 2024 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti vyššie uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknuté obce, aby do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnili informáciu počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, o tom, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a oznámili verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označilo miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia dokumentácie zámeru navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR ako príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Podľa § 35 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať. Podľa § 35 ods. 5 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 je dotknutý orgán oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko je povinný odôvodniť.

MŽP SR podľa § 32 ods. 1 zákona informovalo na svojom webovom sídle (www.enviroportal.sk) dňa 13. 06. 2024, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Dotknuté obce (obec Badín a mesto Banská Bystrica) listom zo dňa 10. 06. 2024 podľa § 34 ods. 5 zákona oznámili, že sa spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bude konať dňa 27. 06. 2024 o 14:00 hod v zasedačke obecného úradu v Badíne, na adrese Sládkovičova 4, 976 32 Badín. Verejnosť bola o spoločnom verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti informovaná spôsobom v mieste obvyklým, a to 10 dní pred jeho konaním.

Spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa podľa prezenčnej listiny zúčastnili starosta obce Badín, zástupkyňa mesta Banská Bystrica, zástupcovia spracovateľa zámeru a zástupcovia navrhovateľa.

Zástupkyňu mesta Banská Bystrica začala diskusiu s témou ohľadom zabezpečenia novej technológie navrhovanej činnosti z pohľadu hluku, na čo zástupca navrhovateľa odpovedal, že ide o modernú technológiu, ktorá bude mať za následok zníženie prašnosti a hlučnosti. Ďalej zástupca navrhovateľa uviedol, že v jeho prevádzke sa už teraz vykonávajú pravidelné merania hluku, kde sú splnené všetky parametre vychádzajúce platnej právnej legislatívy v oblasti hluku. Na záver poznamenal, že areál navrhovanej činnosti je v dostatočnej

vzdialenosti od najbližšej obytnej zóny a na jeho prevádzku nebol doteraz podaný podnet ohľadom prekročenia hlukovej situácie.

Zvyšok diskusie sa zamerail na nesúlady navrhovanej činnosti, teda miesta jej umiestnenia, s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica. Zástupkyňa mesta Banská Bystrica upozornila, že je potrebné podať návrh o zmenu územného plánu mesta Banská Bystrica a komunikovať s hlavným architektom mesta Banská Bystrica, nakoľko funkčné využitie dotknutého územia je definované ako územie s ťažbou surovín. Zástupca navrhovateľa aj zástupca spracovateľa zámeru vyjadrili názor, že súlad alebo nesúlady navrhovanej činnosti s územným plánom konkrétnej obce nie je prioritným predmetom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Taktiež poukázali na fakt, že existujúce prevádzka je povolená od roku 1976 a má všetky platné povolenia a súhlasy podľa príslušných zákonov.

Na záver diskusie položila zástupkyňa mesta Banská Bystrica otázku, či sa navrhovateľ podieľa na údržbe komunikácie od odbočky z Rakytoviec až po areál navrhovanej činnosti a ako rieši prašnosť. Zástupca navrhovateľa uviedol, že sa podieľa na údržbe cesty po celej dĺžke, odhŕňajú sneh, zabezpečujú posyp cesty a jeho zber. Taktiež uviedol, že prašnosť mimo areálu navrhovanej činnosti nevzniká, z nákladných vozidiel nič nevypadáva a že i napriek tomu, disponujú zametacou a rozprašovacou technikou.

Zástupkyňa mesta Banská Bystrica na záver spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti upozornila na potrebu zapracovanie zmeny a zosúladienie územného plánu, uviedla, že nemajú ďalšie pripomienky a poďakovala všetkým zúčastneným.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo následne ukončené.

Z priebehu spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti bola vyhotovená písomná zápisnica, ktorá bola spolu s prezenčnou listinou doručená na MŽP SR dňa 01. 07. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Do doby vypracovania záverečného stanoviska bolo na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk. Podľa § 23 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

- 1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 2641/2024 zo dňa 12. 01. 2024),** vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá vo veciach odpadového hospodárstva žiadne pripomienky upozorňuje ale na to aby navrhovateľ pri výbere a realizácii navrhovanej činnosti zohľadnil také technologické riešenie, ktoré umožňuje maximálne možné využitie recyklovaných asfaltových zmesí, resp. recyklovaného kameniva v súlade so zákonom č. 230/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Pri použití recyklovaných materiálov na prípravu asfaltovej zmesi a pri výbere vhodného technologického zariadenia musia byť zohľadnené všetky náležitosti opísané v príslušných Technických podmienok (TP) ako aj Technicko-kvalitatívne podmienky (TKP) rezortu Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a slovenskej správy ciest.

2. **Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list č. 08546/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 15. 01. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným znením Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj a s regulatívmi jeho záväznej časti.
3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici** (list č. RÚZBB/OHŽPaZ/341/2024 zo dňa 18. 01. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti vydáva súhlasné záväzné stanovisko a zároveň uvádza, že v ďalších stupňoch konania je potrebné podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s platnými právnymi predpismi.
4. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-BB-OSZP-2024/010571-002) vo svojom stanovisku uvádza, že realizáciu navrhovanej činnosti možno považovať za akceptovateľnú a umiestnenie navrhovanej činnosti za environmentálne a technicky vhodné. Ako dotknutú obec nemá k v tejto etape konania podľa zákona námietky k navrhovanej činnosti.
5. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky** (list č. 158495/2024-3230-33512 zo dňa 30. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa zákona a údaje o celkom hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov považuje sa dostatočné. Na záver uvádza, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v kontexte stanovísk ostatných subjektov.
6. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 7022/2024-11.1/šm, 7483/2024 zo dňa 29. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že predmetom predkladaného zámeru je síce výmena existujúcej technológie priamo v areáli, ale v prípade ďalšieho využitia územia (predovšetkým stavebného), vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom. Ďalej uvádza, že v zámere chýbajú informácie o výskyte environmentálnych záťaží v území a jeho širšom okolí. Na záver svojho stanoviska navrhuje nadpis subkapitoly „3.1.6 Hydrogeologické pomery“ premenovať na „Hydrologické a hydrogeologické pomery“, keďže obsahuje aj informácie o povrchových vodách.
7. **Mesto Banská Bystrica** (list č. OVZ-ZP 11460/6683/2024 zo dňa 30. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, a to konkrétne s reguláciou funkčného využívania územia s reguláciou ochrany využívania prírodných zdrojov. Ďalej žiadajú zámer doplniť o rozhodnutie príslušného orgánu štátnej banskej správy k umiestneniu navrhovanej činnosti v dobývacom priestore. Na základe týchto skutočností žiadajú navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.
8. **Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici** (list č. OBUBB_1191-1434/2024 zo dňa 08. 04. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, nemá pripomienky k navrhovanej činnosti, vzhľadom na to, že realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany a využitia nerastného bohatstva.

Podľa § 35 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 neboli na MŽP SR doručené žiadne stanoviská od zainteresovaných subjektov alebo verejnosti.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 7022/2024-11.1.1/šm, 55403/2024 zo dňa 14. 08. 2024, PaedDr. Ivan Urcikán, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 542/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe vlastných poznatkov a zistení a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, terénnou obhliadkou miesta umiestnenia navrhovanej činnosti, príručkou s názvom „*Metodická príručka spracovateľa odborného posudku v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie*“ a oboznámenia sa s nasledovnou dokumentáciou:

- zámerom;
- stanoviskami doručenými k zámeru;
- pozvánkou na spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a
- záznamom zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku v odbornom posudku vyhodnotil úplnosť správy o hodnotení (zámeru), stanoviská doručené počas konania podľa zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu realizácie navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku má za to, že zámer, ktorý plní funkciu správy o hodnotení je z formálneho a obsahového hľadiska v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona. Zámer je podľa spracovateľa logicky usporiadaný s jasnou štruktúrou a sú v ňom efektívne využívané tabuľky, obrázky, grafy a mapy. Spracovateľ posudku má za to, že jednotlivé kapitoly zámeru spĺňajú formálne aj obsahové požiadavky podľa zákona.

Z hľadiska zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia mám spracovateľ posudku za to, že v rámci zámeru boli dostatočne identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe v súčasnosti dostupných informácií o navrhovanej činnosti a dotknutom území, pričom zámer pokrýva všetky vstupy a výstupy z navrhovanej činnosti, všetky možné receptory, environmentálne aspekty vrátane prírodných a sociálno-ekonomických.

Základná identifikácia vplyvov bola rozlíšená na pozitívne a negatívne a pre fázy navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky, ako aj z hľadiska dĺžky trvania – krátkodobé a dlhodobé, dosahu na receptor – priame a nepriame, vratnosti pôsobenia – vratné a nevratné, pôsobenia na globálne environmentálne problémy – minimálne na klimatickú zmenu, biodiverzitu, trvalo udržateľný rozvoj a iné, interakcie s inými vplyvmi – kumulatívne a synergické.

Spracovateľ posudku ďalej uvádza, že vplyvy navrhovanej činnosti nebudú predstavovať významné zdravotné riziko pre dotknutých obyvateľov (obytná zóna je cca 1 km od navrhovanej činnosti). V rámci posúdenia navrhovanej činnosti nebol preukázaný významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo a jeho zdravie. V prípade identifikovaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti vykonané

posúdenie konštatuje environmentálnu akceptovateľnosť príspevku posudzovanej činnosti pri dodržaní odporúčaných opatrení.

Pri realizácii navrhovanej činnosti musia byť rešpektované technické, krajinnokoekologické a socioekonomické hľadiská, s cieľom minimalizácie negatívnych vplyvov na životné prostredie a jeho zložky ako aj na zdravie obyvateľstva.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia všetkých predložených a dostupných podkladových materiálov, pričom hodnotenie vychádza zo známych údajov o vstupoch a výstupoch navrhovanej činnosti vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia a za súčasného poznania.

Realizačný variant považuje spracovateľ posudku za realizovateľný a environmentálne prijateľný nakoľko možno konštatovať, že sa nepreukázal nesúlad navrhovanej činnosti s príslušnými ustanoveniami uvedených všeobecne záväzných právnych predpisov a že navrhovaná činnosť ako celok nebude mať závažný vplyv na životné prostredie nad mieru, ktorá je stanovená všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia a zdravia obyvateľstva a to za predpokladu dodržania opatrení stanovených v odbornom posudku.

Spracovateľ posudku na záver uvádza, že na základe priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe stanovísk predložených v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie k zámeru navrhovanej činnosti, zápisnice zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, terénnej obhliadky a komunikácií so zástupcami spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti, príslušného orgánu, odborných vedomostí a poznatkov o procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť a danej posudzovanej problematiky na realizáciu odporúča súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante, ktorý je uvedený v zámere, za podmienky splnenia opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činností uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 27. 09. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia, v extraviláne obcí a najbližšiu obytnú zónu predstavujú rodinné domy umiestnené v k. ú. Kremnička vo vzdialenosti cca 1 000 m juhovýchodným smerom.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, exhalátov. Vplyvy stavebnej dopravy budú dočasné a nepravidelné a lokálneho charakteru. Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov, čistením prístupových ciest a vozidiel sa zníži riziko novej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby. Prípadný únik ropných látok, resp. iných znečisťujúcich látok pri výstavbe možno odstrániť

bezodkladným použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné, na úrovni bežného rizika spojeného prakticky s akoukoľvek ľudskou činnosťou.

Inštaláciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa predpokladá, že sa zásadným spôsobom nezmení existujúci stav hlukových pomerov, zápachu či imisii na obyvateľstvo v dotknutom území a jeho okolí oproti súčasnému stavu.

Realizáciou navrhovanej činnosti budú zachované pracovné pozície zamestnancov v existujúcej prevádzke. Modernizácia technologického zariadenia na výrobu živičných zmesí podporí rozvoj hospodárskych aktivít v danom regióne a prispeje k budovaniu infraštruktúry vo forme cestných komunikácií. Z predmetného hľadiska je možné realizáciu navrhovanej činnosti hodnotiť ako pozitívny socio-ekonomický vplyv.

Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti bude umiestnená v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby a nepredpokladá sa vznik významne negatívneho vplyvu na ovzdušie. Výmena starej technológie za novú bude taktiež predstavovať zlepšenie environmentálnej stopy a pre zníženie možných negatívnych vplyvov budú využívané rôzne technologické a technické opatrenia ako napr. odprašovacie filtre a pod. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva vzhľadom na charakter a povahu navrhovanej činnosti.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len zamestnanci obsluhy navrhovanej činnosti, ktorí budú vybavení zodpovedajúcimi osobnými ochrannými prostriedkami. Ochrana zdravia pracovníkov bude taktiež riešená aj v prevádzkovom poriadku, v ktorom bude uvedená aj bezpečnosť práce pri obsluhu jednotlivých zariadení.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý sa nachádza v ťažobnom území. Z charakteru a povahy navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik takých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena reliéfu dotknutého územia alebo vznik geodynamických javov.

Vplyv na horninové prostredie by mohol nastať pri havarijných situáciách ako je zlyhanie techniky a mechanizácia, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Tento vplyv je možné minimalizovať dodržiavaním platnej právnej legislatívy a zaistením dobrého stavu používanej techniky a mechanizácie.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniká odpadové teplo, hlavne z procesu ohrevu kameniva. Emisie tepla sa bude prejavovať iba v najbližšom okolí technologickej linky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

Povrch Banskobystrického kraja je prevažne hornatý, pričom horské kotliny na tomto území sa vyznačujú v závislosti od orografie nízkymi rýchlosťami vetra a častými teplotnými inverziami, a to najmä v zimnom období. Na severe sa nachádzajú vyššie pohoria Nízke Tatry a výbežky Veľkej Fatry. Pomerne veľkú časť zaberajú stredne vysoké pohoria – Slovenské Rudohorie, štiavnické vrchy a Krupinská planina v centrálnej časti kraja. Južná časť

Banskobystrického kraja sa vyznačuje nižšími nadmorskými výškami – nachádza sa tu Juhoslovenské kotlina a Cerová vrchovina. Celý Banskobystrický kraj je z hľadiska hodnotenia kvality ovzdušia jednou zónou pre SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, benzén, polycyklické aromatické uhľovodíky a CO v ovzduší.

Podľa správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike 2023 je dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia v Banskobystrickom kraji vykurovanie domácností. Problémom sú najmä oblasti, kde je podiel využitia palivového dreva najvyšší, a pritom sa využívajú vykurovacie zariadenia s vysokými emisiami. Lokálne, najmä vo väčších miestach, sa prejavuje aj vplyv cestnej dopravy. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia v zóne Banskobystrický kraj sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významne. V závislosti od meteorologických podmienok sa v Banskobystrickom kraji môže prejavovať aj vplyv teplární.

Prekročenie limitnej hodnoty pre SO₂, NO₂, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀ a PM_{2,5} v roku 2023 v Banskobystrickom kraji namerané nebolo. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu bola prekročená v Jelšave a v Banskej Bystrici na Štefánikovom nábřeží. Vysoké hodnoty benzo(a)pyrénu boli namerané aj v Žarnovici. Limitná hodnota pre priemernú dennú koncentráciu PM₁₀ bola prekročená na monitorovacej stanici Jelšava, Jesenského.

Technologický proces výroby asfaltových zmesí produkuje predovšetkým TZL. Okrem toho sa z ohrevného zariadenia produkujú plynné znečisťujúce látky – oxidy síry, oxidy dusíka, CO a určité množstvo nespálených organických látok. Zdroje znečistenia ovzdušia v rámci navrhovanej činnosti budú bodové a líniové. Líniové zdroje sa vzťahujú na automobilovú dopravu, zabezpečujúcu dovoz materiálu a odvoz vyrobených asfaltových zmesí, bodové na výrobnú technológiu asfaltových zmesí a na statickú dopravu.

Ako pozitívny vplyv navrhovanej činnosti možno chápať výmenu starej technológie za novú – technologicky vyspelejšiu. Ako negatívny vplyv navrhovanej činnosti možno považovať nárast dopravy, a to pri maximálnom kapacitnom výkone s predpokladanými 80 prejazdmi za deň, t. j. 40 nákladných vozidiel za deň a pri predpokladanom kapacitnom výkone s predpokladanými 50 prejazdmi za deň, t. j. 25 nákladných automobilov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významná zmena vo vzťahu ku kvalite ovzdušia v dotknutom území.

Vplyvy na vodné pomery

Dotknuté územie patrí do hydrogeologického regiónu mezozoikum Kremnických vrchov a západnej časti Zvolenskej kotliny s krasovou a krasovo-puklinovou priepustnosťou. V blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti preteká tok III. rádu Rakytovský potok s dĺžkou 6 km, ktorý je pravostranný prítok rieky Hron.

Počas výstavby navrhovanej činnosti by možný vplyv na vodné pomery mohol nastať pri havarijných situáciách ako je zlyhanie techniky a mechanizácia, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Tento vplyv je možné minimalizovať dodržiavaním platnej právnej legislatívy a zaistením dobrého stavu používanej techniky a mechanizácie.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik vplyvu na vodné pomery, ktorý by bol významne negatívny popr. vznik vplyvu, ktorý by predstavoval zmenu oproti už existujúcemu stavu.

Prípadný únik kontaminácie v rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá iba pri havarijných situáciách a bude obmedzený takmer výlučne na spevnené plochy, pričom sa okamžite pristúpi k sanácii a zamedzeniu ďalšieho šírenia úniku kontaminácie. V prípade

asfaltu ide o vysoko viskóznou zmes ropných uhl'ovodíkov obtiažne tekutú až netekutú. V prípade, ak by asfalt z vyhríevaných nádrží vytekol, začne okamžite tuhnúť a nie je predpoklad, že by prenikol do kanalizácie, pôdy a podzemných vôd. Asfalty sú vo vode nerozpustné.

Vplyvy na pôdne pomery

Navrhovaná činnosť si nevyžiada nový záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy, keďže bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý už teraz slúži ako výrobná asfaltových zmesí. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa za bežných podmienok nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na pôdu v dotknutom území oproti súčasnému stavu.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene štruktúry krajiny, nedôjde k zmene využívania krajiny a nezmení sa scenéria krajiny oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne žiaden nový významný negatívny prvok vizuálne znehodnocujúci okolitú scenériu krajiny, keďže ide o existujúcu prevádzku.

Realizáciou navrhovanej činnosti nevníkne vplyv na krajinu a jej štruktúru, využívanie krajiny alebo krajinný obraz.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v antropogénne poznačenom území, mimo obytných zón a chránených priestorov. V dotknutom území sa nevyskytujú biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej, biotopovej a krajinnej diverzity.

Prevádzka navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať zásah resp. odstránenie vegetačného krytu, ani výrob drevín či krov. V procese výstavby navrhovanej činnosti môže vzniknúť na vplyv na živočíchy (hlavne vtáctvo) a to z dôvodu hluku z prevádzky stavebných mechanizmov. Tento vplyv bude ale lokálny a časovo obmedzený.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik priamych alebo nepriamych na faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 543/2002“) je dotknuté územie umiestnené na území s prvým stupňom ochrany. Prevádzka navrhovanej činnosti sa nebude nachádzať v žiadnom chránenom území alebo jeho ochrannom pásme.

Prevádzka navrhovanej činnosti sa nenachádza v chránenom území, nie je súčasťou sústavy Natura 2000, nie je zaradené v zozname mokradí majúcih medzinárodný význam (Ramsarské lokality) a nie je významným vtáčím územím, ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na chránené územia alebo ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nebude zasahovať do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Prevádzka a umiestnenie navrhovanej činnosti bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik vplyvu na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku negatívnych vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

V dotknutom území navrhovanej činnosti alebo v jej užšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská. Navrhovaná činnosť nepredpokladá vplyv na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani významné geologické lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

K dotknutému územiu, v ktorom je umiestnená navrhovaná činnosť, sa nevzťahujú žiadne miestne tradície, nenachádzajú sa na nich pamätné miesta ani iné kultúrne alebo historické hodnoty.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť svojou povahou, charakterom a umiestnením nepredpokladá vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Iné vplyvy

Iné vplyvy neboli identifikované.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení a je popísaný v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. s výmenou starej obalovacej súpravy za nový typ obalovacej súpravy s výrobnou kapacitou do 250 t/h (t. j. s maximálnou ročnou kapacitou 160 000 t/rok) pričom nová technologická linka bude prispôbena aj na spracovanie recyklovaného asfaltu (tzv. recyklát).

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy a prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Na stavenisku používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
2. Prepravovaný materiál zabezpečiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy; taktiež dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií.
3. Pri činnostiach, kde vznikajú prašné emisie a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú, vykladajú alebo skladujú prašné materiály, využiť technické dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií (kropenie prašných materiálov, čistenie a kropenie príjazdových komunikácií a pod.).
4. Zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku znečisťujúcich látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčného materiálu (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, metly, nádoba na kontaminované látky, PE vrecia).
5. Pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatrit' kapotážou.
6. Vykonávať výrobu bitúmenovej zmesi a s tým spojené činnosti v priestoroch obalovacej linky, len pokiaľ sú všetky zariadenia plne funkčné a je tak zabezpečené plnenie príslušných predpisov a noriem vrátane ochrany ovzdušia.

7. Zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov je potrebné zakapotovať, ak nemožno zabezpečiť prachotesnosť, je potrebné prašnosť v čo najväčšej miere obmedzovať, prašnú vzdušninu odvádzať na odprášenie.
8. Dráhu pádu pri sypaní prašných materiálov je potrebné obmedziť, napríklad sypaním pomocou vodiacich plechov, používaním výsuvných násypných potrubí schopných prispôbiť sa meniacej výške nasypaného materiálu, inými opatreniami.
9. Používať strojné a technické vybavenie prispôbené sypanému materiálu, napríklad uzatváracie drapáky, násypné trubice s hlavnicou s odsávaním, obmedziť používanie dopravníkov so striasacím mechanizmom okrem uzatvorených priestorov.
10. Násypné otvory vybaviť vekami, klapkami, závesmi alebo nástavcami brániacimi rozprachu.
11. Pri plnení síl prašnými látkami je potrebné zachytávať vytláčaný vzduch pomocou airbagov alebo odvádzať na odprášenie.
12. Zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán a prašné materiály skladovať hlavne v silách.
13. Udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov. Zabezpečiť aby skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy; pracovné miesto prevádzky zabezpečiť dostatočným množstvom absorbentov.
14. Zabezpečiť pravidelné technické prehliadky a kontroly technologických zariadení.
15. Realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky proti nekontrolovateľnému úniku nebezpečných látok v zmysle požiadaviek platnej legislatívy.
16. Na mieste realizácie navrhovanej činnosti nedopĺňať pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok.
17. Počas prevádzky zabezpečiť zákaz vstupu a pohybu do pracovného priestoru zariadení tretím osobám.
18. Zabezpečiť obsluhu technologického zariadenia iba poverenými osobami preukázateľne oboznámenými s ich obsluhou, bezpečnostnými predpismi a prevádzkovým poriadkom vydaným prevádzkovateľom.
19. Pracovníkov obsluhujúcich jednotlivé zariadenia vybaviť podľa potreby vhodnými ochrannými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie podľa platných predpisov.
20. Zabezpečiť diskontinuálne oprávnené meranie hodnôt emisných veličín v odpadových plynoch.
21. Zabezpečiť pravidelné čistenie zariadenia navrhovanej činnosti.
22. Zabezpečiť výmenu náplní inštalovaných filtrov vo filtračnom zariadení, vo výrobcom stanovenom termíne, prípadne v kratšom, ak si to vyžaduje stav a schopnosť filtrácie jednotlivých filtrov tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvality ovzdušia.
23. Zabezpečiť vedenie priebežnej a ročnej prevádzkovej evidencie zdroja znečisťovania ovzdušia.

24. Zabezpečiť zosúladenie umiestnenia navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Banská Bystrica v spolupráci s odborom architekta mesta Banská Bystrica.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti po realizácii navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení (zámere) so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na sledovanie správnej realizácie opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení (zámeru) doručených podľa § 23 a § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení (zámeru) bolo celkovo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. V rámci konania nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení (zámeru) a ostatných predložených stanovísk vychádza z vyjadrenia MŽP SR k jednotlivým stanoviskám, ktoré sú uvedené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 7022/2024-11.1.1/šm, 64165/2024, zo dňa 01. 10. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia, pričom do spisu bolo možné nahliadať počas celého konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta

Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 15:00. Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia nevyužil žiadny účastník konania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, záznamu zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa v extraviláne, v k. ú. Kremnička a v k. ú. Badín, kde už v súčasnosti prebieha výroba asfaltových zmesí v maximálnej ročnej kapacite 100 000 t/rok (priemerná ročná kapacita je 80 000 t/rok). Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá s navýšením maximálnej ročnej kapacity na 160 000 t/rok (priemerná ročná kapacita bude 100 000 t/rok). Vzhľadom na navýšenie priemernej ročnej kapacity, resp. maximálnej ročnej kapacity bude potrebné primerané navýšenie množstva vstupných surovín. Nová technologická linka bude prispôbená aj na spracovanie recyklovaného asfaltu (tzv. recyklátu). Zvýšením množstva výstupného produktu a množstva vstupných produktov, dôjde k navýšeniu množstva dopravy, čo bola v rámci procesu podľa zákona identifikované ako negatívny vplyv. Počet nákladných automobilov za deň sa realizáciou navrhovanej činnosti zvýši na 40 (t. j. počet jazd za deň bude 80), z pôvodných 25 nákladných automobilov za deň (s počtom jazd 50 deň). Počas výstavby navrhovanej činnosti sa taktiež očakáva zhoršenie hlukovej situácie, ktoré bude ale lokálneho charakteru a časovo obmedzené na trvanie výstavby navrhovanej činnosti. Technologický proces výroby asfaltových zmesí produkuje predovšetkým TZL. Okrem toho sa z ohrevného zariadenia produkujú plynné znečisťujúce látky – oxidy síry, oxidy dusíka, CO a určité množstvo nespálených organických látok. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných negatívnych vplyvov alebo významná zmena z pohľadu kvality ovzdušia v dotknutom území.

Vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných subjektov MŽP SR nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

MŽP SR pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti bralo do úvahy aj obsah stanoviska doručeného od mesta Banská Bystrica, v ktorom bol vyjadrený nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica. MŽP SR má za to, že vyhodnotenie súladu/nesúladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská nie je predmetom konania podľa tohto zákona. Vo všeobecnosti možno uviesť, že v rámci konania podľa zákona sa má vyhodnotiť, či môže mať navrhovaná činnosť alebo jej zmena významný vplyv na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva a podľa toho rozhodnúť. Súlad/nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou alebo potreba jej vypracovania nie je podmieňujúcim determinantom pre rozhodnutie vo veci navrhovanej činnosti. MŽP SR ale i napriek vyššie uvedenému akceptovalo danú pripomienku a do podmienok v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska uviedlo nasledovné: „Zabezpečiť zosúladenie umiestnenia navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Banská Bystrica v spolupráci s odborom architekta mesta Banská Bystrica.“ Zvyšné doručené stanoviská v rámci procesu posudzovania

vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli bez pripomienok ale požadovali dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov.

MŽP SR má za to, že sa v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zaoberalo všetkými požiadavkami a pripomienkami, ktoré boli uvedené v stanoviskách doručených v rámci procesu, v zázname zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, v odbornom posudku popr. iných skutočnosti, ktoré boli MŽP SR známe z jeho úradnej činnosti.

Zámer, ktorý slúžil ako správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z hľadiska účelu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Do doby vypracovania záverečného stanoviska bolo na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk. Podľa § 23 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 boli na MŽP SR nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

- 1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 2641/2024 zo dňa 12. 01. 2024),** vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá vo veciach odpadového hospodárstva žiadne pripomienky upozorňuje ale na to aby navrhovateľ pri výbere a realizácii navrhovanej činnosti zohľadnil také technologické riešenie, ktoré umožňuje maximálne možné využitie recyklovaných asfaltových zmesí, resp. recyklovaného kameniva v súlade so zákonom č. 230/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Pri použití recyklovaných materiálov na prípravu asfaltovej zmesi a pri výbere vhodného technologického zariadenia musia byť zohľadnené všetky náležitosti opísané v príslušných Technických podmienok (TP) ako aj Technicko-kvalitatívne podmienky (TKP) rezortu Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a slovenskej správy ciest.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú právnu legislatívu.

- 2. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list č. 08546/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 15. 01. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným znením Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj a s regulatívmi jeho záväznej časti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

- 3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici** (list č. RÚZBB/OHŽPaZ/341/2024 zo dňa 18. 01. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti vydáva súhlasné záväzné stanovisko a zároveň uvádza, že v ďalších stupňoch konania je potrebné podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s platnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy. MŽP SR zároveň určilo v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska viaceré opatrenia, ktoré majú za úlohu zabezpečiť minimalizovanie vplyvov navrhovanej činnosti na zamestnancov.

- 4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-BB-OSZP-2024/010571-002) vo svojom stanovisku uvádza, že realizáciu navrhovanej činnosti možno považovať za akceptovateľnú a umiestnenie navrhovanej činnosti za environmentálne a technicky vhodné. Ako dotknutú obec nemá k v tejto etape konania podľa zákona námietky k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

- 5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky** (list č. 158495/2024-3230-33512 zo dňa 30. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa zákona a údaje o celkom hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov považuje sa dostatočné. Na záver uvádza, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v kontexte stanovísk ostatných subjektov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

- 6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 7022/2024-11.1.1/šm, 7483/2024 zo dňa 29. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že predmetom predkladaného zámeru je síce výmena existujúcej technológie priamo v areáli, ale v prípade ďalšieho využitia územia (predovšetkým stavebného), vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom. Ďalej uvádza, že v zámere chýbajú informácie o výskyte environmentálnych záťaží v území a jeho širšom okolí. Na záver svojho stanoviska navrhuje nadpis subkapitoly „3.1.6 Hydrogeologické pomery“ premenovať na „Hydrologické a hydrogeologické pomery“, keďže obsahuje aj informácie o povrchových vodách.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je výmena celej obalovacej technológie s predpokladanou maximálnou výrobnou kapacitou približne 160 000 t/rok. V rámci navrhovanej činnosti budú využité iba existujúce zastavané plochy územia bez záberu poľnohospodárskej pôdy či lesných pozemkov. MŽP SR považuje pripomienku ohľadom zmeny názvu subkapitoly „3.1.6 Hydrogeologické pomery“ na „Hydrologické a hydrogeologické pomery“ za adekvátnu, ale ide o formálny nedostatok, ktorý nemá vplyv na posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona. V bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadna environmentálna záťaž. Najbližšia potvrdená environmentálne záťaž BB (019) / Vlkanová – Vlkanovské strojárne je od navrhovanej činnosti vzdialenú približne 4,2 km. V okolí sa nachádza aj sanovaná/rekultivovaná lokalita BB (002) / Banská Bystrica – skládka odpadov Horné Pršany, ktorá je od navrhovanej činnosti vzdialená cca 1,4 km. MŽP SR nepredpokladá, že navrhovaná činnosť svojou povahou a charakterom nebude mať vplyv na environmentálne záťaž, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí, a preto túto informáciu nepovažuje sa relevantnú.

- 7. Mesto Banská Bystrica** (list č. OVZ-ZP 11460/6683/2024 zo dňa 30. 01. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, a to konkrétne s reguláciou funkčného využívania územia s reguláciou ochrany využívania prírodných zdrojov. Ďalej žiadajú zámer doplniť o rozhodnutie príslušného orgánu štátnej banskej správy k umiestneniu navrhovanej činnosti v dobývacom priestore. Na základe týchto skutočností žiadajú navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k umiestneniu navrhovanej činnosti oslovilo ako dotknutý orgán Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, ktorý je príslušným orgánom štátnej banskej správy pre dotknuté územie. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici nevzniesol vo svojom stanovisku žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti, a to ani z hľadiska jej umiestnenia. MŽP SR má za to, že umiestnenie navrhovanej činnosti, z hľadiska jej umiestnenia v dobývacom priestore, je v súlade s platnou právnou legislatívou. MŽP SR ďalej uvádza, že účelom zákona je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom vyhodnocuje príslušný orgán (v tomto prípade obec Badín a mesto Banská Bystrica) v osobitnom konaní. MŽP SR ale akceptuje predmetné stanovisko a v rámci časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska uviedlo podmienku „Zabezpečiť zosúladenie umiestnenia navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Banská Bystrica v spolupráci s odborom architekta mesta Banská Bystrica“.

- 8. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici** (list č. OBUBB_1191-1434/2024 zo dňa 08. 04. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti, vzhľadom na to, že realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany a využitia nerastného bohatstva.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

Podľa § 35 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 neboli na MŽP SR doručené žiadne stanoviská od zainteresovaných subjektov alebo verejnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Martina Štulajterová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 27. 11. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna verejnosť podľa § 24 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024.

Podľa § 38 ods. 6 zákona musí rozhodnutie povoľujúceho orgánu obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2024 sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. **INECO, s.r.o.**, Mladých budovateľov2, 974 11 Banská Bystrica
2. **Mestský úrad Banská Bystrica**, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
3. **Obecný úrad v Badíne**, Sládkovičova č. 4, 976 32 Badín
4. **Okresný úrad Banská Bystrica**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
5. **Obecný úrad v Badíne**, Stavebný úrad, Sládkovičova č. 4, 976 32 Badín
6. **Mestský úrad Banská Bystrica**, Stavebný úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
7. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 824 15 Bratislava
8. **Okresný úrad Banská Bystrica**, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
9. **Okresný úrad Banská Bystrica**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici**, Cesta k nemocnici 622/1, 975 56 Banská Bystrica
11. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici**, Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica
12. **Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja**, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
13. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. **Obvodný banký úrad v Banskej Bystrici**, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU
16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva, TU
17. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU