



Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 6014/2025-11.1/fr
79759/2024
79760/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

YIT Slovakia a.s.

2. Identifikačné číslo

35 718 625

3. Sídlo

Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Polyfunkčná zóna MLYNÁRKA, Mlynské nivy, Bratislava – Ružinov, 1.etapa

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Polyfunkčná zóna MLYNÁRKA, Mlynské nivy, Bratislava – Ružinov, 1.etapa“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie prvej etapy novej polyfunkčnej zóny pre širšie vrstvy obyvateľstva s vlastným zázemím za účelom funkčného skvalitnenia a zhodnotenia riešeného územia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Realizácia navrhovanej činnosti prinesie funkčné dotvorenie východnej časti územia Mlynských nív a zvýšenie kvality ich ústredného priestoru, ktorý bude obsahovať viacero funkcií v rámci občianskej vybavenosti, ako aj funkciu bývania.

3. Užívateľ

Spoločnosť YIT Slovakia a.s., Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava, IČO 35 718 625, resp. budúci majitelia a nájomníci bytových a obchodných priestorov.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava II.
Obec:	Bratislava
Katastrálne územie:	Bratislava – Nivy

Parcelné čísla:

Riešené územie hlavnej stavebnej činnosti pozostáva z pozemkov na parcelných číslach: 15368/9, 15368/11, 15368/158, 15368/154 (ostatné plochy) a 15368/165 (zastavaná plocha a nádvorie). Ide o parcely situované v zastavanom území obce, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatná plocha, zastavaná plocha a nádvorie.

V súvislosti s pripojením navrhovanej činnosti na prvky dopravnej a technickej infraštruktúry budú dotknuté parcely č. 15346/7, 15353/11, 9225/384, 9225/402, 9225/403, 9225/407 (zastavané plochy a nádvorie), 15353/22, 15353/2, 15368/65, 15368/94, 15368/170, 15368/155, 15368/171, 15368/84, 15368/94, 15368/181, 21796/2 (ostatná plocha), 15346/2, 15351/1 (záhrada) a parcela č. 15349/1 (orná pôda).

Samotná plocha riešeného územia, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať je ohraničená zo severnej strany ulicou Mlynské nivy. Zo západnej strany výrobnou prevádzkou (viazacie a zdvíhacie prostriedky) a zbernými surovinami. Východná časť je ohraničená objektom stavebnín a južná časť dotknutého pozemku susedí s objektami garáží na Prístavnej ulici. Dotknutý pozemok je v súčasnosti (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie) oplotený, funkčne nevyužívaný. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú objekty, ktoré by bolo treba asanovať.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde ku dotvoreniu územia, zvýšeniu kvality prostredia v polohe ulice Mlynské nivy, ako aj a k vytvoreniu nového, kvalitného, bezpečného a moderného verejného priestoru so zeleňou. Víziou navrhovanej činnosti je vniesť do územia koncept udržateľného urbanizmu a ideu rozvoja tzv. „nového mestského centra“, ktoré sa v súčasnosti v danej lokalite profiluje.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2025
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2030
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	nie je určený
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti závisí najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Variantnosť navrhovanej činnosti predloženej v zámere sa odlišovala najmä v celkovej výmere zelene v areáli navrhovanej činnosti, odlišnosti stavebno-fyzikálneho riešenia konštrukcií obvodového plášťa stavby a výmere spevnených plôch.

Nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila)

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. Ako už bolo vyššie uvedené, dotknutý pozemok je v súčasnosti (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie) oplotený, resp. funkčne nevyužívaný.

Variant 2m

Navrhovaná činnosť má predstavovať plynulé pokračovanie výstavby v zóne Mlynské Nivy v blízkosti ulice Mlynské nivy. Navrhovaný nový blok vo východnej časti územia, s centrálnym parkom na rastlom teréne v strede, sa jednoznačne vymedzuje k svojmu okoliu vo forme nezadefinovanej štruktúry brownfieldu. Ide o jeden z prvých projektov revitalizácie pôvodných priemyselno-skladovacích objektov na nové, moderné polyfunkčné zóny. Navrhovaná činnosť bude vytvárať nové uličné čiary po svojom obvode s komunikáciami, ktoré budú mať potenciál stať sa v budúcnosti plnohodnotnými mestotvornými ulicami. Navrhovaná schéma zvyšuje kvalitu dotknutej lokality. Centrálny prírodný park na rastlom teréne v strede štruktúry svojou zelenou masou vytvára vlastnú mikroklimu. Cieľom navrhovanej činnosti je dotvorenie dotknutého územia vytvorením nového moderného priestoru v súlade so súčasnými potrebami vývoja mestskej štruktúry, čím by v súlade s polohou a významom tohto prostredia mohla zvýšiť jeho kvalitu.

Architektonicko-stavebné riešenie

V rámci prvej etapy budú riešené tri prvé celky (bloky B, C a E). Výhľadovo sú navrhované aj stavebné objekty F a D, ktoré sú vo fáze hrubých príprav a nie sú predmetom tohto konania (vplyvy týchto 2 etáp sú však v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie posudzované kumulatívne). Riešené budú v rámci druhej etapy, podľa dopytu budúcich zákazníkov. Ide o budúcu rezervu v rámci predmetného územia. Navrhované bloky prvej etapy budú tvoriť dva bloky s funkciou bývania doplnenej o občiansku vybavenosť v aktívnom parteri (B, C) a blok E s funkciou občianskej vybavenosti v podobe administratívy a služieb. V severo - východnej časti plochy riešeného územia sa bude nachádzať administratívna budova (blok E), ktorá bude hmotovo koncipovaná ako vyvrcholenie celej štruktúry v podobe

lokálnej dominanty v osi ulice Mlynské nivy. Jej súčasťou budú pobytové terasy na streche nižšej časti, ponúkajúce výhľady smerom do stredového parku. Na prízemí bude súčasťou budovy občianska vybavenosť. Stavebný objekt E bude mať navrhnuté 3 podzemné a 12 nadzemných podlaží, a bude tvoriť samostatný dilatačný celok. Nadzemná časť objektu bude pozostávať z dvoch výškových úrovní – 9, resp. 12 nadzemnými podlažiami. Objekt bude mať ustúpené technické podlažie, pričom výškovo nepresiahne už existujúcu zástavbu v území. Parkovanie bude zabezpečené v podzemnom garážovom dome, ktorý bude vybavený parkovaním bicyklov so zázemím. Navrhovaná fasáda budovy reaguje na okolitú zástavbu pravidelným rastrom plných plôch striedaných s presklením. Pri administratívnej budove bude sústredené otvorenie ulice Mlynské nivy v podobe malého verejného priestoru lemovaného živým funkčným parterom samotnej budovy, ale aj budúceho susediaceho objektu. Verejný priestor plynule zmení charakter z predpolia vstupu pri ulici Mlynské nivy na multifunkčnú plochu dedikovanú pre podujatia, či funkciu tržnice, ktorá na južnej strane bude splývať s parkom. Smerom do ulice Mlynské nivy bude v prízemí objekt opatrený podlubiím s gastro a obchodnými prevádzkami. V južnej časti sa budú nachádzať polyfunkčné poloootvorené mestské bloky (bloky B a C). Bytové domy budú navrhované prevažne z kombinácie sekciových a chodbových domov s variujúcim počtom podlaží. V severojužnej orientácii budú umiestňované sekcie s preplávajúcimi bytmi, zatiaľ čo v orientácii západ-východ budú prevládať chodbové domy. Stavebný objekt B bude pozostávať z dvoch podzemných a 8 nadzemných podlaží, a vytvorí samostatný dilatačný celok. Stavebný objekt C bude pozostávať z dvoch podzemných a 8 nadzemných podlaží, a taktiež vytvorí samostatný dilatačný celok. Na východe bude mestský blok navrhovaný s aktívnym parterom, pričom tak doplní novovznikajúcu ulicu. Občianska vybavenosť bude takisto rozptýlená v aktívnom parteri v ťažiskových priestoroch parku vo forme menších prevádzok obchodu a služieb. Na hranici vnútorného parku v parteri obytného domu (blok C) bude situovaná materská škôlka. Súčasťou dvorov budú malé komunitné priestory vybavené hracími prvkami a ďalším mobiliárom. Po obvode budú umiestňované predzáhradky bytov na prízemí a bezbariérové vstupy do jadier bytových domov. Okrem prístupu z parku bude možné pre obyvateľov bloku vstúpiť do vnútrobloku pomocou pasáží sústredených pri vstupe do podzemných garážových domov. Tie sú navrhnuté ako pod jednotlivými budovami, tak aj pod vnútroblokmi. Posledné podlažia domov budú navrhované ako ustúpené, pričom animujú strešnú krajinu v podobe terás. Extenzívne zelené strechy bytových domov budú doplnené fotovoltickými panelmi. Skladba a veľkosti bytových jednotiek bude ponúkať širokú variáciu plošných výmer 1 až 4 izbových bytov. Byty budú koncipované so zreteľom na oddelenie nočnej a dennej zóny. Súčasťou navrhovaných bytov bude exteriérový priestor v podobe balkónov, loggií, či terás. Byty na prízemí budú navrhované s predzáhradkami, ktoré budú oddelené od vnútrobloku vlastným oplotením a izolačnou zeleňou. Technické a skladové priestory budú situované na prízemí a v podzemných podlažiach. Súčasťou podzemných garážových domov bude aj navrhované parkovanie bicyklov s miestnosťou pre údržbu. Materialita objektov bude riešená v monochromatických svetlých farbách, ktorá podporuje jednoliatu identitu novej štruktúry s odlišením funkčného parteru. Navrhované fasády s vyšším indexom odrazivosti budú znižovať efekt tepelných ostrovov. Zároveň budú v rámci blokov rozlíšené rôznymi materiálmi a výrazovými prostriedkami, pričom sa však budú snažiť udržať charakter jednoliatej štvrte. Návrh hmoty stavby bude rešpektovať okolitú obytnú zástavbu predovšetkým s ohľadom na svetlotechnické parametre výstavby a plánované investície v jej blízkom okolí. Vegetačné úpravy v jednotlivých častiach riešeného územia budú navrhované tak, aby prispeli k dotvoreniu architektúry a celkového harmonického rázu prostredia polyfunkčnej zóny. Navrhovaná činnosť ako celok bude navrhovaná tak, aby v sebe skĺbila funkčné a estetické požiadavky, kladené na tento druh stavby.

V rámci riešeného územia bude vo fáze príprav aj 2. etapa výstavby, ktorá nie je súčasťou tohto procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Plánované stavebné objekty D a F sú v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie naprojektované iba v hrubých parametroch. Štúdie použité v predmetnej správe o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) boli vypracované v kumulácii 1. a 2. etapy. Z dôvodu komplexnosti možno uviesť stručnú charakteristiku plánovnej 2. etapy výstavby navrhovanej činnosti, t. j. stavebných objektov D a F. 2. etapa, t. j. stavebné objekty D, F bude tvorená ďalšou občianskou vybavenosťou vo forme administratívnej budovy D vo východnej časti plochy riešeného územia, ktorá svojím aktívnym parterom doplní vznikajúcu ulicu v tejto časti. Ďalšou časťou bude hotelový komplex v rámci bloku F, ktorý bude profitovať z priameho napojenia na ulicu Mlynských nív a verejného priestoru pri administratívnej budove. Komplex bude rozdelený na viacero celkov, ktoré budú mať aktívny parter a budú usporiadané do podoby mestského bloku otvoreného do parku.

Architektonicko-funkčné riešenie (stavebné objekty D, F)

Pozdĺžna os parku bude ukončená vo východnej časti samostatným objektom administratívnej budovy, ktorý bude zároveň doplnať uličný charakter východnej komunikácie vo forme aktívneho parteru s občianskou vybavenosťou. Budova bude uzatvárať ekopark vo vnútrobloku, pričom však umožní pripojenie územia v tomto smere. Budova bude navrhnutá ako jednoduchá hmota, ktorá pracuje s konceptom vytvárania zimných záhrad ako formy “živého” tienenia po obvodě parciálne zdvojenej fasády. Budova bude navrhovaná ako osempodlažná s vlastným garážovým domom pod objektom prístupným z východnej komunikácie.

Stavebný objekt F - susediaci poloopený blok v severnej časti riešeného územia bude navrhnutý ako hotelový komplex v rôznych štandardoch. Komplex bude riešený vo forme poloopeného mestského bloku s pobytovými exteriérovými plochami vo vnútrobloku. Smerom do ulice Mlynských nív bude v prízemí opatrený podlubím a riešený s aktívnym parterom. Rovnako bude prízemie vybavené obchodnými prevádzkami do ulice a kaviarňami, či gastro prevádzkami smerujúcimi do verejného priestoru “Office plazy” na východe a do parku. Blok sa bude skladať z dvoch samostatných hotelov, ktoré sa ďalej budú prevádzkovo deliť na dve samostatné časti. V prízemí budú vybavené potrebnou vybavenosťou. Parkovanie bude riešené v samostatnom garážovom dome pod celým blokom, pričom vo vnútrobloku bude vybavené vrstvami substrátu s intenzívnou zeleňou. V rámci podzemných podlaží budú riešené skladové priestory ako aj technické zázemie. Jednoduchá chodbová dispozícia bude umožňovať vytvorenie pravidelnej fasády, ktorá však bude ďalej delená v rámci bloku do samostatných celkov podobne ako hotel, čo podporí charakter mestského bloku a humanizuje jeho mierku.

V rámci predloženého projektu navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným variantom č. 2 uvedenom v zámere navrhovanej činnosti došlo v rámci variantu č. 2m uvedenom v správe o hodnotení k optimalizácii a spresneniu celkových plošných bilancií stavby, ako aj rozpracovaniu návrhu adaptačných opatrení na zmenu klímy. V rámci bilancií je vykazovaná aj dočasná zeleň. Ide o zeleň, kde v budúcnosti budú umiestnené stavebné objekty F a D, ktoré nie sú projekčne pripravené a nebudú ani predmetom povoľovania tejto činnosti v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), ale budú riešené v budúcnosti podľa dopytu budúcich zákazníkov, ide o budúcu rezervu v území.

Zeleň a sadové úpravy

Navrhovaná činnosť počíta s realizáciou vegetačných úprav formou parkového prostredia využiteľného pre obyvateľov, ale aj návštevníkov areálu polyfunkčnej zóny. Po ukončení stavebných prác budú na nezastavaných plochách v areáli navrhovanej činnosti realizované sadovnícke úpravy vychádzajúce z charakteru verejných priestorov. Nosným prvkom sadových úprav bude rozsiahla výsadba listnatých drevín, ako napr. javor poľný (*Acer campestre* 'Elegant'), breza čierna (*Betula nigra*), okrasná hruška (*Pyrus calleryana* 'Chanticleer'), čerešňa vtáčia (*Prunus avium*), hloh obyčajný (*Crataegus laevigata*), čerešňa Macckova (*Prunus mackij*), atď., ale aj skupiny krovitých porastov, alejí, lúčnej zelene a realizácia parku. Zeleň bude riešená na rastlom teréne, ako aj na strechách s extenzívnou vegetačnou strechou (strešná zeleň).

Projekt tiež počíta s výsadbou izolačnej zelene pre byty na oddelenie od vnútrobloku a skvalitnenie pobytu pre obývajúcich. Taktiež je tu navrhnutá výsadba viacerých stromoradií, napr. od ulice Prístavnej. Vo vnútrobloku s detským ihriskom (hracie prvky, hojdačky) budú na terénnej modelácii vysadené listnaté stromy s riedkou priepustnou korunou z hľadiska svetelnosti, ktoré budú predstavovať taktiež tieniacu funkciu. Na námestí pri objekte E bude navrhnutá výsadbu solitérov v nádobách. Navrhované plochy zelene budú zavlažované a pravidelne udržiavané a v rámci stavby bude zabezpečená starostlivosť o nové plochy zelene.

V rámci variantu 2m v porovnaní s pôvodným variantom č. 2 uvedeným v zámere navrhovanej činnosti došlo k optimalizácii a spresneniu celkových plošných bilancií stavby, ako aj rozpracovaniu návrhu adaptačných opatrení na zmenu klímy (príloha správy o hodnotení). V rámci bilancií je vykazovaná aj dočasná zeleň. Ide o zeleň, kde v budúcnosti budú umiestnené stavebné objekty F a D, ktoré nie sú projekčne pripravené a nie sú predmetom tohto procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Zakladanie navrhovanej činnosti, konštrukčné a technologické riešenie stavby

Stavebné jamy stavebných objektov B a C budú nad hladinou podzemnej vody (ďalej len „HPV“), stavebná jama stavebného objektu E bude pod úrovňou HPV. Z uvedeného vyplýva pre otvorenie stavebných jám rozdielne riešenie. Pri stavebných objektoch B, C pôjde v zásade o svahované výkopy všade tam, kde nie je kolízia s blízkymi podzemnými inžinierskymi stavbami. Pri stavebnom objekte E pôjde o paženú stavebnú jamu s funkciou tesnenia, so znižovaním hladiny podzemnej vody počas výstavby pomocou systému čerpacích a vsakovacích studní. Uvažuje sa nad použitím konštrukcie základovej dosky, ktorá bude pod všetkými vertikálnymi nosnými prvkami podoprená sústavou pilót. Pôjde o dosko-pilótový model, kde časť zaťaženia prevezme základová doska cez kontaktné napätie v základovej škáre a časť zaťaženia preberajú pilóty.

Technologické riešenie(vykurovanie, vzduchotechnika)

Pre navrhovanú činnosť je uvažované s vybudovaním komplexného systému zdrojov tepla a chladu berúc do úvahy fázy postupujú výstavby a výkonové požiadavky na teplo a chlad jednotlivých blokov. Je uvažované, že v prvých fázach výstavby budú vybudované bloky B, C a následne, resp. paralelne blok E. Tak ako sa predpokladá postup výstavby, tak sa uvažuje aj s postupným budovaním zdrojov tepla a chladu po jednotlivých fázach výstavby. Hlavné strojovne zdroja tepla a chladu budú uvažované v blokoch B, E. V bloku C budú uvažované len podružné strojovne vykurovania a chladenia pre distribúciu tepla a chladu v danom bloku so sekundárnymi okruhmi. Pri hlavných strojovniach zdroja tepla a chladu bude

uvažované s vybudovaním odovzdávacích staníc tepla (ďalej len „OST“) vo funkcii zálohového a predovšetkým špičkového zdroja tepla pri vonkajších extrémnejších teplotných podmienkach. Umiestnenie všetkých strojovní je uvažované v rámci suterénnych priestorov v 1 a 2 podzemného podlažia. Zdroje tepla a chladu budú navrhnuté ako kompaktné chladiace stroje systém voda -voda-tepelné čerpadlá (ďalej len „TČ“) umiestnené v strojovniach zdroja chladu a tepla. Výkonovo budú TČ navrhnuté na potreby chladenia s tým, že v režime vykurovania pre bloky B, C budú pokrývať 65 až 70 % potreby tepla (cca do -5 °C) a pre blok E až 90 % potreby tepla (cca do -10 °C). To bude možné len v prípade využívania energie z podzemnej vody alebo pri súčasnej požiadavke výroby tepla a chladu. Pri zimných vonkajších extrémnejších podmienkach je uvažované, že chýbajúce potreby tepla budú dopĺňané z prislúchajúcich OST. Prevádzka čerpacích a vsakovacích vrtov pre potrebu vykurovania bude až po kolaudácii objektov polyfunkčnej zóny. Všetky zdroje tepla jednotlivých blokov budú vzájomne prepojené v rámci zdrojových okruhov. To umožní vzájomné prečerpávanie tepla/chladu medzi jednotlivými blokmi predovšetkým v letnej prevádzke, kedy odpadové teplo z bloku E (administratívny objekt) bude možné v plnej miere využívať pre potreby výroby teplej vody v bytových domoch. V letnej prevádzke zdroje tepla/chladu – TČ, v prípade jej nedostatočnej kapacity, alebo nemožnosti využívania studničnej vody z technických dôvodov bude v bytových domoch zrealizovaná predpríprava (potrubné rozvody vedené zo strojovne až na strechu objektov) na inštaláciu suchých chladičov s adiabatickým dochladzovaním. V bloku E sa uvažuje už z ich kompletnou inštaláciou na streche objektu. Horúcovodnú prípojku s teplotným spádom 150/70 °C pre všetky bloky bude uvažované riešiť z existujúcej horúcovodnej prípojky DN 200 vedenej v ulici Mlynské nivy.

Dopravné pripojenie a parkovanie

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na príľahlú miestnu dopravnú infraštruktúru prostredníctvom ulice Mlynské nivy na nadradený komunikačný systém mesta. Parkovanie bude v jednotlivých blokoch riešené formou podzemných garážových priestorov a zároveň bude doplnené vonkajšími parkovacími stojiskami na povrchu, pričom vonkajšie parkovacie stojiská budú uvažované pre návštevy. Podzemné parkovacie garáže budú umiestnené medzi 1 až 3 podzemným podlažím, a to v závislosti od požadovanej potreby parkovacích stojísk. Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 996 parkovacích stojísk. Z celkového počtu bude 52 parkovacích stojísk vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu alebo orientácie. Pre potreby posúdenia dopravných kapacít navrhovanej činnosti bolo spracované kumulatívne dopravno-kapacitné posúdenie (príloha správy o hodnotení). Navrhovaná investičná činnosť je pripravená na elektromobilitu. V areáli stavby dôjde k umiestneniu staníc na nabíjanie elektromobilov, pričom elektrická energia riešená v rámci investičnej činnosti bude dostatočná pre pokrytie aj nabíjania elektromobilov v zmysle príslušnej legislatívy

Návrh riešenia peších a cyklistov

V území sú navrhované pešie trasy po obvode štruktúry pri prístupovej komunikácii, ako aj v stredovom parku. V severnej časti sú navrhované pešie prepojenia smerujúce na Prievozskú ulicu. V tesnej nadväznosti na administratívny objekt E bude vytvorený verejný priestor „Office plaza“, v rámci ktorého bude voľný pohyb peších bez dopravných obmedzení. Táto spevnená plocha bude plynule prechádzať do chodníkov a spevnených plôch v rámci parku. Centrálny krajinný park bude rovnako navrhovaný ako prístupný verejnosti. V parku bude vytvorená hlavná obvodová komunikácia. Z nej budú prístupné jednotlivé vnútrobloky obytných objektov. Stredová časť parku bude sprístupnená neformálnymi chodníkmi. Jednotlivé typy peších trás

budú navrhované v rôznych formách povrchových úprav od dláždených chodníkov po mlatové priepustné chodníky. Stavebné objekty B a C budú prístupné z chodníkov pri prístupovej komunikácii, ako aj zo strany vnútroblokov. Zároveň sa uvažuje s návrhom prechodov vo forme pasáže pri vjazdoch do podzemných garáží. Cyklodoprava bude riešená formou združeného chodníka v severojužnej osi v západnej časti riešeného územia, ktorá bude mať potenciál napojenia na plánovanú cyklomagistrálu v profile ulice Mlynské nivy. Na juhu návrh výhľadovo uvažuje s možnosťou budúceho prepojenia s cyklotrasami na Prístavnej ulici. Parkovanie bicyklov obyvateľov a zamestnancov v rámci navrhovanej činnosti bude riešené v podzemných garážach jednotlivých stavebných objektov. V prípade bytových domov sa uvažuje v prípade potreby s doplnením boxov na uskladnenie bicyklov v priestore vnútroblokov. Cyklistické státi pre návštevníkov sú uvažované ako rovnomerne distribuované pri prístupovej komunikácii, v rámci severojužného prepojenia parku a v priestore „office plaza“. Do stavebného objektu E budú mať cyklisti zabezpečený separovaný vstup a v rámci 1. podzemného podlažia bude navrhnuté zázemie vrátane hygieny a šatní.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaraditeľná nasledovne a podlieha povinnému hodnoteniu:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, YIT Slovakia a.s., Svätoplukova 2A, 821 08 Bratislava, IČO 35 718 625 v zastúpení spoločnosti EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 15. 12. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné

prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ v decembri 2022, v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti (variant č.1, variant č. 2).

MŽP SR určilo podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5745/2023-11.1.2/fr, 66460/2023, 66461/2023-int., 66466/2023-N zo dňa 14. 11. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“)

Prerokovanie rozsahu hodnotenia v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa vykonalo, v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov písomne v listinnej a v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-governmente)].

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu č. 2, ktorý bol riešený v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaného na základe pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 27 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava v januári 2024. Prílohou správy o hodnotení bola mapa širších vzťahov, ortofotomapa, celková situácia stavby, koordinačná situácia, vizualizácie navrhovanej činnosti, hluková štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok, dopravno-kapacitné posúdenie, dendrologický posudok, záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti, záverečná správa - hydrogeologický prieskum, rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody, hydrotechnický výpočet množstva zrážkových vôd a návrh potrebného objemu vsakovacích a retenčných zariadení a vyhodnotenie adaptácie navrhovanej činnosti na zmenu klímy.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 14. 02. 2024.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcna-zona-mlynarka-mlynske-nivy-bratislava-ruzinov-1-etapa-> a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 4045/2024-11.1.2/fr, 18732/2024, 18734/2024-int. zo dňa 08. 03. 2024, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (*doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 18. 03. 2024*). Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR listom č. 4045/2024-11.1.2/fr, 18732/2024, 18734/2024-int. zo dňa 08. 03. 2024, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o jej doručení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež uvedeným listom vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

Dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: www.bratislava.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 18. 03. 2024 do 17. 04. 2024 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 17. 04. 2024.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 08. 04. 2024 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zasadacia miestnosť Útvaru hlavného architekta, Uršulínska 6 (1. poschodie). Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI39662/2024-133144 zo dňa 18.03.2024. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť. Dotknutá obec zároveň v pozvánke informovala, že verejné prerokovanie sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní –

online forma – bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred e-mailom - najneskôr do 07. 04. 2024.

Informácia a termín verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 10 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a odborných štúdií, spracovatelia projektovej dokumentácie a zástupcovia samosprávy.

Verejné prerokovanie otvorila zástupkyňa Mgr. Andrea Seč a privítala jeho účastníkov. Predstavila a uviedla, čo bude predmetom verejného prerokovania, predstavila prítomných kolegov a odovzdala slovo RNDr. Tomášovi Kováčovi, PhD, ktorý oboznámil účastníkov verejného prerokovania s jeho programom a predstavil zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení.

RNDr. Kováč, PhD. následne zrekapituloval doteraz vykonané kroky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce. Následne vyzval zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, aby odprezentovali navrhovanú činnosť a jej predpokladané vplyvy na životné prostredie. Mgr. Ľubomír Modrík poďakoval za slovo a uviedol, že informácie ohľadne správy o hodnotení sú zverejnené na úradnej tabuli Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a aj na informačnom portáli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Uviedol, že správa o hodnotení je vypracovaná podľa určeného rozsahu hodnotenia. V správe o hodnotení je posudzovaný nulový variant a modifikovaný variant - variant č. 2m, ktorý vznikol na základe pripomienok dotknutých organov, zainteresovanej verejnosti a vydaného rozsahu hodnotenia. Variant č. 2m rozpracováva variant č. 2 zo zámeru navrhovanej činnosti, optimalizuje súvisiace prvky technickej a dopravnej infraštruktúry, a zároveň rozpracováva návrh adaptačných opatrení na zmenu klímy. Z porovnania plošných bilancií a kapacít statickej dopravy (porovnanie pôvodného variantu č. 2 zo zámeru navrhovanej činnosti a modifikovaného variantu č. 2m) vyplýva, že oba varianty sú porovnateľné.

Ďalej uviedol, že pre správu o hodnotení boli spracované odborné štúdie a posudky ako dopravno-kapacitné posúdenie, svetlotechnické posúdenie, rozptylová štúdia, akustická štúdia, vyhodnotenie adaptácie navrhovanej činnosti na zmenu klímy, dendrologický prieskum a náhradná výsadba a hydrogeologický prieskum. Uviedol tiež, že na základe výsledku spracovaných štúdií a posudkov nebolo preukázané nadlimitné ovplyvnenie okolitého obyvateľstva, budúcich rezidentov stavby ako aj návštevníkov lokality. Mgr. Ľubomír Modrík konštatoval, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom, Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava vydal súhlasné záväzné stanovisko pre navrhovanú činnosť, ktoré je dostupné v rámci príloh správy o hodnotení. Na koniec prezentácie predniesol záverečné zhodnotenie z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

RNDr. Tomáš Kováč, PhD. a Mgr. Andrea Seč sa poďakovali za prezentáciu. Mgr. Andrea Seč informovala prítomných, že počas prezentácie sa pani Ing. Bargerová - zástupkyňa vedúceho Útvaru hlavného architekta na verejné prerokovanie pripojila online. Následne otvorila diskusiu

a vyzvala prítomných, aby v prípade záujmu uviedli otázky, resp. pripomienky. Nik z prítomných na verejnom prerokovaní osobne, ani online nemal otázky, ani pripomienky. Záverom doplnila, že Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava bude zasielať Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky stanovisko k správe o hodnotení, a bude trvať na požiadavkách, ktoré sú uvedené v stanovisku k navrhovanej činnosti. Mgr. Andrea Seč následne poďakovala prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a ukončila ho.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 19. 04. 2024, listom č. MAGSOEaTI39662/2024-172219 zo dňa 19. 04. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 6 písomných stanovísk k správe o hodnotení, a to konkrétne od Mestskej časti Bratislava-Ružinov, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy. Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. „*Odôvodnenie záverečného stanoviska*“, v bode 2. „*Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov*“ tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 4045/2024-11.1.2/fr, 35092/2024 zo dňa 20. 04. 2024, Mgr. Jana Miklasová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 648/2017/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“). O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo, listom č. 4045/2024-11.1.2/fr, 35026/2024 zo dňa 20. 05. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľ a.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu,

realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení je koncipovaná tak, že podáva všetky navrhovateľovi známe informácie v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že správa o hodnotení podáva komplexnú informáciu ako celok, teda vrátane priložených expertíznych posudkov – štúdií, ktoré sú v plnom znení priložené k správe o hodnotení. Po preskúmaní správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ďalej uvádza, že v kapitole správy o hodnotení A/9.2 v tabuľke „Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti - porovnanie variantu č. 2 a variantu č. 2m“ pre modifikovaný variant č. 2m numericky nesedia niektoré položky. Vzhľadom na to, že pre potreby posúdenia vhodnosti navrhovanej činnosti na realizáciu ako aj posúdenia jej vplyvu na životné prostredie sa využívajú komparatistické metódy najmä posúdenia navrhovaného realizačného variantu s nulový variantom (variant, ktorý by nastal keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala) je navrhovaný variant – 2m posúdený dostatočne, ale nulovému variantu sa z pochopiteľných dôvodov nevenuje veľká pozornosť. Spracovateľka posudku tiež dodáva, že pre jednoznačnejšie posúdenie, ktoré by bolo aj v prospech navrhovaného variantu by pomohlo rozšírenejšie spracovanie práve nulového variantu s ohľadom na potenciálne vplyvy.

Ďalej uvádza, že v časti C/II správy o hodnotení sa nachádza charakteristika súčasného stavu životného prostredia, ale nie je rozpísaný potenciálny rozvoj lokality bez realizovania navrhovanej činnosti. Napríklad tým, že plocha, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať je v súčasnosti v prevažnej miere tvorená betónom s navážkou tvorenou štrkom, piesčitým a stavebným odpadom mocnosti cca 1 – 4 m a táto plocha by zostala v rovnakom stave a náletovými drevinami by sa nevytvorila dostatočná zelená plocha, nevybudoval by sa centrálny park na rastlom teréne vrátane vodozadržných opatrení, ktoré zlepšujú mikroklimatické pomery lokality ako aj znižujú efekt tepelného ostrova, ktoré môžu mať významný vplyv napríklad na otepľovanie podzemných vôd.

V kapitole B/II správy o hodnotení v časti týkajúcej sa nakladania s odpadmi počas výstavby je pre viacero odpadov (17 02 03, 17 05 06 a 17 09 04) uvažované so zneškodňovaním činnosťami D1 alebo D10. V zmysle hierarchie odpadového hospodárstva je prioritne potrebné vzniknuté odpady poslať na zhodnocovanie. Od 15. júna 2022 je pôvodca odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov povinný zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu (17 kódy). Podľa zákona o odpadoch – „Zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy (zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály v jednotlivom kalendárnom roku najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu), vykonávať selektívnu demoláciu postupmi ustanovenými vykonávacím predpisom pre nakladanie s odstránenými stavebnými materiálmi určenými na opätovné použitie, vedľajšími produktami a stavebnými a demolačnými odpadmi tak, aby bolo zaistené ich maximálne opätovné využitie

a recyklácia, stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.“ Podľa nastaveného nakladania s odpadom uvedeného v správe o hodnotení vyššie uvedené ciele bude pravdepodobne ťažko dosiahnuť. Počas prevádzky bude vznikať aj biologický rozložiteľný odpad (20 02 01), ktorý sa plánuje zneškodňovať činnosťou D1. Podľa § 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) zakázané zneškodňovanie skládkovaním okrem iného aj biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a parkov a taktiež vytriedený biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad.

V kapitole B/II svetlotechnika navrhovanej činnosti chýba informácia zo svetlotechnického posudku z augusta 2023, jeden kontrolný bod nachádzajúci sa na fasáde budovy Alca Nivy nevyhovuje požiadavkám normy STN 73 0580-1 Zmena 2. Aj napriek tomu, že v čase realizácie navrhovanej činnosti bude objekt vo vlastníctve navrhovateľa a neuvažuje sa s jeho ďalším využívaním, mala by byť táto informácia v správe o hodnotení uvedená a malo by byť načrtnuté riešenie, aby tento bod vyhovoval platným požiadavkám v prípade, že by sa plány s budovami Alca Nivy zmenili. Spracovateľka odborného posudku uvádza, že aj napriek vyššie uvedeným skutočnostiam správa o hodnotení obsahovo poskytuje celkový obraz o plánovanej navrhovanej činnosti, stave životného prostredia v záujmovej lokalite a poskytuje primerané podklady pre objektívne posúdenie jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako i spracovanie odborného posudku k navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku uvádza, že prílohy správy o hodnotení sú spracované v intenciách poznania problematiky a projektu a veľmi vhodne dopĺňajú samotný text správy o hodnotení, ide o vyhodnotenie pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti, prílohy, rezy, vizualizácie, architektonické situácie oboch variantov, mapu širších vzťahov, ortofotomapu, koordinačnú situáciu, situáciu dopravného riešenia, ale predovšetkým akustickú štúdiu, rozptylovú štúdiu, svetlotechnický posudok, dopravnú štúdiu, štúdiu adaptácie na zmenu klímy, dendrologické hodnotenie a hydrogeologický posudok.

Spracovateľka posudku konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Uvádza, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľka posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľka posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Spracovateľka posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 2m.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok (aj elektronicky) bol doručený na MŽP SR dňa 15. 07. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby navrhovanej činnosti bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné rešpektovať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V areáli navrhovanej činnosti sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušnými bezpečnostnými predpismi. Pri realizácii stavby bude potrebné dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania, doplnená plochami občianskej vybavenosti s prislúchajúcim zázemím a parkovaním. Plocha riešeného územia nie je v súčasnosti obývaná.

Dopravná infraštruktúra

Dopravno-kapacitné posúdenie (príloha správy o hodnotení) vo svojom závere uvádza, že svetelne riadená križovatka Prístavná – Plynárenská vyhovuje pri $M_s = 2\,400$ voz/h pre 120

s cyklus s úpravou 2 ľavé odbočovacie pruhy z Plynárenskej pre všetky posudzované roky, okružná križovatka Plynárenská – Mlynské nivy vyhovuje pre všetky posudzované roky, okružná križovatka Mlynské nivy – OBI vyhovuje pre všetky posudzované roky a nová neriadená styková križovatka Mlynské nivy – Mlynárka pre všetky posudzované roky. V závere dodáva, že smerovanie vozidiel z Mlynských nív na Bajkalskú v smere k Trnavskej je najjednoduchšie cez okružnú križovatku Mlynské nivy – Plynárenská a výjazdom z Plynárenskej na Prievozkú.

Hlukové pomery v území

Akustická štúdia (príloha správy o hodnotení) z hľadiska hlukových pomerov vo svojom závere uvádza, že (cit.): „samostatná prevádzka navrhovaného investičného zámeru – doprava generovaná vjazdmi/výjazdmi a parkovacími plochami, spôsobí vo vonkajšom priestore pred oknami existujúcich (časť obytného súboru Jarabinky) aj pred časťou fasády navrhovaných obytných miestností (Bytový dom STRABAG) na ul. Mlynské Nivy mierne prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku platných pre denný a večerný referenčný časový interval. Uvedené objekty však už majú, resp. sú navrhnuté so zvýšenými hodnotami nepriezvučnosti obvodového plášťa a majú spôsob vetrania obytných miestností, ktorý si nevyžaduje otváranie okien; hodnoty zvukovej izolácie fasád a konštrukcií výplní otvorov navrhovaných objektov posudzovaného zámeru musia byť navrhnuté v rámci spracovania ďalšieho stupňa PD, až po spresnení projektovej dokumentácie, pričom orientačné hodnoty $R'w$ fasád budov sú uvedené v tomto posúdení; v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť konkrétny účinný spôsob vetrania obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a ostatné platné hygienické požiadavky; všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013, resp. jej pripravovanej revízie v roku 2024, zvýšenú pozornosť venovať ochrane vnútorného prostredia stavieb pred hlukom z technických zariadení budov, inštalovaných vo vnútornom a vonkajšom prostredí; prípadný vplyv prevádzky technických zariadení (UK, CHLAD, VZT, OST, TRAF0 a pod.) na hlukové pomery musí byť samostatne posúdený v rámci spracovania ďalšieho stupňa PD; materská škola môže byť v danom území umiestnená, jej umiestnenie nie je v rozpore s článkom 1.9 Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., podmienkou je však realizácia protihlukovej clony podľa obr. 27. Vetrание chránených miestností materskej školy bude možné priamo sklopením okenných krídiel; v tesnej blízkosti navrhovaných objektov sa nachádza územie využiteľné ako oddychová zóna, kde sa neprekráčajú prípustné hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 prílohy k Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB“.

Svetelno-technické pomery v území

Svetlotechnický posudok (príloha správy o hodnotení) uvádza, že navrhovaná činnosť z hľadiska presnenia okolitých obytných budov a denného osvetlenia okolitých miestností vyhovuje vo všetkých kontrolných bodoch požiadavkám príslušných STN.

Prevádzka navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov obytnej zóny, čo potvrdili aj výsledky štúdií. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikajúť odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov objektov navrhovanej činnosti.

Záverom možno dodať, že vzhľadom na navrhované funkčné a technologické riešenie sa nepredpokladá, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu príslušných hygienických limitov. Súčasťou navrhovanej činnosti nebudú žiadne stavebné objekty a prevádzkové súbory, ktoré by ohrozovali novovytvorené priestory alebo okolie navrhovanej činnosti nadmernými akustickými emisiami alebo emisiami znečisťujúcich látok. Stavba bude realizovaná s využitím súčasných moderných technológií na dosiahnutie maximálneho komfortu pre všetkých obyvateľov a návštevníkov lokality. V areáli stavby dôjde k realizácii novej zelene s lavičkami a drobným mobiliárom, ktoré budú slúžiť pre oddych, pre rezidentov, ale aj pre jeho návštevníkov, denných pasantov a pod. Navrhované zelené plochy a prvky občianskej vybavenosti prispievajú k zvýšeniu kultúry bývania a zvýšeniu bezpečnosti lokality. Realizácia novej výstavby bude viesť k zvyšovaniu vybavenostného štandardu dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno zo sociálno-ekonomického hľadiska hodnotiť ako pozitívne, trvalé a v danom území realizovateľné, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia, resp. umiestnenia navrhovanej činnosti v danom území a v prípade spoľahlivého založenia stavby, sa neočakávajú žiadne významné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Navrhovaná činnosť bude navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. V areáli stavby ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž, z tohto dôvodu počas stavebných prác sanačný zásah nie je potrebný.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, ani nebude mať ďalšie priame či nepriame vplyvy na poľnohospodársku pôdu alebo lesné pozemky. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontamináciu pôd nachádzajúcich sa v bližšom okolí riešeného územia. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdy v danom území tak možno hodnotiť ako trvalý, lokálny a málo významný.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých emisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO_x na

úrovni desiatín $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plyných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezaťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia (*príloha správy o hodnotení*) za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. V rozptylovej štúdii bol hodnotený konzervatívny, resp. emisne najnepriaznivejší stav. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch lokalizovaných v okolí navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Nakoľko navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, je v danom území realizovateľná. Podľa rozptylovej štúdie (*príloha správy o hodnotení*) sa dá konštatovať, že (*cit.*): „V závere je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Uvažovaním maximálneho možného príspevku navrhovanej k súčasným úrovniam priemerných krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekračovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia“.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Počas realizácie výkopových prác – výstavby podzemných častí navrhovanej činnosti bude potrebné realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podlažia, resp. podzemnej vody. Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu povrchových ani podzemných vôd v danom území.

Stavebné jamy stavebných objektov B a C budú realizované nad hladinou podzemnej vody identifikovanej v riešenom území na úrovni cca 5,0 – 7,0 m p.t., stavebná jama stavebného objektu E sa plánuje realizovať mierne pod úroveň identifikovanej hladiny podzemnej vody. Z uvedeného vyplýva pre otvorenie stavebných jám rozdielne riešenie. Pri stavbných objektoch B, C pôjde v zásade o svahované výkopy všade tam, kde nie je kolízia s blízkymi podzemnými inžinierskymi sietami. Pri stavebnom objekte E pôjde o paženú stavebnú jamu s funkciou tesnenia, so znižovaním hladiny podzemnej vody počas výstavby pomocou systému čerpacích a vsakovacích studní.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky budú súvisieť najmä s vypúšťaním splaškových odpadových vôd, vôd z povrchového odtoku a vôd vyčerpaných a znovu vypúšťaných do podlažia pri prevádzke navrhovaných tepelných čerpadiel a taktiež v spôsobe odvádzania týchto vôd z areálu navrhovanej činnosti, resp. ich zadržania v areáli stavby. Splaškové vody z navrhovanej činnosti budú odvádzané kanalizačným zberačom a následne budú prečistené v existujúcej čistiarni odpadových vôd Vrakuňa a následne odvedené do recipientu Malý Dunaj. Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku bude navrhovaná kapacitne postačujúca dažďová kanalizácia s retenčnými prvkami (retenčné nádrže, vsakovacie jazierko, dažďové záhrady), ktorá umožní „dočasné uskladnenie“ dažďových vôd a možnosť ich ďalšieho

využitia pri údržbe okolitej zelene. Vody z atmosférických zrážok zo spevnených plôch povrchových parkovísk umiestnených na streche garáže budú pred zaústením do retenčných zariadení prečistené cez odľučovač ropných látok. Celkový navrhovaný objem retenčných prvkov a nadimenzovanie dažďovej kanalizácie bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky v danom území. Z dôvodu technologického riešenia vykurovania navrhovanej činnosti pomocou tepelných čerpadiel systému voda – voda bol na základe „Modelu prúdenia podzemných vôd a modelu transportu tepla podzemnou vodou v oblasti Mlynských Nív“ (NuSi. S.r.o., 06/2021, aktual. 01/2022 a 09/2022) navrhnutý systém vrtov, kedy bude dochádzať k čerpaniu (čerpacie vrty VČ-1 až VČ-7) a následnému vsakovaniu (vsakovacie vrty VV-1 až VV-13) podzemnej vody v polohe navrhovanej činnosti. Navrhované tepelné čerpadlá budú predstavovať uzavretý systém, z čoho vyplýva, že po pretečení týmto systémom nedôjde k znečisteniu podzemnej vody. Dôjde len k zmene teploty o cca 5 °C. Voda zo strojovne tepelných čerpadiel bude následne cez potrubie vedená do vsakovacích vrtov, odkiaľ sa bude dostávať späť do kvartérnej zvodne. Voda so zvýšenou teplotou bude do horninového prostredia vypúšťaná a vsakovaná v období chladenia (máj-september) a voda so zníženou teplotou bude vypúšťaná vo vykurovacom období (október – apríl). Vzhľadom na systém vykurovania a chladenia, tak nebude dochádzať k dlhodobému ochladzovaniu, resp. otepľovaniu podzemnej vody vo zvodnenej vrstve. Pre overenie realizácie technologického riešenia predmetnej činnosti bol vypracovaný aj podrobný hydrogeologický prieskum (Záverečná správa, HGM-Žilina, s.r.o., Žilina, zodp. riešiteľ RNDr. Zdenka Matiová, 03/2023), ktorého súčasťou bola aj realizácia hydrodynamickej skúšky, kde bola overená maximálna výdatnosť čerpania z týchto vrtov ako aj vsakovacie schopnosti horninového prostredia. Pre predmetnú geologickú úlohu bolo Komisiou pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd Ministerstva životného prostredia, vydané rozhodnutie o schválení tejto záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody (sp. č.: 12419/2023-5.1, ev.č.:73044/2023, zo dňa 26. 09. 2023).

V závere hydrogeologického posudku (*príloha správy o hodnotení*) sa uvádza, že (*cit.*): „*Napriek tomu, že v širšom okolí skúmaného územia sa nachádzajú environmentálne záťaž, nie je predpoklad na nekontrolovateľné šírenie sa znečistenia podzemnou vodou z územia týchto záťaží. Podzemná voda bude čerpaná z vrtov v severovýchodnej časti pozemku a bude vsakovaná do vsakovacích vrtov v južnej až juhozápadnej časti pozemku, čím bude vytvárať hydraulickú bariéru medzi skúmaným územím a environmentálnymi záťažami nachádzajúcimi sa južne až juhozápadne*“.

Vplyvy na krajinu a scenériu krajiny

Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá dotvorí súčasnú scenériu riešeného územia. Navrhovaná činnosť bude svojim výškovým riešením nadväzovať na existujúce výškové stavby v priľahlom území ulíc Plynárenská, Jarabinková (CityPark Ružinov – 26. nadzemných podlaží, projekt Jarabinky – 16. nadzemných podlaží, BBC5 – 13. nadzemných podlaží), ako aj plánované investície v rámci vznikajúceho “downtownu” v zóne Mlynské Nivy (The Mill, Pri Mlynoch, atď.). Pri posudzovaní začlenenia technického diela do krajiny vyvoláva navrhovaná činnosť okrem možného rušivého vplyvu aj emocionálne estetické reakcie, ktoré vychádzajú z porozumenia a hodnotenia daného priestoru. Veľkú úlohu hrajú vo vnímaní scenérie krajiny subjektívne faktory súvisiace s individuálnymi skúsenosťami a znalosťami, sociálnym postavením, schopnosťou estetického vnímania a pod. Pri navrhovaní objektu boli použité moderné materiály, doplnené o stromy a výsadbu zelene. Z hľadiska architektonického návrhu ide o modernú mestskú nevtieravú

architektúru používajúcu súčasné prvky, krytiny s použitím svetlých farieb. Pre estetickéjšie začlenenie stavených objektov navrhovanej činnosti do krajiny sú uvažované sadovnicke úpravy v riešenom území vo forme novej zelene (dreviny, kry, zatrávnenie, parkovo upravenázeleň), ktoré prispievajú k zvýšeniu vizuálnej pohody nielen užívateľom polyfunkčnej zóny, ale aj jeho návštevníkom. Vplyv navrhovanej činnosti na scenériu krajiny bude trvalý. Vzhľadom na navrhovaný architektonický a stavebno-technický ráz navrhovanej činnosti, existujúce a plánované investície v jej okolí, možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na scenériu krajiny ako trvalý a realizovateľný.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia je preto možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu je však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu možné hodnotiť ako nevýznamný – bez vplyvu. Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvary a pamiatky situované v širšom okolí neboli identifikované.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti ale aj v súčasnosti. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na celkový genofond a biodiverzitu územia. Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobnejšie na druhové zloženie, čo súvisí najmä s jeho bývalým a súčasným využívaním. Väčšina plochy riešeného územia je tvorená spevnenými plochami, takže na väčšine plochy vegetačný kryt úplne

absentuje. Reálnu vegetáciu areálu navrhovanej činnosti tvoria najmä synantropizované trávnaté plochy a druhovo chudobné porasty v plošne veľmi obmedzenom rozsahu, ktoré budú odstránené. Drevinová vegetácia je zastúpená niekoľkými solitérnymi drevinami a skupinkou drevín v južnej časti riešeného územia, z ktorých časť bude zachovaná a časť bude nahradená vhodnou náhradnou výsadbou

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k odstráneniu nevyhnutného množstva drevín.

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav realizovaných v areáli stavby, pričom nosným prvkom sadových úprav budú plochy parkovo upravenej udržiavanej a zavlažovanej zelene. Zelené plochy vytvoria kultúrne a príjemné prostredie pre pobyt rezidentov stavby, ako aj pre návštevníkov riešeného územia. Na nezastavaných plochách v areáli navrhovanej činnosti budú realizované sadovnícke úpravy vychádzajúce z charakteru verejných priestorov. Nosným prvkom sadových úprav bude rozsiahla výsadba listnatých drevín, ako napr. javor poľný (*Acer campestre 'Elegant'*), breza čierna (*Betula nigra*), okrasná hruška (*Pyrus calleryana 'Chanticleer'*), čerešňa vtáčia (*Prunus avium*), hloh obyčajný (*Crataegus laevigata*), čerešňa Macckova (*Prunus mackij*), atď., skupiny krovitých porastov, alejí, lúčnej zelene a realizácia parku. Zeleň bude riešená na rastlom teréne, ako aj na strechách s rozsiahlou extenzívnou vegetačnou strechou (strešná zeleň). V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s návrhom plochy zelene o výmere cca 18 170,28 m² (započítateľná plocha predstavuje 15 326,02 m²). Po realizácii navrhovanej činnosti budú v riešenom území plochy udržiavanej parkovej zelene a dôjde k eliminácii synantropnej vegetácie, čo v tomto prípade predstavuje trvalý pozitívny vplyv s lokálnym charakterom.

Vzhľadom na polohu dotknutého pozemku v urbanizovanom území, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyvy urbanizovaného prostredia možno považovať vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako málo významné, trvalé s lokálnym charakterom. Navrhovaná činnosť z pohľadu vplyvu na živočíšstvo okolitej krajiny nie je riziková.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. V rámci navrhovanej činnosti možno uviesť, že jej realizáciou nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného kľudu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. Vplyvy na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny. Určité riziko zdroja zvýšenej prašnosti a šírenia ruderalných bylín (šírenie do prirodzených biotopov v okolí, výskyt alergénov) predstavujú depónie zhrnutej humusovej vrstvy. Zabránenie prašnosti si vyžiada technické riešenie - v prípade, že sa ihneď nepoužije na rekultivačné účely, bude nevyhnutné prikrytie. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení

výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom bude vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá bude v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu.

Navrhovaná činnosť bude optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy.

Výsadba nových zelených plôch okrem tieňového efektu bude prispievať k ochladzovaniu prostredia a minimalizácii vzniku tzv. tepelných ostrovov vyznačujúcich sa vysokými teplotami povrchov najmä v mestskom prostredí. Vysoké teploty povrchov vykazujú najmä oblasti s vysokým podielom zastavanej plochy a poľnohospodárske plochy bez zarastania vegetáciou, resp. s nízkym podielom vegetácie. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k výsadbám nových vegetačných plôch na rastlom teréne, ako aj výsadbám strešnej zelene, ktoré v zastavaných sídelných polohách prispievajú k zníženiu teploty, sálenia akumulovaného tepla z povrchu a tiež k zníženiu odtoku dažďových zrážok. Uvedené prvky budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabráni prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. V rámci navrhovanej činnosti budú navrhované adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy, ktoré zároveň prispievajú k minimalizácii vzniku mestských tepelných ostrovov. Vzhľadom na charakter zástavby a navrhované sadové úpravy nedôjde v príslušnom území k zníženiu evapotranspirácie ani vysušovaniu územia.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na zmenu klímy a ďalších predpisov (*príloha správy o hodnotení*). Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Posudzované sú dve skupiny opatrení. Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôsobenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu. Spracovateľ predmetnej štúdie konštatuje, že (*cit.*): „*Predložený projekt v rámci projektovej prípravy je optimalizovaný na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaný tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky dopadov zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia v podobe sivej, zelenej a modrej infraštruktúry, ktorých aplikácia v sídelnom prostredí je obzvlášť dôležitá. Zároveň konštatujeme, že preložený projekt prináša do daného územia nové inovatívne riešenia a ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja. Z pohľadu predpokladaných dopadov zmeny klímy je navrhovaná stavba v danom území realizovateľná a trvalo udržateľná po prírodnej i socio-ekonomickej stránke. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické pomery a pripravenosť projektu voči zmene klímy navrhujeme realizáciu predkladaného projektu*“.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Najvýznamnejšie prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). nadregionálnej, regionálnej alebo aj lokálnej úrovne sú situované v širšom zázemí sledovaného územia. Žiadne z týchto prvkov ÚSES nebudú priamo a ani nepriamo postihnuté realizáciou navrhovanej činnosti v tejto etape riešenia využitia územia. Posudzované územie pre navrhovanú

činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Areál navrhovanej činnosti nebude umiestnený na poľnohospodárskej pôde, jeho realizáciou nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, resp. nebude obmedzovať obhospodarovanie pozemkov nachádzajúcich sa v jej blízkosti. Negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu neboli identifikované. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje ani do lesných pozemkov a lesnej pôdy, negatívne vplyvy stavby na lesné pozemky neboli taktiež identifikované.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v správe o hodnotení, v rámci kapitoly IV. „*Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie*“.

Pre účely navrhovanej činnosti bolo kumulatívne s ďalšími známymi rozvojovými plánmi v území spracované dopravno-kapacitné posúdenie (*príloha správy o hodnotení*). Výsledky dopravno-kapacitného posúdenia preukázali realizovateľnosť napojenia navrhovanej činnosti na príľahlú dopravnú infraštruktúru bez vzniku kongescií na dotknutých posudzovaných križovatkových uzloch. Dopravno-kapacitné posúdenie obsahuje taktiež základné údaje a vymedzenie riešeného územia, posúdenie križovatiek, ale najmä samotné sumárne vyhodnotenie scenárov. V rámci správy o hodnotení bola odbornou spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia spracovaná rozptylová štúdia (*príloha správy o hodnotení*), ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že na základe výsledkov je možné konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti, vrátane ostatných plánovaných investičných akcií, vrátane predpokladaného nárastu intenzity dopravy, nebude mať výrazný vplyv na očakávanú kvalitu ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Akustická štúdia (*príloha správy o hodnotení*), ktorá je súčasťou správy o hodnotení bola vypracovaná z dôvodov posúdenia vplyvu hluku z dopravy a statických zdrojov hluku výstavbou. Vzhľadom na charakter zástavby a navrhované sadové úpravy nedôjde v príľahlom území k zníženiu evapotranspirácie ani vysušovaniu územia.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky možno hodnotiť ako málo významný. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pamiatkového fondu“), môže obec rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce.

Priamy vplyv na kultúrne alebo historické pamiatky však nemožno očakávať. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu vyjadrenie krajského pamiatkového úradu Bratislava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionalných archeologických nálezísk a nálezov. Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je taktiež predpoklad vplyvu na prípadné archeologické náleziská v hodnotenom území.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. Vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality možno hodnotiť ako málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň areál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 nesusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 2m uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklimu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnuť protiradónové opatrenia.

3. Vytáženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
4. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
5. Pri vysokých stavebných objektoch sledovať priebeh sadania vhodnými metódami napr. vertikálne deformatrické alebo extenzometrické vrty, geodetické meranie. Zároveň je potrebné sledovať vývoj pórových tlakov vopred zabudovanými snímačmi.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií a hygienické požiadavky.
7. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
8. V súvislosti s realizáciou materskej školy zabezpečiť realizáciu protihlukovej clony. Clona musí byť vyhotovená ako plná, nepriehľadná, z materiálu s vyššou plošnou hmotnosťou, s hodnotou vázenej nepriezvučnosti $R_w > 25$ dB a so zvukovopohltivým povrchom (pre elimináciu odrazu zvuku smerom k fasádam priľahlých obytných budov).
9. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zväžiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
11. Do dokumentácie pre povoloňacie konanie implementovať prvky elektromobility.
12. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zväžiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.
13. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec. V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.
14. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
15. Výber drevín na výsadbu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
16. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín

strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.

17. Do výsadby stromoradií upredostniť namiesto javora horského (*Acer pseudoplatanus*) iný, vhodnejší, tolerantnejší druh, napr. kultivary hrabu obyčajného (*Carpinus betulus* 'Fastigiata', 'Lucas'), jarabiny vtácej (*Sorbus aucuparia*), jaseň štíhly (*Fraxinus ornus* 'Obelisk'), brestovec južný (*Celtis australis*).
18. Dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
19. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
20. Výrub drevín realizovať mimo hniezdneho a vegetačného obdobia.
21. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby navrhovanej činnosti rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
22. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
23. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zákres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej privalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie privalových zrážok).
24. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody.
25. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t. j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok.
26. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
27. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
28. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
29. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.

30. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôbiť navrhnutým trasám prízjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
31. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.
32. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
33. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
34. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
35. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
36. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť nakladanie s kuchynským odpadom (katalógové číslo 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob.
37. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v tabuľke „Odpady počas prevádzky“ uviesť spôsob nakladania s odpadom 20 01 39 a 20 02 01 v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, t. j. činnosťou R3 - Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov), resp. v prípade znečistenia - činnosťou R1 - Využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom.
38. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
39. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážd'ovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
40. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- monitorovať šírenie invázných rastlín (v prípade výskytu zabezpečiť ich odstránenie),
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky monitorovať účinnosť areálovej kanalizačnej sústavy na ploche riešeného územia a sledovať účinnosť odvodňovacích systémov (počas privalových dažďov, v čase topenia snehu a pod.),
- počas výstavby navrhovanej činnosti zabezpečiť potrebný geologický dozor na sledovanie hĺbenia stavebnej jamy, stavu základovej vrstvy a dodržiavania vhodnej technológie ťažby zeminy a zhutňovania počas zemných prác,
- merať hladinu podzemnej vody (m/ m n. m.) a teplotu vody (°C) v čerpacích aj vsakovacích vrtoch – 4-krát denne, resp. kontinuálne – odporúča sa vo vrtoch; osadiť automatický snímač hladiny (datalogger); hladinu podzemnej vody merať vždy v rovnakom čase pri plnej prevádzke,
- merať okamžitú výdatnosť a vsakované množstvo (l.s-1) – 1-krát denne, resp. kontinuálne,
- merať odberné a vsakované množstvo podzemnej vody (m³) – 1-krát mesačne,
- raz ročne zmerať hĺbku vsakovacích vrtoch,
- sledovať kvalitu podzemnej vody v čerpacích vrtoch 1-krát ročne v rozsahu úplnej analýzy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 91/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou

- a manažment rizík domových rozvodných systémov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 91/2023),
- monitorovať kvalitu vypúšťanej odpadovej vody do vsakovacích vrtov v rozsahu minimálnej analýzy podľa vyhlášky MZ SR č. 91/2023 Z. z. – 1-krát štvrťročne,
 - vzhľadom na prítomnosť environmentálnych záťaží v širšom okolí predmetného územia sledovať obsah ropných látok v parametri NEL-IR a C10-C40 vo vrtoch ČS-1, HGN-5, HGN-4, HGN-8 a VČ-1 a počas odberu podzemnej vody tiež merať hladinu a základné parametre podzemnej vody – 2-krát ročne,
 - z rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia sa stanovili podmienky monitorovania kvality podzemných vôd v objektoch vrty HGN-3, HGN-4, HGN-8 a HG-4, 2 x ročne po dobu 2 rokov pre nasledovné ukazovatele – terénne ukazovatele (pH, Eh, teplota, vodivosť, hĺbka hladiny podzemnej vody, obsah kyslíka), NEL-IR, C10-C40.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk. Stanoviská doručili: *Mestská časť Bratislava-Ružinov, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy.*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 4045/2024-11.1.2/fr, 71269/2024 zo dňa 06. 11. 2024. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pred jeho vydaním reagovalo Združenie domových samospráv podaním doručeným do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 18. 11. 2024. Vo svojom vyjadrení uvádza, že *(cit.): „Žiadame MŽPSR aby zabezpečil vykonanie konzultácií podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a oznámil verejnosti podrobné pravidlá, na základe ktorých sa verejnosť môže konzultácie zúčastniť. Zároveň žiadame MŽP SR o informáciu a poučenie v zmysle čl.6 ods.5 Smernice o EIA, akým spôsobom zabezpečí v predmetnom konaní konzultácie podľa §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak, aby sa dosiahol ich účel podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a tak, aby ich záver bol uvedený v rozhodnutí podľa §63 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň žiadame MŽP SR o poučenie, aké náležitosti má mať rozhodnutie zo zisťovacieho konania a kedy nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť keďže ustanovenia §46 až §52 správneho poriadku sa v zisťovacom konaní tiež neuplatňujú a zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tieto podstatné náležitosti rozhodnutia tiež osobitne podrobne neupravuje“.*

MŽP SR uvádza, že nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha vecí. Zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite bola súčasťou správy o hodnotení aj rozptylová štúdia, ktorej záverom bolo, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska hluku bola spracovaná akustická štúdia, v ktorej závere boli navrhnuté jednotlivé opatrenia, ktoré boli premietnuté do podmienok tohto záverečného stanoviska. Z hľadiska vplyvov na povrchové a podzemné vody bol vypracovaný

hydrogeologický posudok, ktorého záverom bolo, že napriek tomu, že v širšom okolí skúmaného územia sa nachádzajú environmentálne záťaž, nie je predpoklad na nekontrolovateľné šírenie sa znečistenia podzemnou vodou z územia týchto záťaží. Pri vyhodnotení ostatných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá zmena oproti súčasnému stavu. Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk. S požiadavkami a konštatovaniami, ktoré vyplynuli z týchto stanovísk doručených k správe o hodnotení sa MŽP SR podrobne zaoberalo a riadne vyhodnotilo v odôvodnení tohto záverečného stanoviska. MŽP SR relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a na stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR taktiež vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správ, samosprávy a zainteresovanej verejnosti, nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant 2m po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 2m uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, listom č. RÚVZZA/NRC hluk/1353/3555/2024 zo dňa 10. 04. 2024 uvádza, že (cit.): „Stanovisko k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave. NRC pre hluk a vibrácie sa k predmetnej veci nebude vyjadrovať osobitným stanoviskom z dôvodu, že to nespadá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do štatútu Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Žilina. NRC pre hluk s vibrácie bolo zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR rozhodnutím č. S15457-2020-OVZSaP-2 zo dňa 14.10.2020, s účinnosťou od 01.11.2020. Iba v prípade nejasností je NRC konzultantom pre vydanie záväzného stanoviska miestne príslušného RÚVZ, pričom je oprávnené priamo komunikovať len s príslušným RÚVZ.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5753/10340/2024 zo dňa 10. 04. 2024 uvádza, že správa o hodnotení nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva a životné prostredie lokality, resp. tieto vplyvy budú minimalizované stavebnými, technicko-dopravnými, organizačnými a bezpečnostnými opatreniami. Zároveň požaduje, aby v záverečnom stanovisku bola zohľadnená podmienka v nasledovnom znení (cit.): „Do ďalších stupňov PD zapracovať všetky opatrenia na elimináciu nadmerného hluku z dopravy navrhnuté v hlukovej štúdií (spracovateľ: AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, IČO: 44 449 038, Ing. Peter Zaťko, PhD. A Ing. Dušan Franek, z 21.01.2024)“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR relevantnú požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto týkajúcu sa zapracovania opatrení na elimináciu nadmerného hluku z dopravy navrhnutých v akustickej štúdií akceptovalo a premietlo ju do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, listom č. MAGS OEaTI 39662/2024-130485 zo dňa 08. 04. 2024 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska územného plánovania:

- v správe o hodnotení absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k územnému plánu,
- uvádza, že ako dotknutý orgán územného plánovania vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti/stavby k územnému plánu, súlad, resp. nesúlad navrhovanej stavby s územným plánom vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo dňa 12. 06. 2023 k stavbe „Polyfunkčná zóna MLYNÁRKA, Mlynské nivy, Bratislava-Ružinov, 1. etapa, k. ú. Nivy, Bratislava“ súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGSPOD42671/2023-397390 zo dňa 12. 06. 2023.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry, chrana prírody a krajiny, územného systému ekologickej stability – nemá pripomienky.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov, zelene, tvorby krajiny, adaptácie na zmenu klímy:

- do výsadby stromoradií sú navrhované dreviny gledíčia trojřňová (*Gleditsia triacanthos*) a javor horský (*Acer pseudoplatanus*). Upozorňuje, že javor horský nepatrí medzi dreviny vhodné do uličných stromoradií v období prebiehajúcej klimatickej zmeny. Do výsadby stromoradií odporúča iný vhodnejší, tolerantnejší druh, napr. kultivary hrabu obyčajného (*Carpinus betulus* 'Fastigiata', 'Lucas'), jarabiny vtácej (*Sorbus aucuparia*), jaseň štíhly (*Fraxinus ornus* 'Obelisk'), brestovec južný (*Celtis australis*).
- v ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie žiada rešpektovať navrhované opatrenia modrozelenej infraštruktúry - povrchové poldre, dažďové záhrady, vegetačné strechy, výsadbu uličných stromoradií a požiadavky vo vzťahu k zeleni a adaptácii na zmenu klímy, ktoré vyplývajú z vydaného záväzného stanoviska.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, územného systému ekologickej stability – nemá pripomienky.

Z hľadiska ovzdušia, hluku, odpadov:

- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť konkrétny účinný spôsob vetrania obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a ostatné platné hygienické požiadavky,
- všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013, resp. jej pripravovanej revízie v roku 2024, zvýšenú pozornosť venovať ochrane vnútorného prostredia stavieb pred hlukom z technických zariadení budov, inštalovaných vo vnútornom a vonkajšom prostredí,
- rešpektovať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnejšie a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoloňacie konania. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Mestská časť Bratislava–Ružinov, listom č. OOTZP/OŽP/4514/19717/2024/RiL zo dňa 19. 03. 2024 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska územného plánu

- akceptuje vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou - potvrdené záväzným stanoviskom č. MAGS-POD 42671/2023-397390 a k správe o hodnotení na životné prostredie nemá pripomienky. Odporúča realizovať modifikovaný variant č. 2m.

Z hľadiska dopravného riešenia

- uvádza, že Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava vydal súhlasné stanovisko (č. MAGS/ODI/53359/2022 ODI/121/22-bp a 146/22-bp, zo dňa 17. 06. 2022) k riešeniu priameho napojenia podzemných garáží na ulici Mlynské nivy a považuje ho za prípustné.

Z hľadiska životného prostredia a vodných pomerov

- uvádza, že pre príslušné technologické riešenie navrhovanej činnosti sa v stanovisku kladne vyjadril Okresný úrad Bratislava ako orgán štátnej vodnej správy (list č. OU-BA-OSZP3-2023/082543-003 zo dňa 22. 02. 2023 a jeho doplnok, č. OU-BA-OSZP3-2023/173922-002 zo dňa 19. 05. 2023). Ďalej uvádza, že pri ochrane ovzdušia je potrebné dodržiavať emisné limity podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 v znení vyhlášky č. 270/2014, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Záverom vo svojom stanovisku uvádza, že (cit.): „Po posúdení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti mestská časť Bratislava-Ružinov žiada, aby boli dodržané všetky podmienky uvedené v kapitole 2. str.101 „Naplnenie požiadaviek rozsahu hodnotenia MŽP SR“ navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí“ uvedené v správe o hodnotení z hľadiska ochrany životného prostredia“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko mestskej časti Bratislava-Ružinov na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce

vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, listom č. 6234/2023-5.3, 160/2023 zo dňa 10. 04. 2024 uvádza, k bodu rozsahu hodnotenia č. 2.2.18., že v časti A.9.2 Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti a v prislúchajúcej tabuľke nie sú uvedené priestorové dimenzie stavieb, hĺbkový dosah podzemných stavebných konštrukcií. Ďalej uvádza, že v časti A.9.3.1. Zakladanie stavby, konštrukčný systém stavby sa opakuje text z pôvodného zámeru navrhovanej činnosti. V časti A.9.3.2. Technologické riešenie (vykurovanie, vzduchotechnika) text neobsahuje technickú konkretizáciu ani iné údaje v súvislosti s tepelnými čerpadlami systému voda-voda v zmysle požiadavky č. 2.2.11. Závery hydrogeologického prieskumu z dôvodu ochrany primárneho geologického prostredia s významnými akumuláciami podzemnej vody žiada vysvetliť a doplniť. Uvádza tiež, že požiadavky bodov rozsahu hodnotenia 2.2.7. a 2.2.8. neboli zakomponované do správy o hodnotení navrhovanej činnosti a tiež, že územie sa nachádza v smere generálneho prúdenia podzemných vôd a je vzdialené cca 8 km od západného okraja Žitného ostrova.

Výjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že požiadavky uvedené v bode 2.2.18 určeného rozsahu hodnotenia sú riešené v správe o hodnotení v kap. B/II./3.3. Množstvo odpadu. Hladina podzemnej vody bola identifikovaná v riešenom území na úrovni cca 5,0 – 7,0 m p.t. V predloženej správe o hodnotení je uvádzaný údaj zo záverečnej správy podrobného hydrogeologického prieskumu (HGM-Žilina, s.r.o., Žilina, zodp. riešiteľ RNDr. Zdenka Matiová, 03/2023). Maximálna hladina HPV ročného pozorovania 2020-2021 v monitorovacích vrtoch bola 131,155 m n. m. Projektová HPV bola po konzultácii s geotechnikom a hydrogeológom stanovená na hodnotu 131,50 m n. m. ako maximálna očakávaná HPV. Časový vývoj hladín od roku 1996 do roku 2020 (obdobie ustálené po napustení vodného diela Gabčíkovo) výšok hladín v Dunaji počas roka je dokumentovaný v Záverečnej štúdii Model prúdenia podzemnej vody a model transportu tepla podzemnou vodou v oblasti Mlynských nív v Bratislave spoločnosti NuSi zo septembra 2022 (ďalej len „štúdia NuSi“). Rozkyv hladín je od 130,49 m n.m. do 138,65 m n.m., interval v rozkyve je až 8,16 m. Podľa súčtovej čiary dosahovaných výšok hladín v Dunaji počas roka sa hladina vyššia ako 134 m n.m. vyskytuje počas roka priemerne 9 dní a vyššia ako 132 m n.m. v priemere až 127 dní. Hladiny podzemnej vody (aj maximálna) na Slovensku, vrátane povodia Dunaja z dlhodobého hľadiska klesá, momentálne dosahuje na úrovni Podunajských Biskupíc hodnoty pred dokončenia Vodného diela Gabčíkovo. Pre stavebné objekty B a C bude najplytšia úroveň základovej škáry vo výške 131,85 čo je cca 0,35 m nad maximálnou očakávanou hladinou podzemnej vody (131,5 m n. m.) a základová škála pre objekt E bude trvale pod hladinou podzemnej vody. Do určitej miery sú dáta o hydrotechnických vlastnostiach navrhovaného systému technológie tepelných čerpadiel viazané na výsledky Záverečnej správy z hydrogeologického prieskumu (Záverečná správa, HGM-Žilina, s.r.o., Žilina, zodp. riešiteľ RNDr. Zdenka Matiová, 03/2023), ktorá je súčasťou príloh správy o hodnotení. Požadované údaje sú uvedené v štúdii NuSi a boli podkladom pre modelovanie prúdenia podzemnej vody a transportu tepla a tiež podkladom pre finálne umiestnenie čerpacích a vsakovacích vrtov. Bližšia technologická špecifikácie plánovaných tepelných čerpadiel bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie a uvedenie konkrétnejšej technickej špecifikácie v skorom štádiu prípravy navrhovanej činnosti by mohlo byť kontraproduktívne, lebo by uvedené parametre mohli byť obmedzujúce pri výbere vhodnej technológie, ktorá v čase keď sa tepelné čerpadlá budú obstarávať môže byť vývojovo ďalej. Hydrotechnický výpočet množstva zrážkových vôd a návrh potrebného objemu vsakovacích a retenčných zariadení sa nachádza v

prílohe správy o hodnotení. Koordinačná situácia sietí (splašková kanalizácia, prípojky, dažďová kanalizácia a vsaky) je súčasťou príloh správy o hodnotení. Údaje o minimálnych a maximálnych hladinách podzemnej vody boli porovnané s údajmi z najbližšieho pozorovacieho objektu SHMÚ 705 – Bratislava – Mlynské nivy, ktorý sa nachádza cca 500 m severozápadne od záujmového územia. Išlo o údaje z rokov 2018, 2019 a 2020. Projektová HPV bola po konzultácii s geotechnikom a hydrogeológom stanovená na hodnotu 131,50 m n. m. ako maximálna očakávaná HPV. Vplyv tepelných čerpadiel (čerpacie a vsakovacie vrty sú už zrealizované), bol vyhodnotený v záverečnej správe z hydrogeologického prieskumu, ktorá bola prerokovaná na Komisii pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd dňa 30. 05. 2023 a ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo rozhodnutie č. 73044/2023 zo dňa 26. 09. 2023 o schválení správy s výpočtom množstiev podzemnej vody, či sa akceptuje využívanie podzemnej vody ako zdroj pre tepelné čerpadlá systému voda – voda v množstve 160.0 l.s-1 pre navrhovanú činnosť. Vplyvy navrhovanej činnosti pre jednotlivé zložky životného prostredia v kumulácii výstavby oboch plánovaných etáp, ako aj okolitých rozvojových zámerov sú popísané v kapitole časť C/III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti. Všetky relevantné štúdie vypracované pre navrhovanú činnosť boli vypracované v kumulácii prvej a druhej etapy výstavby navrhovanej činnosti a sú súčasťou príloh správy o hodnotení. Režim vody v meste je ovplyvňovaný charakterom zástavby a ročným vykurovacím obdobím, tepelným využívaním podzemnej vody, sezónnymi trendmi, interakciou rieky s podzemnou vodou, ako aj zmenou klímy a jej dôsledkami. Prevláda však vplyv antropogénnych faktorov. Teplota však nie je jediný parameter, ktorý ovplyvňuje faktor biodiverzity a fungovanie ekosystému podzemnej vody. Práve vybudovanie verejného ekoparku na rastlom teréne, ktorý je navrhovaný v centrálnej časti riešeného územia vrátane vybudovania retenčných a vsakovacích objektov bude mať zmierňujúci vplyv na efekt tepelného ostrova. Celý projekt navrhovanej činnosti je riešený tak, aby bola zachovaná vysoká ochrana podzemných vôd oblasti. MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy a vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, listom č. 07119/2024/SSD/31014 zo dňa 04. 04. 2024 uvádza, že (cit.): „berie uvedenú správu o hodnotení na vedomie. Upozorňujeme však, že je potrebné všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) navrhovať v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Zároveň je na náklady investora nevyhnutné zabezpečiť dodržanie maximálne prípustných hladín hluku a vibrácií podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov“. Záverom vo svojom stanovisku uvádza, že žiada rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky a Dopravného úradu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že Železnice Slovenskej republiky a Dopravný úrad k správe o hodnotení stanovisko nezaslali. MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie

a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 15. 01. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na adresu MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:

Doručuje sa: (elektronicky)

1. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Sekcia územného plánovania, Referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
9. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
11. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
17. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
18. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
19. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina
21. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava