



**MINISTERSTVO**  
**ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3331/2024-11.1.2/fr  
56409/2024  
62398/2024-int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

Rezidencie Odevná, s. r. o.

**2. Identifikačné číslo**

53 728 408

**3. Sídlo**

Rybničná 40, 831 06 Bratislava

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Rezidencie Odevná, Trenčín

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Rezidencie Odevná, Trenčín“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je realizácia a následná prevádzka polyfunkčného komplexu pozostávajúceho zo šiestich polyfunkčných domov s plochami bývania, obchodov, služieb a súvisiacim zázemím s prislúchajúcou dopravnou a technickou infraštruktúrou a plochami zelene. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k reprofiliácii riešeného územia s využitím jeho funkčného potenciálu v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla na mieste, kde sa v súčasnosti nachádza nevyužívaná plocha.

### 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – spoločnosť Rezidencie Odevná, s. r. o., Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO 53 728 408, resp. budúci majitelia a nájomníci bytových a obchodných priestorov.

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Trenčín
Obec:	Trenčín
Katastrálne územie:	Zlatovce

Parcelné čísla:

Riešené územie hlavnej stavebnej činnosti pozostáva z pozemkov na parcelných číslach: 220/1, 229/1, 229/62, 229/63, 229/64, 229/66, 229/83, 229/89, 229/90, 229/95, 229/100, 229/341, 230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/9, 230/10, 230/11, 230/12, 230/19, 230/20, 230/21, 230/22, 231/8, 231/18 a 231/20. Ide o parcely situované v zastavanom území obce, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatná plocha.

Samotná plocha riešeného územia sa nachádza z časti na pozemkoch bývalého futbalového štadiónu Ozeta, ktorý bol v nedávnej minulosti asanovaný. Na ploche sa v súčasnosti stavebné objekty nenachádzajú. V susedstve areálu sa z južnej, východnej a západnej strany nachádzajú viaceré menšie priemyselné objekty a skladové priestory, z ktorých sú v súčasnosti viaceré využívané aj ako obchodné prevádzky alebo športoviská (fitness centrá, lezecké centrum a pod.). V blízkosti južnej hranice riešeného územia sa nachádza aj rieka Váh so sprievodnou drevinovou vegetáciou. Povrch areálu navrhovanej činnosti je tvorený hlavne ruderálnou, značne synantropizovanou vegetáciou, doplnenou o skupiny väčších stromov a zvyškami spevnených plôch.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v urbanizovanom území mesta Trenčín, kde v zmysle územného plánu mesta Trenčín v znení schválených zmien a doplnkov, je plocha riešeného územia vyčlenená pre funkciu: UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2024
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2029
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	nie je určený
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti bude závislý najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Varietnosť navrhovanej činnosti sa odlišuje najmä v stavebno-technickom riešení stavby, vo výmere nových zelených plôch, v spôsobe hospodárenia s dažďovými vodami, ako aj v rozpracovaní návrhu adaptačných opatrení na zmenu klímy.

V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4048/2023-11.1.2/fr, 28025/2023, 28026/2023-N, 39623/2023-int. zo dňa 03. 07. 2023, určenom podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie - v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“) určilo pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaných na základe pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti.

### *Nulový variant*

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. Plocha riešeného územia sa nachádza z časti na pozemkoch bývalého futbalového štadiónu Ozeta, ktorý bol v nedávnej minulosti asanovaný. Na ploche sa v súčasnosti stavebné objekty nenachádzajú.

### *Variant 1*

Vo variante 1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 6 225,96 m<sup>2</sup> plochy na vegetačné úpravy. Na nespevnených plochách je uvažované s parkovo upravovanou zeleňou a výsadbou stromov. Plošná výmera spevnených plôch má predstavovať 16 234,3 m<sup>2</sup>. Povrchové parkovacie miesta sú uvažované s nepriepustnou zámkovou dlažbou, ktorá neumožňuje vsakovanie do podlažia.

### ***Variant 2m***

Vo variante 2m sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 8 996,96 m<sup>2</sup>. Plošná výmera spevnených plôch má predstavovať 13 463,3 m<sup>2</sup>. V rámci sadových úprav sa voľné (nezastavané) plochy zatravnia. Parkovacie miesta na teréne sú navrhované s drenážnou betónovou dlažbou, umožňujúcou vsakovanie dažďovej vody do podlažia, čím sa spomalí odtok zrážkovej vody z územia. Zároveň má byť pod týmito parkovacími miestami inštalovaná izolácia proti úniku ropných látok do podlažia a podzemných vôd. Taktiež sa počíta s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltaické zariadenia s predpokladaným výkonom do 4,8 MW) a realizáciou adaptačných opatrení k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy v podobe prvkov sivej, zelenej a modrej infraštruktúry.

V oboch realizačných variantoch má navrhovaná činnosť obsahovať plochy bývania a polyfunkcie s prislúchajúcim zázemím s celkovou výmerou 35 417,73 m<sup>2</sup> podlahovej (úžitkovej) plochy. Taktiež je v oboch variantoch navrhovaný jednotný počet parkovacích stojísk, a to 328 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu a 310 parkovacích stojísk umiestnených v garážach na 1. podzemnom podlaží a 1. nadzemnom podlaží navrhovaných objektov, t. j. celkom 638 parkovacích stojísk. V oboch realizačných variantoch je navrhovaná zastavaná plocha 6 785,3 m<sup>2</sup>. Plocha strešnej (extenzívnej) zelene je taktiež v oboch realizačných variantoch navrhovaná rovnaká, a to 2 800 m<sup>2</sup>.

### ***Funkčné a priestorové riešenie***

Navrhovaná činnosť pozostáva zo 6 polyfunkčných domov (SO 101 – SO 106), ktoré budú vyskladané z polozapusteného suterénu – 1. podzemné podlažie, ktoré je spolu s 1. nadzemným podlažím navrhnuté pre účely garážového státia, s nájazdovými rampami. Nadzemnú časť tvoria objekty, ktoré budú 5, 6 a 7 podlažné s ustúpeným podlažím.

#### ***SO 101 Polyfunkčný dom a SO 103 Polyfunkčný dom***

Objekty sú navrhnuté ako polyfunkčné domy so 6 nadzemnými podlažiami, s 1 ustupujúcim podlažím a 1 podzemným podlažím. Na 1. nadzemnom podlaží zo severovýchodnej strany je navrhnutý priestor určený pre občiansku vybavenosť, ktorý bude prístupný len z exteriéru. Ostatné podlažia budú slúžiť na bývanie. V objektoch je navrhnutých 84 bytov a 50 parkovacích stojísk. Ostatné potrebné parkovacie stojiská budú situované na teréne.

#### ***SO 102 Polyfunkčný dom***

Objekt je navrhnutý ako polyfunkčný dom so 7 nadzemnými podlažiami, s 1 ustupujúcim podlažím a 1 podzemným podlažím. Na 1. nadzemnom podlaží z juhozápadnej strany bude navrhnutý priestor určený pre občiansku vybavenosť, ktorý bude prístupný len z exteriéru. Ostatné podlažia budú slúžiť na bývanie. V objekte je navrhnutých 93 bytov a 56 parkovacích stojísk. Ostatné potrebné parkovacie stojiská budú situované na teréne.

#### ***SO 104 Polyfunkčný dom***

Objekt je navrhnutý ako polyfunkčný dom so 6 nadzemnými podlažiami, s 1 ustupujúcim podlažím a 1 podzemným podlažím. Na 1. nadzemnom podlaží zo severovýchodnej strany bude navrhnutý priestor určený pre občiansku vybavenosť, ktorý bude prístupný len z exteriéru. Ostatné podlažia budú slúžiť na bývanie. V objekte je navrhnutých 84 bytov a 50 parkovacích stojísk. Ostatné potrebné parkovacie stojiská budú situované na teréne.

### *SO 105 Polyfunkčný dom a SO 106 Polyfunkčný dom*

Objekty sú navrhnuté ako polyfunkčné domy s 5 nadzemnými podlažiami, s 1 ustupujúcim podlažím a 1 podzemným podlažím. Na 1. nadzemnom podlaží zo severovýchodnej strany bude navrhnutý priestor určený pre občiansku vybavenosť, ktorý bude prístupný len z exteriéru. Ostatné podlažia budú slúžiť na bývanie. V objektoch je navrhnutých 68 bytov a 52 parkovacích stojísk. Ostatné potrebné parkovacie miesta sú situované na teréne.

Posudzovaná stavba je navrhovaná tak, aby v sebe skĺbila funkčné a estetické požiadavky, kladené na tento druh stavby. Navrhovaná činnosť svojim hmotovo-dispozičným riešením zohľadňuje väzby na existujúce, resp. navrhované dopravné stavby a inžinierske siete v danom území, ako aj príľahlú existujúcu zástavbu.

### Zeleň a sadové úpravy

Navrhovaná činnosť bude začlenená do okolia prostredníctvom sadových úprav, ktoré sú navrhované tak, aby prispeli k dotvoreniu architektúry a celkového harmonického rázu prostredia komplexu. Cieľom sadovníckych úprav je vytvorenie nových plôch výsadbí v danom území s rešpektovaním a podporou súčasnej morfológie terénu. Celková koncepcia sadových úprav zelených plôch vychádza z daných podmienok lokality a celkovej architektonickej koncepcie objektov. Návrh je spracovaný v súlade so súčasnými krajinárskymi trendami zachovania biodiverzity a hospodárenia s vodou na danom území. Objekty v riešenom území zahŕňajú vegetačné zelené strechy.

V prípade navrhovanej výsadby vzrastlých drevín sa počíta prioritne s domácimi druhmi rešpektujúcimi potenciálnu prirodzenú vegetáciu územia. Zo súčasných drevín rastúcich v riešenom území budú zachované dreviny, ktoré boli v dendrologickom posúdení (*príloha č. 9 správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie*) označené za perspektívne, s výborným zdravotným stavom a vysokou sadovníckou hodnotou a zároveň nie sú v kolízii s navrhovanými objektmi. Parkovacie plochy medzi stavebnými objektmi budú od oddychových zón oddelené živými plotmi. Zároveň sú navrhnuté solitérne vzrastlé stromy v úsekoch medzi parkovacími miestami po obvode územia. V okolí kruhového objazdu sa počíta s výsadbou izolačnej zelene. Po obvode celkového riešeného územia sú navrhnuté popínavé dreviny na oplotení ako izolačná zeleň, ktorá vytvorí optickú clonu od ulice a príľahlých budov.

### Zakladanie navrhovanej činnosti, konštrukčné a technologické riešenie stavby

Základové pomery možno hodnotiť ako jednoduché. Objekty sa budú zakladat' v štrkovitých zeminách. Hladina podzemnej vody po ustálení sa v zmysle údajov uvádzaných v hydrogeologickom posudku (*príloha č. 10 správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie*) pohybuje v hĺbkach 1,8 až 3,1 m pod súčasným terénom, t. j. na úrovni cca 204,8 m n. m. (V&V GEO, s. r. o., 04/2023). S prihliadnutím na inžiniersko-geologický prieskum a platné technické normy bol navrhnutý plošný systém založenia objektov. Navrhuje sa založenie na základových pásoch – rošt. Založenie objektov sa navrhuje na základových pásoch hrúbky 1,2 – 1,5 m. Šírka bude odstupňovaná podľa intenzity namáhania od 1,0 až do 1,8 m. Podlahová doska 1. podzemného podlažia bude o hrúbke 30 cm na prenos zaťaženia od garáží. Dostavená garáž bude navrhnutá z vodotesného betónu. Nosný systém bude predstavovať železobetónová, priestorová a skeletová konštrukcia v kombinácii so stenovou konštrukciou. Vodorovné nosné konštrukcie budú navrhnuté na rovinný stav napätosti, tzn. že budú krížom vystužené. Stropné dosky budú uložené na stĺpy prostredníctvom hlavíc a na steny líniavo.

### Technologické riešenie

Navrhovaná činnosť je nevýrobnej povahy, neobsahuje výrobné technológie. Celkový koncept návrhu riešenia vykurovania vychádza zo základných požiadaviek na riešenie a z účelu budúceho využitia priestorov, miesta riešenia a nároku na komfort stavby. Zdrojom tepla pre objekty budú plynové nízkotlakové kotolne. Koncepcia vzduchotechniky bude podriadená štandardu a funkcii navrhovanej činnosti, jej stavebnému riešeniu a v súlade s platnými hygienickými požiadavkami. Pre navrhované objekty polyfunkčného súboru sa vo variante 2m počíta s využitím obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltických zariadení za účelom zníženia celkových nárokov na elektrickú energiu, získanú z tradičných zdrojov.

### Dopravné pripojenie a parkovanie

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na príľahlú dopravnú sieť prostredníctvom miestnych komunikácií na existujúcu okružnú križovatku na západnom konci príľahlej Veľkomoravskej ulice. Výstavba navrhovanej činnosti si bude vyžadovať kompletne vybudovanie nových areálových miestnych komunikácií funkčnej triedy C3, ktoré sprístupnia jednotlivé objekty navrhovanej činnosti. Podrobnejšie údaje o dopravnom riešení, resp. napojení stavby a intenzite dopravy z navrhovanej činnosti vo väzbe na okolité prístupové komunikácie v danom území sú uvedené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, v kap. B.I.5. „Nároky na dopravu a inú infraštruktúru“. Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 638 parkovacích stojísk, z toho 328 parkovacích stojísk bude umiestnených na povrchu terénu v areáli navrhovanej činnosti a 310 parkovacích stojísk bude umiestnených v garážach umiestnených na 1. podzemnom podlaží a 1. nadzemnom podlaží navrhovaných objektov. Kapacita nárokov na statickú dopravu pre navrhovanú činnosť bola určená podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií. Navrhovaná činnosť je pripravená na elektromobilitu. V areáli stavby dôjde k umiestneniu staníc na nabíjanie elektromobilov, pričom elektrická energia riešená v rámci navrhovanej činnosti bude dostatočná aj pre pokrytie nabíjania elektromobilov v zmysle príslušnej legislatívy.

### Návrh riešenia peších a cyklistov

Chodníky pre peších budú nadväzovať na chodníky trasované popri Veľkomoravskej ulici. Chodníky budú navrhnuté v šírkach min. 2,0 m. Celkovo dôjde ku kvalitatívnemu zlepšeniu infraštruktúry pešej dopravy v riešenom území, čo podporí a skvalitní peší pohyb v území. V susedstve stavby sa cyklochodníky nenachádzajú, najbližšia vyznačená trasa pre cyklistov sa nachádza v blízkosti riešeného územia na Zlatovskej ulici. V areáli navrhovanej činnosti sa počíta s umiestnením stojísk pre bicykle a s vybudovaním združeného chodníka pre peších a cyklistov (viď mapa č. 5, ktorá je prílohou správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie).

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

### Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)

16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	<b>od 500 stojísk</b>	<b>v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy</b> od 100 do 500 stojísk
-----	--	-----------------------	---

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, Nové Zlatovce 1 s. r. o., Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO 53 728 343 (následne od 29. 11. 2023, kedy z dôvodu zániku spoločnosti v dôsledku zlúčenia prešli všetky práva a povinnosti zo zaniknutej spoločnosti na nového navrhovateľa - spoločnosť Rezidencie Odevná, s. r. o., Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO 53 728 408) - v zastúpení spoločnosti EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 10. 08. 2022 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ v auguste 2022, v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 10971/2022-11.1.2, 47280/2022 zo dňa 22. 08. 2022 známym účastníkom konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku sa dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rezidencie-odevna-trencin>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov písomne v listinnej a v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-governmente)]. MŽP SR listom č. 10971/2022-11.1.2/fr, 3672/2022 zo dňa 11. 12. 2022 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4048/2023-11.1.2/fr, 28025/2023, 28026/2023-N, 39623/2023-int. zo dňa 03. 07 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaných na základe pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 23 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rezidencie-odevna-trencin>. O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a rozsahu hodnotenia boli, v súlade s bodom 2.2.23. rozsahu hodnotenia (cit.): „V samostatnej prílohe správy o hodnotení sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam



doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie“, vyhodnotenú v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“).

## 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 11. 08. 2023 doručil navrhovateľ na MŽP SR, podľa § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení.

Nakoľko správa o hodnotení nebola vypracovaná v súlade s § 31 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. v súlade s určeným rozsahom hodnotenia, ktorý mal byť podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov podkladom na vypracovanie správy o hodnotení, vrátilo ju MŽP SR listom č. 4048/2023-11.1.2/fr, 75185/2023 zo dňa 25. 10. 2023, v súlade s § 31 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľovi a vyzvalo ho na doplnenie neúplnej správy o hodnotení a jej predloženie v lehote platnosti rozsahu hodnotenia.

Doplnenú správu o hodnotení, vypracovanú v súlade s § 31 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, predložil navrhovateľ na MŽP SR dňa 28. 11. 2023.

Správu o hodnotení vypracoval navrhovateľ v novembri 2023.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo listom č. 4048/2023-11.1.2/fr, 71261/2023, 71264/2023-int. zo dňa 06. 12. 2023, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rezidencie-odevna-trencin>.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 4048/2023-11.1.2/fr, 71261/2023, 71264/2023-int. zo dňa 06. 12. 2023, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (doručená na mesto Trenčín dňa 15. 12. 2023). Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR ďalej listom č. 4048/2023-11.1.2/fr, 71261/2023, 71264/2023-int. zo dňa 06. 12. 2023, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR v predmetnom liste č. 4048/2023-11.1.2/fr, 71261/2023, 71264/2023-int. zo dňa 06. 12. 2023, vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. listom č. 4048/2023-11.1.2/fr, 71261/2023, 71264/2023-int. zo dňa 06. 12. 2023, vyzvalo rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (*mesto Trenčín*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Trenčín a na webovom sídle mesta Trenčín, na adrese: [www.trencin.sk](http://www.trencin.sk) a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rezidencie-odevna-trencin>, kde je sprístupnená v elektronickej podobe alebo na Mestskom úrade Trenčín – na útvare územného plánovania na Farskej ulici 10 v Trenčíne, kde je sprístupnená od 09. 01. 2024 do 08. 02. 2024 v písomnej podobe počas úradných hodín: pondelok – štvrtok od 8:00 – 16:00 hod. a v piatok od 8:00 – 14:00 hod. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Počas tohto obdobia sa dňa 25. 01. 2024 v dotknutej obci uskutočnilo aj verejné prerokovanie.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk. Stanoviská doručili: mesto Trenčín; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline - Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania a Združenie domových samospráv.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 25. 01. 2024 o 13:00 hod. vo veľkej zasadacej miestnosti Mestského úradu Trenčín, Mierové námestie 2. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (*mesto Trenčín*) verejnosti pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MSÚTN-KPrim-UUp/2024/1240/126675/mlý zo dňa 08. 01. 2024, ktorú zverejnila na úradnej tabuli mesta Trenčín. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 7 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a odborných štúdií, spracovatelia projektovej dokumentácie a zástupcovia samosprávy.

Verejné prerokovanie otvorila Ing. arch Adriana Mlynčeková, PhD., ktorá informovala o doterajších krokoch týkajúcich sa procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalej uviedla, že v príslušnej lehote neboli k navrhovanej činnosti zo strany verejnosti doručené žiadne písomné stanoviská.

Na verejné prerokovanie sa nedostavil nik zo strany dotknutých orgánov, či verejnosti. Samotné verejné prerokovanie tak bolo zo strany mesta Trenčín ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 08. 03. 2024.

### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení, a to konkrétne od mesta Trenčín; Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenia požiarnej prevencie; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline - Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva

so sídlom v Trenčíne; Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania a Združenia domových samospráv. Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. „Odôvodnenie záverečného stanoviska“, v bode 2. „Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov“ tohto záverečného stanoviska.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3331/2024-1.7/fr, 16988/2024 zo dňa 08. 03. 2024, Doc. RNDr. Katarína Pavličková CSc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 157/97-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“). O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo, listom č. 3331/2024-1.7/fr, 16952/2024 zo dňa 08. 03. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení je koncipovaná tak, že podáva všetky navrhovateľovi známe informácie v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že správa o hodnotení podáva komplexnú informáciu ako celok, teda vrátane priložených expertíznych posudkov – štúdií, ktoré sú v plnom znení priložené k správe o hodnotení. Po preskúmaní správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Ďalej uvádza, že naplnenie časti A Základné údaje, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II. Základné údaje o navrhovanej činnosti je spracovaná na veľmi dobrej výpovednej úrovni. Sú v nej uvedené hlavné informácie týkajúce sa hlavných objektov a ostatných investícií. Naplnenie časti B Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, ktorá obsahuje kapitolu I. Požiadavky na vstupy a kapitolu II. Údaje o výstupoch je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni s prihliadnutím na súčasný stav prípravy navrhovanej činnosti a s využitím veľkého množstva veľmi kvalitných štúdií uvedených v prílohách správy o hodnotení. Konštatuje, že negatívom je menšia pozornosť venovaná vstupom a výstupom počas výstavby. K časti C Komplexná

charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie uvádza, že ide o obsahovo najväčšiu časť správy o hodnotení, ktorá zachytáva základnú charakteristiku životného prostredia, opis predpokladaných vplyvov, opatrení na ich elimináciu, resp. minimalizáciu a ďalšie povinné súčasti správy o hodnotení. Využívajú sa v nej všetky vypracované prílohy k správe o hodnotení, ktoré v plnej miere odrážajú potreby pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalej uvádza, že charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia je spracovaná na dobrej úrovni s využitím doplňujúcich informácií. Vplyvy na životné prostredie sú rozpracované podľa zložiek životného prostredia a venujú sa vplyvom počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Má za to, že tieto časti správy o hodnotení sú opísané síce obširne, ale s akcentom na najvýznamnejšie vplyvy. Vplyvy počas likvidácie nie sú v správe o hodnotení uvedené, ale vzhľadom na charakter stavby a jej umiestnenie by to bolo kontraproduktívne a z toho dôvodu nepokladá ich absenciu za výrazné negatívum správy o hodnotení. Ďalej konštatuje, že aj táto časť správy o hodnotení je spracovaná s prihliadnutím na súčasný stav prípravy navrhovanej činnosti a s využitím veľkého množstva veľmi kvalitných štúdií. Vysoko vyzdvihuje hodnotenie významnosti vplyvov. Má za to, že priestorová syntéza vplyvov je textovo veľmi dobre a výstižne opísaná. Taktiež je podrobne rozpísaný a dostatočný aj návrh opatrení.

Uvádza tiež, že prílohy správy o hodnotení sú spracované v intenciách poznania problematiky a projektu a veľmi vhodne dopĺňajú samotný text správy o hodnotení, ide o vyhodnotenie pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti, prílohy, rezy, vizualizácie, architektonické situácie oboch variantov, mapu širších vzťahov, ortofotomapu, koordinačnú situáciu, situáciu dopravného riešenia, ale predovšetkým akustickú štúdiu, rozptylovú štúdiu, svetlotechnický posudok, dopravnú štúdiu, štúdiu adaptácie na zmenu klímy, dendrologické hodnotenie a hydrogeologický posudok.

Spracovateľka posudku tiež konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Uvádza, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľka posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľka posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Spracovateľka posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné

prostredie uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti. Záverom navrhuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 2m.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 13. 05. 2024.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby navrhovanej činnosti bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné rešpektovať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V areáli navrhovanej činnosti sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušnými bezpečnostnými predpismi. Pri realizácii stavby bude potrebné dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytyčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania, doplnená plochami občianskej vybavenosti s prislúchajúcim zázemím a parkovaním. Plocha riešeného územia nie je v súčasnosti obývaná. Najbližšie obytné územie (obytná zástavba – do 5 nadzemných podlaží) sa nachádza severne od plochy riešeného územia na Odevnej ulici vo vzdialenosti 25 m od najbližšieho navrhovaného polyfunkčného domu, resp. 8,8 m od hranice riešeného územia.

MŽP SR v rámci rozsahu hodnotenia určilo podmienky č. 2.2.1. (cit.): „Vypracovať a doplniť akustickú (hlukovú) štúdiu: odmerať hodnoty hluku v záujmovom území pred výstavbou na základe schválenej metodiky merania. Metodika merania musí umožniť verifikáciu. Následne na základe merania navrhnúť pre každý variant protihlukové opatrenia. Merania a predikcie

vrátane návrhu protihlukových opatrení vykoná v zmysle metodiky odborne spôsobilá osoba prostredníctvom akreditovaných laboratórnych pracovísk podľa STN EN ISO/IEC 17025 s požadovaným rozsahom činností“, č. 2.2.2. (cit.): „Vypracovať a doplniť rozptylovú štúdiu“, č. 2.2.3. „Vypracovať a doplniť svetlotechnický posudok“ a č. 2.2.5. (cit.): „Dopracovať a doplniť dopravnú štúdiu, ktorá zhodnotí dopad výstavby navrhovanej činnosti na dopravnú infraštruktúru. Súčasťou štúdie bude dopravné posúdenie dotknutých križovatiek a komunikácií. Štúdia bude obsahovať aj návrh zmierňujúcich opatrení pre elimináciu negatívnych dopadov na dopravnú sieť a záver zhodnotenia dopravno-kapacitného posúdenia. V dopravno-kapacitnom posúdení zohľadniť taktiež výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky pre dopravu súvisiacu s navrhovanou činnosťou“, ktoré mali hodnoverne zhodnotiť dopad navrhovanej činnosti na obyvateľstvo.

#### *Vplyv na dopravnú infraštruktúru*

Dopravno-kapacitné posúdenie (príloha č. 7 správy o hodnotení) vo svojom závere konštatuje, že (cit.): „Na základe vykonaného dopravného modelovania a dopravno-kapacitného posúdenia križovatiek možno deklarovat' závery týkajúce sa križovatiek a ostatných MK investičného zámeru Rezidencie ODEVNÁ, Trenčín na bezproblémovú obsluhu širšieho územia s cieľom zabezpečiť vysoký stupeň bezpečnosti cestnej premávky takto: 1. V predloženej DŠ boli posúdené križovatky pre stav výkonu dopravného prieskumu – rok 2022, pre rok 2029BI (bez predmetnej investície), pre rok 2029SI (s predmetnou investíciou) a pre výhľadový rok +20 rokov 2049. 2. Kapacitné posúdenie je spracované podľa rastových koeficientov pre základnú dopravu podľa požiadaviek MÚ Trenčín. 3. NSK s navrhovanou organizáciou dopravy K1, K3, K4 vyhovujú pre posudzované roky. 4. NPK K2 je posúdená s hlavnou cestou s najvyššou intenzitou dopravy na vstupe (od L. Stárka – smerom k Zlatovskej) a vyhovuje pre posudzované roky. 5. NSK K5 je od roku 2029BI bez investícií posudzovaná ako MOK a vyhovuje pre roky 2029 a 2049. 6. NSK K6 je pre roky 2029 BI a 2029SI ako neriadená križovatka. V roku 2049SI je posudzovaná ako MOK a vyhovuje pre rok 2049“.

#### *Vplyv na imisné a klimatické pomery v území*

Podľa rozptylovej štúdie (príloha č. 5 správy o hodnotení) sa dá konštatovať, že (cit.): „Z hľadiska zdrojov znečisťovania ovzdušia predmetná navrhovaná činnosť pozostáva z tzv. energetických zdrojov znečisťovania ovzdušia a to vykurovanie (3 x kotolňa s kotlami na zemný plyn) a záložný zdroj el. energie (dieselagregát – záložný zdroj energie). Parkovanie, resp. statická doprava je plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Prislúchajúca cestná doprava je tzv. líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Vykurovanie, resp. spaľovanie zemného plynu v kotolniach je primárne zdrojom emisií NO<sub>x</sub> a CO. Hmotnostné toky NO<sub>x</sub> a CO sú vypočítané na základe dokumentáciou deklarovaných max. spotrieb paliva. Na základe hmotnostných tokov je min. výška jednotlivých komínov na úrovni 4,0 m. Navrhované výšky sú výrazne vyššie. Dieselagregát je občasný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý je zdrojom primárne emisií TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, VOC a TOC zo spaľovania nafty v spaľovacom motore. Hmotnostné toky ZL sú vypočítané na základe spotreby paliva a podľa Všeobecných emisných faktorov a emisných závislosti MŽP SR. Dieselagregát na základe svojej povahy občasného zdroja nie je súčasťou matematického modelu. Emisie zo statickej a dynamickej dopravy boli vypočítané na základe predloženej dokumentácie, resp. z údajov dopravno-kapacitného prieskumu pre súčasný stav a očakávaný stav. Emisné faktory boli použité z databázy Európskej agentúry pre životné prostredie platné pre emisnú normu EURO IV. Uvedený prístup je možné považovať za konzervatívny odhad emisne najnepriaznivejšieho stavu vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia na kvalitu ovzdušia z pohľadu množstva emisií ZL. Z hľadiska meteorologických parametrov boli

matematické výpočty zrealizované pri neutrálnej triede stability atmosféry, priemernej rýchlosti a smeroch vetra a tzv. mestskej zástavbe. Referenčné body boli zvolené na úrovni miest a objektov, pri ktorých sa predpoklad dlhodobého výskytu ľudí, poloha zvolených referenčných bodov je uvedená na ortofotomape v Prilohe č. 1. Pomocou matematického modelu MODIM boli na základe horeuvedených faktorov a parametrov vypočítané predpokladané maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie príslušných ZL. Na základe uvedených výsledkov je možné konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti, vrátane ostatných plánovaných investičných akcií, vrátane predpokladaného nárastu intenzity dopravy, nebude mať výrazný vplyv na očakávanú kvalitu ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom“.

#### *Vplyv na hlukové pomery v území*

Akustická štúdia (príloha č. 4 správy o hodnotení) z hľadiska hlukových pomerov vo svojom závere uvádza, že (cit.): „Z hľadiska kategorizácie územia podľa tab. č.1 je vonkajšie prostredie posudzovaného územia navrhovanej bytovej zástavby v mestských centrách zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci. Vplyv navrhovanej činnosti na jestvujúcu obytnú zástavbu - V nultom variante je územie obytnej zóny v okolí Veľkomoravskej ulice zaťažované dopravným hlukom, ktorý vo vonkajšom chránenom prostredí neprekračuje prípustnú hodnotu hluku určenú pre III. kategóriu území. Po realizácii projektu sa v jestvujúcom obytnom území ležiacom v dotyku s Veľkomoravskou a Odevnou ulicou, ktoré tvoria prístup do nového obytnej zóny, zvýši hlukové zaťaženie z dopravy. Nárast hluku o cca 4-5 dB je dôsledkom relatívne nízkej hlukovej úrovne v nultom variante. Predikciou zistený nárast hluku nespôsobí prekročenie prípustnej hodnoty hluku v danom území. Vplyv okolia na navrhovanú zástavbu - Predikciou zistené imisné hladiny hluku z dopravy pred oknami obytných miestností navrhovaných bytových domov neprekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu chránených území. Na základe stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva sa môžu nové budovy na bývanie umiestňovať aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke č.1 pre kategóriu územia II, alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať a) ak sa vykonajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia, b) ak posudzovaná hodnota hluku z dopravy v primeranej časti príslušného vonkajšieho prostredia budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB. Predikované hodnoty hluku spĺňajú podmienku b) vyššie uvedeného predpisu. Pre následné splnenie bodu a) je potrebné vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť protihlukové opatrenia na strane chráneného prostredia. Dodržanie zvukovoizolačných požiadaviek na konštrukčné prvky obvodového plášťa budovy pri zabezpečení dostatočného vetrania chránených miestností je nevyhnutnou podmienkou k tomu, aby nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností (viď 7.1). Uvedené opatrenie sa doporučuje realizovať na severovýchodnej fasáde objektu SO-103, ktorá smeruje priamo k hlavnej okružnej križovatke v území. Umiestnenie vonkajších klimatizačných jednotiek prípadne tepelných čerpadiel na terasy bytov horných podlaží je potrebné podriadiť podmienke, aby sa tieto zariadenia nenachádzali v priamom (netienenom) zvukovom poli voči oknám obytných miestností. Zároveň tieto zariadenia musia byť pružne odizolované od konštrukčných prvkov stavby pre zabránenie prenosu štruktúrného hluku do bytových priestorov. Základnou podmienkou pre splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností je dodržanie všetkých antivibračných zásad pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov TZB vo vnútri budov a zabezpečenie dostatočne vysokej nepriezvučnosti medzibytových deliacich konštrukcií v zmysle STN 730532“.



### *Vplyv na svetelno-technické pomery v území*

Svetlotechnický posudok (príloha č. 6 správy o hodnotení) uvádza, že (cit.): „Vplyv plánovanej výstavby „Rezidencia Odevná“ v Trenčíne - Zlatovciach vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Vplyv plánovanej výstavby „Rezidencia Odevná“ v Trenčíne - Zlatovciach vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností. Všetky byty v plánovanej výstavbe „Rezidencia Odevná“ v Trenčíne – Zlatovciach z hľadiska preslnenia majú aspoň jednu hlavnú fasádu vyhovujúcu. Dispozičné riešenie bytov je prispôsobené tak, aby obytné miestnosti s min. 1/3 plochy všetkých obytných miestností každého bytu boli orientované na vyhovujúcu stranu. Posudzované byty v plánovanej výstavbe vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie bytov. Všetky navrhované obytné miestnosti v plánovanej výstavbe „Rezidencia Odevná“ v Trenčíne - Zlatovciach vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie obytných miestností. Navrhované miestnosti s dlhodobým pobytom ľudí v plánovanej výstavbe „Rezidencia Odevná“ v Trenčíne - Zlatovciach vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie. Vyhovujúce denné osvetlenie bude zabezpečené do hĺbky min. 3 m od fasády. Pri rozmiestňovaní a situovaní pracovných miest je potrebné mať na zreteli skutočnosť, že pracoviská s trvalým pobytom ľudí majú byť umiestnené na ploche s relatívne najlepšimi podmienkami denného osvetlenia v danej miestnosti, v zóne denného alebo združeného osvetlenia. Časti priestorov bez denného svetla sú využiteľné na pomocné účely, ako odkladací, rokový priestor, archív, sklad a komunikácia“.

Prevádzka navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov obytnej zóny, čo potvrdili aj výsledky štúdií. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov objektov navrhovanej činnosti.

Záverom možno dodať, že vzhľadom k navrhovanému funkčnému a technologickému riešeniu sa nepredpokladá, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu príslušných hygienických limitov. Súčasťou navrhovanej činnosti nebudú žiadne stavebné objekty a prevádzkové súbory, ktoré by ohrozovali novovytvorené priestory alebo okolie navrhovanej činnosti nadmernými akustickými emisiami alebo emisiami znečisťujúcich látok. Stavba bude realizovaná s využitím súčasných moderných technológií na dosiahnutie maximálneho komfortu pre všetkých obyvateľov a návštevníkov lokality. V areáli stavby dôjde k realizácii novej zelene s lavičkami a drobným mobiliárom, ktoré budú slúžiť pre oddych, pre rezidentov, ale aj pre jeho návštevníkov, denných pasantov a pod. Navrhované zelené plochy a prvky občianskej vybavenosti prispievajú k zvýšeniu kultúry bývania a zvýšeniu bezpečnosti lokality. Realizácia novej výstavby bude viesť k zvyšovaniu vybavenostného štandardu dotknutého sídla. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno zo sociálno-ekonomického hľadiska hodnotiť ako pozitívne, trvalé a v danom území realizovateľné, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení areálovej technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia/umiestnenie stavby v danom území a v prípade spoľahlivého založenia stavby, sa neočakávajú žiadne významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V areáli navrhovanej činnosti ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž. Z tohto dôvodu nie je potrebný počas stavebných prác sanačný zásah.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, ani nebude mať ďalšie priame či nepriame vplyvy na poľnohospodársku pôdu alebo lesné pozemky. Prevádzka objektov v oboch variantoch nebude mať ďalší priamy vplyv na pôdu v širšom území.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO<sub>x</sub> na úrovni desiatín µg.m<sup>-3</sup> a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek µg.m<sup>-3</sup>. Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plyných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezaťažuje imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia (*príloha č. 5 správy o hodnotení*) za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. V rozptylovej štúdii bol hodnotený konzervatívny, resp. emisne najnepriaznivejší stav. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch lokalizovaných v okolí navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Nakoľko navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, je v danom území realizovateľná.

### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V rámci navrhovanej činnosti bude základová škára realizovaná nad, resp. v dotyku s priemernou hladinou podzemnej vody (vrtmi bola zistená podzemná voda od hĺbky 1,8 až 3,1 m), t. j. na úrovni cca 204,8 m n. m. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v danom území. Navrhované objekty počítajú len s jedným a aj to iba polozapusteným podzemným podlažím – suterénom.

Počas realizácie výkopových prác – výstavby podzemných častí navrhovanej činnosti bude potrebné realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podlažia, resp. podzemnej vody. Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu povrchových ani podzemných vôd v danom území.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky súvisia s vypúšťaním splaškových odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku, v spôsobe odvádzania týchto vôd z areálu navrhovanej činnosti, resp. ich zadržania v areáli stavby. Splašková kanalizácia pre polyfunkčné domy bude navrhnutá tak, aby bolo možné jednotlivé domy stavať samostatne a napojiť na existujúcu kanalizáciu. Splaškové odpadové vody z bytových domov budú zaústené do novo navrhovanej kanalizácie, ktorá bude zaústená do existujúcej mestskej jednotnej kanalizácie. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Trenčín. Odvádzanie zrážkových vôd z parkovacích stojísk na teréne je riešené variantne. Variant 1 navrhuje riešenie s nepriepustnou zámkovou dlažbou a odvedením zrážkových vôd do vpustí s inštalovaným ORL. Variant 2m počíta s realizáciou drenážnej betónovej dlažby za účelom spomalenia odtoku zrážkovej vody z územia a zlepšenia klimatických podmienok v území. Pod parkovacími stojiskami bude inštalovaná izolácia proti úniku ropných látok do podlažia a podzemných vôd. Voda, ktorá vsiakne do hlbších vrstiev bude zachytená pomocou nepriepustnej protiropnej izolácie a zvedená systémom potrubí do dažďovej areálovej kanalizácie a cez ORL do vsakovacích zariadení. Vody z atmosférických zrážok budú v oboch navrhovaných variantoch odvádzané do vsakovacích zariadení lokalizovaných vo vyhradených častiach riešeného územia (v polohe parkovacích stojísk, resp. v zeleni). Vsak bude vybudovaný pre každý objekt samostatne. Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch (parkoviská) budú pred ich zaústením do vsaku prečistené v lapačoch ropných látok (na max. znečistenie 0,1 mg/l NEL). Z pohľadu celkového množstva odpadových vôd, ako aj vzhľadom na navrhovaný spôsob hospodárenia s dažďovými vodami na dotknutom pozemku a prijatím príslušných stavebno-technických a organizačných opatrení (delená areálová kanalizačná sústava, retenčné zariadenia, inštalovanie ORL, atď.) a výsledkov hydrogeologického posúdenia možno konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti vo variante 2m nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v riešenom území. Významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi sa nepredpokladajú.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol vypracovaný hydrogeologický posudok (*príloha č. 10 správy o hodnotení*), ktorého cieľom bolo posúdiť možnosti a vhodnosť vypúšťania zachytených dažďových vôd do horninového prostredia a posúdiť možný vplyv takéhoto vypúšťania na kvalitu podzemných a povrchových vôd v danej lokalite. V rámci záverov hydrogeologického posudku sa uvádza, že (*cit.*) „V danej oblasti nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by limitovali

*vypúšťanie dažďových vôd do podzemných vôd z budúceho individuálneho zdroja. Vypúšťaním čistých a v ORL prečistených zrážkových vôd nedôjde k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd“.*

#### Vplyvy na krajinu a scenériu krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Zástavba navrhovanej činnosti bude vytvárať v danom území takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude zohľadňovať prirodzené limity územia. Návrh zástavby z hľadiska jej hmotovo-priestorového riešenia nebude narúšať charakter okolitých využívaných lokalít ani nových rozvojových plôch bývania v okolí riešeného územia. Dotknutý pozemok sa funkčne reprofiluje v zmysle územného plánu so zohľadnením väzieb na existujúcu, resp. plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru v území.

Využívanie riešeného územia sa umiestnením novej zástavby zmení. V súčasnosti nenavštevovaná lokalita sa funkčne zhodnotí a zatraktívni. Umiestnenie nových urbanisticko-architektonických prvkov obytnej zástavby spolu s terénnymi a sadovými úpravami prispejú k vzniku kvalitného a estetického zázemia pre budúcich užívateľov, ako aj návštevníkov. Nový priestor bude udržiavaný a bezpečný. Z pohľadu vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny možno hodnotiť navrhovanú činnosť v jej funkčnom a architektonicko-dispozičnom riešení v danom území za únosný a realizovateľný.

Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať miernu zmenu oproti súčasnému stavu. Do krajiny bude začlenená nová zástavba polyfunkčných domov (5 - 7 nadzemných podlaží + 1 podzemné podlažie), ktorá svojim výškovým a hmotovo-dispozičným riešením so zohľadnením morfológie terénu nebude v danom území pôsobiť rušivo. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby nevnášala do územia významný neprijateľný kontrast. Rozsah navrhovanej zástavby nebude narúšať výhľad na krajinárske významné prvky situované v jej bližšom, či širšom okolí. Realizácia navrhovanej činnosti v polohe riešeného územia nebude vytvárať v území novú výškovú zástavbu ani výškové dominanty. Pre estetické začlenenie polyfunkčných domov do krajiny sú navrhované sadovnícke úpravy v riešenom území vo forme novej zelene (dreveniny, kry, zatrávnenie, parkovo upravená zeleň), ktoré prispejú k zvýšeniu vizuálnej pohody nielen užívateľom obytného súboru, ale aj jeho návštevníkom. Vplyv na scenériu krajiny bude v oboch variantoch trvalý a vzhľadom na charakter daného územia a objemové riešenie zástavby realizovateľný.

#### Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia je preto možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu je však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu možné hodnotiť ako nevýznamný – bez vplyvu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani

veľkoplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov). Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvy a pamiatky situované v širšom okolí neboli identifikované.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti ale aj v súčasnosti. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na celkový genofond a biodiverzitu územia. Nebudú likvidované jedinečné biotopy s významným zastúpením chránených alebo ohrozených druhov. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity majú menší význam. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude zasiahnutý žiadny významný biotop a ani žiadna významná lokalita výskytu druhov rastlín alebo živočíchov.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k odstráneniu nevyhnutného množstva drevín. Vzhľadom na charakter a využívanie lokality je možné vplyv stavby na vegetáciu hodnotiť ako negatívny s lokálnym charakterom. Rozsah výrubu je dokladovaný v dendrologickom prieskume (*príloha č. 9 správy o hodnotení*).

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadových úprav, pričom nosným prvkom sadových úprav budú plochy parkovo upravenej udržiavanej a zavlažovanej zelene s cieľom spríjemnenia dotknutého priestoru pre obyvateľov polyfunkčného súboru, jeho návštevníkov a denných pasantov. V rámci plochy riešeného územia sa navrhuje výsadba vzrastlých stromov, doplnených výsadbami kríkov živých plotov a kvitnúcich trvaliek. Súčasťou sadových úprav bude aj výsadba strešnej zelene. Uvedené prvky budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabrániť prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. Väčšie výmery zelených plôch budú prispievať k lepším mikroklimatickým podmienkam, zlepšia kvalitu a vlhkosť vzduchu v areáli navrhovanej činnosti a celkovo prispievajú k ochladzovaniu prostredia. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované v rámci projektu sadových úprav v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby. Celkovo sa v rámci areálu navrhovanej činnosti vo variante 2m navrhuje výsadba zelene o celkovej započítateľnej výmere 8 996,96 m<sup>2</sup> na rastlom teréne. V rámci sadových úprav budú realizované aj výsadby strešnej zelene.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vegetáciu možno hodnotiť ako trvalé, realizovateľné s lokálnym charakterom. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde na ploche riešeného územia aj k eliminácii vznikajúcej sukcesii náletovými aj inváznymi druhmi vegetácie, čo možno považovať za pozitívny vplyv.

Plocha riešeného územia má v súčasnosti nízku druhovú diverzitu, čo je spôsobené jej súčasným využívaním, ako aj umiestnením v urbanizovanom území dotknutého sídla. Areál navrhovanej činnosti nie je súčasťou migračných koridorov živočíchov. Vzhľadom na stupeň urbanizácie prostredia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii. Výskyt vzácnejších druhov je zväčša len prechodný a vzácny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí. V súvislosti s odstránením drevín na pozemku z dôvodu minimalizácie negatívneho vplyvu na živočíšstvo (najmä vtáky) je potrebné realizovať výrub drevín mimo vegetačného a hniezdneho obdobia. Na ploche riešeného územia je navrhovaná výsadba nových zelených plôch, ktoré môžu prispieť k vzniku nových útočísk pre úkryt, zdroj potravy, príp. hniezdenie najmä pre druhy avifauny osídľujúce súčasné plochy riešeného územia a jeho priľahlého urbanizovaného okolia, čo možno hodnotiť ako vplyv pozitívny.

Vzhľadom na polohu dotknutého pozemku v urbanizovanom území, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyvy urbanizovaného prostredia možno považovať vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako málo významné, trvalé s lokálnym charakterom. Navrhovaná činnosť z pohľadu vplyvu na živočíšstvo okolitej krajiny nie je riziková.

#### Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. V rámci navrhovanej činnosti možno uviesť, že jej realizáciou nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného klľudu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. Vplyvy na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny. Určité riziko zdroja zvýšenej prašnosti a šírenia ruderalných bylín (šírenie do prirodzených biotopov v okolí, výskyt alergénov) predstavujú depónie zhrnutej humusovej vrstvy. Zabránenie prašnosti si vyžiada technické riešenie - v prípade, že sa ihneď nepoužije na rekultivačné účely, bude nevyhnutné prikrytie. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom bude vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá bude v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu.

Stavba je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou – dažďová kanalizácia s retenčnou nádržou a vsakovacími zariadeniami),
- povrchové parkovacie miesta riešené s povrchovou úpravou umožňujúcou vsakovanie dažďových vôd (variant 2m),
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby, resp. prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov),
- vyhodnotenie nezamrzajúcej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
- výsadba novej zelene, ktorá vo vhodne umiestnených priestoroch v areáli stavby môže slúžiť aj ako tieňový efekt stavby (izolačná zeleň, skupiny stromov a krovín, atď.) riešená vo variante 2m s vyšším podielom zelene oproti variantu 1 o + 2 771 m<sup>2</sup>.

Výsadba nových zelených plôch okrem tieňového efektu prispieva k ochladzovaniu prostredia a minimalizácii vzniku tzv. tepelných ostrovov vyznačujúcich sa vysokými teplotami povrchov najmä v mestskom prostredí. Vysoké teploty povrchov vykazujú najmä oblasti s vysokým podielom zastavanej plochy a poľnohospodárske plochy bez zarastania vegetáciou, resp. s nízkym podielom vegetácie. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k výsadbám nových vegetačných plôch na rastlom teréne, ako aj výsadbám strešnej zelene, ktoré v zastavaných sídelných polohách prispievajú k zníženiu teploty, sálania akumulovaného tepla z povrchu a tiež k zníženiu odtoku dažďových zrážok. Uvedené prvky budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabránia prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. V rámci navrhovanej činnosti sú navrhované adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy, ktoré zároveň prispievajú k minimalizácii vzniku mestských tepelných ostrovov. Vzhľadom na charakter zástavby a navrhované sadové úpravy nedôjde v príľahlom území k zníženiu evapotranspirácie ani vysušovaniu územia. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické pomery a pripravenosť projektu voči zmene klímy je vhodnejší variant 2m oproti variantu 1 (variant 1 obsahuje menšie plochy zelene).

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na zmenu klímy a ďalších predpisov (príloha č. 8. správy o hodnotení). Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Posudzované sú dve skupiny opatrení. Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôsobenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu. Spracovateľ predmetnej štúdie konštatuje, že (cit.): „Predložený projekt v rámci projektovej prípravy je optimalizovaný na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaný tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky dopadov zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia v podobe sivej, zelenej a modrej infraštruktúry, ktorých aplikácia v sídelnom prostredí je obzvlášť dôležitá. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické pomery a pripravenosť projektu voči zmene klímy je vhodnejší variant

č.2m oproti variantu č.1 (variant č.1 obsahuje menšie plochy zelene v areáli stavby a nenavrhuje adekvátne adaptačné opatrenia na prejavy zmeny klímy). Navrhujeme realizáciu variantu č.2m“.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Najvýznamnejšie prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) nadregionálnej, regionálnej alebo aj lokálnej úrovne sú situované v širšom zázemí sledovaného územia. V bližšom okolí areálu navrhovanej činnosti sa nachádza biokoridor NRkh 1 – Rieka Váh a genofondová lokalita GL 27 Brezina. Žiadne z týchto prvkov ÚSES nebudú priamo a ani nepriamo postihnuté realizáciou navrhovanej činnosti v tejto etape riešenia využitia územia. Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. Cez plochu riešeného územia neprechádzajú žiadne trasy biokoridorov vyčlenené v zmysle platných dokumentácií ÚSES, zároveň na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska možné hodnotiť ako bez vplyvu.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Areál navrhovanej činnosti nebude umiestnený na poľnohospodárskej pôde, jeho realizáciou nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, resp. nebude obmedzovať obhospodarovanie pozemkov nachádzajúcich sa v jej blízkosti. Negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu neboli identifikované. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje ani do lesných pozemkov a lesnej pôdy, negatívne vplyvy stavby na lesné pozemky neboli taktiež identifikované.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohou časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v správe o hodnotení, v rámci kapitoly C.IV. „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“.

Pre účely navrhovanej činnosti bolo kumulatívne s ďalšími známymi rozvojovými plánmi v území spracované spoločnosťou DOTIS Consult s. r. o. (2022) dopravno-kapacitné posúdenie (príloha č. 7 správy o hodnotení). Výsledky dopravno-kapacitného posúdenia preukázali realizovateľnosť napojenia navrhovanej činnosti na príslušnú dopravnú infraštruktúru bez vzniku kongescií na dotknutých posudzovaných križovatkových uzloch. Dopravno-kapacitné posúdenie obsahuje taktiež základné údaje a vymedzenie riešeného územia, posúdenie križovatiek, ale najmä samotné sumárne vyhodnotenie scenárov. V rámci správy o hodnotení bola odbornou spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia Ing. Viliamom Carachom, PhD. (júl 2023) spracovaná rozptylová štúdia (príloha č. 5 správy o hodnotení), ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že na základe výsledkov je možné konštatovať,



že realizácia navrhovanej činnosti, vrátane ostatných plánovaných investičných akcií, vrátane predpokladaného nárastu intenzity dopravy, nebude mať výrazný vplyv na očakávanú kvalitu ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Akustická štúdia (príloha č. 4 správy o hodnotení) vypracovaná spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s. r. o. (november 2023), ktorá je súčasťou správy o hodnotení bola vypracovaná z dôvodov posúdenia vplyvu hluku z dopravy a statických zdrojov hluku výstavbou. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zmenám vodného režimu na priľahlých pozemkoch, nakoľko prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k drenáži, resp. čerpaniu podzemných vôd zo susedných plôch. Vzhľadom na charakter zástavby a navrhované sadové úpravy nedôjde v priľahlom území k zníženiu evapotranspirácie ani vysušovaniu územia. V riešenom území nebola identifikovaná existencia potenciálne významného povodňového rizika ani oblasti, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt potenciálne významného povodňového rizika - súčasťou je taktiež hydrogeologický posudok (príloha č. 10 správy o hodnotení), vypracovaný spoločnosťou V&V GEO, s. r. o. (apríl 2024).

#### Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

V oboch navrhovaných variantoch sú vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky rovnaké a málo významné. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pamiatkového fondu“), môže obec rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. Priamy vplyv na kultúrne alebo historické pamiatky však nemožno očakávať. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu vyjadrenie krajského pamiatkového úradu Trenčín ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionalných archeologických nálezísk a nálezov. Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na archeologické náleziská rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je taktiež predpoklad vplyvu na prípadné archeologické náleziská v hodnotenom území.

#### Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

#### Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

**V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň a zároveň areaál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacimi sústavu Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnostiinsusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

**VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

**1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

**s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa**

**variantu 2m uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

**3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnuť protiradónové opatrenia.
3. Vyťaženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
4. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií a hygienické požiadavky.
6. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
7. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami (napr. Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zväžiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
9. Do dokumentácie pre povoloňacie konanie implementovať prvky elektromobility.
10. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zväžiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.

11. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec. V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.
12. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
13. Výber drevín na výsadbu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
14. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.
15. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
16. Výrub drevín realizovať mimo hniezdneho a vegetačného obdobia.
17. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby navrhovanej činnosti rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
18. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby.
19. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
20. V rámci technickej správy dôsledne rozdeliť popis areálovej kanalizácie na splaškovú a dažďovú kanalizáciu.
21. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zakres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej privalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie privalových zrážok).
22. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia otekajúcej dažďovej vody.
23. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t. j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok.

24. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
25. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
26. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
27. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
28. Vzhľadom na relatívnu blízkosť jestvujúcej obytnej zóny zabezpečiť, aby ťažké stavebné stroje a nákladné vozidlá neboli prevádzkované vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 – 18:00 hod.
29. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôbiť navrhnutým trasám príjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
30. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.
31. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
32. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
33. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
34. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
35. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob.
36. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
37. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
38. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- monitorovať šírenie invázných rastlín (v prípade výskytu zabezpečiť ich odstránenie),
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky monitorovať účinnosť areálovej kanalizačnej sústavy na ploche riešeného územia a sledovať účinnosť odvodňovacích systémov (počas privalových dažďov, v čase topenia snehu a pod.).

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk. Stanoviská doručili: *mesto Trenčín; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline - Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania a Združenie domových samospráv.*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 3331/2024-11.1.2/fr, 39851/2024 zo dňa 05. 06. 2024. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia nereagoval v určenej lehote ani do dňa vydania tohto záverečného stanoviska žiadny z účastníkov konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 7 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant 2m po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 2m uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

**Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-TN-OKRI-2023/002557-009 zo dňa 15. 12. 2023** – vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky ani návrhy.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.



**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-TN-OSZP3-2024/004022-002 zo dňa 09. 01. 2024 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „Z hľadiska ochrany ovzdušia pri vydaní záverečného stanoviska si uplatňujeme nasledovné podmienky“ a to:

- pri stavebných prácach, resp. terénnych úpravách požaduje aplikovať príslušné opatrenia na minimalizáciu, resp. elimináciu znečisťovania ovzdušia,
- v ďalšom legislatívnom procese požiadať o súhlas v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov pre navrhnuté zdroje znečisťovania ovzdušia. K žiadosti o súhlas žiada predložiť projektovú dokumentáciu, v ktorej budú vyhodnotené zdroje znečisťovania ovzdušia z hľadiska ochrany ovzdušia (kategorizácia, typy kotlov, dieselagregátu, tepelný príkon zariadení, výška komína, zabezpečenie rozptylu znečisťujúcich látok, emisné limity a pod.).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie a uvádza, že relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Taktiež uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií**, list č. RÚVZZA/NRC hluk/42/73/2024 zo dňa 05. 01. 2024 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „Predložená Správa o hodnotení činností spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne. NRC pre hluk a vibrácie sa k predmetnej veci nebude vyjadrovať osobitným stanoviskom z dôvodu, že to nespadá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do štatútu Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Žilina. NRC pre hluk s vibrácie bolo zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR rozhodnutím č. S15457-2020-OVZSaP-2 zo dňa 14.10.2020, s účinnosťou od 01.11.2020. Iba v prípade nejasností je NRC konzultantom pre vydanie záväzného stanoviska miestne príslušného RÚVZ, pričom je oprávnené priamo komunikovať len s príslušným RÚVZ.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národného referenčného centra pre hluk a vibrácií na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne**, list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/5283/23528/2023 zo dňa 29. 12. 2023 – vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na vedomie.

**Mesto Trenčín**, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2024/1240/10528/mly zo dňa 22. 02. 2024 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „mesto Trenčín ako dotknutá obec nemá námietky k navrhovanému investičnému zámeru „Rezidencia Odevná Trenčín“ - Nové Zlatovce 1, s.r.o, Bratislava, za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti UPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov. Z hľadiska platného ÚPN,

*schváleného uznesením MsZ č. 683 zo dňa 12. 12. 2012, v znení Zmien a doplnkov č. 2, schválených uznesením MsZ č. 338 zo dňa 16. 12. 2015, Zmien a doplnkov č. 1, schválených uznesením č. 427 zo dňa 17. 2. 2016, Zmien a doplnkov č. 3, schválených uznesením MsZ č. 1537 zo dňa 26. 9. 2018, Zmeny a doplnku č. 5, schválenej uznesením MsZ č. 328 zo dňa 25. 9. 2019, Zmeny a doplnku č. 6 schválenej uznesením MsZ č. 575 zo dňa 27. 5. 2020, Zmien a doplnkov č. 4, schválených uznesením č. 846 zo dňa 7. 4. 2021, Zmien a doplnkov č. 7, schválených uznesením MsZ č. 1276 zo dňa 22. 6. 2022 a Zmien a doplnkov č. 8, schválených uznesením MsZ č. 442 zo dňa 13. 12. 2023, je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívom UB/O - Obytné územie - Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia s maximálnou výškou zástavby na časti územia 10 NP a časti územia 12NP, zastavanosťou 65% a minimálnym podielom zelene 25% a účelovým regulatívom U 14 a U19. Zámer „Rezidencia Odevná Trenčín“ - Nové Zlatovce I, s.r.o, Bratislava, situovaný v predmetnej lokalite, je teda v súlade s platným UPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov“.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie stanovisko mesta Trenčín na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi.*

**Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie,** list č. KRHZ-TN-OPP-2023/000222-002 zo dňa 21. 12. 2023 – vo svojom stanovisku uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí bez pripomienok.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenia požiarnej prevencie na vedomie.*

**Združenie domových samospráv,** elektonické podanie zo dňa 16. 12. 2023 – vo svojom stanovisku vádza, že (cit.): „ Podľa §31ods.1 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie správa o hodnotení obsahuje aj „hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a zdravie ľudí.“, ktoré sú však súčasne aj náležitosťou správy o hodnotení podľa §31 ods.1 písm.h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nakoľko príloha č.11 k zákonu. Navrhovateľ je podľa §31 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinný „v správe o hodnotení činnosti rozpracovať všetky body uvedené v odseku 1 a v prílohe č. 11 primerane charakteru navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.“ Časť B. a C. správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určuje podrobnú štruktúru vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie.

*Pre jej vecne správne spracovanie je potrebné sa pridržať ďalších právnych noriem, konkrétne:*

- 1) §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je účelom zákona a teda aj posudzovania vplyvov na životné prostredie „a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja<sup>3)</sup>; b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom;*

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia<sup>4)</sup>;  
e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov<sup>2)</sup>.“ pričom legislatívne odkazy 3) a 4) odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb a to vo vzťahu k zabezpečeniu vyhodnotenia vplyvov na trvalo udržateľný rozvoj a prípustné znečisťovanie či poškodzovanie životného prostredia.

- 2) Podľa §12 zákona o životnom prostredí „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Pre zabezpečenie účelu a cieľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a posudzovania samotného tak je nutné vyhodnotiť prípustnosť kumulatívnych a synergických vplyvov pomocou prahových hodnôt určených v osobitnom právnom predpise, ktorý sa zaoberá tým-ktorým vplyvom alebo zložkou životného prostredia. Uvedené je zdôraznené aj §29a zákona o životnom prostredí „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia<sup>22)</sup>; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz 22) odkazuje na ustanovenie zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ohľadne prípustného zaťaženia územia.

Uvedenými právnymi normami sa spracovateľ správy o hodnotení dôsledne neriadil a nevypracoval hodnotenie vplyvov na životné prostredie vecne správnym spôsobom, teda tak ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí pomocou vyhodnotenia prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v jednotlivých kapitolách a podkapitolách správy o hodnotení. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie je tak vecne nesprávne a v rozpore s vyhodnotením predpokladaným právnymi predpismi. Pri interpretácii zákona nemožno účelovo vytrhávať jedno ustanovenie z celého kontextu a systematiky právneho predpisu (nález Ústavného súdu č. III. ÚS 295/2017 a č. III.ÚS 341/07). Pri výklade právnych predpisov je nutné prekročiť ich zdanlivo jasný význam na základe slovného vyjadrenia a teda nepostačuje len gramatický výklad, ale právne predpisy je potrebné vykladať podľa súladu s ústavou a zákonom (čl.152 ods.4 Ústavy SR), podľa logického výkladu vecne správneho vybavenia veci či podľa systematického výkladu zabezpečenia súladu s ďalšími právnymi predpismi. Navrhovateľ si nesplnil povinnosť uloženú §31 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v kontexte ostatných relevantných právnych noriem vzťahujúcich sa na túto povinnosť tak, ako sme opísali vyššie. Túto povinnosť si nesplnil napriek tomu, že mal k tomu potrebné podklady v podobe odborných štúdií a posudkov. Povinnosť si nesplnil len z dôvodu účelového výkladu zákona a právnych predpisov. Podkladom správy o hodnotení sú aj odborné správy či posudky z hľadiska niektorých vplyvov osobitne chránených osobitnými právnymi predpismi. Spracovateľ správy o hodnotení tak mal väčšinu

odborných dát a informácií k dispozícii. Napriek tomu ich nepretavil do textu správy o hodnotení ale nahradil ich svojvoľným subjektívnym bodový hodnotením (kapitola 18.1 na str.64), ktoré je v kontexte vyššie uvedených právnych predpisov vecne nesprávne a nevýpovedné. Zámer síce obsahuje vyhodnotenie súladu jednotlivých oblastí (kapitola 18 na str.63), táto je však nedostatočná z dvoch ohľadov:

- a) Podľa §34 ods.4 správneho poriadku musí ministerstvo vyhodnotiť podklady rozhodnutia (a teda jednotlivé verejné záujmy životného prostredia podľa osobitných zákonov) nielen jednotlivo ale aj vo vzájomnej súvislosti.
- b) Záverečné stanovisko má súčasne povinnú náležitosť a to, či úrad environmentálneho hodnotenia s navrhovanou činnosťou súhlasí alebo nesúhlasí ako aj náležitosť podľa prílohy č.12 l zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorého celá časť III. sa venuje práve zhodnoteniu procesu EIA a zhodnoteniu správy o hodnotení a následne aj časť VII. Odôvodnenie vo veci samej.

Na to, aby ministerstvo odôvodnilo rozhodnutie vo veci samej čo sa týka súhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti ale aj ďalších náležitostí podľa VI. časti záverečného stanoviska je potrebné v zmysle §46 správneho poriadku toto rozhodnutie zosúladiť s ďalšími právnymi predpismi, čo znamená minimálne s ustanoveniami zákona o životnom prostredí, na ktorý zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie opakovaním a viacnásobne odkazuje. Preto je pri spracúvaní správy o hodnotení potrebné dodržať zásady potrebné aplikovať zásady ochrany životného prostredia, medzi ktoré v štádiu posudzovania patrí zásada podľa §12 zákona o životnom prostredí a teda prípustnú mieru jednotlivých vplyvov na znečisťovanie životného prostredia a jeho zložiek je potrebné založiť na vyhodnotení prahových hodnôt podľa osobitných právnych predpisov. Ministerstvo si musí pri rozhodovaní podľa §46 správneho poriadku dôsledne zistiť stav a za týmto účelom je podľa §32 ods.1 správneho poriadku povinné zistiť úplne a presne skutkový stav veci. Zabezpečená správa o hodnotení však nie je takým podkladom ktorá by umožňovala založiť rozhodnutie vo veci samej na správne o hodnotení z dôvodov uvedených vyššie. Podľa §31 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Neúplnú správu o hodnotení činnosti príslušný orgán vráti bezodkladne, najneskôr však do siedmich pracovných dní, navrhovateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia a lehotu, počas ktorej navrhovateľ doplní a následne predloží príslušnému orgánu doplnenú správu o hodnotení činnosti.“ Podľa §3 ods.1 správneho poriadku „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“ Uvedeným ustanovením zákona sa dôsledne neriadilo MŽP SR lebo napriek vyššie uvedeným nedostatkom ju akceptovalo a ďalej distribuovalo podľa §33 na verejné prerokovanie a ipso facto ho akceptovalo aj ako riadny podklad rozhodnutia vo veci samej v záverečnom stanovisku a to napriek uvedeným nedostatkom. Podľa §3 ods.1 správneho poriadku však ministerstvo malo dôsledne trvať na plnení zákonných povinností navrhovateľa ako účastníka konania lebo tým sa súčasne chráni zujem spoločnosti na životnom prostredí. Žiadame preto ministerstvo, aby vrátilo navrhovateľovi správu o hodnotení na dopracovanie s tým, že určí vyhodnotiť prípustnosť kumulatívnych a synergických vplyvov daného projektu minimálne v rozsahu zákona o vodách (ochrana vôd pred znečistením a ochrana dobrého stavu vodných útvarov), zákona o ochrane ovzdušia a zákona o verejnom zdraví (akustika a svetlotechnika). Alternatívne žiadame ministerstvo, aby postupom podľa §35 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vyzvalo na doplňujúcu informáciu, v ktorom v súlade s §12 zákona o životnom prostredí doplní vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa osobitných právnych predpisov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia pričom určí tie zložky životného

*prostredia ktoré sú relevantné; navrhujeme najmä verejný záujem ochrany vôd pred znečistením podľa vodného zákona, verejný záujem dosahovania dobrého stavu útvarov vody podľa vodného zákona, verejný záujem ochrany ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, verejný záujem na verejnom zdraví v rozsahu ochrany pred hlukom a nedostatočným presvetlením podľa zákona o verejnom zdravotníctve a v tomto duchu dopracovať kapitolu č.18 a č.18.1 správy o hodnotení.“*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR uvádza, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Ďalej možno uviesť, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo aj prírodné prostredie. Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácii s inými vplyvmi môže byť ich vplyv identifikovaný. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl a dopravné zaťaženie. V nadväznosti na uvedné možno konštatovať, že súčasťou správy o hodnotení boli viaceré štúdie – akustická štúdia, rozptylová štúdiu, dopravná štúdia, ako aj svetlotechnický posudok, štúdia adaptácie na zmenu klímy, dendrologické hodnotenie a hydrogeologický posudok. MŽP SR dôkladne preštudovalo znenie a najmä závery týchto štúdií a relevantné odporúčania premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú vyhodnotené na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie aj v rámci tohto záverečného stanoviska na str. 14 až 26. MŽP SR ďalej uvádza, že ustanovenie § 31 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov je MŽP SR z hľadiska vecnej pôsobnosti známe a dáva do pozornosti, že predmetné ustanovenie bolo v rámci tohto konania aplikované, nakoľko MŽP SR navrhovateľovi neúplnú správu o hodnotení vrátilo, listom č. 4048/2023-11.1.2/fr, 75185/2023 zo dňa 25. 10. 2023, na doplnenie. Zároveň MŽP SR uvádza, že správa o hodnotení spolu so všetkými jej prílohami tvoria jeden celok. Z tohto dôvodu je pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie potrebné vychádzať nie len zo samotnej správy o hodnotení, ale aj zo štúdií, ktoré sú jej súčasťou. Závery a odporúčania z týchto štúdií MŽP SR zohľadnilo v rámci odôvodnenia tohto záverečného stanoviska, a to najmä v časti IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska.*

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.  
Mgr. Filip Rudzan

## **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

## **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 11. 09. 2024

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:

Doručuje sa: (elektronicky)

1. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Mesto Trenčín, Mestský úrad v Trenčíne, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
3. Mesto Trenčín, stavebný úrad, Farská 10, 911 64 Trenčín
4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 140/3, 911 01 Trenčín
5. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 140/3, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 140/3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 140/3, 911 01 Trenčín
9. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Gen. M. R. Štefánika 20, 911 49 Trenčín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 722, 911 01 Trenčín
11. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
15. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU
19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina
20. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava