



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.**
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1785/2024-1.7

11454/2024

11456/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Národná diaľničná spoločnosť, a. s.

2. Identifikačné číslo

35 919 001

3. Sídlo

Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce

2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostna cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“ alebo „stavba“) je vybudovanie kapacitnej, rýchlejšej, bezpečnej a plynulejšej cesty s vysokým technickým a prevádzkovým komfortom pre zabezpečenie súčasných a výhľadových dopravných nárokov, prijateľnej z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj z hľadiska plánovaného rozvoja dotknutých sídelných útvarov.

3. Užívateľ

Dopravná verejnosť a navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky
Okres: Trenčín, Bánovce nad Bebravou
Katastrálne územie:
Trenčín: Mníchova Lehota, Trenčianske Mítice, Trenčianske Jastrabie, Svinná, Horňany
Bánovce nad Bebravou: Dežerice (Vlčkovo)

Parcelné čísla pozemkov trvalého záberu stavby, na ktorých bude zmena navrhovanej činnosti realizovaná:

Mníchova Lehota

Trvalý záber

KN-C:

836/1, 836/2, 837, 838/1, 838/2, 839/1, 840, 841, 842, 844/1, 845, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 84/6, 849/7, 849/10, 849/12, 849/13, 852, 853, 855, 856, 857, 858, 868/2, 868/4, 870, 871, 872, 873/, 873/3, 873/4, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 881/1, 934/3, 934/4, 934/5, 934/6, 934/7, 934/8, 93, 989/3, 989/4, 989/5, 1010, 1015/1, 1015/2, 1015/6, 1015/7, 1015/8, 1015/10, 1016, 1017, 1018, 1337/3, 1339/4, 1339/18, 1442/2, 1450/1, 1452/1, 1452/2, 1452/3, 1476, 1518, 1538, 1539/2, 1539/3, 1728, 1735, 1738, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1753, 1754, 1755, 1756, 175, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1885, 1886, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056/1, 2056/2, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2125, 2126, 2127, 3769, 3770/1, 3771, 3772, 3773, 3774, 3775, 377, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789, 3790, 3792, 3793, 3802/1, 3810, 3812, 3814, 3818, 3819, 3821, 3822, 3828, 3838, 3847, 3848, 3852, 3859, 3965, 3966, 3967

KN-E

136/2, 137/1, 138/1, 146/1, 150/1, 1173/91, 1221/2, 1222, 1224, 1225/1, 1240, 1241, 1242, 124, 124, 1270/5, 1270/23, 1390

Trenčianske Mitice

Trvalý záber

KN-C:

976, 1011, 1012/2, 1017/3, 1885, 1886, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1912, 1913, 1914, 1915, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1946, 2001, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2018, 2019, 2036, 2037, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2148, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2929, 2930, 2931, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 3041, 3045, 3047, 3048, 3050, 3052, 3054, 3056, 3058, 3060, 3062, 3064, 3066, 3068, 3070, 3072, 3074, 3076, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3125, 3126, 3141/3;3141/4;3143;3144;3145;3146;3147, 3148, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 4150, 4154, 4155, 4159, 4160, 4163, 4173, 4202, 4235, 4236, 4237, 4238, 4245, 4246, 4248, 4249, 4250, 4255, 4257, 4258, 4259, 4260, 4261, 4262, 4263, 4264, 4265, 4266, 4267, 4268, 4269, 4273, 4274, 4275, 4276, 4278, 4279, 4337, 4386, 4390, 4394, 4395, 4396, 4397, 4399, 4400, 4401, 4402, 4403, 4404, 4405, 4406, 4412, 4413, 4415, 4416, 4417, 4418, 4419, 4420, 4421, 4422, 4423, 4424, 4425, 4426, 4427, 4428, 4429, 4430, 4431, 4432, 4439, 4440, 4441, 4442, 4443, 4452, 4454, 4455, 4456, 4457, 4458, 4459, 4460, 4461, 4462, 4463, 4464, 4465, 4466, 4467, 4468, 4469, 4470, 4471, 4472, 4473, 4474, 4475, 4476, 4477, 4478, 4479, 4480, 4481, 4483, 4484, 4485, 4500, 4501, 4502, 4503, 4504, 4505, 4506, 4507, 4508, 4509, 4510, 4511, 4512, 4513, 4514, 4515, 4516, 4517, 4518, 4519, 4520, 4521, 4523, 4524, 4525, 4526, 4527, 4528, 4529, 4530, 4531, 4536, 4537, 4538, 4539, 4540, 4541, 4542, 4543, 4544, 4545, 4546, 4547, 4550, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559, 4560, 4561, 4562, 4563, 4564, 4565, 4566, 4567, 4568, 4569, 4570, 4571, 4572, 4573, 4574, 4575, 4576, 4580, 4581, 4582, 4583, 4585, 4586, 4587, 4588, 4589, 4591, 4592, 4593, 4594, 4595, 4596, 4597, 4598, 4599, 4600, 4601, 4602, 4603, 4604, 4606

KN-E:

1-80/2

Svinná

Trvalý záber

KN-C:

1301, 1335, 1398, 1399, 1401, 1402, 1403/1, 1404, 1405, 1406, 1427, 1429, 1430, 1447, 1453, 1582, 1592, 1593, 1594, 1595, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1917, 1920, 1921, 1946, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2030, 2031, 2032, 2033, 2089, 2092, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2150, 2151, 2152, 2153, 2165, 2166, 2167, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3673, 3708, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3735, 3738

Hornány

Trvalý záber

KN-C:

998/1

KN-E:

934, 935, 938, 939, 942, 943, 946, 947, 950, 951, 954, 955, 958, 959, 962, 963, 968, 969, 972, 973, 976, 977, 999, 1003, 1004, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 103, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1063, 1064, 1065, 1066, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1079, 1080, 1087, 1088, 1424/1, 145

Dežerice

Trvalý záber

KN-E

2003/1, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2025, 2026, 2027, 2028, 2030, 2185/, 2189

Vlčkov

Trvalý záber

KN-C

220/13, 220/14, 220/15, 220/17, 221, 225, 227, 228, 229, 231, 232/1, 268, 269, 272, 273, 274, 275, 27, 277, 363, 364, 365, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 650, 651, 652, 653/1, 653/2, 740, 742, 748

KN-E

220/20, 647, 648, 660/1, 745, 746

Stavba je navrhnutá:

- v úseku od obce Mníchova Lehota po mimoúrovňovú križovatku (MÚK) Trenčianske Mitice v polohe vpravo od existujúcej cesty I/9 a v súbehu s cestou I/9,
- v úseku od MÚK Mníchova Lehota po obec Trenčianske Mitice a obec Trenčianske Jastrabie je trasa rýchlostnej cesty R2 vedená v k. ú. Trenčianske Mitice, v polohe južne od existujúcej železničnej trate Chynorany – Trenčín,
- v úseku od obce Trenčianske Mitice po obec Ruskovce je trasa rýchlostnej cesty vedená severovýchodne od obce Svinná, ďalej medzi obcami Svinná a Hornány, východne od motorestu Delta. Od 13,0 km je vedená R2 v súbehu s cestou I/9 tak, aby sa minimalizoval záber do poľnohospodársky využívaných pozemkov.

Predmetná stavba je v súlade so stratégiou rozvoja Slovenska. Súlad s medzinárodnými zmluvami a inými dokumentami, ktorými je Slovenská republika viazaná, zabezpečuje Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDV SR“). Predmetná stavba je v súlade s koncepciou územného rozvoja Slovenska a s koncepciou rozvoja cestnej a diaľničnej siete Slovenskej republiky.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v úseku Mníchova Lehota – Ruskovce zohľadňuje podmienky záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 82/04-1.6 zo dňa 25. 10. 2005 na stavbu „Cesta R2 križovatka D1 – Hradište“, v ktorom bolo tiež odporúčané vyriešiť neurčitosti z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby. Oproti pôvodne navrhovanému riešeniu z roku 2003 zohľadňuje trasa R2 potrebné technické parametre rýchlostnej cesty. Zmeny sa prejavili aj v smerovom vedení rýchlostnej cesty R2, v spôsobe technického riešenia telesa

rýchlostnej cesty R2, objektov križovatiek, mostných objektov, preložiek ciest a ďalších súvisiacich objektov stavby.

Pripravovaná stavba je jedným z navrhovaných úsekov rýchlostnej cesty R2, ktorý je súčasťou medzinárodného európskeho ťahu E 572 v smere západ – východ, ako aj hlavnou spojnicou medzi centrami Trenčianskeho a Banskobystrického kraja. Rýchlostná cesta R2 bola definovaná uznesením vlády Slovenskej republiky č. 162 zo dňa 21. 02. 2001 a č. 1084 zo dňa 19. 12. 2007 v koridore Trenčín križovatka diaľnica D1 – Prievidza – Žiar nad Hronom – Zvolen – Lučenec – Rimavská Sobota – Rožňava – Košice, v dĺžke 349 km.

Predmetný úsek zmeny navrhovanej činnosti je riešený v dĺžke 14,84 km. Začiatok úseku sa nachádza západne od obce Mníchova Lehota, kde stavba nadväzuje na pripravovaný úsek od križovania rýchlostnej cesty R2 s diaľnicou D1 „Rýchlostná cesta R2 Križovatka D1 – Mníchova Lehota“ a končí v 14,838 km, kde sa na ňu pripája úsek, v súčasnosti už uvedený do prevádzky, „R2 Ruskovce – Pravotice“ pri okresnom meste Bánovce nad Bebravou.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti sú:

Mimourovňová križovatka (MÚK) na R2:

- MÚK Trenčianske Mitice (R2 s cestou I/9 a s cestou III/1860).

Úrovňové križovatky na ceste I/9:

- V km 0,942 R2 s cestou III/1885 v Mníchovej Lehote
- V km 3,083 R2 s miestnou komunikáciou do chatovej oblasti pri bývalom motoreste Radar
- V km 3,336 R2 s miestnou komunikáciou do chatovej oblasti a do kameňolomu
- V km 3,946 R2 okružná križovatka s prepojením na R2 v MÚK „Trenčianske Mitice“ a s c.III/1860
- V km 5,254 R2 s cestou III/1862 v Trenčianskych Miticiach

Preložky a rekonštrukcie ciest, úprava žel. Koľají:

- SO 120 Preložka cesty I/9 v km 0,326 - 1,367 R2
- SO 121 Preložka cesty I/9 v km 2,200-3,267 R2
- SO 122 Preložka cesty I/9 v km 3,783-4,130 R2
- SO 123 Preložka cesty I/9 v km 5,127-5,897 R2
- SO 124 Hospodárske zjazdy na ceste I/9 v km 0,450 R2 vľavo
- SO 125 Úprava miestnej komunikácie v km 0,640 R2 vpravo
- SO 126 Miestna komunikácia v km 0,700 R2 vpravo
- SO 127 Preložka cesty III/1885 v km 0,948 R2
- SO 128 Miestna komunikácia v km 3,000 R2 vpravo
- SO 129 Úprava spevnenej plochy pred motorestom Radar v km 3,125 R2
- SO 130 Úprava cesty III/1860 v km 4,050 R2 vľavo a v km 4,362 R2
- SO 131 Úprava cesty III/1862 v km 5,269 R2
- SO 132 Preložka cesty III/1860 v km 11,572 R2
- SO 134 Úprava železničnej trate č.130A Chynorany – Trenčín v žkm 36,870-36,993 (km 2,050 R2)
- SO 135 Úprava žel. trate č.130A Chynorany - Trenčín, žkm 35,632 (35,595-36,675) a 31,540 (31,490-31,590), železničný spodok (km 3,325 a 5,318 R2)
- SO 136 Úprava žel. trate č.130A Chynorany - Trenčín, žkm 35,632 (35,595-36,675) a 31,540 (31,490-31,590), železničný zvršok (km 3,325 a 5,318 R2)
- SO 137 Rekonštrukcia železničného priecestia v km 31,607 žel. trate č.130A Chynorany - Trenčín (km 5,260 R2)
- SO 140 Preložka poľnej cesty v km 0,900 R2 vpravo

- SO 141 Preložka poľnej cesty v km 3,175 R2 a v km 3,600 R2
- SO 142 Poľná cesta v km 4,650 R2 vľavo
- SO 143 Preložka poľnej cesty v km 7,235 R2
- SO 144 Preložka poľnej cesty v km 8,635 R2
- SO 145 Preložka poľnej cesty v km 9,313 a 10,552 R2
- SO 146 Preložka poľnej cesty v km 11,630 R2
- SO 147 Preložka poľnej cesty v km 13,000 R2
- SO 170 Chodníky pre peších v km 0,700 až 1,000 R2
- SO 171 Chodníky a rampy pre peších pri ceste I/9 v km 3,083 R2
- SO 172 Chodníky pre peších pri ceste III/1862 a ceste I/9 v km 5,269 R2
- SO 180 Prístupy na parcely v k.ú. Mníchova Lehota
- SO 181 Úprava vstupu na parcelu č. 1018 v k.ú. Mníchova Lehota
- SO 182 Prístupy na parcely v k.ú. Trenčianske Mitice
- SO 183 Prístupy na parcely v k.ú. Trenčianske Jastrabie
- SO 184 Prístupy na parcely v k.ú. Svinná
- SO 185 Prístupy na parcely v k.ú. Horňany
- SO 186 Prístupy na parcely v k.ú. Vlčkovo
- SO 901 Úprava plôch pre zariadenie staveniska
- SO 920 Dočasné pripojenie rýchlostnej cesty R2 na cestu I/9 v km 0,000 R2
- SO 921 Obchádzky na ceste I/9 v km 0,700 R2
- SO 922 Obchádzka na ceste I/9 v km 1,400 R2
- SO 923 Obchádzka na ceste I/9 v km 3,200 R2
- SO 924 Obchádzka na ceste I/9 v km 4,200 R2
- SO 925 Obchádzka na ceste I/9 v km 5,300 a v km 5,800 R2

Mostné objekty:

- SO 201 Most na R2 v km 0,114 nad poľnou cestou a Rigel'ským potokom
- SO 202 Galéria na R2 v km 0,565 pod cestou I/9
- SO 203 Most na ceste I/9 v km 0,901 R2 nad Turnianskym potokom
- SO 204 Most na R2 v km 0,911 nad Turnianskym potokom
- SO 205 Most na R2 v km 1,620
- SO 206 Ekodukt nad cestou I/9 v km 2,050 R2
- SO 207 Ekodukt nad R2 v km 2,050
- SO 208 Most na R2 v km 2,610 nad Turnianskym potokom
- SO 209 Lávka pre peších v km 3,080 nad traťou ŽSR Chynorany - Trenčín v žkm 35,895
- SO 210 Most na R2 nad vetvou "E" križovatky Trenčianske Mitice v km 3,938 R2
- SO 211 Most na R2 v km 4,237 nad traťou ŽSR Chynorany - Trenčín v žkm 32,656
- SO 212 Most na R2 v km 4,362 nad cestou III/1860
- SO 213 Most na R2 v km 4,682 nad potokom Kyslá voda
- SO 214 Podjazd na R2 v km 5,317 pod cestou III/1862 a pod traťou ŽSR Chynorany – Trenčín v žkm 31,540
- SO 215 Most na ceste I/9 v km 5,401 nad R2
- SO 216 Most na R2 v km 5,639 nad potokom Pod dubmi
- SO 217 Most na ceste I/9 v km 5,684 R2 nad potokom Pod dubmi
- SO 218 Most na R2 v km 6,129 nad potokom Zadná studňa
- SO 219 Most na R2 v km 7,127 nad Mitickým potokom a poľnou cestou
- SO 220 Most na R2 v km 7,750
- SO 221 Most na R2 v km 8,598 nad cestou III/1863 a potokom Cípec
- SO 222 Most na R2 v km 9,175
- SO 223 Most na R2 v km 9,313 nad poľnou cestou
- SO 224 Most na R2 v km 10,150

- SO 225 Most na R2 v km 10,559 nad Svitavským potokom
- SO 226 Most na R2 v km 11,000
- SO 227 Most na R2 v km 11,572 nad cestou III/1860
- SO 228 Most na R2 v km 12,085
- SO 229 Most nad R2 v km 12,437 na migračnom ťahu zveri
- SO 230 Most na R2 v km 13,055 nad poľnou cestou
- SO 231 Most na R2 v km 14,610 pre zver
- SO 232 Most na ceste I/9 v km 2,829 R2 nad Turnianskym potokom

Demolácie:

- SO 001 Demolácie
- SO 002 Demolácia mosta v km 0,879 R2 na ceste I/9 nad Turnianskym potokom, ev.č. 50-089
- SO 003 Demolácia mosta v km 5,646 R2 na ceste I/9 nad potokom nad Dubmi, ev.č. 50-092

Oporné a zárubné múry:

- SO 250 Oporný múr v km 0,050 R2 vpravo
- SO 251 Zárubný múr v km 0,400 R2 vľavo
- SO 252 Oporný múr v km 0,820 R2 vpravo
- SO 253 Oporný múr v km 0,825 R2 na ceste I/9 vľavo
- SO 254 Oporný múr v km 0,950 R2 vpravo
- SO 255 Oporný múr v km 0,950 R2 vľavo
- SO 256 Oporný múr v km 1,400 R2 vpravo
- SO 257 Zárubný múr v km 1,150 R2 na ceste I/9 vľavo
- SO 258 Zárubný múr v km 2,300 R2 vľavo
- SO 259 Oporný múr v km 2,700 R2 vľavo
- SO 260 Zárubný múr v km 2,900 R2 vpravo
- SO 261 Zárubný múr v km 3,000 R2 vľavo
- SO 262 Zárubný múr v km 3,450 vpravo
- SO 263 Zárubný múr v km 3,450 vľavo
- SO 264 Zárubný múr v km 5,300 R2 vpravo
- SO 265 Zárubný múr v km 5,225 R2 vľavo
- SO 266 Zárubný múr v km 11,800 R2 vľavo
- SO 267 Oporný múr v km 13,15 R2 vľavo
- SO 268 Oporný múr v km 14,750 R2 vpravo

Protihlukové opatrenia:

- SO 320 Protihluková stena na R2 v km 0,000 – 0,450 (vľavo)
- SO 321 Protihluková stena na R2 v km 0,500 – 0,625 (vpravo)
- SO 322 Protihluková stena na R2 v km 0,900 – 1,000 (vľavo)
- SO 323 Protihluková stena na R2 v km 0,805 – 1,000 (vpravo)
- SO 324 Protihluková stena na R2 v km 1,900 – 2,820 (vpravo)
- SO 325 Protihluková stena na R2 v km 2,200 – 3,030 (vľavo)
- SO 326 Protihluková stena na R2 v km 2,200 – 3,060 (SDP)
- SO 327 Protihluková stena na R2 v km 3,510 – 4,016 (vpravo) a na vetve F (km 0,000 – 0,110)
- SO 328 Protihluková stena na R2 v km 3,850 – 4,123 (vľavo)
- SO 329 Protihluková stena na R2 v km 4,264 – 4,400 (vľavo)
- SO 330 Protihluková stena na R2 v km 4,650 – 5,200 (vľavo)
- SO 331 Protihluková stena na R2 v km 5,425 – 5,730 (vľavo)

- SO 332 Protihluková stena na R2 v km 4,259 – 5,220 (vpravo)
- SO 333 Protihluková stena na R2 v km 5,450 – 5,800 (vpravo)
- SO 334 Protihluková stena na vetve 110 H v km *0,000 – 0,300 (vpravo)
- SO 335 Protihluková stena na vetve 110E v km 0,065 – 0,46978 (vpravo)
- SO 336 Protihluková stena na R2 v km 8,300 – 8,800 (vpravo)
- SO 337 Protihluková stena na R2 v km 9,025 – 9,290 (vpravo)
- SO 338 Protihluková stena na R2 v km 11,000 – 11,700 (vpravo)
- SO 339 Protihluková stena na R2 v km 14,500 – 15,000 (vľavo)

Fasádne úpravy:

- SO 340 Fasádne úpravy v obci Mníchova Lehota v km 0,500 R2 vľavo, v km 0,650 R2 vpravo, v km 3,000 R2 vpravo
- SO 341 Fasádne úpravy v obci Trenčianske Mítice v km 4,130 R2 vľavo, v km 5,200 R2 vľavo,
- SO 342 Fasádne úpravy v obci Trenčianske Jastrabie v km 6,300 R2 vpravo
- SO 343 Fasádne úpravy v obci Dežerice v km 13,100 R2 vľavo

Preložky a úpravy vodných tokov:

- SO 370 Preložka Turnianskeho potoka v km 0,898 R2
- SO 371 Preložka Turnianskeho potoka v km 2,627 - 2,832 R2
- SO 372 Preložka ľavostranného prítoku Turnianskeho potoka v km 2,853 R2
- SO 373 Úprava potoka Kyslá voda v km 4,682 R2
- SO 374 Úprava potoka Pod Dubmi v km 5,640 R2
- SO 375 Úprava potoka Zadná studňa v km 6,129 R2
- SO 376 Preložka Svitavského potoka v km 10,561 R2

Tunely:

- SO 805 Tunel Mníchova Lehota, Hĺbený tunel
- SO 830 Tunel Humienec, Hĺbený tunel

Prístupové cesty na stavenisko:

Pre potreby zhotoviteľa stavby budú k dispozícii nasledovné prístupové cesty na stavenisko :

- cesta I/9,
- cesta III/1860, cesta III/1862 v k.ú. Trenčianske Mítice,
- poľná cesta v km 7,235 R2,
- cesta III/1863 v k.ú. Svinná,
- cesta III/1860 medzi obcami Svinná a Horňanmi.

Na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 30. 11. 2023 a na základe jej prekonzultovania s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom štátnej správy ochrany prírody a krajiny došlo k zmene popisu objektov SO 205, SO 220, SO 222, SO 224 a SO 226 oproti popisu uvádzanému v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Bližšie informácie sú uvedené v kapitole VII. 1. tohto záverečného stanoviska.

Popis variantov trasy rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota – Ruskovce:

V zmysle rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti sa na podrobnejšie hodnotenie vplyvu určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedeného v oznámení o zmene navrhovanej

činnosti so zapracovanými zmenami, ktoré vyplynuli z výsledkov prieskumných prác, plnenia špecifických požiadaviek uvedených v rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a z podrobnejšieho technického spracovania stavby.

Nulový variant:

Nulový variant predstavuje stav, aký by nastal, ak by sa zmena navrhovanej činnosti nerealizovala. Cesta I/9 je cesta I. triedy vedúca v trase Drietoma, štátna hranica Českej republiky/Slovenskej republiky – Trenčín – Prievidza – Žiar nad Hronom. Cesta vznikla rozdelením dnes už neexistujúcej cesty I/50 na tri samostatné cesty. Cesta prechádza cez Trenčiansky a Banskobystrický kraj a je súčasťou medzinárodného cestného ťahu E572. V súčasnosti sa celá doprava realizuje na ceste I/9, ktorá je zároveň cestou s medzinárodným významom E572.

Variant uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti:

Začiatok stavby sa nachádza západne od obce Mníchova Lehota kde stavba nadväzuje na pripravovaný úsek „Rýchlostná cesta R2 Trenčianska Turná – Mníchova Lehota“. V 0,114 km mostom križuje Rigel'ský potok a poľnú cestu, pokračuje súbežne vpravo od existujúcej cesty I/9. V úseku od 0,506 – 0,625 km je rýchlostná cesta R2 vedená v záreze, ľavý jazdný pás v galérii pod preložkou cesty I/9 a v úseku od 0,625 – 0,806 km oba jazdné pásy v hĺbenom tuneli Mníchova Lehota dĺžky 180 m. Preložka cesty I/9 (súbežná cesta) je v tomto úseku navrhnutá v kategórii C 9,5/60 v polohe nad galériou a nad tunelom.

Prilahlé nehnuteľnosti obce Mníchova Lehota budú dopravne napojené na preložku cesty I/9 prostredníctvom existujúcej miestnej komunikácie v 0,640 km, v 0,783 km prostredníctvom navrhovanej miestnej komunikácie a poľnej cesty. Obec Mníchova Lehota bude dopravne napojená na preložku cesty I/9 v úrovňovej stykovej križovatke s cestou III/1885 v 0,942 km. Dva hospodárske zjazdy na ceste I/9 v 0,450 km R2 vľavo ostanú zachované. Úsek stavby a preložka cesty I/9 v ďalšom úseku mostami križujú preložku Turnianskeho potoka a navrhovaný chodník pre peších medzi obcou Mníchova Lehota a neďalekým lesom miestnej časti Rázová.

V ďalšom úseku je trasa zmeny navrhovanej činnosti vedená medzi súčasnou cestou I/9 a Turnianskym potokom, obchádzajúc chránené územie Natura 2000 územie európskeho významu Rúbanice. Na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) v priebehu zisťovacieho konania, ďalej na základe výsledkov Migračnej štúdie a tiež výsledkov z vykonaného Podrobného Inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu (v 1,630 km R2 trasa prechádza cez akumuláciu zosuvu), sa pre migráciu zverí namiesto pôvodne navrhnutého mostného objektu v 1,630 km navrhol ekodukt nad R2 v 2,050 km a ekodukt nad cestou I/9, tzn. ďalej od zastavaného územia, mimo zosuvnú oblasť a podľa migračnej štúdie v najvhodnejšom mieste pre biokoridor nadregionálneho významu. V tejto súvislosti došlo k zmene výškového vedenia zmeny navrhovanej činnosti (zníženie násypov a v mieste ekoduktu vedenie v záreze) pričom smerové vedenie R2 ostalo nezmenené.

V mieste biokoridoru nadregionálneho významu, na styku Považského Inovca a Strážovských vrchov, je v 2,050 km R2 navrhnutý ekodukt ponad R2 a ekodukt ponad cesty I/9. Ekodukty sú navrhnuté so šírkou nosnej konštrukcie 87,5 m a 90 m. V zmysle odporúčania ŠOP SR je v celej šírke ekoduktu navrhnutá úprava koľajiska žel. trať Chynorany – Trenčín, v dĺžke 123 m.

Existujúca vážnica na ceste I/9 v 2,315 km R2 vľavo bude preložená v priečnom smere do novej polohy. Vyžiada si to stavebné úpravy na ceste I/9, vybudovanie oporného múru na strane R2 a ostatné úpravy súvisiace s preložením zariadenia na váženie vozidiel.

V 2,610 km R2 mostným objektom križuje miestnu komunikáciu a preložku Turnianskeho potoka, ďalej prechádza do zárezu, pričom od 3,060 – 3,390 km je R2 vedená v hĺbenom tuneli Humienec dĺžky 330 m popod žel. trať Chynorany – Trenčín.

Bývalý motorest Radar (obslužné dopravné zariadenie) spolu s prístupovou cestou do lesa a k prilahlým nehnuteľnostiam (chaty) budú dopravne napojené na preložku cesty I/9 v mieste ich existujúceho napojenia pri motoreste Radar v 3,083 km R2. Ostatné dve existujúce dopravné napojenia prístupovej cesty do lesa a k prilahlým nehnuteľnostiam na ceste I/9 v 2,906 km R2 a v 2,953 km R2 budú zrušené.

Pri motoreste Radar je navrhnutá preložka cesty I/9 v kategórii C 9,5/60. Na preložke cesty I/9 sú v stykovej križovatke s miestnou komunikáciou navrhnuté zastávkové niky pre autobusové linky a chodníky pre peších s prepojením na železničnú zastávku Mníchova Lehota lávkou ponad železničnú trať. Pred motorestom Radar sa parkovisko upraví do nového stavu.

V 3,8 km R2 je navrhnutá preložka poľnej cesty z oblasti záhradkárskej osady Pod Šiancom. Poľná cesta je vedená pozdĺž R2 s napojením na cestu I/9 v mieste existujúcej stykovej križovatky s cestou do miestnej časti Jarky a do kameňolomu. Poľná cesta je pred napojením na cestu I/9 na dĺžke 125 m navrhnutá v šírkovom usporiadaní miestnej obslužnej komunikácie kateg. MOK (miestna obľuhná cesta s krajnicou) 7,5, v ostatnom úseku v kategórii P 4/30.

V 3,938 km R2 je navrhnutá MÚK Trenčianske Mitice v tvare mimoúrovňovej trúbkovitej križovatky. Napojenie križovatkových vetiev s cestou I/9 a cestou III/1860 je navrhnuté v tvare jednopruhovej okružnej križovatky s vonkajším priemerom $D = 71$ m. Pred a za okružnou križovatkou je navrhnutá úprava existujúcej cesty I/9 v kategórii C 9,5/60, pre dopravný smer Trenčianske Mitice – Mníchova Lehota je navrhnutý bypass v polohe súčasnej cesty I/9. Okružná križovatka bola zväčšená z $D = 45$ m na $D = 71$ m na základe požiadavky Krajského dopravného inšpektorátu Trenčín, pričom jej umiestnenie ako aj tvar MÚK ostávajú zachované.

Na trase zmeny navrhovanej činnosti v úseku od križovatky „Trenčianska Turná“ po križovatkú „Trenčianske Mitice“ sa uvažuje s podchodnou výškou $h = 4,80$ m (v trase sa nachádzajú dva tunely) s tým, že nadrozmerné prepravy s výškou $h = 5,20$ m budú vedené po súběžnej ceste I/9 (v zmysle STN 737507, čl. 4.1.3.2.2).

Od MÚK Trenčianske Mitice je zmena navrhovanej činnosti vedená v k. ú. Trenčianske Mitice v polohe juhozápadne od existujúcej cesty I/9 a cesty III/1860. Trasa R2 mimoúrovňovo - mostnými objektami križuje žel. trať Chynorany – Trenčín a cestu III/1860, pokračuje ďalej cez poľnohospodársky využívané územie, juhozápadne od železničnej trate Chynorany – Trenčín kde mostným objektom križuje potok Kyslá voda. V 5,253 – 5,350 km je zmena navrhovanej činnosti vedená mimoúrovňovo podjazdom popod existujúcu cestu III/1862 a popod železničnú trať Chynorany – Trenčín. V ďalšom úseku je zmena navrhovanej činnosti vedená pod mostným objektom preložky cesty I/9. Na základe preverenia rozhľadov pri železničnom priecestí na ceste III/1862 boli dva mostné objekty nahradené jedným podjazdom na trase zmeny navrhovanej činnosti. Poloha zmeny navrhovanej činnosti, c.III/1862 a železničnej trate ostávajú nezmenené. Nové riešenie bolo zvolené aj z dôvodu skrátenia doby výstavby, a tým aj obchádzky medzi obcou Trenčianske Mitice a Trenčianske Jastrabie a zároveň aj z dôvodu lepšej ochrany prilahlej zástavby pred nežiaducim hlukom z dopravy na úseku trasy zmeny navrhovanej činnosti.

V 5,400 km zmeny navrhovanej činnosti je navrhnutá preložka cesty I/9 v kategórii C9,5/60. Súčasná križovatka cesty I/9 s cestou III/1862 do obce Trenčianske Mitice a do obce

Trenčianske Jastrabie ostáva zachovaná v súčasnej polohe. V križovatke sa na ceste I/9 dobudujú samostatné odbočovacie pruhy vľavo, zastávkové niky pre autobusovú dopravu, chodníky a úrovňové priechody pre peších. Súčasná prepojenie obce Trenčianske Mítice s obcou Trenčianske Jastrabie na ceste III/1862 a existujúce úrovňové železničné priecestie na trati Chynorany – Trenčín ostanú zachované.

V ďalšom úseku zmeny navrhovanej činnosti mimoúrovňovo – podcestím križuje preložku cesty I/9, mostom križuje potok pod Dubmi, potok Zadná studňa a Mitický potok. V 8,560 km R2 mimoúrovňovo mostom križuje cestu III/1863 a potok Cipec, pokračuje severovýchodným obchvatom obce Svinná, v 11,590 km mimoúrovňovo križuje cestu III/1860 (Svinná – Hornáň). Na základe výsledkov Migračnej štúdie sa v 13,055 km a v 14,610 km navrhujú, ďalšie dva mostné objekty za účelom zabezpečenia lepšej migračnej priechodnosti územia pre zver. V blízkosti regulačnej stanice VTL plynu v k.ú. Hornáň a Vlčkovo trasa zmeny navrhovanej činnosti ďalej pokračuje smerom na Bánovce nad Bebravou, v súbehu s existujúcou poľnou cestou a od 13,0 km R2 v súbehu s existujúcou cestou I/9 až po koniec úseku, kde sa napája na nadväzný úsek R2 Ruskovce – Pravotice. Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá v kategórii R 24,5/120 (štvorpruh) s celkovou dĺžkou **14,83858 km**.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začiatku výstavby:	plánovaný v roku 2025
Termín ukončenia výstavby:	predpokladaná lehota výstavby 3 roky
Termín začiatku prevádzky:	nie je určený
Termín ukončenia prevádzky:	nie je určený

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby zmeny navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude závislý najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

ODVODNENIE STAVBY

Odvodnenie stavby je riešené kanalizačnou stokovou sieťou, ktorá bude odvádzať iba zrážkové vody z povrchového odtoku komunikácie. Vzhľadom ku hydrogeologickým pomeroch územia a prirodzeným vodným tokom budú zrážkové vody z cestného telesa odvádzané iba v úseku cesty 0,000 – 11,545 km R2. V úsekoch cesty 11,545 – 14,838 km, v ktorom nie je ochranné pásmo podzemných vôd, budú zrážkové vody z komunikácie odvádzané cez zatrávené plochy svahov cestného telesa (zatrávený porast slúži ako filtračná zložka) do cestných priekop.

Odvádzané vody budú prečisťované v odlučovačoch ropných látok (všetky odlučovače ropných látok (ďalej len „ORL“) musia spĺňať parametre čistenia na výstupe zo zariadenia na hodnotu nepolárnych extrahovateľných látok (ďalej len „NEL“) $\leq 0,5 \text{ mg.l}^{-1}$), čím sa zabráni znečisteniu povrchových a podzemných vôd. Po prečistení na požadovanú úroveň budú zrážkové vody ďalej cez retenčnú nádrž (DN) s regulátorom prietoku (zachytenie najväčšieho prívalového dažďa) odvádzané do príslušných recipientov – Rigel'ský a Turniansky potok, potok Kyslá voda, potok Rožňový horný a Rožňový dolný, Sviniansky a Mitický potok, resp. do vsakovacoodparovacieho jazierka, umiestneného v križovatkovej vetve v 4,000 km R2.

MIMOÚROVŇOVÉ KRIŽOVATKY (MÚK)

Trenčianske Mítice (R2 s cestou I/9 a s cestou III/1860). Križovatka R2 s cestou I/9 je umiestnená južne od cesty III/1860, v blízkosti hranice k. ú. Mníchova Lehota/k. ú. Trenčianske Mítice a žel. trate Chynorany – Trenčín. Je navrhnutá v tvare trúbkovitej križovatky. Napojenie na cestu I/9 a cestu III/1860 je navrhnuté v tvare okružnej križovatky.

MOSTNÉ OBJEKTY

Mostné objekty (objekty 201 až 232) na trase stavby slúžia na prekonanie prírodných a umelých prekážok, ako sú vodné toky, údolia, poľné cesty a iné objekty dopravnej infraštruktúry. Okrem týchto sú navrhnuté špeciálne objekty na zabezpečenie migračnej priechodnosti a zníženie mortality voľne žijúcich živočíchov s dôrazom na cieľové druhy a chránené druhy živočíchov (objekt 206, 207, 219, 229, 230 a 231).

TUNELY

Súčasťou navrhovanej stavby sú aj dva tunely. Hĺbený tunel Mníchova Lehota v 0,715 km R2 dĺžky 180 m, šírkovej kategórie 2T 8,0/120, s dvomi rúrami určenými pre jednosmernú premávku. Hĺbený tunel Humienec v 3,250 km R2 dĺžky 330 m, šírkovej kategórie 2T 8,0/120, s dvomi rúrami určenými pre jednosmernú premávku.

Tunel Mníchova Lehota

Nosná konštrukcia tunela bude tvorená monolitickými železobetónovými podzemnými stenami, monolitickou železobetónovou stropnou doskou a monolitickými železobetónovými spodnými doskami.

Otvorená stavebná jama sa vybuduje až po úroveň potrebnú pre začiatok realizácie podzemných stien. Stavebná jama bude pažená zvislými pažiacimi konštrukciami, prípadne strmým klincovaným svahom. Maximálna šírka stavebnej jamy sa predpokladá v hodnote 28 m.

Po realizácii podzemných stien sa na ich temene vyhotoví stropná doska. Následne sa pod stropnou doskou začne s hĺbením a realizáciou tunelových rúr.

Tunel Humienec

Nosná konštrukcia tunela bude tvorená monolitickými železobetónovými podzemnými stenami, monolitickou železobetónovou dvojitou stropnou klenbou a monolitickými železobetónovými spodnými doskami. Tunelové ostenie je navrhnuté obdĺžnikového tvaru len v mieste križovania so železničnou traťou.

Otvorená stavebná jama sa vybuduje až po úroveň potrebnú pre začiatok realizácie podzemných stien. Stavebná jama bude pažená zvislými pažiacimi konštrukciami, prípadne strmým klincovaným svahom. Maximálna šírka stavebnej jamy sa predpokladá v hodnote 36 m.

Po realizácii podzemných stien sa na ich temene vyhotoví dvojité klenba. Následne sa pod klenbou začne s hĺbením a realizáciou tunelových rúr. V mieste kríženia tunela so železničnou traťou je potrebné (počas plnej výluky) zrealizovať stropnú dosku, jej zaizolovanie a ochranu izolácie, vyhotovenie bočných drenáží a následné obnovenie pláne a lôžka koľaje v čo najkratšom čase.

OPORNÉ A ZÁRUBNÉ MÚRY

Oporné a zárubné múry zabezpečujú stabilitu svahov stavby. Zároveň znižujú potrebu záberu pozemkov. V rámci stavby je ich navrhnutých 18.

PROTIHLUKOVÉ OPATRENIA

Na základe hlukovej štúdie sú navrhnuté protihlukové steny na oboch stranách komunikácie v celkovej dĺžke 9 340 m s výškou 2 až 5 m. Protihlukové steny budú spĺňať kategóriu B3 vzduchovej nepriezvučnosti (DLR > 24 dB), v prípade pohltivých stien aj kategóriu A3 zvukovej pohltivosti (DL_a od 8 do 11 dB).

Okrem protihlukových stien boli indikované aj lokality vyžadujúce fasádne opatrenia a to v obci Mníchova Lehota v 0,500 km R2 vľavo, v 0,650 km R2 vpravo, v 3,000 km R2 vpravo,

ďalej v obci Trenčianske Mitice v 4,130 km R2 vľavo, v 5,200 km R2 vľavo, v obci Trenčianske Jastrabie v 6,300 km R2 vpravo, v obci Dežerice v 13,100 km R2 vľavo.

PRELOŽKY A REKONŠTRUKCIE CIEST, ÚPRAVA ŽEL. KOĽAJÍ

Súčasťou stavby sú aj nevyhnutné preložky a rekonštrukcie cestných komunikácií (12 samostatných objektov na cestách nižších tried, plus 7 preložiek poľných ciest) a úprava železničných koľají (4 samostatné objekty).

PRELOŽKY A ÚPRAVY VODNÝCH TOKOV

Úpravy a preložky vodných tokov sú potrebné na 7 miestach. Ide o preložku Turnianskeho potoka v 0,898 km R2, preložku Turnianskeho potoka v 2,627 – 2,832 km R2, preložku ľavostranného prítoku Turnianskeho potoka v 2,853 km R2, úpravu potoka Kyslá voda v 4,682 km R2, úpravu potoka Pod Dubmi v 5,640 km R2, úpravu potoka Zadná studňa v 6,129 km R2, preložku Svitavského potoka v 10,561 km R2.

DEMOLÁCIE

Na demoláciu je určených 21 objektov z ktorých niektoré sú určené na bývanie a rekreáciu, vrátane kríža pri železničnej stanici z roku 1942, ktorý bude presunutý na nové miesto vybrané obcou. Jedným z objektov určených na demoláciu je aj murovaný prístrešok autobusovej zástavky.

Na pozemku v katastri Trenčianske Mitice, na parcele 3141, je v súčasnej dobe zriadená dočasná stavba záhradného centra GAURA, bez súpisného čísla. Podľa stavebného povolenia vlastníka po uplynutí doby trvania dočasnej stavby musí túto stavbu odstrániť, pričom znáša aj náklady na jej odstránenie.

Pre potreby stavby je potrebná demolácia dvoch mostných objektov a to v 0,879 km R2 na ceste I/9 nad Turnianskym potokom, ev. č. 50-089 a mosta v 5,646 km R2 na ceste I/9 nad potokom nad Dubmi, ev. č. 50-092.

ZARIADENIA STAVENISKA

Navrhnuté sú tri plochy pre zariadenia staveniska/stavebné dvory v 0,600 km R2 vpravo, v 3,800 km R2 vľavo, v 12,925 km R2 vpravo a 26 plôch pre dočasné depónie zeminy a humusu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Zmena navrhovanej činnosti je riešená v úseku rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota – Ruskovce, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej „zákon“) zaraditeľná nasledovne:

IV. Kapitola 13. Doprava a telekomunikácie

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
2.	Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie existujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane	od 10 km stavebnej dĺžky	od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

S ohľadom na uvedené ustanovenie doručil navrhovateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (neskôr tiež sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie – v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“) dňa 25. 07. 2018 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo, podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR, po vykonaní zisťovacieho konania, vydalo podľa § 29 ods. 11 zákona a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku, rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8828/2018-1.7/zl-R zo dňa 11. 10. 2018, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona.

Dňa 11. 12. 2018 o 13:00 hod. sa v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, v zasadačke na 3. poschodí (miestnosť č. 404) konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti.

MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom, určilo podľa § 30 zákona listom č. 8828/2018-1.7/zg, 66496/2018 zo dňa 12. 12. 2018 rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení podľa prílohy č. 11 k zákonu a na základe rozsahu hodnotenia vypracovala v marci 2021 spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a.s., Divízia Bratislava I, Kominárska 141/2,4, 832 03 Bratislava. Na vypracovaní správy o hodnotení sa podieľali:

- RNDr. Dorota Martinková DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Ján Longa DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Jakub Jurina DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Mikuláš Jurkovič DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Ladislav Filo DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Alexander Krokker PhD. DOPRAVOPROJEKT a.s
- Ing. Mgr. Silvia Rózsár Némethyová Vodné zdroje Slovakia, s.r.o
- Mgr. Milan Barlog SZČO
- Mgr. Jozef Ridzoň SOS/BirdLife Slovensko
- Mgr. Daniela Sklenárová DPP Žilina, s.r.o.
- Mgr. Tatiana Zlatošová DPP Žilina, s.r.o.
- Mgr. Dávid Heglas DPP Žilina, s.r.o.

Vedúca riešiteľského kolektívu bola RNDr. Dorota Martinková, zodpovední riešitelia správy o hodnotení boli Ing. Ján Longa, Ing. Jakub Jurina, Ing. Mikuláš Jurkovič, Ing. Ladislav

Filo, Ing. Alexander Krokker PhD., Ing. Mgr. Silvia Rózsár Némethyová, Mgr. Milan Barlog, Mgr. Jozef Ridzoň, Mgr. Daniela Sklenárová, Mgr. Tatiana Zlatošová, Mgr. Dávid Heglas.

Správa o hodnotení má 271 strán, 6 textových a grafických príloh z toho jedna predstavuje technické riešenie stavby v 54 samostatných výkresoch či grafických dokumentoch. Na samostatnom CD sú k správe o hodnotení pripojené vybrané textové dokumenty. Správa o hodnotení je vypracovaná pre variant uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a nulový variant.

Vypracovanú správu o hodnotení doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 14. 05. 2021.

MŽP SR listom č. 90622021-1.7/bk, 26198/2021 zo dňa 18. 05. 2021 podľa § 31 ods. 5 zákona vrátilo navrhovateľovi neúplnú správu o hodnotení a zároveň ho vyzvalo na jej doplnenie a predloženie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tohto vyzvania, v rozsahu doplnenia 7 kópií listinného/tlačeného vyhotovenia nasledujúcich príloh:

- exhalačná štúdia;
- hluková štúdia;
- inventarizácia a spoločenské ohodnotenie biotopov európskeho a národného významu;
- inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo lesa;
- migračná štúdia;
- primerané posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000.

Navrhovateľ doručil doplnenú správu o hodnotení na MŽP SR dňa 15. 06. 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie upovedomilo dňa 21. 06. 2021 o tom, že dňom doručenia správy o hodnotení sa podľa § 18 správneho poriadku začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR, listom č. 9062/20201-1.7/bk, 32406/2021 zo dňa 15. 06. 2021, podľa § 33 ods. 1 zákona zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska, ako aj prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, nasledovným subjektom procesu posudzovania: dotknutým obciam, dotknutej verejnosti, navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

MŽP SR zároveň v súlade s § 33 ods. 3 zákona doručila dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie s informáciou, že svoje písomné stanovisko môžu doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia.

V súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) MŽP SR doručilo list a samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na zverejnenie dotknutej obci v elektronickej forme a súčasne doručilo dotknutej obci správu o hodnotení činnosti aj v listinnom vyhotovení.

MŽP SR zároveň predmetným listom:

- informovalo, že podľa § 65g ods. 3 zákona má dotknutá obec do desiatich pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovať o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie;

zároveň uviesť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

– podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona informovalo dotknutú obec, že do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia zabezpečí po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Avšak počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 sa verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu. Termín a miesto konania verejného prerokovania dotknutá obec oznámi podľa § 34 ods. 3 zákona verejnosti najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním a prizve naň okrem verejnosti aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Z verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 4 zákona povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť záznam a doručiť ho MŽP SR do 10 pracovných dní od verejného prerokovania.

– požiadalo, aby písomné stanoviská k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona (vrátane informácie o dobe a spôsobe zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou), boli doručené na adresu MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava, najneskôr do 30 dní od jej doručenia.

– informovalo, že verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou podľa § 65g ods. 3 zákona.

– informovalo, že podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí príslušný orgán prihliadať.

Stanoviská k správe o hodnotení sú uvedené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení bola zverejnená na:

– webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r2-mnichova-lehota-ruskovce>) dňa 15. 06. 2021;

– obec Trenčianske Jastrabie - informovala verejnosť oznámením na elektronickej úradnej tabuli (vyvesené dňa 18. 06. 2021, aktualizované dňa 12. 07. 2021); a oznámením na Obecnom úrade Trenčianske Jastrabie, akým spôsobom je možné nahliadnuť do spisu a poslať stanovisko k správe o hodnotení. Zároveň pozvala verejnosť na spoločné verejné prerokovanie v spolupráci s dotknutými obcami (Mníchova Lehota a Trenčianske Mitice) a navrhovateľom, na deň 16. 07. 2021 o 15:00 hod., v Obecnom dome Trenčianske Jastrabie. (<https://www.trencianskejastrabie.sk/oznamy/rychlostna-cesta-r2-mnichova-lehota-ruskovce.html>)

– obec Trenčianske Mitice - informovala verejnosť o zverejnení správy o hodnotení oznámením na webovom sídle obce (vyvesené dňa 28. 06. 2021) a o pozvánke na verejné prerokovanie (vyvesené dňa 30. 06. 2021), (<https://www.trencianskemitice.sk/vyvesky-na-uradnej-tabuli.html>); ako aj listom č. OCUTM-S2021/00331-004, zo dňa 26. 07. 2021 - potvrdenie o zverejnení, v ktorom potvrdzuje, že správa o hodnotení bola zverejnená na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce po dobu 30 dní, t.j. od 25. 06. 2021 do 26. 07. 2021.

– obec Mníchova Lehota - informovala verejnosť listom č. MNL-682/53/2021, v Prílohe č.1, Potvrdenie o zverejnení, v ktorom potvrdzuje, že všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie dokumentácie správy o hodnotení bolo zverejnené na úradnej tabuli obce Mníchova Lehota a webovej stránke obce od 22. 06. 2021 do 23. 07. 2021.

– obec Hornáňy - informovala verejnosť o zverejnení správy o hodnotení oznámením na webovom sídle obce a úradnej tabuli. Oznam bol zverejnený na oficiálnom webovom sídle obce dňa 22. 06. 2021 na adrese:

(<https://www.hornany.sk/oznamy/rychlostna-cesta-r2-mnichova-lehota-ruskovce-.html>).

– obec Svinná - informovala verejnosť o zverejnení správy o hodnotení oznámením na webovom sídle obce a úradnej tabuli. Oznam bol zverejnený na oficiálnom webovom sídle obce dňa 23. 06. 2021 na adrese: (https://www.svinna.sk/cesta-r2-oznam/mid/43317/.html#m_43317).

– obec Dežerice - informovala verejnosť o zverejnení správy o hodnotení oznámením na webovom sídle obce a úradnej tabuli. Oznam bol zverejnený na oficiálnom webovom sídle obce dňa 18. 06. 2021 na adrese: (<https://www.dezerice.sk/oznamy/rychlostna-cesta-r2-mnichova-lehota-ruskovcesprava-o-hodnoteni-vplyvov-na-zivotne-prostredie-.html>).

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa konalo na dvoch samostatných miestach, podľa dotknutých obcí.

I. VEREJNÉ PREROKOVANIE:

V Obecnom dome Trenčianske Jastrabie, sa dňa 16. 07. 2021 o 15:00 hod., konalo spoločné verejné prerokovanie pre dotknuté obce Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice a Trenčianske Jastrabie.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili

Za navrhovateľa:

- Ing. Katarína Lišková, Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej len „NDS“), Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Ing. Jarmila Rondziková, NDS, a.s., Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Ing. Jana Kalužníková, NDS, a.s., Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Mgr. Kristína Duchoňová, NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
- Ing. Milan Psoťný, NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

Za spracovateľa:

- RNDr. Dorota Martinková, DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
- Ing. Mikuláš Jurkovič, DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
- Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny, spolu 14 účastníkov.

Prezentácia zmeny navrhovanej činnosti

Zástupcovia spracovateľa predstavili základné informácie o predloženej správe o hodnotení a popis navrhovaného technického riešenia, vrátane zapracovaných zmien, ktoré vyplynuli z výsledkov prieskumných prác, plnenia špecifických požiadaviek uvedených v rozsahu hodnotenia a z podrobnejšieho technického spracovania stavby. Prítomní boli oboznámení s najdôležitejšími vplyvmi stavby na obyvateľstvo a zložky prírodného prostredia. Predstavené boli možné negatívne vplyvy na horninové prostredie, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, rastlinstvo a živočíšstvo, územný systém ekologickej stability, chránené územia a načrtnuté boli eventuality možnosti opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov stavby.

Závery diskusie z verejného prerokovania

V rámci diskusie a otázok zúčastnených boli diskutované tieto témy:

- odvedenie zrážkovej vody z rýchlostnej cesty;
- spravovanie a údržba prislúchajúcich priestorov pri nových a existujúcich mostných objektoch;
- prístup k príľahlým pozemkom a k nehnuteľnostiam pri tuneli Mníchova Lehota;
- prístup k nehnuteľnostiam pod cestou I/9;
- prevádzka a spôsob využitia navrhovaného ekoduktu;
- možnosť odpredania rodinných domov medzi cestou I/9 a R2.

Na všetky položené otázky bolo prítomnými zástupcami navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení v rámci dostupných informácií a možností odpovedané. Na verejnom prerokovaní neodznali zásadné nové informácie, išlo viac menej o diskusiu k faktom, ktoré sú prezentované aj v predmetnej správe o hodnotení a jej prílohách.

Na záver verejného prerokovania zástupcovia navrhovateľa poďakovali prítomným za aktívnu účasť.

Záznam z verejného prerokovania (zo dňa 16. 07. 2021), podpísaný za navrhovateľa Ing. Jarmilou Rondzikovou a starostami za dotknuté obce, bol doručený na MŽP SR dňa 30. 07. 2021, v súlade s § 34 ods. 4 zákona.

II. VERJNÉ PREROKOVANIE:

V Kultúrnom dome Svinná, vo Svinnej, sa konalo spoločné verejné prerokovanie pre dotknuté obce Svinná, Horňany a Dežerice, dňa 16. 07. 2021 o 17.30 hod.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili

Za navrhovateľa:

- Ing. Katarína Lišková, NDS, a.s., Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Ing. Jarmila Rondziková, NDS, a.s., Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Ing. Jana Kalužníková, NDS, a.s., Investičný odbor Žilina, Radlinského 13, 010 01 Žilina
- Mgr. Kristína Duchoňová, NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
- Ing. Milan Psotný, NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

Za spracovateľa:

- RNDr. Dorota Martinková, DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
- Ing. Mikuláš Jurkovič, DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
- Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny, spolu 32 účastníkov.

Prezentácia zmeny navrhovanej činnosti

Verejné prerokovanie zahájila Ing. Lišková, ako zástupkyňa navrhovateľa. Po privítaní a oboznámení všetkých prítomných, s účelom a programom verejného prerokovania, odovzdala slovo zástupcom spracovateľa. Ing. Jurkovič predstavil základné informácie o predloženej zámere, ako aj popis navrhovaného technického riešenia, vrátane zapracovaných zmien, ktoré vyplynuli z výsledkov prieskumných prác, plnenia špecifických požiadaviek uvedených v rozsahu hodnotenia a z podrobnejšieho technického spracovania stavby. RNDr. Martinková

oboznámila prítomných s najdôležitejšími vplyvmi stavby na obyvateľstvo a zložky prírodného prostredia. Popísala negatívne vplyvy hluku, emisií a vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľov počas výstavby a počas prevádzky. Taktiež odprezentovala možné negatívne vplyvy na horninové prostredie, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, rastlinstvo a živočíšstvo, územný systém ekologickej stability, chránené územia a načrtla možnosti opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov stavby.

Po ukončení prezentácie Ing. Lišková otvorila diskusiu.

Závery diskusie z verejného prerokovania

V rámci diskusie a otázok zúčastnených boli diskutované tieto témy:

- cesta I/9 – jej prípadná rekonštrukcia, odľahčenie od tranzitnej dopravy;
- napojenie na rýchlostnú cestu pre obec Svinná;
- protihlukové opatrenia pre obec Svinná;
- využitie výsledkov zo sčítania dopravy z r. 2020;
- zabezpečenie prechodu zveri v úseku pred Svinnou;
- opatrenia na ochranu vodného zdroja - vodojem Svinná v k.ú. Trenčianske Mitice;
- vplyvy výstavby a prevádzky na podzemné vody.

Na všetky položené otázky bolo prítomnými zástupcami navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení v rámci dostupných informácií a možností odpovedané. Na verejnom prerokovaní neodznali zásadné nové informácie, išlo viac menej o diskusiu k faktom, ktoré sú prezentované aj v predmetnej správe o hodnotení a jej prílohách.

Na záver verejného prerokovania zástupcovia navrhovateľa poďakovali prítomným za aktívnu účasť.

Záznam z verejného prerokovania (zo dňa 16. 07. 2021), podpísaný za navrhovateľa Ing. Jarmilou Rondzikovou a starostami za dotknuté obce, bol doručený na MŽP SR dňa 30. 07. 2021, v súlade s § 34 ods. 4 zákona.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

K predmetnej správe o hodnotení boli, v zmysle § 35 zákona, doručené na MŽP SR nižšie uvedené písomné stanoviská, ku ktorým sú pridané vyjadrenia MŽP SR k ich relevantnosti/opodstatnenosti. Formálne aj vecné náležitosti stanovísk, ako pripomienky a požiadavky, sú uvádzané v plnom znení, aby tak zostal zachovaný ich význam. Vyjadrenia k jednotlivým stanoviskám sú uvedené súhrne za celé stanovisko, alebo samostatne k jednotlivým bodom prezentovaným v stanoviskách rešpektujúc štruktúru stanovísk.

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (uvedené v skrátenom znení, kurzívou):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č. 100, odbor cestnej infraštruktúry (list č. 34507/2021/SCDPK/76692 zo dňa 15. 07. 2021)

V úvode zaslaného stanoviska stručne popisuje zmenu navrhovanej činnosti a jej varianty.

Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že v rámci hodnotenia boli rozhodujúcimi kritériami ochrana zdravia obyvateľov, bezpečnosť cestnej premávky a obyvateľov, odľahčenie dopravy v obciach, zlepšenie podmienok pre medzinárodnú a vnútroštátnu dopravu, územný rozvoj, záujmy ochrany prírody, podzemných a povrchových vôd. Vyvolané vplyvy na životné prostredie boli posúdené verbálno-numerickou stupnicou tzv. rating systém podľa ERL. Taktiež

uvádza, že v zmysle záverov hodnotenia očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska ich významnosti a na základe posúdenia oboch riešených variantov bol vyhodnotený ako optimálny variant, variant uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Ako dotknutý a povoľujúci orgán, si sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, z hľadiska svojej odbornej pôsobnosti voči predloženej správe o hodnotení neuplatňuje zásadné pripomienky a súhlasí s odporúčaním spracovateľa správy o hodnotení realizovať stavbu podľa variantu uvedeného v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozených komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (list č. OU-TN-OCDPK-2021/020715-002 zo dňa 22. 06. 2021)

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vo svojom stanovisku uvádza, cit.: „...ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 a 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. z 19. júna 2013 o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a cestný správny orgán pre cesty I. triedy podľa § 3 ods. 1 písm. b) ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. z 30. novembra 1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a dotknutý orgán v zmysle § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. zo 14. decembra 2005 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) a § 140a zákona č. 50/1976 Zb. z 27. apríla 1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 140b zákona č. 50/1976 Zb. na základe zaslanej správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota - Ruskovce“, so správou o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti súhlasíme bez zásadných pripomienok.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou (list č. OU-BN-OSZP-2021/005234-002 zo dňa 24. 06. 2021)

V stanovisku Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie je uvedené, cit.: „...navrhovaná rýchlostá cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce sa dotýka územia okresu Bánovce nad Bebravou na pozemkoch v k. ú. Dežerice a k. ú. Vlčkov. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti sú najmä zmeny v umiestení a kategórie rýchlostnej cesty R2, zmeny v objektoch križovatiek, v objektoch preložiek ciest, v mostných objektoch a zmeny v preložkách inžinierskych sietí a protihlukových stien. Po preskúmaní veci z hľadiska záujmov jednotlivých zložiek životného prostredia v zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že k správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti, nemá žiadne pripomienky.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou (list č. OU-BN-OKR-2021/000040-19 zo dňa 21. 06. 2021)

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia uvádza vo svojom stanovisku, cit.: „...účelom realizácie navrhovanej rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota-

Ruskovce je vybudovanie kapacitnej, rýchlej, bezpečnej a plynulej cesty, prijateľnej z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj z hľadiska plánovaného rozvoja dotknutých sídelných útvarov. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia posúdil dokumentáciu správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota - Ruskovce“ a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie L. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava (list č. 36520/2021 zo dňa 06. 07. 2021) v doručenom stanovisku uvádza, cit.: „...úsek rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je súčasťou stavby „Cesta R2 Križovatka D1 - Hradište“ posúdenej podľa zákona č. 127/1994 Z. z., výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky č. 82/04-1.6 zo dňa 25. 10. 2005. V roku 2018 bolo spracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“ podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti sú najmä zmeny v umiestení a kategórii rýchlostnej cesty R2, zmeny v objektoch križovatiek, v objektoch preložiek ciest, v mostných objektoch a zmeny v preložkách inžinierskych sietí a protihlukových stien.

V širšom okolí navrhovanej trasy rýchlostnej cesty R2 sa nachádza Chránená vodohospodárska oblasť Strážovské vrchy (CHVO). Do CHVO stavba rýchlostnej cesty R2 priamo nezasahuje, navrhovaná trasa sa však k juhozápadnej hranici CHVO približuje cca v km 3,7 – 3,8. V tejto súvislosti dávame do pozornosti ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2018 Z. z.“), podľa ktorého v CHVO možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. V CHVO musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami podľa odseku 1 (§ 3 ods. 2 zákona č. 305/2018 Z. z.).

V záujmovej oblasti boli identifikované chránené územia, ochranné pásma vodárenských zdrojov II. stupňa, minerálne stolové vody v Mníchovej Lehote a Trenčianskych Miticiach, zraniteľné oblasti a citlivé oblasti v zmysle nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z. z.. Za účelom posúdenia vplyvu stavby rýchlostnej cesty na vodárenské zdroje v stavbe dotknutých pásmach hygienickej ochrany vodárenských zdrojov bol vypracovaný „Hydrogeologický posudok Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce – km 0,000 – 7,100, Posúdenie vplyvu výstavby R2 ML – Ruskovce na vodárenské zdroje v oblasti“ (DPP, Žilina 04/2019). Z výsledkov tohto hydrogeologického posúdenia vyplýva, že pokiaľ nedôjde k nepredvídateľným udalostiam pri výstavbe R2 Mníchova Lehota – Ruskovce, negatívne ovplyvnenie zdroja minerálnych stolových vôd MP1 v Trenčianskych Miticiach a VZ Červený hostinec je nepravdepodobné, ovplyvnenie vodných zdrojov v Mníchovej Lehote sa nepredpokladá.

V texte správy o hodnotení kapitola C.IV.2.3 „Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd“ (str. 210) uvádza opatrenia na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody - zdôrazňujeme plnenie a kontrolu navrhovaných opatrení (z hľadiska ochrany vôd).

Nakoľko navrhovaným projektom môže dôjsť k hydromorfologickým zmenám, zmenu navrhovanej činnosti, žiadame, aby bol projekt posúdený podľa článku 4.7 Rámcovej smernice

o vode č. 2000/60/ES postupom podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme pri činnostiach spojených s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti postupovať v súlade s právnymi predpismi v oblasti vodného hospodárstva, najmä zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákona č. 305/2018 Z. z. a taktiež v súlade so strategickými a koncepčnými dokumentmi v oblasti vodného hospodárstva, najmä vo vzťahu na Vodný plán Slovenska. Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja (aktualizácia 2015) <https://www.minzp.sk/voda/koncepcne-aplanovaciedokumenty/vodny-plan-slovenska-aktualizacia-2015.html>, ktorý zastrešuje ochranu a manažment vôd v SR v súlade s vodnou politikou EÚ.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko zdôrazňuje potrebu rešpektovania navrhovaných opatrení vo vzťahu k ochrane vôd a žiada posúdenie zmeny navrhovanej činnosti podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES postupom podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“). Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie bude potrebné toto posúdenie spracovať v zmysle zákona o vodách.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu oddelenie oblastného hygienika Žilina, Na priekope 170/4, 010 01 Žilina (list č. 35184/2021/ÚVHR/81590 zo dňa 06. 07. 2021)

Ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) a § 7 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) vo veci posúdenia návrhu MŽP SR na vydanie záväzného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva záväzné stanovisko, v ktorom s predloženou správou o hodnotení súhlasí.

Ďalej sa v stanovisku uvádza, cit.: „...Spracovateľom správy o hodnotení navrhovanej činnosti je DOPRAVOPROJEKT a.s. Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava. Navrhovateľom je Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Trenčianskom kraji, v katastrach obcí Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice, Svinná, Horňany (okres Trenčín) a Vlčovo, Dežerice (okres Bánovce nad Bebravou).

Účelom realizácie navrhovanej rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota - Ruskovce je vybudovanie kapacitnej, rýchlejšej, bezpečnej a plynulejšej cesty s vysokým technickým a prevádzkovým komfortom pre zabezpečenie súčasných a výhľadových dopravných nárokov.

Navrhovaná činnosť sa v zmysle Rozsahu hodnotenia posudzovala v dvoch variantoch: - Nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) - Variant uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti so zapracovanými zmenami, ktoré vyplynuli z výsledkov prieskumných prác, plnenia špecifických požiadaviek uvedených v rozsahu hodnotenia a z podrobnejšieho technického spracovania stavby.

V zmysle záverov predloženej dokumentácie ako najvhodnejšie riešenie podľa výsledkov rating systému vychádza trasa navrhovaného variantu rýchlostnej cesty R2 v úseku Mníchova Lehota - Ruskovce.

Začiatok stavby „Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“ sa nachádza západne od obce Mníchova Lehota kde stavba nadväzuje na pripravovaný úsek „Rýchlostná

cesta R2 Trenčianska Turná – Mníchova Lehota“. Koniec úseku je situovaný juhozápadne od obce Vlčkovce, kde stavba nadväzuje na sprevádzkovaný úsek stavby „Rýchlostná cesta R2 Ruskovce – Pravotice“. Rýchlostná cesta R2 je navrhnutá v kategórii R 24,5/120 (štvorpruh). Celková dĺžka úseku je 14,838 58 km. V rámci stavby sa vybuduje samotná cestná komunikácia, zrealizujú sa mostné objekty, križovatky, oporné a zárubné múry, preložky ciest, úpravy miestnych komunikácií, prístupové cesty, úpravy železničnej trate, úpravy železničných priecestí, ekodukty, dva hĺbené tunely (tunel Mníchova Lehota a tunel Humienec), chodníky a lávky pre peších, preložky a úpravy vodných tokov, protihlukové opatrenia.

Stavba bude počas výstavby aj počas prevádzky zdrojom hluku. Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude ťažká doprava, ktorá zabezpečuje plynulý prísun stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Ďalším zdrojom hluku počas výstavby sú stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Opatrením na zníženie hluku je vhodná organizácia stavebnej dopravy a práce na stavenisku a vylúčenie prác v nočných hodinách, ako aj v dňoch pracovného voľna.

Po uvedení rýchlostnej cesty R2 do prevádzky sa rýchlostná cesta stane novým líniovým zdrojom hluku v území. Vybudovaním rýchlostnej cesty sa veľká časť intenzity dopravy v danej lokalite presunie na rýchlostnú cestu, čím dôjde k zníženiu nepriaznivých vplyvov dopravy najmä v obciach, ktorými v súčasnosti prechádza hlavná dopravná záťaž, t.j. v obciach, ktoré ležia na hlavnom ťahu cesty I/9. Prevádzkou rýchlostnej cesty sa však zväčší územie zasiahnuté hlukom z dopravy a hluk sa rozšíri do lokalít, v ktorých podobné vplyvy doteraz nepôsobili.

V predloženej správe o hodnotení sú uvedené návrhy opatrení na ochranu verejného zdravia pred účinkami hluku, vychádzajúce z hlukovej štúdie (DSP I. etapa, DOPRAVOPROJEKT a.s. 10/2020), ktorá je súčasťou predloženej dokumentácie.

Hluková záťaž v posudzovanom území bola stanovená predikčnou metódou s využitím matematického modelovania pre výhľadový rok 2037. Ekvivalentné hladiny hluku boli vypočítané pre všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc) vo výhľadových obdobiach rok 2027 a 2037. Územie v trase rýchlostnej cesty so vzdialenejšou individuálnou výstavbou bolo zaradené do kategórie II, ostatné priľahlé územie do kategórie III podľa tabuľky č. 1 prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. V posúdení hlukovej záťaže sa uvažovalo aj s poslednými aktualizáciami územných plánov jednotlivých obcí.

Na základe výpočtov znázornených vo výstupe hlukových máp bolo skonštatované, že po sprevádzkovaní rýchlostnej cesty budú prekračované prípustné hodnoty hluku v niekoľkých lokalitách (Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice, Trenčianske Jastrabie a Dežerice.) Na ochranu dotknutého územia pred hlukom sa navrhli protihlukové opatrenia formou protihlukových stien s požadovanými technickými parametrami: kategória B3 vzduchovej nepriezvučnosti (DLR > 24 dB), v prípade pohltivých stien aj kategórie A3 zvukovej pohltivosti (DLa od 8 do 11 dB). Všetky PHS boli navrhnuté s minimálnou hodnotou stupňa zvukovej nepriezvučnosti $R_w = 33$ dB. Pohltivé steny boli navrhnuté so stredným činiteľom zvukovej pohltivosti minimálne $a_s = 0,6$, tak aby bola dodržaná aj požadovaná nepriezvučnosť. Pre zabezpečenie maximálneho účinku PHS sa v miestach protihlukových opatrení na mostných objektoch požaduje zrealizovať tzv. tiché mostné závery (mostné závery so zníženou hlučnosťou). Samotné protihlukové steny majú nadväzovať na objekty múrov a spolu tvoriť funkčnú bariéru. V priečnom usporiadaní R2 budú protihlukové steny osadené súběžne so zvodidlami za ich deformačnou hĺbkou. Základná konštrukcia protihlukových stien bude tvorená nosnými ocelovými stĺpmi tvaru H, do ktorých sa zasunú výplňové panely – v styku so zemným telesom betónové parapetné panely a na ne výplňové pohltivé panely. Základové konštrukcie budú tvorené železobetónovými pilótami ukončenými hlavicou na ukotvenie ocelových stĺpov. Na mostných objektoch budú stĺpy kotvené do rímsy mosta. Výplňové panely sú navrhnuté z hliníkových parapetných panelov a transparentných výplňových panelov

v hliníkovom ráme. Konštrukcie protihlukových stien musia spĺňať parametre vzduchovej nepriezvučnosti a hlukovej pohltivosti ako jeden certifikovaný celok.

Celková dĺžka navrhovaných protihlukových stien je 9 341 m, ich výška bude podľa potreby od 2,0 m až do 5,0 m. Autori hlukovej štúdie zároveň upozorňujú, že v km 9,810 – 11,000 pri obci Svinná bude potrebné vytvoriť územnú rezervu pre možné budúce vybudovanie protihlukovej steny pre výhľadovú lokalitu na bývanie.

V hlukovej štúdii sa upozorňuje na skutočnosť, že realizácia navrhnutých PHS nezabezpečí splnenie prípustných limitov pre rodinné domy v niektorých lokalitách (územie okolo km 0,500; 3,000; 4,130; 5,200, následne aj km 6,300 a 13,100 - spolu ide o cca 50 rodinných domov.). Na ochranu vnútorného prostredia sa navrhuje výmena pôvodných okien za okná zvukovoizolačné s prívetrávaním minimálne v triede 2 kvality zvukovej izolácie okien. V týchto objektoch sa odporúča vykonať meranie hluku po sprevádzkovaní rýchlostnej cesty a na základe výsledkov merania určiť rozsah sekundárnych protihlukových opatrení.

V časti C.VI.1. „Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti“ predloženej dokumentácie je navrhnutý monitoring viacerých zložiek životného prostredia, vrátane monitoringu hluku. V rámci monitoringu hluku sú vytipované miesta najmä v lokalitách, kde bude potrebné riešiť fasádne opatrenia (Mníchova Lehota v km 0,500 vľavo, v km 0,650 vpravo, Trenčianske Mitice v km 4,130 vľavo a 5,200 vľavo, Trenčianske Jastrabie v km 6,300 vpravo, Dežerice v km 13,100 vľavo). Ďalšie monitorovacie body budú umiestnené na okrajoch zástavby najbližšej k R2 v miestach s navrhnutými protihlukovými bariérami.

Nakoľko výsledky predikcie uvedené v hlukovej štúdii sú relevantné len v prípade, že pri projektovej príprave stavby sa budú rešpektovať odporúčania zhrnuté v hlukovej štúdii (návrhy primárnych a sekundárnych protihlukových opatrení) MDV SR žiada, aby boli v záujme ochrany verejného zdravia navrhované protihlukové opatrenia zapracované do projektovej dokumentácie stavby a následne zrealizované. Po sprevádzkovaní predmetného úseku rýchlostnej cesty bude MDV SR požadovať overenie účinnosti zrealizovaných protihlukových opatrení meraním hluku v životnom prostredí v lokalitách dotknutých obcí. V prípade zistenia prekročených prípustných hodnôt hluku v životnom prostredí bude prevádzkovateľ zaviazaný vykonať dodatočné protihlukové opatrenia.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko zdôrazňuje realizáciu poprojektovej analýzy, teda overenie funkčnosti či doplnenia protihlukových opatrení. Stanovisko je relevantné. Návrh požadovaného rozsahu poprojektovej analýzy je zhrnutý v kapitole VI.4 tohto záverečného stanoviska.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (list č. OU-TN-OSZP3-2021/021104-004 zo dňa 13. 07. 2021)

V doručenom stanovisku uvádza, cit.: „....Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia z hľadiska ochrany prírody a krajiny vydáva ako dotknutý orgán podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) s prihliadnutím na odborné stanovisko ŠOP SR so sídlom v Nemšovej č. CHKOBK/298-004/2021, zo dňa 8.7.2021 k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní, alebo záverečného stanoviska v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu, alebo jeho zmeny alebo navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie nasledovné záväzné stanovisko a k správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky:

1. Migračná štúdia podľa názoru ŠOP SR nebola realizovaná v dostatočnom časovom rozsahu. O jej nedostatočnosti sa zmieňujú aj autori (Fend'a et al., 2020), napr. na str. 26, 69

a inde. Autori sa síce snažili nedostatočný časový rozsah výskumu kompenzovať použitím viacerých (doplnkových) výskumných metód (fotopasce, zber údajov od poľovných združení...), napriek tomu nie je možné túto štúdiu brať ako jednoznačný a nespochybniteľný popis migračných trás zveri v študovanom území. Takéto výsledky by poskytol len dlhodobjší monitoring zachytávajúci niekoľko (autori uvádzajú štyri) kompletných sezón. Predložená migračná štúdia zahrnuje obdobie len siedmich mesiacov (máj – december 2019), z tohto dôvodu ju nie je možné považovať za dostatočnú a ani označiť ako monitoring, čo sa v správe o hodnotení opakovane používa. Migračnú štúdiu je tak možné považovať len za dobré východisko pre budúci monitoring, ktorý bude potrebné uskutočniť v dlhšom časovom rámci.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko v tomto bode konštatuje fakt o nedostatočnosti trvania prieskumov pre potreby migračnej štúdie. MŽP SR konštatuje, že konečný návrh počtu migračných objektov je vyhovujúci pre zabezpečenie migračnej priestupnosti tejto stavby.

2. „Migračná štúdia ďalej neodpovedala na všetky otázky, ktoré boli ŠOP SR určené. Jej zameranie bolo úzko obmedzené na migráciu cicavcov, predovšetkým veľkých a stredne veľkých (veľké šelmy a kopytníky). Štúdia nehodnotí iné skupiny živočíchov, napr. malé cicavce a obojživelníky, pričom toto bola požiadavka ŠOP SR (z dôvodu navrhnutých priepustov pod cestou, ktorých dĺžka a konštrukčné riešenie vyvolávajú pochybnosti o ich efektívite ako migračných koridorov pre tieto skupiny). Ide o pripomienku, ktorej podstatou je vytvorenie reálnej migračnej bariéry vedúcej k fragmentácii populácií obojživelníkov a zabraňujúcej výmene genetického materiálu medzi oddelenými časťami týchto populácií.“

Vyjadrenie MŽP SR: Využívanie migračných objektov a celkovo migrácie v území bude predmetom poprojektovej analýzy, ktorá zabezpečí v prípade potreby úpravu, resp. doplnenie migračných objektov tak, aby bola zabezpečená ich funkčnosť (navádzacie bariéry, suchá cesta v podmostí a pod.).

3. „Táto výhrada bola predmetom rokovaní medzi NDS a ŠOP SR, ktorých výsledkom bola dohoda na vytvorení náhradných liahnisk v počte 6 (tri na každej strane cesty) ako kompenzačného opatrenia bariérového efektu cesty. Ďalšími rokovaniami medzi NDS a ŠOP SR sa ako optimálne kompenzačné opatrenie bariérového efektu cesty zvolila alternatíva revitalizácie Prírodnej pamiatky (PP) Mitická slatina a vytvorenie náhradného jazierka na Turnianskom potoku. Toto riešenie predstavuje z hľadiska potrieb ochrany prírody vyššiu pridanú hodnotu, dosahovanú pri vynaložení rovnakých alebo aj menších prostriedkov (pozemkové vysporiadanie, náklady na práce a pod.), je teda environmentálne aj ekonomicky efektívnejšie. V správe o hodnotení sa síce na niekoľkých miestach spomína, pričom sa nedostatočne zdôrazňuje podstata a zmysel tohto kompenzačného opatrenia. ŠOP SR navrhuje v tomto bode zväziť prepracovanie správy o hodnotení, revitalizácii PP Mitická slatina venovať ako kľúčovému kompenzačnému opatreniu ucelenú kapitolu a optimálne ju povýšiť na úroveň stavebného objektu (ako sa pôvodne uvažovalo).“

Vyjadrenie MŽP SR: Revitalizácia prírodnej pamiatky Mitická slatina je súčasťou podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Zároveň monitoring vplyvov na predmetnú lokalitu je nastavený v požadovanom rozsahu v rámci poprojektovej analýzy v kapitole VI.4 tohto záverečného stanoviska.

4. „V správe o hodnotení sa opakovane na viacerých miestach (napr. str. 134, 175, 223 a inde) uvažuje o rúrových priepustoch popod cesty, resp. železničnú trať, ako opatrení umožňujúcim migráciu menších cicavcov a obojživelníkov. ŠOP SR upozorňuje na nevhodnosť rúrového profilu, ktorý obojživelníky dezorientuje. Je potrebné, aby profil takýchto podchodov zahŕňal rovné dno (rámový profil alebo použiť rúru s väčším priemerom a jej dno vyrovnáť prisýpaním hlinou).“

Vyjadrenie MŽP SR: Využívanie migračných objektov a celkovo migrácie v území bude predmetom poprojektovej analýzy, ktorá zabezpečí v prípade potreby úpravu, resp. doplnenie migračných objektov tak, aby bola zabezpečená ich funkčnosť (dosypanie dna priepustu zeminou a pod.).

5. *„V blízkosti objektov navrhnutých ako kompenzačné opatrenia pre obojživelníky je vhodné k ceste umiestniť stavebné prvky zabraňujúce obojživelníkom vstúpiť na cestu (podobne ako sú navrhnuté pri ÚEV Rúbanice).“*

Vyjadrenie MŽP SR: Toto opatrenie je súčasťou podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

6. *„V správe o hodnotení absentuje vyhodnotenie vplyvu zámeru na vodný režim PP Mitická slatina. Uvádza sa tu, že križovatka Trenčianske Mitice je lokalizovaná vo vzdialenosti približne 40 m od PP. Cesta bude zakladaná s drenážou, je teda možné predpokladať vplyv na spoločenstvá PP, ktoré sú závislé od vysokej hladiny podzemnej vody. Na inom mieste v správe o hodnotení sú uvedené citáty z inžiniersko-hydrogeologického prieskumu, ktorý hodnotí vplyv stavby na vodné zdroje v jej okolí, ako aj v okolí PP. Tento prevažne konštatuje nulový, alebo minimálny vplyv, vodné zdroje sú však v rádovo väčšej vzdialenosti od plánovanej cesty (nižšie stovky metrov). Bolo by preto žiadúce, aby závery z inžiniersko-hydrogeologického prieskumu boli adekvátne aplikované aj na PP Mitická slatina a jej možné ovplyvnenie. Potreba revitalizácie PP vrátane zlepšenia vodného režimu sa tým môže prejavovať ako o to opodstatnenejšia.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Monitoring vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na vodný režim prírodnej pamiatky Mitická slatina je zahrnutý do kapitoly VI.4 tohto záverečného stanoviska.

7. *„Súčasťou správy o hodnotení je tabuľka 26, ktorá sumarizuje výskyt chránených druhov živočíchov. Bolo by vhodné doplniť ju o niektoré výskytové údaje, ktoré sú zväčša súčasťou textu, ale v tejto prehľadnej tabuľke absentujú. Ide napr. o výskyt druhu európskeho významu pásikavca Cordulegaster heros vo Svinianskom (označenie rybárskeho revíru Jastrabskom) potoku, druhu národného významu pásikavca Cordulegaster bidentata v Turnianskom potoku, vydry riečnej (Lutra lutra, tiež druh európskeho významu) v Turnianskom potoku, modráčika bahňákového (Maculinea nausithous, druh európskeho významu) v ÚEV Rúbanice alebo plža podunajského (Cobitis elongatoides) okrem potoka Machnáč aj vo Svinici. Uvedenie výskytu v tejto prehľadnej tabuľkovej forme umožní vyhodnotiť efektivitu navrhnutých zmierňujúcich opatrení na zasiahnutých biotopoch týchto druhov (z ktorých napr. vodné toky majú byť umiestnené do prekládok v celkovej dĺžke okolo 1,5 km).“*

Vyjadrenie MŽP SR: Nezaradenie uvedených druhov do spomínanej tabuľky nemalo vplyv na správne vyhodnotenie vplyvov na navrhované opatrenia. MŽP SR má za to, že závery v tomto smere uvedené v správe o hodnotení sú uvedené správne.

8. *„Vyhodnocovanie vplyvov na ÚEV Rúbanice (tab. 55, str. 184) je síce spracované komplexne, v tabuľke je ale nesprávne uvedený vplyv „hluk/vlnobitie“ na skúmané druhy európskeho významu. Táto chyba sa do správy o hodnotení dostala z dokumentu primeraného posúdenia, kde sa vyskytuje v rovnakej podobe. Bude vhodné text opraviť a uviesť reálne hodnotené vplyvy.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že ide o formálnu chybu, ktorá nemá vplyv na správne vyhodnotenie vplyvov a opatrení uvedených v správe o hodnotení.

9. *„ŠOP SR považuje za významný zásah do ekosystémov vodných tokov ich prekládky v celkovej dĺžke okolo 1,5 km. V správe o hodnotení sa síce konštatuje tento zásah, do veľkej miery sa však jeho hodnotenie a monitoring obmedzuje len na kvalitu vody v zmysle jej*

znečistenia. Treba uviesť, že Rámcová smernica o vode ako najvýznamnejší dokument hodnotenia stavu vodných útvarov v Európskej únii považuje za rovnako dôležitý parameter morfológie vodného toku a jeho konektivity (pozdĺžnej aj laterálnej). V tomto kontexte je správa o hodnotení nedostatočne spracovaná. Na str. 165 sa síce uvádza možnosť poloprírodzenej úpravy prekládok za predpokladu vykúpenia okolitých pozemkov, kde aspoň jeden breh by zostal v relatívne zachovanom stave, táto možnosť je však uvedená len okrajovo a podmienene. ŠOP SR považuje aj vzhľadom na výskyt druhov európskeho resp. národného významu v zasiahnutých tokoch za potrebné, aby sa o tejto možnosti uvažovalo ako o prioritnej. Tiež pri vytváraní nového koryta je potrebné rešpektovať usmernenia rezortu životného prostredia pre tvorbu rybovodov a opatrení na prekonávanie migračných bariér vo vodných tokoch, kde sa za neprípustné považuje špárovanie kameňov cementovou maltou až po vrch, bez ponechania štrbín medzi kameňmi ako úkrytov pre vodné organizmy. Pri výstavbe preložiek je potrebné používať nie lomový kameň, ale riečne okruhliaky, pričom ich je nutné do betónového/maltového lôžka umiestniť len spodnou časťou a zabezpečiť, aby väčšia časť výšky kameňa bola obmývaná vodou. Takýmto spôsobom vzniknú medzi kameňmi vhodné štrbiny. Obidve opatrenia by bolo vhodné zapísať do zoznamu zmierňujúcich opatrení a ich sumarizácie v tabuľke 65.“

Vyjadrenie MŽP SR: Detailný popis a konštrukcia preložiek vodných tokov bude riešená vo vyšších stupňoch projektovej prípravy stavby, kde bude možné aplikovať detailné požiadavky tohto charakteru.

10. „V hodnotení ovplyvnenia povrchových vôd sa ako jeden z vplyvov uvádza ich zasolenie pri zimnej údržbe. Monitoring tohto vplyvu na bentické spoločenstvá a ichtyocenózy vodných tokov musí byť súčasťou monitoringu vplyvov projektu v krátkodobom aj dlhodobom horizonte. Cesta I/9 je v zimnom období udržiavaná rovnakým spôsobom, predpokladá sa však zvýšenie intenzity dopravy a teda aj tohto vplyvu.“

Vyjadrenie MŽP SR: Monitoring biologickej zložky povrchových vôd je súčasťou poprojektovej analýzy v uvedenom rozsahu v kapitole VI.4 tohto záverečného stanoviska.

11. „V kapitole C.III.10 - vplyvy na ÚSES sa konštatuje ovplyvnenie funkcie biokoridorov, väčšinou lokálnej úrovne. Bolo by potrebné uviesť opatrenia navrhnuté na zmiernenie tohto vplyvu individuálne ku každému ovplyvnenému koridoru.“

Vyjadrenie MŽP SR: Opatrenia na zmiernenie vplyvov sú uvedené všeobecne a správne pre zabezpečenie funkčnosti prvkov ÚSES v dotknutom území.

12. „ŠOP SR súhlasí s návrhom monitoringu vplyvov v štruktúre a) pred začatím výstavby (min. rok), b) v priebehu výstavby a c) po skončení výstavby a v prevádzke. Monitoring po uvedení do prevádzky musí byť v trvaní minimálne tri, optimálne päť rokov, a to ako monitoring bioty, tak aj monitoring abiotických zložiek, ktoré ju ovplyvňujú. Cieľom je odsledovať nielen účinnosť navrhnutých migračných koridorov, ale aj mortalitu na ceste, adaptáciu spoločenstiev na nové podmienky prostredia a efektivitu kompenzačných a zmierňujúcich opatrení. V tomto trvaní je preto nutné vykonať monitoring migrácie, monitoring ichtyocenóz a bentických spoločenstiev tokov, ich ovplyvnenia zmenou morfológie a zvýšenou salinitou, monitoring PP Mitická slatina (jej vodného režimu, vývoja slatinných spoločenstiev) a monitoring mortality na ceste.“

V závere je uvedené, že toto záväzné stanovisko sa vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) a nenahrádza záväzné stanovisko alebo súhlas podľa iných ustanovení zákona. Považuje sa za záväzné stanovisko podľa § 103 ods. 6 zákona o ochrane prírody a krajiny a orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 zákona

o ochrane prírody a krajiny je jeho obsahom viazaný (§ 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny).

Vyjadrenie MŽP SR: Monitoring vplyvov je nastavený v požadovanom rozsahu v rámci poprojektovej analýzy. V odôvodnenom prípade je možné aj v zmysle TP050 monitoring predĺžiť na požadovanú dobu (momentálne sú to 3 roky počas prevádzky).

8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (OVM), Tajovského 14440/28B, 974 01 Banská Bystrica (list č. ŠOP SR/919-019/2021 zo dňa 16. 07. 2021)

Stanovisko je rozdelené na dve časti.

V časti A. Vstupné údaje, sú uvedené:

Predmet činnosti: Zmeny umiestnenia a kategórie rýchlostnej cesty, zmeny objektov križovatiek, preložiek ciest, mostných objektov a zmeny preložiek inžinierskych sietí a protihlukových stien.

Navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Bratislava

Účel stanoviska: Podklad pre stanovisko podľa § 35 zákona vypracované na základe posúdenia vyššie uvedenej dokumentácie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

Podklady:

- Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce, správa o hodnotení, Dopravoprojekt, a. s., Bratislava, marec 2021;
- Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce, Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000, SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava, 22. november 2020;
- Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce, Migračná štúdia, Centrum environmentálnych služieb, s. r. o., Bratislava, január 2020;
- Stanovisko ŠOP SR Správy CHKO Biele Karpaty č. CHKO BK/298-003/2021;
- Stanovisko ŠOP SR Správy CHKO Ponitrie č. CHKOPN /109-001/2021.

V časti B. Stanovisko, je uvedené nasledovné, cit.:

„Identifikácia územia a charakter činnosti:

Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce (ďalej len „R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“) je navrhnutá v Trenčianskom kraji, v okresoch Trenčín a Bánovce nad Bebravou, v k. ú. Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice, Svinná, Horňany, Trenčianske Jastrabie, Dežerice (Vlčkov).

R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je navrhnutá v kategórii R 24,5/120 (štvorpruh) s celkovou dĺžkou 14,83858 km. Začiatok výstavby je plánovaný v roku 2024.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody:

Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce (ďalej len „R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“) je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany, v tesnej blízkosti ÚEV Rúbanice (SKUEV0810) a Prírodnej pamiatky (PP) Mitická slatina. V obidvoch chránených územiach platí 4. stupeň územnej ochrany. Križuje terestrický nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov. Z prvkov regionálneho významu bude výstavbou a prevádzkou rýchlostnej cesty dotknuté regionálne biocentrum Vlčkov a viaceré prvky lokálneho významu napr. biocentrá miestneho významu (Rigel'ský potok, Turniansky potok, Naporádzsky háj).

Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody:

Predložená správa o hodnotení je podrobná, jej prílohami sú aj Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000 (SOS/BirdLife Slovensko Bratislava, 2020) a Migračná štúdia (Centrum environmentálnych služieb, s. r. o., Bratislava, 2020). Viaceré opatrenia navrhované na zmiernenie vplyvov boli predmetom konzultácií medzi spracovateľom a ŠOP SR, Správou CHKO Biele Karpaty.

Migračná štúdia, podľa nášho názoru, nebola realizovaná v dostatočnom časovom rozsahu. O jej nedostatočnosti sa zmieňujú aj samotní autori (Fend'a et al., 2020) na str. 26, 69 a inde. Autori sa síce snažili nedostatočný časový rozsah prieskumu kompenzovať použitím viacerých (doplňkových) metód (fotopasce, zber údajov od poľovných združení ...), napriek tomu však nie je možné túto štúdiu brať ako jednoznačný a nespochybniteľný opis migračných trás zveri v študovanom území. Takéto výsledky by poskytol len dlhší monitoring zachytávajúci niekoľko kompletných sezón (autori uvádzajú štyri). Predložená migračná štúdia zahrnuje len sedem mesiacov (máj – december 2019), z tohto dôvodu ju nie je možné považovať za dostatočnú a ani označiť ako monitoring, čo sa v správe o hodnotení opakovane uvádza. Migračnú štúdiu je možné považovať len za dobré východisko pre budúci monitoring, ktorý bude potrebné uskutočniť počas dlhšieho obdobia. S takýmto monitoringom sa v správe o hodnotení počíta, preto je uvedená pripomienka skôr metodická.

Zameranie migračnej štúdie bolo obmedzené na migráciu cicavcov, predovšetkým veľkých a stredne veľkých (veľké šelmy a kopytníky). Štúdia nehodnotí iné skupiny živočíchov ako napr. malé cicavce a obojživelníky, pričom toto bolo požiadavkou ŠOP SR (z dôvodu navrhnutých priepustov pod cestou, ktorých dĺžka a konštrukčné riešenie vyvolávajú pochybnosti o ich efektívite ako migračných koridorov pre tieto skupiny). Táto výhrada bola predmetom rokovaní medzi NDS a ŠOP SR, Správou CHKO Biele Karpaty. Ako optimálne kompenzačné opatrenie pre bariérový efekt cesty boli zvolené revitalizácia PP Mitická slatina a vytvorenie náhradného jazierka na Turnianskom potoku. Toto opatrenie sa v správe o hodnotení síce spomína, avšak len okrajovo, pričom sa nedostatočne zdôrazňuje jeho podstata a zmysel.

V správe o hodnotení absentuje vyhodnotenie vplyvu R2 Mníchova Lehota – Ruskovce na vodný režim PP Mitická slatina. Uvádza sa, že križovatka Trenčianske Mitice je lokalizovaná vo vzdialenosti približne 40 m od PP Mitická slatina. Cesta bude zakladaná s drenážou, je teda možné predpokladať vplyv na spoločenstvá PP Mitická slatina, ktoré sú závislé od vysokej hladiny podzemnej vody. Na inom mieste správy o hodnotení sú uvedené údaje z inžiniersko-hydrogeologického prieskumu, ktorý hodnotí vplyv stavby na vodné zdroje v jej okolí ako aj v okolí PP Mitická slatina. Konštatuje sa prevažne nulový alebo minimálny vplyv, vodné zdroje sú však v rádovo väčšej vzdialenosti od R2 (nižšie stovky metrov). Bolo by preto žiaduce, aby závery inžiniersko-hydrogeologického prieskumu boli adekvátne aplikované aj na PP Mitická slatina a jej možné ovplyvnenie. Potreba revitalizácie PP vrátane zlepšenia vodného režimu sa tým môže prejavovať opodstatnenejšia.

V tabuľke 26, ktorá sumarizuje výskyt chránených druhov živočíchov v dotknutom území, absentujú niektoré údaje o výskyte, ktoré sú zväčša súčasťou textu: napr. výskyt druhu európskeho významu pásikavca Cordulegaster heros vo Svinianskom (označenie rybárskeho revíru v Jastrabskom) potoku, druhu národného významu pásikavca Cordulegaster bidentata v Turnianskom potoku, vydry riečnej (druh európskeho významu) v Turnianskom potoku, modráčika bahniskového (druh európskeho významu) v ÚEV Rúbanice a plža podunajského (Cobitis elongatoides) okrem potoka Machnáč aj vo Svinici. Uvedenie výskytu druhov v prehľadnej tabuľke by umožnilo vyhodnotiť efektivitu navrhnutých zmierňujúcich opatrení v zasiahnutých biotopoch týchto druhov (napr. vodné toky, ktoré majú byť preložené).

Preložky vodných tokov s celkovou dĺžkou 1,5 km považujeme za významný zásah do ekosystémov vodných tokov, ich vplyvy neboli vyhodnotené dostatočne. Aj podľa rámcovej smernice o vode je parameter morfológie vodného toku a jeho konektivity (pozdĺžnej aj laterálnej) považovaný za dôležitý. Preto je potrebné preložky vodných tokov navrhnúť a realizovať tak, aby boli negatívne vplyvy na ekosystém vodných tokov, na chránené biotopy, chránené druhy a ich biotopy čo najmenšie.

V kapitole C.III.10 Vplyvy na ÚSES sa konštatuje ovplyvnenie funkcie biokoridorov, väčšinou lokálnej úrovne. Pre lepšiu prehľadnosť by bolo vhodné uviesť opatrenia navrhnuté na zmiernenie tohto vplyvu konkrétne ku každému ovplyvnenému koridoru.

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia:

Zájmov ochrany prírody sa týkali nasledovné špecifické požiadavky:

- 2. 2. 1 Vyhodnotiť významnosť vplyvov na územia sústavy Natura 2000, v rámci neho postupovať podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 (ŠOP SR 2014, aktualizovaná 2016).

Považujeme za splnenú. Voči záverom hodnotenia nemáme zásadné pripomienky. Upozorňujeme na chybu v Tab. 7 Vyhodnotenie vplyvu projektu R2 Mníchova Lehota - Ruskovce na dotknuté predmety ochrany v ÚEV Rúbanice (SKUEV0810), kde je uvedený nesprávny vplyv na skúmané druhy európskeho významu „hluk/vlnobitie“.

- 2. 2. 2. Vyhodnotiť vplyvy na biotopy európskeho a národného významu, ktoré môžu byť priamo i nepriamo dotknuté výstavbou alebo prevádzkou rýchlostnej cesty, vrátane uvedenia plôch záberov daných biotopov .

Považujeme za čiastočne splnené. Vid' kapitolu vyššie.

- 2. 2. 3 Vyhodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, najmä premostenia v km 1,630 na hydrologický režim a chemizmus územia európskeho významu (ďalej len „UEV“) Rúbanice, vrátane Turnianskeho potoka a navrhnúť opatrenia, ktorými sa eliminujú negatívne vplyvy na UEV Rúbanice a Turniansky potok.

Považujeme za splnené. Premostenie v km 1,630 nebude realizované, namiesto neho je navrhnutý ekodukt nad R2 v km 2,050.

- 2. 2. 4. Podrobne charakterizovať a vyhodnotiť vplyv na faunu dotknutého územia, vrátane tej, ktorá je viazaná na vodné toky (makrobentos, ichtyofauna, vydra riečna).

Považujeme za splnené.

- 2. 2. 5. Navrhnúť opatrenie na zabezpečenie migrácie živočíchov v nadregionálnom biokoridore, t. j. nielen v priestore zmeny, rýchlostnej cesty R2, cesty I/9 a železničnej trate Trenčín - Chynorany, a to nielen s ohľadom na poľovnú zver, a to na základe záverov migračnej štúdie, primeraného posúdenia a dopravnej prognózy ale v celom dopravnom komplexe.

Považujeme za splnené.

- 2. 2. 6. Navrhnúť opatrenia, ktorými je možné kompenzovať straty biotopov druhov, napr. vytvorenie náhradných rozmnožovacích lokalít pre obojživelníky. Navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov, vrátane plánovaných premostení a prechodov pre živočíchov, konzultovať so ŠOP SR. Opatrenia je potrebné navrhnúť tak, aby boli reálne využiteľné pre cieľové skupiny živočíchov.

Považujeme za splnené.

2. 2. 7. *Vypracovať návrh monitorovania a poprojektovej analýzy. Monitoring záujmov ochrany prírody, ako prvky na monitorovanie, obdobie monitorovania, trvanie monitorovania a návrh spôsobu odovzdávania výstupov sa odporúča vypracovať v súčinnosti so ŠOP SR.*

Považujeme za splnené“.

V závere stanoviska ŠOP SR predkladá návrh riešenia a odôvodnenie, cit.:

„Výstavba a prevádzka Rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je z pohľadu záujmov ochrany prírody akceptovateľná. S opatreniami navrhovanými na zmiernenie negatívnych vplyvov súhlasíme, ale revitalizáciu PP Mitická slatina ako jedno z kľúčových zmierňujúcich opatrení považujeme za potrebné zahrnúť medzi stavebné objekty cesty.

Medzi zmierňujúce opatrenia ďalej požadujeme doplniť:

- V blízkosti objektov navrhnutých ako zmierňujúce opatrenia pre obojživelníky umiestniť prvky zabraňujúce obojživelníkom vstúpiť na cestu (podobne ako sú navrhnuté pri ÚEV Rúbanice).

- Rúrové priepusty popod cesty resp. železničnú trať, ktoré sú súčasťou opatrení umožňujúcich migráciu menších cicavcov a obojživelníkov, nahradiť rámovými priepustami alebo rúrovými väčším priemerom a dnom vyrovnaným prisýpaním zeminou. Je potrebné, aby profil takýchto podchodov mal rovné dno, rúrové profily sú nevhodné, lebo obojživelníky dezorientujú.

- Vzhľadom na výskyt chránených druhov (európskeho a národného významu) vo vodných tokoch a ich blízkosti (napr. Turniansky potok) je potrebné ich preložky navrhnuť a realizovať s poloprírodnou úpravou, aby aspoň jeden breh by zostal v relatívne zachovanom stave. Pri vytváraní nového koryta je potrebné rešpektovať usmernenia rezortu životného prostredia pre tvorbu rybovodov a opatrení na prekonávanie migračných bariér vo vodných tokoch, kde sa za neprípustné považuje špárovanie kameňov cementovou maltou až po vrch, bez ponechania štrbín medzi kameňmi ako úkrytov pre vodné organizmy. Pri výstavbe preložiek je potrebné používať nie lomový kameň, ale riečne okruhliaky, pričom je nutné do betónového/maltového lôžka umiestniť len spodnú časť, aby väčšia časť výšky kameňa bola obmývaná vodou. Takýmto spôsobom vzniknú medzi kameňmi vhodné štrbiny.

S návrhom monitoringu súhlasíme. Monitoring po uvedení do prevádzky musí trvať minimálne tri, optimálne päť rokov, a to ako monitoring bioty, tak aj monitoring abiotických zložiek, ktoré ju ovplyvňujú. Cieľom je sledovať nielen účinnosť navrhnutých objektov pre migráciu, ale aj mortalitu živočíchov na ceste, adaptáciu spoločenstiev na nové podmienky prostredia a efektivitu kompenzačných a zmierňujúcich opatrení. V tomto trvaní je preto nutné vykonať monitoring migrácie, monitoring ichtyocenóz a bentických spoločenstiev tokov, ich ovplyvnenia zmenou morfológie a zvýšenou salinitou, monitoring PP Mitická slatina (jej vodného režimu, vývoja slatiných spoločenstiev) a monitoring mortality živočíchov na ceste.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko je vecne totožné so stanoviskom Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, v ktorom sú uvedené vyjadrenia k jednotlivým bodom. Všetky relevantné pripomienky sú zapracované do opatrení v rámci správy o hodnotení, resp. v rámci podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Rozsah poprojektovej analýzy/monitoringu je rovnako nastavený v zmysle relevantných požiadaviek ŠOP SR tak, aby boli zachytené vplyvy stavby na faunu, flóru a ich biotopy, následne v prípade potreby korigované zmierňujúce opatrenia.

9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava (list č. 798/2021-6.3 zo dňa 23. 07. 2021)

V doručenom stanovisku uvádza, cit.: „*Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní správy o hodnotení, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica č. ŠOP SR/919-018/2021, zo dňa 16. 07. 2021, vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženej správe o hodnotení nasledovné záväzné stanovisko, cit.: „Predmetom predloženej zmeny navrhovanej činnosti je zmena umiestnenia a kategórie rýchlostnej cesty, zmeny objektov križovatiek, preložiek ciest, mostných objektov a zmeny preložiek inžinierskych sietí a protihlukových stien. Rýchlostná cesta R2 Mníchova Lehota – Ruskovce (ďalej len „R2 Mníchova Lehota – Ruskovce“) je navrhnutá v Trenčianskom kraji, v okresoch Trenčín a Bánovce nad Bebravou, v k. ú. Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice, Svinná, Horňany, Trenčianske Jastrabie, Dežerice (Vlčkov). R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je navrhnutá v kategórii R 24,5/120 (štvorpruh) s celkovou dĺžkou 14,83858 km R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je navrhovaná v území, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. V tesnej blízkosti navrhovanej R2 sa nachádza územie európskeho významu Rúbanice (SKUEV0810) a prírodná pamiatka (PP) Mitická slatina. V obidvoch chránených územiach platí štvrtý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. R2 Mníchova Lehota – Ruskovce križuje terestrický nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov. Z prvkov regionálneho významu bude výstavbou a prevádzkou rýchlostnej cesty dotknuté regionálne biocentrum Vlčkov a viaceré prvky lokálneho významu napr. biocentrá miestneho významu Rígelský potok, Turniansky potok a Neporádzsky háj.*

Výstavba R2 Mníchova Lehota – Ruskovce je z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny akceptovateľná. S opatreniami navrhovanými na zmiernenie negatívnych vplyvov, ako aj s návrhom monitoringu, MŽP SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasí, požaduje však doplniť nasledovné:

- *Revitalizáciu PP Mitická slatina ako jedno z kľúčových zmiernujúcich opatrení požadujeme zahrnúť medzi stavebné objekty cesty.*
- *V blízkosti objektov navrhnutých ako zmiernujúce opatrenia pre obojživelníky umiestniť prvky zabraňujúce obojživelníkom vstúpiť na cestu (podobne ako sú navrhnuté pri ÚEV Rúbanice).*
- *Rúrové priepusty popod cesty, resp. železničnú trať, ktoré sú súčasťou opatrení umožňujúcich migráciu menších cicavcov a obojživelníkov, nahradiť rámovými priepustami, alebo rúrovými s väčším priemerom a dnom vyrovnaným prisypaním zeminou. Je potrebné, aby profil takýchto podchodov mal rovné dno, nakoľko rúrové profily sú nevhodné najmä vo vzťahu k obojživelníkom.*
- *Vzhľadom na výskyt chránených druhov európskeho a národného významu vo vodných tokoch a ich blízkosti požadujeme preložky vodných tokov navrhnuť a realizovať s poloprírodnou úpravou tak, aby aspoň jeden breh zostal v prírodnom stave. Za neprípustné sa považuje špárovanie kameňov cementovou maltou až po vrch, bez ponechania štrbín medzi kameňmi. Pri výstavbe preložiek požadujeme využívať riečne okruhliaky (nie lomový kameň). Do betónového, resp. maltového lôžka umiestniť len spodnú časť kameňa, aby väčšia časť výšky kameňa bola obmývaná vodou z dôvodu vzniku vhodných štrbín poskytujúcich úkrytové možnosti pre vodné organizmy.*
- *Do monitoringu fauny požadujeme zahrnúť aj sledovanie mortality živočíchov na ceste.*
- *Monitoring PP Mitická slatina požadujeme vykonať nielen pred plánovanou revitalizáciou, ale aj počas trvania celého monitoringu vrátane sledovania jej vodného režimu a vývoja slatinných spoločenstiev.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v stanovisku sú vecne totožné s časťou stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, v ktorom sú

uvedené vyjadrenia k jednotlivým bodom. Všetky relevantné pripomienky sú zapracované do opatrení v rámci správy o hodnotení, resp. v rámci podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Rozsah poprojektovej analýzy/monitoringu je rovnako nastavený v zmysle relevantných požiadaviek tak, aby boli zachytené vplyvy stavby na faunu, flóru a ich biotopy, následne v prípade potreby korigované zmiernujúce opatrenia.

Monitoring prírodnej pamiatky Mitická slatina je potrebné nastaviť v rámci projektu revitalizácie (vrátane obsahu a rozsahu monitoringu), ktorý bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.

10. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica (list č. 1571-2652/2021 zo dňa 23. 07. 2021)

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici vo svojom stanovisku uvádza, že pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je potrebné dodržať stanovisko vydané Obvodným banským úradom v Prievidzi č. 866-1989/2018, zo dňa 17. 08. 2018, ktoré je zapracované v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní MŽP SR č. 8828/2018-1.7/zl-R, zo dňa 11. 10. 2018.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko sa odvoláva na predošlé stanovisko vydané v rámci zisťovacieho konania. Riešenia sú podrobne popísané v správe o hodnotení.

11. Obec Mníchova Lehota, Mníchova Lehota 90, 913 21 Trenčianska Turná (list č. MNL-682/53/2021 zo dňa 26. 07. 2021)

Obec Mníchova Lehota vo svojom stanovisku súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti s nasledovnou výhradou, cit.: *„...Navrhované riešenie odvodnenia R II v úseku od km 0 po km 3,2 navrhovanej cesty počíta s vybudovaním piatich ORL s navrhovanými záchytmami 60, 223, 38, 1 366 a 200 m³ vody. Čo je spolu 1887 m³ vody. Pri navrhovanej šírke cesty 24,5 m a dĺžke odvodňovacieho úseku 3,2 km by už hodinové zrážky vo výške 40 mm, ktoré nie sú v obci ničím výnimočným spôsobili zahltanie systému, pretože by sa doň dostalo 30 136 m³ vody. 1 900 zadržíme a 1 200 nám prehrmí cez celú obec, lebo celý tento úsek je odvodňovaný do Mníchovky (projekte ju nazývate Turniansky potok). Pri ešte väčších zrážkach by to bolo omnoho horšie, keďže predpokladaný výpusť 30 l/s z týchto projektovaných detenčných nádrží je len 108 m³ za hodinu. To znamená, že potrvá skoro celý deň, kým sa tieto nádrže vyprázdnia a budú schopné zachytiť a zadržať ďalšiu várku dažďovej vody. Vody z vozovky nebudú mať možnosť žiadneho prirodzeného vsaku do podlažia, tak ako je to teraz, keď je táto plocha zatravnená. Tak ako na vozovku spadnú, tak sa do pár minút dostanú do odvodňovacieho systému a do toku. Preto do navrhovaného riešenia odvodnenia plánovanej cesty R II Mníchova Lehota – Ruskovce žiadame na zachytávanie a zadržanie dažďových vôd z vozovky dopracovať vybudovanie nových vsakovacích nádrží nad obcou Mníchova Lehota, alebo navýšenie zádržnej kapacity už navrhovaných opatrení, ideálne v rozmedzí km 0,8-1,1 navrhovanej trasy minimálne o ďalších 2 000 až 3 000 m³.“*

V prílohe listu obec Mníchova Lehota potvrdzuje, že všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie dokumentácie správy o hodnotení bolo zverejnené na úradnej tabuli obce Mníchova Lehota a webovej stránke obce www.mnichovalehota.sk od 22. 06. 2021 do 23. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka dotknutej obce je relevantná a zapracovaná do podmienok na zníženie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

12. Obec Horňany, Obecný úrad 21, 913 24 Horňany (list č. 137/2021 zo dňa 27. 07. 2021)

Obec Horňany, v zastúpení starostom obce, Ing. Stanislavom Jurákom, vo svojom stanovisku s doručanou správou o hodnotení súhlasí a zároveň informuje, že všeobecne

zrozumiteľné záverčné zhrnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce dňa 22. 06. 2021 po dobu 30 dní, do 21. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

13. Obec Dežerice, Obecný úrad, 957 03 Dežerice č. 193 (list č. 247/2021-2 zo dňa 27. 07. 2021)

V súvislosti s verejným prerokovaním predmetnej správy o hodnotení obec Dežerice vo svojom stanovisku oznamuje, že s predloženou správou o hodnotení súhlasí. Ďalej v liste uvádza, že všeobecne zrozumiteľné záverčné zhrnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce Dežerice dňa 18. 06. 2021 po dobu 30 dní, do 19. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

14. Obec Svinná, 913 24 Svinná 141, Svinná (list č. Sv 425 /21-01 zo dňa 27. 07. 2021)

Starostka obce, Ing. Anna Sýkorová, zastupujúca obec Svinná, v doručenom stanovisku oznamuje, že s doručanou správou o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti súhlasí. V závere stanoviska informuje, že všeobecne zrozumiteľné záverčné zhrnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce Svinná dňa 21. 06. 2021 po dobu 30 dní, do 21. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

15. Obec Trenčianske Jastrabie, Trenčianske Jastrabie č. 102, 913 22 Trenčianske Jastrabie (list č. TJ 358/2021 zo dňa 26. 07. 2021)

Obec Trenčianske Jastrabie, zastúpená zástupcom starostu obce, Andrejom Petrikom, vo svojom stanovisku súhlasí s predloženou správou o hodnotení a zároveň ďalej informuje, že všeobecne zrozumiteľné záverčné zhrnutie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce dňa 18. 06. 2021 po dobu 30 dní, do 18. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

16. Obec Trenčianske Mítice, Trenčianske Mítice 164, 913 22 Trenčianske Jastrabie (list č. OCUTM-S2021/00331-005 zo dňa 26. 07. 2021)

V stanovisku obce Trenčianske Mítice, zastúpenej starostkou obce, je uvedené, že k správe o hodnotení obec nemá pripomienky.

V potvrdení o zverejnení, (list pod tým istým spisovým číslom), obec Trenčianske Mítice oznamuje, že správa o hodnotení bola zverejnená na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce Trenčianske Mítice po dobu 30 dní, t.j. od 25. 06. 2021, do 26. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko informatívne, bez pripomienok a konkrétnych požiadaviek. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

17. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (podanie zo dňa 28. 06. 2021)

V stanovisku Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) sa uvádza nasledovné, cit.:

„Písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA

Podľa § 2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia, alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia),
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov).

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z.z.,
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona,
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva,
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasla. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovychsamospprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezaslať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko vymenúva všeobecné zákonné povinnosti, resp. požiadavky ku konaniu podľa zákona. Stanovisko neobsahuje konkrétne požiadavky týkajúce sa vecne ochrany životného prostredia. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie. Plnenie všeobecných platných predpisov podľa aktuálneho znenia príslušných zákonov je navrhovateľ viazaný dodržiavať a bude to predmetom ďalšieho povoloňacieho

konania. Relevantné pripomienky MŽP SR premietlo do kapitoly VI.3, resp. VI.4 tohto záverečného stanoviska.

18. Ing. Roman Čiernik, Svinná 97, 913 24 Svinná (list zo dňa 16. 07. 2021)

Vo svojom stanovisku uvádza, cit.: „...V úvode chcem ešte raz úprimne poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na spracovaní správy do súčasnej podoby. Pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli zohľadnené všetky dotknuté územia, sú zhodnotené pramene, rastliny, živočíchy aj všetko ostatné. Svoju prácu dobre odvedli všetci odborníci v oblasti životného prostredia, dopravnej výstavby a jej podpory, pričom je mi zrejmé, že naprojektovať takúto stavbu vôbec nie je jednoduché. Vzhľadom k súčasnej dopravnej situácii v regióne Trenčín – Horná Nitra je naozaj potrebné, aby už R2 bola vybudovaná a plnila v plnom rozsahu svoj účel. Po niektorých mojich laických pozorovaniach a skúsenostiach (najmä dopravných) pri využívaní ďalších, už vybudovaných nových dopravných úsekov (napr. R2 Ruskovce – Pravotice) mám v predmetnej veci nasledujúce pripomienky a návrhy:

- požadujem, aby bol prezentovaný úsek rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota - Ruskovce zrealizovaný, podľa navrhnutého projektu, to znamená v plnom profile. Požiadavka vyplýva zo skúseností s už zrealizovaným úsekom R2 Ruskovce - Pravotice v polovičnom profile. Podľa vyjadrenia navrhovateľa (NDS, a.s.) na úseku Ruskovce - Pravotice sa uvažuje s dobudovaním druhého pruhu až v čase, keď dôjde k naplneniu kapacity vybudovaného polovičného profilu. Má to však háčik. Nakoľko chýba momentálne priamy zjazd na smer Topolčany, k naplneniu kapacity úseku Ruskovce - Pravotice nedochádza, tento je skoro prázdny, nakoľko nákladný dopravný prúd na trase Trenčín - Topolčany naďalej využíva cestu I/9 na smer cez Bánovce nad Bebravou - Dolné Naštice - Rybany. Pokiaľ zostane tento problém neriešený, tak ani po dobudovaní R2 na navrhovanej trase Mníchova Lehota - Ruskovce nebude jej kapacita napĺňaná už od Mníchovej Lehoty, pretože veľký počet nákladnej dopravy smerom na Topolčany pôjde radšej naďalej po ceste I/9 (aj kvôli mýtnym nákladom). Situácia v dotknutých obciach, cez ktoré doprava cestou I/9 pôjde tak zostane naďalej komplikovaná a to najmä vo veci zaistenia bezpečného prechodu pre chodcov cez cestu a všeobecnej bezpečnosti účastníkov cestnej premávky na tejto ceste. Nebezpečenstvo môže byť navyše zosilňované v čase sezónnych poľnohospodárskych prác, keďže región Hornej Nitry je prevažne poľnohospodárska oblasť.

- požadujem, aby bol projekt rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota – Ruskovce odkomunikovaný z pohľadu cesty I/9. Predovšetkým so SSC, ktorá je správcom tejto cesty a jej správu zabezpečuje aj v súčinnosti s TSK. Cesta I/9 bude počas výstavby znášať obrovský nápor dopravy, okrem staveniskovej aj osobnej a tranzitnej. Cesta I/9 je v niektorých úsekoch v stave, ktorý si vyžaduje minimálne obnovu krytu. Bude realizovaná obnova cesty I/9 pred výstavbou rýchlostnej cesty tak, aby táto cesta zvládla spomínaný nápor a zároveň bola bezpečná? Existuje projekt v súvislosti s budovaním rýchlostnej cesty, v ktorom by sa súběžne, alebo následne okamžite zrekonštruovala aj cesta I/9 aby zodpovedala požiadavkám 21. storočia, plnila funkcie kvalitnej súběžnej cesty I. triedy spolu s vybudovanými úsekmi rýchlostných ciest, nerobila Slovenskej republike hanbu z pohľadu medzinárodnej dopravnej spojnice a to už od obce Drietoma a následne v celom úseku okresu Trenčín a hlavne aby bola technicky bezpečnou komunikáciou pre všetkých, ktorí jej službu využívajú. Tu momentálne stav vozovky nezodpovedá jej povahe.

- požadujem, aby bol projekt rýchlostnej cesty R2 Mníchova Lehota - Ruskovce odkomunikovaný aj s vodohospodármi, najmä pre potrebu pravidelnej a správnej údržby prilahlých kanálov, tokov, brehov a priepustí. Táto požiadavka vyplýva opäť z laického pohľadu a pozorovania správania sa vybudovaného úseku Ruskovce - Pravotice, kde vybudované retenčné nádrže boli počas privalových dažďov relatívne prázdne, ale napriek

tomu koryto rieky Bebravy a ostatné toky nestíhajú a voda sa vylieva. Je potrebné počítať s tým, že zmena pôvodnej pôdy za násypový materiál, realizácia zárezov a zakladanie samotnej stavby zmení správanie vody, či už povrchovej alebo podzemnej. Napríklad v súčasnosti sa pri intenzívnych dažďoch v katastri obce Svinná naplňa potok Cípec a z druhej strany voda steká z hrebeňa nad Bobotom (nachádza sa tam historická cesta) tieto vody sa prevažujú cez cestu I/9 a ohrozujú obyvateľov obcí a účastníkov cestnej premávky. Je potrebné, aby vodohospodárski správcovia pravidelne čistili všetky kanály, priekopy, lapače a korytá, aby každý recipient odvádzal vodu tak ako má do rieky Nitra, ktorá je už zregulovaná.

- dôrazne požadujem, aby sa prehodnotila možnosť vytvorenia jednotného koordinačného tímu, ktorý bude riadiť zodpovedný zástupca z MDV SR na takej úrovni, aby bol kompetentný efektívne rozhodovať o jednotlivých postupoch pri zhodnocovaní celej dopravnej infraštruktúry v dotknutých katastroch okolo pripravovaného úseku R2 Mníchova Lehota - Ruskovce, ako aj už sprevádzkovaného úseku polovičného profilu R2 Ruskovce - Pravotice. Vedúci človek tohto tímu má byť minimálne na úrovni generálneho štátneho radcu s príslušnými kompetenciami a možnosťou, resp. povinnosťou priameho informovania ministra, resp. ministrov, vedúcich predstaviteľov TSK a v neposlednom rade aj dotknutých primátorov miest a starostov obcí. Na samotnom verejnom prerokovaní správy mi chýbal takýto zástupca štátu, ktorý by jasne z pohľadu efektívnej koordinácie povedal, že napríklad pri Trenčianskej Turnej je na križovatke zlá bezpečnostná situácia a vybuduje sa tam napríklad kruhový objazd, nakoľko tam dochádza k smrteľným nehodám, alebo že sa v rámci znižovania podielu škodlivých emisií v ovzduší (tzv. „Nízkouhlíková stratégia“) rozvinie a čím skôr vybuduje projekt elektrickej železnice na trase Trenčín - Chynorany, alebo by jednoducho a zodpovedne povedal, že s ostatnou dopravnou infraštruktúrou sa nebude okrem bežných opráv diať nič.

Vytvorenie koordinačného tímu ministerstva so zameraním na projektové riadenie pri výstavbe predmetného úseku R2 považujem za dôležité aj z toho dôvodu, že pod MDV SR patrí NDS, aj SSC aj budovanie železničných sietí. Možno tento spôsob projektového riadenia prinesie aj efektívny manažment riadenia finančných zdrojov, týkajúcich sa dotknutej dopravnej infraštruktúry. Netýka sa to však len centrálnej zložky riadenia, ale tieto infraštruktúrne prvky sa navzájom prelínajú najmä vrámci jednotlivých „drobných“ katastrov obcí a dotýkajú sa kvality života občanov v nich.

- dovoľujem si požiadať, aby o obsahu tohto listu boli informovaní pán minister dopravy a výstavby SR ako aj pán minister životného prostredia SR. “

V závere listu chcem vyjadriť nádej, že moje pripomienky a požiadavky nájdu odozvu v zložitom procese Vašej činnosti na úseku budovania kvalitnej dopravnej infraštruktúry SR súbežne s aktívnou ochranou životného prostredia obyvateľov, ktorí sú jeho nedeliteľnou súčasťou. Zároveň dúfam, že aj keď v minimálnom rozsahu, ale predsa pomôžu k zlepšeniu budúceho života občanov na dotknutom území.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko obsahuje požiadavky, ktoré zachytávajú regionálny kontext a požiadavky na koordináciu prípravy cestných a železničných komunikácií zo strany MDV SR. K týmto požiadavkám a ich relevantnosti nie je možné sa vyjadriť zo strany MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Požiadavky na riešenie vodohospodárskych problémov sú relevantné a sú súčasťou opatrení pre zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k zmene navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 9062/2021-1.7/ac, 50033/2021 zo dňa 17. 09. 2021 - RNDr. Marek Sekerčák, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie

vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 615/2014/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku pri hodnotení úplnosti správy o hodnotení konštatuje, že správa o hodnotení po formálnej stránke spĺňa požiadavky prílohy č. 11 zákona aj napriek inému pomenovaniu niektorých kapitol (B.I.1, B.II.1, C.II.1, C.II.7, C.III.2, C.III.16, C.IV.3, C.IV.5, C.V, C.VI.2, C.XII, C.XIII) či podrobnejšiemu rozčleneniu niektorých kapitol. Vecne sú ale kapitoly vypracované správne.

Spracovateľ posudku kvalifikuje predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia dostatočné pre stanovenie rozhodnutia o zmene navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení obsahuje 271 strán, 6 príloh a 7 samostatných odborných podkladov priložených na CD k správe o hodnotení.

V správe o hodnotení identifikoval spracovateľ posudku nasledujúce nedostatky, resp. nepresnosti:

1. Kapitola B.I.2 Voda. Chýba kvantifikácia (aspoň orientačná) požiadaviek na odber a spotrebu vody či už na pitné účely, alebo technologickej vody na realizáciu stavby.

Zistenie spracovateľa posudku: *Spotreba vody pitnej či technologickej nebude významná a pre prostredie bude únosná.*

2. Kapitola B.II.1 Hlavné zdroje znečistenia ovzdušia. Chýba kvantifikácia produkovaných hlavných znečisťujúcich látok z dopravy do ovzdušia.

Zistenie spracovateľa posudku: *Nie je súčasťou ani exhalačnej štúdie. Absencia týchto údajov nie je zásadná, nakoľko príspevky sú zapracované v hodnotení exhalačnej štúdie.*

3. Kapitola B.II.2 Odpadové vody. Chýba kvantifikácia (aspoň orientačná) odpadových vôd.

Zistenie spracovateľa posudku: *Absencia týchto údajov nie je zásadná pre výsledky správy o hodnotení.*

4. Kapitola B.II.3 Odpady. Chýba kvantifikácia (aspoň orientačná) predpokladanej produkcie odpadov v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej rýchlostnej cesty.

Zistenie spracovateľa posudku: *Produkcia odpadov v tomto prípade nemá zásadný vplyv na výsledky hodnotenie vplyvov v tomto prípade.*

5. Technické riešenie ako príloha k správe o hodnotení. Chýba slovný popis technického riešenia, ktorý by ozrejmil hlavne postup výstavby a s ním spojené neurčitosti, resp. technické detaily výstavby, ktoré budú znamenať nemalé obmedzenia pre miestnych obyvateľov.

Zistenie spracovateľa posudku: *Pri hĺbených tuneloch tu absentuje hlavne popis šírky a konštrukcie stavebných jám, ktoré tu budú stavané v netradičných konfiguráciach s miestnymi a verejnými komunikáciami a železničnou traťou.*

Návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania hodnotí spracovateľ posudku tak, že zmena navrhovanej činnosti v danom technickom prevedení nebude predstavovať významné zaťaženie životného prostredia a ohrozenie zdravotných rizík.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ posudku odporúča vydať súhlasné záverečné stanovisko pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti vo **variante uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti** za predpokladu dodržania všetkých

platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je doplnený o tie podmienky, ktoré boli formulované v odborných štúdiách k správe o hodnotení alebo v stanoviskách jednotlivých dotknutých orgánov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 16. 02. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Za hlavné zdroje nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti, sú v rámci správy o hodnotení považované najmä vplyvy z automobilovej dopravy, a to:

- Vplyv hluku, ktorého zdrojom, predovšetkým počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti, bude hlavne ťažká doprava a stavebné stroje, mechanizmy v lokalite výstavby. Po uvedení do prevádzky bude stavba predstavovať nový líniový zdroj hluku v území. V akom rozsahu bude hluk z prevádzky na stavbe vplývať na obyvateľstvo, sa v predmetnej správe rieši hlavne v samostatnej prílohe v rámci hlukovej štúdií, z ktorej záverečného vyhodnotenia vyplynulo, že počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude dochádzať k prekročeniu prípustných limitov hluku v lokalitách - Mníchova Lehota, Jarky, Trenčianske Mitice (Rožňové Mitice), Trenčianske Jastrabie a Svinná. V týchto lokalitách sú navrhnuté protihlukové opatrenia vo forme protihlukových stien.

- Vplyv emisií sa bude v procese výstavby zmeny navrhovanej činnosti prejavovať hlavne zvýšeným množstvom prachových častíc zo staveniska a z prístupových komunikácií. Znečistením ovzdušia a výpočtom emisií škodlivých látok z dopravy počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, sa v rámci správy o hodnotení zaoberala exhalačná štúdia, v ktorej boli vyhodnotené hlavne škodliviny: oxid dusičitý (NO₂), oxidy dusíka (NO_x) a tuhé znečisťujúce látky (PM). Škodliviny, oxid uhoľnatý (CO) a benzén, neboli v štúdiu vyhodnocované. Zo zistených vypočítaných hodnôt emisií v štúdiu, sa v správe konštatuje, že prípustné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší produkovaných na stavbe nie sú vo vzťahu k obydliam a k príľahlému životnému prostrediu prekračované a sú hlboko pod platnými hygienickými limitmi.

- Bezpečnosť dopravy je jedným z najdôležitejších cieľov výstavby diaľnic a rýchlostných ciest. Pri hodnotení prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska dopravnej nehodovosti sa v správe o hodnotení predpokladá, že zníženie intenzity automobilovej dopravy v intraviláne a odklonenie dopravy mimo intravilán sídiel, vytvorí podmienky pre bezpečnejšiu automobilovú a pešiu premávku. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa na súčasnej cestnej sieti zabezpečí výrazný pokles dopravy, na základe čoho sa dá predpokladať zníženie pravdepodobnosti vzniku nehodových situácií. Zvýšenie bezpečnosti by mali priniesť aj ďalšie navrhované objekty stavby ako sú nové križovatky a preložky niektorých komunikácií s novým dopravným značením.

- Narušenie pohody a kvality života obyvateľstva, vplyvom výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti y, vychádza predovšetkým z priameho kontaktu navrhovanej dopravnej trasy s obývaným a rekreačným územím.

- Sociálno-ekonomické účinky zmeny navrhovanej činnosti, sa prejaví u užívateľov rýchlostnej cesty zvýšením ich bezpečnosti a v poklese času cestujúcich osobných vozidiel a autobusov. Z hľadiska súhrnného hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, bude možné počítať s pôsobením významných vplyvov iba v období výstavby a aj to iba v prípade nezrealizovania navrhovaných opatrení. V prípade realizácie opatrení budú vplyvy na obyvateľstvo prijateľné, to znamená bez negatívneho dopadu na zdravie dotknutého obyvateľstva.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Celá trasa zmeny navrhovanej činnosti a jej najdôležitejšie objekty boli v správe o hodnotení, v rámci inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, podrobené analýze z hľadiska vplyvu zložitého geologického prostredia na technológiu výstavby. Boli v nej identifikované rizikové faktory horninového prostredia, z toho dôvodu boli navrhnuté opatrenia, ktoré sa následne preniesli do technického riešenia jednotlivých objektov stavby, do návrhu ďalšieho monitoringu, alebo v niektorých prípadoch, aj do návrhu iného, priaznivejšieho technického riešenia trasy stavby.

Napriek skutočnosti, že sa v rámci výstavby zmeny navrhovanej činnosti počíta s maximálnym využitím vyťaženého horninového materiálu pre jednotlivé dotknuté stavebné objekty, v predbežnej bilancii zemín vykonanej na základe analýzy konkrétnych geologických podmienok, sa uvažuje s tým, že až cca 48% vyťažených zemín sa nebude dať využiť do násypov objektov. Tieto materiály sa však budú môcť použiť pri rekultivácii územia – na lokálne zásypy terénnych nerovností, starých zemníkov a lomov a tiež ako vhodný materiál pri uzatváraní skládok nie nebezpečných odpadov.

Z geodynamických javov bude podmienky výstavby všeobecne ovplyvňovať najmä seizmicita, tektonické pohyby, svahové pohyby, zvetrávanie a krasovatenie. V okolí stavby boli pri podrobnom inžiniersko-geologickom prieskume identifikované najmä svahové pohyby. Podrobný popis jednotlivých svahových deformácií je obsahom kapitoly C.II.2.3. Geodynamické javy, predmetnej správy o hodnotení.

Aj keď sa v hodnotenom území a jeho širšom okolí vyskytujú viaceré ložiská nevyhradených nerastných surovín, ako aj chránené ložiskové územia a dobývacie priestory, trasa zmeny navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho chráneného ložiskového územia ani dobývacieho priestoru. Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti nebude negatívne ovplyvnená činnosť v jestvujúcich prevádzkach. V súlade s ustanoveniami § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov stavba neznemožní ani nesťaží využívanie ložiska. Na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti sa bude využívať ložiskový potenciál existujúcich zdrojov v území, preto sa otváranie nových ložísk v okolí hodnoteného územia ani nepredpokladá.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY A ZRANITEĽNOSŤ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI VOČI ZMENE KLÍMY

V zmysle zadanej metodiky sú identifikované, opísané a charakterizované kľúčové klimatické javy, ku ktorým je vypracované hodnotenie v predpísanej štruktúre (samostatný dokument). Správa o hodnotení vychádzala, pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska rizík spojených so zmenou klímy, z vypracovaného vyhodnotenia rizík dôsledkov klimatickej zmeny. Posudzovanie týchto vplyvov bolo realizované prostredníctvom nasledujúcich čiastkových krokov:

- analýza citlivosti infraštruktúrneho projektu na prírodné riziká súvisiace so zmenou klímy,
- analýza expozície infraštruktúrneho projektu prírodným rizikám súvisiacich so zmenou klímy,
- posúdenie zraniteľnosti infraštruktúrneho projektu z hľadiska rizík súvisiacich so zmenou klímy,
- posúdenie rizík infraštruktúrneho projektu súvisiacich so zmenou klímy,
- návrh implementácie, monitorovania a hodnotenia adaptačných opatrení.

Na základe posúdenia rizík bola v prehľadnej tabuľke k jednotlivým rizikám priradená výsledná miera rizika, ktorej hodnoty sú prevažne len stredné a nízke riziko. Pre posudzovaný úsek zmeny navrhovanej činnosti sú za najviac rizikové klimatické javy považované: silný vietor, silné dažde, povodne (lokálne, privalové, z topenia snehu), búrkové javy, snehové javy a narušenie stability podložia stavebných objektov.

Na základe súčasného technického riešenia stavby a výsledkov podrobného inžinierskeogeologického a hydrogeologického prieskumu sa nenavrhuje nové ani doplnujúce adaptačné opatrenia nad rámec opatrení navrhnutých v rámci spracovanej projektovej dokumentácie a správy o hodnotení.

VPLYVY NA OVZDUŠIE

Za hlavné zdroje znečisťovania a najvýraznejšie vplyvy na ovzdušie, pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti, sú v správe o hodnotení považované najmä:

- odstránenie vegetačného krytu, čo môže okrem iného spôsobiť zosuvy pôdy a nestabilitu horninového prostredia, či znemožnenie plnenia dôležitých funkcií v ekosystéme,
- budovanie spevnených plôch bude s najväčšou pravdepodobnosťou generovať teplo, čím bude dochádzať k zvyšovaniu teploty lokality a k zmene mikroklimy,
- odvodnením rýchlostnej cesty, ktorej výstavbou sa zvýši podiel spevnených plôch v krajine, čo bude mať za následok zvýšenie odtoku vody z krajiny znemožnením vsakovania vody, môže v čase intenzívnej zrážkovej činnosti dochádzať v odkanalizovaných úsekoch trasy R2 k dynamickému odvedeniu zrážkovej vody cez prečisťovacie systémy do recipientu. To na jednej strane umožní zachytiť prípadné havarijné znečistenie pôdy a vody, no na strane druhej bude dochádzať k rýchlemu odvedeniu vody z územia a navyše pri vysokých zrážkach aj k preťažovaniu recipientu,
- prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k presunu časti znečistenia ovzdušia z dopravy, zo súčasnej cestnej siete, vedúcej cez intravilány husto obývaných obcí, do oblasti, ktorá doteraz nebola atakovaná priamym nepriaznivým vplyvom dopravy, čím dôjde k distribúcii znečistenia ovzdušia na väčšie územie. Z hľadiska obyvateľstva to bude priaznivejšie, ale z hľadiska krajiny, vegetácie a živočíšstva to bude predstavovať distribúciu znečistenia do širšieho územia a do častí, v ktorých sa takýto druh znečistenia dovtedy nevyskytoval.

Podľa výsledkov emisnej štúdie je najvyššia koncentrácia látok znečisťujúcich ovzdušie sústredovaná v bezprostrednej blízkosti trasy rýchlostnej cesty a križovatiek, ako aj pri portáloch tunelov. Podľa v súčasnosti platnej legislatívy však koncentrácie NO₂, NO_x a tuhých znečisťujúcich látok, nebudú presahovať kritickú úroveň a limitné hodnoty.

VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Hodnotenie vplyvov na povrchové vody

Ovplyvnenie kvality povrchových vôd v dotknutom území môže byť počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti spôsobené likvidáciou brehových porastov a spevnením brehov,

z dôvodu stabilizácie brehov, úpravou alebo preložkou vodných tokov do novej polohy, pri zakladaní pilierov mostných objektov križujúcich povrchové toky, ako aj havarijnými únikmi nebezpečných látok pri poruchách a haváriách mechanizmov a pod.

K najväčším zásahom do vodných tokov z environmentálneho hľadiska bude dochádzať pri ich preložkách do novej polohy z dôvodu kolízie s trasou zmeny navrhovanej činnosti, čím sa výrazne zmení charakter a vlastnosti toku, čo môže vyvolať negatívne vplyvy na biotickú zložku povrchových vôd.

Výstavba zmeny navrhovanej činnosti bude mať pravdepodobne vplyv aj na odtokové pomery územia, keď samotná komunikácia realizovaná na násypoch, na nepriepustnom podloží, vytvorí v krajine bariéru prirodzenému odtoku vôd, čo spôsobí, že bude dochádzať k zamokreniu poľnohospodárskych plôch. Ako účinné opatrenie sa považuje zrealizovanie dôkladného odvedenia vôd z telesa komunikácie a z povrchu vozovky. Odvodnenie stavby je riešené, s ohľadom na jej polohu voči pásmam hygienickej ochrany vôd, nachádzajúcich sa v okolí stavby, spôsobom prečistenia vôd na požadovanú úroveň v ORL a následným postupným vypúšťaním do recipientov. Vzhľadom na nízke prietoky potokov, však budú zrážkové vody na niektorých miestach po prečistení v ORL zadržované v detenčných nádržiach a cez regulačný ventil prietoku následne vypúšťané do recipientu.

Hodnotenie vplyvu na podzemné vody

Podrobným inžinierskogeologickým prieskumom sa zistilo, že v mnohých prieskumných vrtoch v celej dĺžke trasy rýchlostnej cesty sa nachádzala podzemná voda, čo naznačuje, že v priebehu realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude možné očakávať kontakt s podzemnou vodou, a to najmä pri hĺbení tunelov, zárezov zasahujúcich až do kolektorov podzemných vôd, ako aj pri hĺbkovom zakladaní mostných objektov. V správe o hodnotení sú podrobne vyšpecifikované a popísané vplyvy jednotlivých zárezových úsekov, ako aj vplyvy výstavby obidvoch hĺbených tunelov na podzemné vody.

Hodnotenie vplyvu na vodné hospodárstvo

Nakoľko je stavba naprojektovaná v blízkosti hranice pásma hygienickej ochrany (ďalej len „PHO“) minerálnych vôd II. stupňa, v Mníchovej Lehote a v Trenčianskych Miticiach a zároveň prechádza aj v blízkosti PHO minerálnych vôd I. stupňa v Trenčianskych Miticiach, bol v rámci špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia (bod 2.2.8) vypracovaný aj hydrogeologický posudok. Z výsledkov posúdenia hydrogeologických pomerov vyplýva, že pokiaľ nenastanú nepredvídateľné udalosti pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti, nemalo by dôjsť k negatívnemu kvantitatívnemu a kvalitatívnemu ovplyvneniu vodného zdroja Červený Hostinec, ani zdroja prírodných minerálnych vôd Trenčianske Mitice.

Taktiež boli v celej trase zmeny navrhovanej činnosti mapovaciami pochôdzkami zdokumentované miestne vodné zdroje pre individuálne zásobovanie pitnou, alebo úžitkovou vodou a bolo skonštatované, že z pohľadu ohrozenia týchto zdrojov výstavbou zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde k ich kvalitatívnemu ani kvantitatívnemu ovplyvneniu.

VPLYVY NA PÔDU

Dočasný a trvalý záber pôdy pod objekty telesa zmeny navrhovanej činnosti je jeden z najhlavnejších vplyvov na pôdu, a to z dôvodu narušenia organizácie pôdneho fondu. Stavba si z hľadiska jej využitia vyžiada pre samotné teleso diaľnice, vrátane prístupových ciest a ostatných objektov najmä trvalý záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy, ako aj dočasný záber pôdy, ktorý však bude po ukončení výstavby rekultivovaný, čo môže mať z určitého pohľadu aj pozitívny vplyv na dočasne zabratú pôdu. Rozsah záberov poľnohospodárskych a lesných pozemkov podľa jednotlivých katastrálnych území je v správe o hodnotení detailne vyšpecifikovaný v častiach C.III.11.1 a C.III.11.2.

Vzhľadom na predpokladané časté prejazdy motorových vozidiel a intenzívne využívanie ťažkých stavebných mechanizmov, bude počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti možné očakávať vplyvy na pôdu, ako: kompakcia (zhuťňovanie), degradácia (rozpad), intoxikácia, či narušenie reliéfu vytváraním svahov, ktoré budú pôsobiť na kvalitu a stabilitu pôd a ich vlastností, nachádzajúcich sa v blízkosti telesa rýchlostnej cesty, na manipulačných pásoch alebo na stavebných dvoroch.

Počas prevádzky bude zmena navrhovanej činnosti potenciálnym zdrojom líniovj kontaminácie pôd do vzdialenosti až niekoľko desiatok metrov pozdĺž trasy komunikácie, a to ako zložkami výfukových splodín, tak aj prostredníctvom zrážkovej vody stekajúcej z vozovky, ktorá môže obsahovať látky používané počas zimnej údržby, alebo látky používané na ošetrovanie podvozkov vozidiel. Z tohto hľadiska bude dôležité správne odvedenie zrážkovej vody stekajúcej z vozovky.

V prípade vzniku havarijnej situácie počas prevádzky môže dôjsť k bodovému znečisteniu okolitej pôdy najmä ropnými látkami s rizikom ich priesaku do podzemných vôd, prípadne prieniku do povrchových tokov. Za predpokladu, že budú prevádzkovateľom zabezpečené všetky štandardné bezpečnostné opatrenia, tak bude možné, aj vzhľadom na lepšie dopravno-technické parametre novej komunikácie, očakávať zníženie rizika prípadných havárií spojených s ohrozením kvality pôdy, v porovnaní so súčasným stavom.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Vplyvy na biotické zložky životného prostredia sa prejavajú, počas celej doby výstavby, ako aj prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, a to s rôznou mierou intenzity a dobou trvania.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude podľa správy o hodnotení dochádzať:

- k priamej likvidácii biotopov, čo pravdepodobne spôsobí likvidáciu živých organizmov, ako aj podmienok nevyhnutných pre ich život,
- k ovplyvneniu funkcie biokoridorov (napr. úpravami vodných tokov),
- k fragmentácii ekosystémov vytvorením resp. posilnením bariéry v migračnom koridore,
- k vyrušovaniu živočíchov hlukom a stavebným ruchom.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude na biotu v okolí pôsobiť:

- vyrušovanie hlukom z dopravy,
- znečistenie ovzdušia v blízkosti komunikácie exhalátmi z dopravy,
- posypové soli zo zimnej údržby v blízkosti komunikácie,
- šírenie expanzívne sa šíriacich a invázných druhov rastlín.

V rámci identifikácie vplyvov na biotické zložky životného prostredia bola pre potreby správy o hodnotení vypracovaná inventarizácia biotopov európskeho a národného významu a inventarizácia drevín v trase navrhovanej stavby. Pre potreby zistenia migrácie živočíchov v území bola vypracovaná migračná štúdia a pre vyhodnotenie vplyvov stavby na územia siete Natura 2000 bolo vypracované tzv. primerané posúdenie.

Na základe vykonaného mapovania, bol potvrdený výskyt biotopov európskeho alebo národného významu, až zhruba na polovici prirodzených štruktúr. Všetky vytypované lokality s biotopmi európskeho a národného významu v trase zmeny navrhovanej činnosti, sú v predmetnej správe podrobne opísané a zosumarizované aj vo forme tabuľky. Taktiež prehľadne sú spracované aj výsledky z inventarizácie drevín. Z hľadiska vplyvu na rastlinstvo a živočíšstvo sledovaného územia bude najzávažnejším priamym vplyvom likvidácia

ekosystému alebo jeho časti, pri ktorom bude dochádzať k likvidácii živých organizmov, ale súčasne aj k likvidácii podmienok nevyhnutných pre ich život. Všetky takto vyhodnotené úseky trasy zmeny navrhovanej činnosti, ako aj úseky, v ktorých sa predpokladá ovplyvnenie živočíšstva blízkeho lesného biotopu hlukom z dopravy, sú v správe o hodnotení prehľadne popísané.

Na základe podmienok rozsahu hodnotenia (bodu 2.2.3.), bolo potrebné vyhodnotiť vplyv premostenia, v 1,630 km, na hydrologický režim a chemizmus územia európskeho významu (ÚEV) Rúbanice, vrátane Turnianskeho potoka a navrhnúť opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov. Počas spracovania dokumentácie, na základe záverov migračnej štúdie a podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, preto došlo k zmene technického riešenia trasy zmeny navrhovanej činnosti, v úseku v blízkosti ÚEV Rúbanice a to, z trasy s mostným objektom, na trasu vedenú v priľahlom úseku na násype a s vybudovaním ekoduktu pre zver, berúc do ohľadu vplyv výstavby na kvantitu a kvalitu podzemných vôd v území. Takéto riešenie je environmentálne výhodnejšie.

V správe o hodnotení bolo súhrnne, na základe terénneho šetrenia a inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu pre stavbu konštatované, že ÚEV Rúbanice (SKUEV0810) chránené 4. stupňom ochrany, nebude z hydrogeologického a hydrologického hľadiska výstavbou zmeny navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené.

Na základe údajov, z vypracovanej štúdie o migrácii živočíchov so zameraním hlavne na veľké šelmy a kopytníky v okolí úseku pripravovanej zmeny navrhovanej činnosti, bol v správe o hodnotení identifikovaný jeden nadregionálny biokoridor a štyri miestne biokoridory. Súčasťou migračnej štúdie bolo aj posúdenie migračnej priechodnosti jednotlivých objektov mostov na navrhovanej rýchlostnej ceste, pre kategóriu živočíchov „A“, „B“ a „C“. Pre menšie druhy cicavcov a obojživelníkov boli v štúdiu na migráciu navrhnuté tiež priepusty, ktoré slúžia primárne na prevedenie vody v miestach križovania s vodnými tokmi. Migračná priepustnosť objektov v identifikovaných koridoroch, bola v správe o hodnotení podrobne opísaná a prezentovaná aj formou tabuliek.

Z vyššie uvedeného možno konštatovať, že stavba navrhovanými objektami ekoduktov, špecializovaných mostov pre zver, mostov nad prírodnými prekážkami, rámovými a rúrovými priepustmi dostatočne zabezpečuje konektivitu krajiny pre všetky skupiny živočíchov.

VPLYVY NA KRAJINU, ŠTRUKTÚRU A VYUŽÍVANIE KRAJINY, KRAJINNÝ OBRAZ

Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra, ako aj využitie krajiny a veľkými stavebnými objektami, aké predstavujú mostné objekty, mimoúrovňové križovatky, vysoké násypy a hlboké zárezy a tunely, aj krajinný ráz. Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu podielu prírodných prvkov štruktúry krajiny a k zvýšeniu podielu technických prvkov štruktúry. Aj keď vedenie trasy stavby je v určitých úsekoch navrhnuté v blízkosti existujúcej zástavby obcí, prevažne táto bude vedená v samostatnom koridore, v extraviláne obcí. To bude mať za následok výrazný zásah do krajiny, najmä plôch lesnej a mimolesnej zelene, rekreačného zázemia obcí a okolitých poľnohospodárskych plôch.

Realizáciou stavby s výraznými stavebnými prvkami, ktorou okrem iného dôjde k výrubu veľkých plôch porastov a k úpravám prirodzených vodných tokov, možno taktiež očakávať zmenu scenérie krajiny. Zmiernenie negatívnych vplyvov na scenériu krajiny sa očakáva použitím, napr.: architektonicky navrhnutých štíhlych línii stavebných objektov, rekultivácií, či vhodných vegetačných úprav.

VPLYVY NA BIODIVERZITU, CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ICH OCHRANNÉ PÁSMA

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že líniové stavby sú rizikom a nepriaznivým vplyvom, vo väčšine prípadov, na zachovanie biodiverzity v dotknutom území. Ide predovšetkým o priame ohrozenie jedincov, či fragmentáciu biotopov alebo populácií a v neposlednom rade negatívne ovplyvnenie územia hlukom z dopravy.

Vplyvy na územia národnej siete chránených území

Pre územie, ktorým by mala prechádzať trasa zmeny navrhovanej činnosti platí v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny 1. stupeň ochrany, t. j. všeobecná ochrana. Trasa predmetnej stavby bude prechádzať v blízkosti prírodných pamiatok PP Mitická slatina, PP Svinica, PP Potok Machnáč a navrhovanej prírodnej pamiatke PP Rúbanice. Do žiadneho z týchto maloplošných chránených území národnej siete, ktoré sa vyskytujú v okolí budúcej stavby, však zmena navrhovanej činnosti nezasahuje.

Vplyvy na územia sústavy Natura 2000

V rámci správy o hodnotení bolo v súlade s rozsahom hodnotenia vypracované Primerané posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000, ktorého hlavnou témou bola najmä možná reakcia predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 na realizáciu stavby.

V kontexte primeraného posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 bol identifikovaný negatívny dopad na tri chránené územia a v nich bol vyhodnotený vplyv na päť predmetov ochrany.

V súvislosti s prvým chráneným územím európskeho významu **ÚEV Rúbanice**, boli vyhodnotené tri predmety ochrany, Kunka žltobruchá, Pimprlík bruškátý a Pimprlík mokradňový, pre ktoré boli identifikované tri možné typy vplyvov - zvýšené riziko mortality, vznik migračných bariér a vplyv na biotop druhu. Pre všetky tri predmety ochrany a ich biotopy bola vyhodnotená významnosť vplyvu ako mierne negatívna.

Zhodnotenie dopadu na predmety ochrany v ďalších dvoch chránených územiach **ÚEV Baské** a **ÚEV Kňazí stôl**, je v primeranom posúdení vplyvov uvedené spoločne, pretože v oboch územiach boli ako dotknuté, identifikované tie isté predmety ochrany. Jedná sa o medveďa a rysa, ktoré budú ovplyvňované najmä dvoma vplyvmi: zvýšené riziko mortality a vznik migračných bariér. Vplyv na tieto predmety ochrany bol vyhodnotený ako mierne negatívny.

V záveroch primeraného posúdenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 sa konštatuje mierne negatívne ovplyvnenie piatich predmetov ochrany vplyvom výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko sa ani v jednom zhodnutí dopadov nenachádza klasifikácia - významne negatívny vplyv, stavba by z tohto dôvodu nemala mať dopad na integritu ÚEV Rúbanice, ÚEV Baské a ÚEV Kňazí stôl, preto sa v správe o hodnotení jeho realizácia odporúča.

VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti predstavuje nový líniový prvok v území, ktorý bude prichádzať do konfliktu s viacerými prvkami, ktoré udržiavajú a posilňujú súčasnú ekologickú stabilitu územia.

Na **nadregionálnej úrovni** bude zmena navrhovanej činnosti pretínať terestrický biokoridor nadregionálneho významu, ktorého priepustnosť je v súčasnosti obmedzená existenciou a súbehom silných bariérových prvkov cesty I/9 a železnice. Na základe dlhodobej požiadavky ŠOP SR bol navrhnutý špecializovaný stavebný objekt – ekodukt, určený

na bezbariérový prechod zveri ponad trasu zmeny navrhovanej činnosti a cesty I/9 v 2,050 km R2, ktorého výstavbou bude zabezpečená konektivita krajiny v nadregionálnom biokoridore.

Na **miestnej úrovni** bude zmena navrhovanej činnosti prechádzať v blízkosti, alebo cez nasledujúce prvky ÚSES:

V katastri obce Mníchova Lehota:

- MBc 1 – biocentrum miestneho významu Slatina v lokalite Rúbanice. Počas prevádzky bude biocentrum ovplyvňované hlukom z dopravy po rýchlostnej ceste R2.
- MBk 1 – biokoridor miestneho významu Turniansky potok - hydrický biokoridor, u ktorého dôjde výstavbou rýchlostnej cesty k preložke do nového koryta v novej polohe. Aj keď bude biokoridor prerušený na veľkej časti svojej dĺžky, po skončení výstavby a revitalizácii územia sa predpokladá obnova biokoridoru v jeho novej polohe.
- MBk 2 – biokoridor miestneho významu Rígeľský a Turniansky potok – hydrický biokoridor, ktorý bude prerušený výrubom sprievodných porastov potokov a predĺžením úseku úpravy potoka pod cestou I/9 a rýchlostnou cestou R2, ktorá ho prekonáva mostným objektom.

V katastri obce Trenčianske Mítice:

- MBk 2 – biokoridor miestneho významu Stráne – Skalicky – trasa R2 križuje vodný tok Pod dubmi mostným objektom. Funkcia biokoridoru bude narušená formou fragmentácie biokoridoru.
- MBk 3 – biokoridor miestneho významu tok Zadná studňa – je križovaný mostným objektom, ktorý svojimi parametrami poskytuje obmedzené podmienky pre migráciu živočíchov.
- MBk 4 – biokoridor miestneho významu Viciansky a Mitický potok – trasa R2 križuje biokoridor mostom na R2. Funkcia biokoridoru bude zachovaná.

V katastri obce Svinná:

- MBc 3 – biocentrum miestneho významu Neporádzky háj. Biocentrum bude stavbou rozdelené na dve časti. Predpokladá sa, že časom dôjde k redukcii plochy prírodného biocentra.
- MBk 3 – biokoridor miestneho významu potok Cípec – zregulovaný vodný tok. Jeho funkcia ostane zachovaná.
- MBk N2 – navrhovaný biokoridor miestneho významu Svitavský potok by mal nadväzovať na existujúci miestny biokoridor MBk4 Svitavský potok. Tento vodný tok si vyžaduje z dôvodu súbehu s trasou R2, kedy sa s ňou na dlhšom úseku dostáva do kolízie, preložku do novej polohy. Navrhovaný biokoridor je vedený v polohe preložky Svitavského potoka, v dĺžke 2,01 km. Preložka Svitavského potoka a poľná cesta je premostená mostným objektom, ktorého parametre umožňujú aj migráciu živočíchov. Aby plnil funkciu biokoridoru, bude potrebné doplniť k úprave potoka sprievodný porast.

V katastri obce Vlčkovo (Dežerice):

- MBc – biocentrum miestneho významu Vlčkov – trasa R2 prechádza jeho východným okrajom. V mieste záberu sa na trase R2 navrhuje Ekodukt na migračnom ťahu zveri, ktorý zabezpečí prepojenie biocentra s okolitým územím.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

Pri vyhodnocovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na využívanie zeme/krajiny, sa v správe o hodnotení vychádzalo z rozsahu trvalých a dočasných záberov, ovplyvnení

poľnohospodárskej činnosti a rekreácie v území, ako aj vplyvov na lesné hospodárstvo, priemyselnú výrobu, dopravu a sídla, s dôrazom na prínos pre rozvoj daného územia.

Prevažná časť územia v trase zmeny navrhovanej činnosti je v súčasnosti využívaná na poľnohospodársku činnosť a lesné hospodárstvo. Vzhľadom na líniový priebeh tejto stavby sa v rámci jednotlivých katastrov nebude dať pri realizácii vyhnúť záberu najkvalitnejších pôd. Preto by jedným z možných zmierňujúcich riešení bolo obmedziť trvalý, ako aj dočasný záber stavby na minimálnu mieru, čo však nezabráni zníženiu poľnohospodárskej produkcie. Pri lesnom hospodárení z týchto dôvodov nastane podobná situácia, ktorá zapríčiní straty na produkcii drevnej hmoty. Lesy v trvalom a dočasnom zábere stavby by sa preto mali vyňať z plnenia funkcií lesa.

Na rozvoj priemyselnej výroby v predmetnej oblasti bude mať zmena navrhovanej činnosti pozitívny vplyv. Tento priaznivý vplyv súvisí hlavne s možnosťou skrátenia prepravných časov pri importe a exporte surovín, materiálov a tovarov.

Čo sa dopravných pomerov týka, hlavným zámerom výstavby je presmerovať väčšinu dopravy, hlavne tranzitnej, ktorá sa v súčasnosti realizuje na ceste I/9 a prechádza cez zastavané územia obcí, na predmetnú stavbu, čo by malo pozitívne ovplyvniť dopravné pomery v oblasti.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude dočasne ovplyvňovaná cestná a železničná doprava, ako aj využívanie cyklistických chodníkov a trás v danom území.

Prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti však prinesie z hľadiska dopravného, výrazné zvýšenie kvality dopravy. Vybudovanými križovatkami sa zabezpečí optimálne napojenie R2 na miestny komunikačný systém. Zmena navrhovanej činnosti umožní kvalitné a bezpečné prepojenie regiónov a poskytne základné podmienky pre plynulú, rýchlu a bezpečnú dopravu. Zrealizovaním protihlukových opatrení sa očakáva pokles úrovne hluku z dopravy v obytnom území.

Z hľadiska rozvoja služieb a turizmu v danom regióne je možné považovať vybudovanie zmeny navrhovanej činnosti za pozitívny fakt. Zvýši sa dostupnosť všetkých okolitých rekreačných priestorov a tým aj nutnosť ich dobudovania z hľadiska väčšej návštevnosti. Na druhej strane však ale výstavbou objektov zmeny navrhovanej činnosti v určitých lokalitách, v obciach Mníchova Lehota a Svinná, dôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu rekreačného územia, k zníženiu až znehodnoteniu rekreačného potenciálu veľkej časti lokality.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIAJKY

Zmena navrhovanej činnosti si podľa správy o hodnotení nevyžaduje demolácie žiadnych objektov kultúrnej a historickej hodnoty, vyžiada si len rozobratie a presunutie kríža s oplatením pri železničnej stanici, ktorý bol postavený v roku 1942. Objekt nefiguruje v Registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok.

VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ

V správe o hodnotení sa na základe známych informácií z archeologického prieskumu predmetného územia predpokladá, že v trase stavby sa v obciach Mníchova Lehota, Trenčianske Jastrabie a Horňany, vyskytujú archeologické lokality. Preto bude nevyhnutné vykonať v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie podrobný archeologický prieskum kombinovaný s geofyzikálnym prieskumom.

Všetky doposiaľ zaevidované archeologické náleziská majú taký charakter, že nezabraňujú výstavbe zmeny navrhovanej činnosti, avšak v ďalších postupoch bude bezpodmienečne nutné ich preskúmať.

VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú.

VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY

Za kultúrne hodnoty nehmotného charakteru v posudzovanom regióne, sa považujú miestne tradície, topografické miestne názvy, historická sociálna štruktúra a pod. Predpokladá sa, že kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nebudú výstavbou zmeny navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené.

INÉ VPLYVY

V rámci správy o hodnotení sú popísané ešte v samostatných kapitolách kumulatívne vplyvy, priestorová syntéza vplyvov činnosti v území, komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi a prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie. Informácie v týchto kapitolách sú popísané korektne, dávajú presnejší obraz o súvisiacich vplyvoch spojených s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v dotknutom území. Na druhej strane rovno popisujú opatrenia na zmiernenie týchto vplyvov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

V rámci primeraného posúdenia boli vyhodnotené tri ÚEV ako priamo dotknuté zmenou navrhovanej činnosti. Žiadne CHVÚ nebolo identifikované ako dotknuté. Celkovo boli v rámci primeraného posúdenia identifikované potenciálne priamo ovplyvnené tri druhy živočíchov, biotopy neboli identifikované ako potenciálne priamo ovplyvnené. Nepriamo ovplyvnených bolo identifikovaných päť druhov živočíchov, žiaden biotop.

Hodnotené boli prakticky iba vplyvy na kunku žltobruchú (*Bombina variegata*), pimprlíka bruškateho (*Vertigo moulinsiana*), pimprlíka mokrad'ového (*Vertigo angustior*) v ÚEV Rúbanice, ktoré je v tesnom dotyku so zmenou navrhovanej činnosti. Ďalej druhy medveď hnedý (*Ursus arctos*) a rys ostrovid (*Lynx lynx*), ktoré sú predmetmi ochrany v ÚEV Baské a ÚEV Kňaží stôl, ktoré budú dotknuté pri migráciach (teda priamo aj nepriamo). Pre všetky dotknuté predmety ochrany boli navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré sú už zapracované do technickej časti stavby (migračné objekty, zábrany proti obojživelníkom, zmena konštrukcie R2 pri ÚEV Rúbanice). Stavba bola posúdená aj s technickými opatreniami. Postup vyhodnotenia je spracovaný v súlade s Metodikou hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR, 2014) a jej doplnenia (2016).

Pre variant uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (jediný posudzovaný variant s nulovým variantom) je vplyv na integritu lokalít sústavy Natura 2000 identifikovaný ako mierne negatívny.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia,

chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

V priebehu procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti boli zhodnotené všetky očakávané vplyvy (pozitívne aj negatívne) na životné prostredie popísané v správe o hodnotení, stanoviskách dotknutých orgánov a posudku pre posudzovaný variant vrátane nulového variantu. V správe o hodnotení je odporučený realizačný variant.

V správe o hodnotení, pri porovnaní jednotlivých variantov sa preukázalo, že nulový variant nevyhovuje z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo, dopravného hľadiska a s ním súvisiacich aspektov. Realizačný variant, vzhľadom k tomu, že má najmenší vplyv v rámci hodnotenia environmentálnych charakteristík, pri multikriteriálnej analýze vyšiel ako najvýhodnejší. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného a nulového variantu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, na základe čoho bolo preukázané, že zmenu navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe záverov komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti** v technických detailoch popísaných v kapitole II., bod 6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru zmeny navrhovanej činnosti, na základe správy o hodnotení, verejného prerokovania a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky

Územnoplánovacie opatrenia

- a. Rešpektovať záväzné časti územného plánu vyššieho územného celku Trenčianskeho kraja pri tvorbe územnoplánovacích dokumentácií jednotlivých obcí a zosúladiť jednotlivé funkcie územia tak, aby nedochádzalo ku konfliktom záujmov v rámci funkčného využívania krajiny.

Technické opatrenia

Opatrenia na ochranu horninového prostredia a reliéfu pred nepriaznivými účinkami výstavby a prevádzky rýchlostnej cesty

Pre úseky trasy zmeny navrhovanej činnosti vedenej na násype:

2. Násypy realizovať v zmysle STN 733050, pričom stabilitu svahov násypov vyšších ako 6 m preukázať výpočtom.
3. Násypové svahy chrániť proti erózii, premrzaniu (geosyntetické materiály, hydroosev) a pod.
4. V územiach vyhodnotených ako náchylné na zosúvanie, vykonať statické posúdenie svahu s násypom a s dopravným zaťažením a následne podľa potreby navrhnúť stabilizačné opatrenia.
5. Zabezpečiť stabilitu územia.
6. V miestach násypov zabezpečiť odvedenie povrchových vôd z územia (pozdĺžne rigoly, priepust).
7. Násypy vo svahu so sklonom viac ako 10 % realizovať pomocou zazubenia.
8. Prípadné vývery vo svahu oddrénovať mimo násypové teleso.
9. Zeminy v podloží násypov upraviť čiastočnou výmenou a nahradením vhodnou zeminou s použitím vápnenej stabilizácie a separačnej geotextílie.
10. V prípade výskytu zemín s organickou prímiesou vymeniť podložia v mieste násypu.
11. Zrealizovať protipovodňové opatrenia svahov násypu v blízkosti vodného toku (napr. dláždením, prísypom vhodného materiálu a pod.).

Pre úseky trasy zmeny navrhovanej činnosti vedenej v záreze:

12. Zabezpečiť stabilitu zárezových svahov.
13. Zárezový svah realizovať vo vhodnom sklone podľa výsledkov stabilitných výpočtov.
14. Zárez zabezpečiť voči prítoku povrchovej vody.
15. Zabezpečiť povrchové odvodnenie územia.
16. Výkopové práce realizovať v suchom období, po častiach, s priebežným zabezpečovaním svahu, prípadné vývery vo svahoch dôsledne oddrénovať mimo zárezový svah.
17. Eliminovať vztlačové účinky podzemnej vody v úrovni zemnej pláne.
18. Zárezové svahy chrániť proti eróziám, premrzaniu (geosyntetické materiály, hydroosev) a pod.
19. Chrániť kovové materiály v priamom styku s podzemnou vodou zosilnenou izoláciou.
20. Zabezpečiť vybudovanie nadzárezovej dláždenej priekopy s jej pravidelnou údržbou, (zanedbanie údržby môže z dlhodobého hľadiska viesť až k porušeniu stability svahov).
21. Zvýšiť únosnosť podložia a aktívnej zóny zárezu.

Pri výstavbe tunelov:

22. Zabezpečiť stabilitu budúcich portálov a svahov zárezu stavebnej jamy.
23. Zabezpečiť stabilitu stropu tunela vhodnými technickými opatreniami.
24. Zrealizovať kalibrovanie statického výpočtového a hydraulického modelu tunela s cieľom optimalizovať zemné práce a práce na hlbení tunelov, navrhnúť prípadné ochranné opatrenia na zníženie rizika ovplyvnenia vodných zdrojov.
25. Zredukovať prítoky podzemnej vody do tunelových rúr pomocou vhodných technických opatrení – napríklad vytvorenie vhodnej hydroizolácie, príp. zabezpečenie pilótovou stenou so subhorizontálnymi vrtmi siahajúcimi na úroveň narazenej hladiny podzemnej vody.
26. Zabezpečiť odvodnenie stavebnej jamy pomocou vejárov odvodňovacích vrtov.
27. Realizovať úpravu povrchových vodných tokov – zachytenie a zvedenie do recipientu mimo portálovú oblasť.
28. Zachytávať všetky prítoky podzemnej vody a sústredene ich odvádzať drenážnym potrubím tak, aby voda nemohla degradovať geotechnické parametre hornín.
29. Vybudovať siete monitorovacích prvkov a vykonať dlhodobý monitoring režimu podzemných vôd – pred začatím, až do doby výstavby tunela, ako aj počas realizácie

tunela a po ukončení. Zároveň sledovať režim výdatností významných vodohospodárskych zdrojov.

30. Vybudovať siete monitorovacích prvkov v oblasti portálov a v trase tunela na sledovanie aktivity svahových pohybov, sledovanie úrovne hladiny podzemnej vody alebo tlaku podzemnej vody.

Pri výstavbe mostných objektov:

31. Mostné objekty zakladať hĺbkovo.
32. Na potvrdenie únosnosti podložia vykonať zaťažovacie skúšky na pilotách.
33. Zabezpečiť stabilitu územia.
34. Výkopy stavebných jám v mieste pilierov zabezpečiť voči možnému prítoku povrchovej vody do stavebnej jamy.
35. Zabezpečiť odčerpávanie podzemnej vody zo stavebných jám.
36. Kde je to potrebné, chrániť kovové materiály v priamom styku s podzemnou vodou a zeminami zosilnenou izoláciou.

V etape doplnkového prieskumu a počas výstavby trasy zmeny navrhovanej činnosti:

37. Na trase zmeny navrhovanej činnosti vybudovať monitorovaciu sieť inklinometrických a hydrogeologických vrtov (pre tunely, miesta hlbokých zárezov, v zosuvnom území). Hydrogeologické vrty zabudovať aj v mieste vysokých násypov (konkrétne - v km 7,7; v 13,40 km – 13,52; v 7,436 – 7,500 km; v 7,613 – 7,679 km; v 8,700 – 8,750 km; v 10,760 – 11,100 km; v 11,400 – 11,520 km; v 12,000 – 12,160 km; v 12,500 – 12,670 km; v 13,520 – 13,700 km).
38. Realizovať dlhodobý kontinuálny monitoring podpovrchových deformácií a monitoring ustálených hladín podzemných vôd v zárezových a tunelových úsekoch, v násypoch a v oblasti zosuvných území.
39. V prípade nevyhnutnosti realizácie skládky pre uskladnenie vyťaženého nevhodného materiálu zo zárezových a tunelových úsekov v zmysle STN 73 6133 vykonať inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.
40. V ochranných pásmach vodných zdrojov a prírodných minerálnych vôd rešpektovať stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Inšpektorátu kúpeľov a žriediel Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.

Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd

Opatrenia počas výstavby:

41. Venovať zvýšenú pozornosť ochrane vodných tokov v priebehu výstavby mostov a úpravy brehov a korýt tokov, kedy je zvýšené riziko novej kontaminácie vplyvom únikov pohonných hmôt, olejov zo stavebných mechanizmov a zazemnením.
42. Zariadenie staveniska, skládky stavebného odpadu nesituovať v tesnej blízkosti vodných tokov, ani v miestach výskytu priepustnejších hornín blízko povrchu terénu.
43. Dodržiavať a kontrolovať dodržiavanie bezpečnostných predpisov pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedochádzalo k únikom ropných produktov, (uprednostniť ekologické mazacie oleje bez obsahu zlúčenín chlóru), a tým predchádzať vzniku havarijných situácií.
44. Splaškové vody zo sociálnych a hygienických zariadení je potrebné akumulovať vo vodotesných žumpách mimo územia ochranného pásma vodárenského zdroja a vyvážať na príslušnú čistiareň odpadových vôd.
45. Riešiť zachytenie a prečistenie odpadových vôd zo staveniska a stavebných dvorov a vody pri znižovaní hladiny podzemnej vody zo stavebných jám pred ich vypustením do recipientu.

46. Zemné práce uskutočňovať v klimaticky priaznivom suchom období, využiť tiež obdobie nízkych vodných stavov, aby nedochádzalo ku kontaminácii povrchovej a podzemnej vody.
47. Dopravným značením organizovať dopravu materiálu a pohyb mechanizmov tak, aby negatívny vplyv na okolité územie bol čo najmenší.

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti pri zabezpečení ochrany zdroja minerálnych stolových vôd (vrt MPI) v Trenčianskych Miticiach:

48. Zariadenie staveniska a skládky nesituovať v tesnej blízkosti povrchových tokov ani v ochrannom pásme II. stupňa vodárenského zdroja.
49. Stavebné organizácie preukázateľne upozorniť na existenciu ochranného pásma vodárenského zdroja a z toho vyplývajúce riziká i povinnosti pre pracovníkov stavby.
50. Dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov, uprednostniť ekologické mazacie oleje bez obsahu zlúčenín chlóru. Manipuláciu s ropnými produktmi vykonávať mimo ochranného pásma vodárenského zdroja. V ochrannom pásme nevykonávať dopĺňanie pohonných hmôt, olejových náplní ani opravy vozidiel a mechanizmov.
51. Zabezpečiť technicko-organizačné preventívne opatrenia, vypracovať havarijný plán na predchádzanie havarijným situáciám a ich bezproblémové zvládnutie, realizovať opatrenia na ochranu vôd, vybudovať spevnené plochy, vodotesné vane a nádrže, zabezpečiť dostatočné množstvo sorpčných materiálov a náradia na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich látok (vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd).
52. Odpadové vody z výroby betónu, zo skládok stavebných materiálov a iných hmôt, z čistenia dopravných prostriedkov a mechanizmov (prípadne z ich opráv), ako aj iné odpadové látky likvidovať len mimo ochranného pásma vodárenského zdroja v súlade s platnými predpismi.

Opatrenia počas prevádzky:

53. Zabezpečiť odvedenie zrážkových vôd z povrchov objektov stavby a zadržanie dažďových vôd na území ich výskytu, najmä formou ich vsakovania a retencie, v zmysle Technických podmienok TP112 (02/2019) – Nakladanie s dažďovými vodami odvádzanými z pozemkov pozemných komunikácií a parkovísk.
54. Ochranu povrchových a podzemných vôd, v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov a zdrojov minerálnych vôd, v 0,000 – 11,545 km R2, zabezpečiť odkanalizovaním rýchlostnej cesty R2 v súlade s príslušnými STN a STN EN tak, aby zrážkové vody z povrchu vozovky boli odvedené kanalizačným potrubím do ORL vybavených automatickým uzáverom. V prípade všetkých ORL spĺňať parametre čistenia na výstupe zo zariadenia na hodnotu $NEL \leq 0,5 \text{ mg.l}^{-1}$.
55. Pre zadržiavanie odvádzaných zrážkových vôd z povrchu vozovky, pred ich vyustením do recipientu zriadiť v odstavnom zálive za ORL detenčné nádrže, s objemom podľa výpočtu množstva vypúšťaných vôd do potokov.
56. Pri zimnej údržbe vozoviek nepoužívať v rámci možností chemický posyp, čím sa zamedzí zvýšenej koncentrácii solí vo vodách, čo bude mať priaznivý vplyv na vodné živočíchy, medzi nimi chránené druhy citlivé na zmenu chemických vlastností vody.
57. Pri ničení škodcov, buriny, chorôb rastlín vo vegetačných úpravách stavby dodržať postup a výber chemických prostriedkov vhodný a povolený pre ochranné pásma vodárenských zdrojov.
58. Pri vstupe úseku zmeny navrhovanej činnosti do priestoru ochranného pásma vodárenského zdroja nainštalovať tabuľky s upozornením na existenciu ochranného

pásma II. stupňa zdroja prírodných minerálnych vôd Trenčianske Mitice a ochranného pásma II. stupňa vodného zdroja Červený hostinec.

Opatrenia na ochranu ovzdušia

59. Zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov zakapotovať. Ak nemožno zabezpečiť prachotesnosť, prašnosť v čo najväčšej miere obmedzovať.
60. Používať strojové a technické vybavenie prispôbené sypanému materiálu, napr. uzatváracie drapáky.
61. Pri plnení síl prašnými látkami (napr. cement) zachytávať vytláčaný vzduch pomocou airbagov, alebo ho odvádzať na odprášenie.
62. Počas prepravy prašných materiálov prepravovaný materiál zakrývať, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
63. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
64. Pri skladovaní a skládkovaní prašných materiálov skladovať prašné materiály najmä v silách, zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán, udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.
65. Vhodnými technicko – organizačnými opatreniami počas výstavby obmedziť prípadnú zvýšenú prašnosť (a to hlavne v suchom, letnom období), najmä v miestach prejazdu ťažkých stavebných mechanizmov.
66. Za účelom zníženia prašnosti ihneď po výstavbe zmeny navrhovanej činnosti zatravníť novovzniknuté svahy a zárezy rýchlostnej cesty a následne zrealizovať vegetačné úpravy, zahŕňajúce výsadbu krikovej a stromovej zelene.

Opatrenia na ochranu obyvateľstva pred hlukom

Opatrenia počas výstavby:

67. Ochrániť obyvateľstvo pred negatívnym účinkom hluku vhodnou organizáciou stavebnej dopravy a práce na stavenisku, ako aj vylúčením prác v nočných hodinách a v dňoch pracovného voľna, na základe vypracovaného a odsúhlaseného plánu organizácie výstavby jednotlivými dotknutými obcami.
68. Využívať budované trasy stavby na postupnú výstavbu ďalších úsekov a samostatné prístupové cesty k hlavným objektom stavby budovať mimo obývané časti územia.

Opatrenia počas prevádzky:

69. V lokalitách, v ktorých sa trasa stavby približuje k zastavanému územiu (na 500 m a menej) použiť iný typ vozovky z tzv. tichých obrusných vrstiev.
70. Pri výstavbe mostov použiť odhlučnené mostné dilatačné závery nad oporami mostov.
71. V lokalitách, kde sa predpokladá prekračovanie hluku, použiť protihlukové steny, ktoré okrem toho, že znižujú hlukovú záťaž územia z dopravy, tak aj čiastočne eliminujú šírenie emisií látok znečisťujúcich ovzdušie z dopravy.
72. V úsekoch, kde protihlukové opatrenia vo forme protihlukových stien nebudú dostatočné pre splnenie prípustných limitov pre rodinné domy, pristúpiť k výmene pôvodných okien, za okná zvukovoizolačné s privetrávaním minimálne v triede 2. kvality zvukovej izolácie okien.

Opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na predmety ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000 a na migračnú priechodnosť územia

- Ekodukt na biokoridore nadregionálneho významu

73. Zachovať technické riešenie s nálevkovitým rozšírením, ktoré uľahčuje navádzanie migrujúcej zveri.
74. Zabezpečiť, aby charakter povrchu ekoduktu bol maximálne prirodzený. Najvhodnejší spôsob riešenia je zatravnenie alebo prírodná pôda bez porastu. Cieľom je zachovať

prirodený prechod medzi okolitými biotopmi a objektom. Zvolené druhy drevín by mali byť prirodzené a schopné bezzásahovej existencie, teda bez údržby. Zároveň treba vziať do úvahy fakt, že na nadchodoch sú pedologické podmienky odlišné ako v najbližšom okolí, vegetačná vrstva na ekodukte nemá priame spojenie s podzemnou vodou. Vegetácia na ekodukte bude hospodáriť iba s vodou zo zrážok. Odporúčané druhy drevín: lieska (*Corylus*), hloh (*Crataegus*), trnka (*Prunus*), ruža šípková (*Rosa canina*), baza čierna (*Sambucus nigra*).

75. Vysadiť/vytvoriť vhodnú zeleň na ekodukte a v prípade potreby aj v okolitých biotopoch plánovaného ekoduktu.
76. Odvodňovacie priekopy riešiť ako plytké a nespevnené.
77. Zabezpečiť úkryt pre živočíchy, ktoré objekt využívajú na migráciu. Vhodné je využitie balvanov alebo mŕtvych kmeňov stromov v kombinácii s vegetáciou. Ideálne rozmiestnenie objektov a vegetácie je v skupinách pozdĺž okraja ekoduktu. Os ekoduktu by mala zostať voľná.
78. Z pozorovaní vyplýva, že existujúce husté súvislé porasty kríkov pod a nad železnicou v mieste plánovaného ekoduktu nie sú vhodné pre migráciu väčších živočíchov (predovšetkým pre jeleniu a srnčiu zver). Po dobudovaní ekoduktu selektívne preriediť porasty kríkov, aby sa ekodukt stal atraktívnym aj pre migrujúce kopytníky.

Územie európskeho významu SKUEV0810 Rúbanice

79. Vyhnúť sa pri výstavbe akýmkoľvek zásahom do vodného toku Turnianskeho potoka, ako aj do brehových porastov okolo neho.
80. Zabezpečiť dostatočnú vzdialenosť dočasne vzniknutých obslužných komunikácií od chráneného územia.

Vodná plocha v nive Turnianskeho potoka (2,41 km)

81. Z dôvodu zániku rozmnožovacej lokality obojživelníkov v nive Turnianskeho potoka, vytvoriť náhradné prietochné jazierko (v rámci objektu preložky Turnianskeho potoka).

Most nad R2 na migračnom ťahu zveri (12,437 km)

82. Zachovať technické riešenie s nálevkovitým rozšírením, ktoré uľahčuje navádzanie migrujúcej zveri a terénnymi úpravami migračný objekt napojiť na okolité prvky v krajine.
83. Vybudovať bočné nepriehľadné steny z prírodného materiálu do výšky minimálne 2 m.
84. Zabezpečiť, aby charakter povrchu objektu bol maximálne prirodzený. Najvhodnejší spôsob riešenia je zatrávnenie, alebo prírodná pôda bez porastu. Cieľom je zachovať prirodzený prechod medzi okolitými biotopmi a objektom. Zvolené druhy drevín by mali byť prirodzené a schopné bezzásahovej existencie, teda bez údržby. Zároveň treba vziať do úvahy fakt, že na nadchodoch sú pedologické podmienky odlišné ako v najbližšom okolí, vegetačná vrstva na ekodukte nemá priame spojenie s podzemnou vodou. Vegetácia na ekodukte bude hospodáriť iba s vodou zo zrážok. Odporúčané druhy vegetácie: lieska (*Corylus*), hloh (*Crataegus*), trnka (*Prunus*), ruža šípková (*Rosa canina*), baza čierna (*Sambucus nigra*).
85. Odvodňovacie priekopy riešiť ako plytké a nespevnené.

Križovatka na obce Dežerice a Ruskovce

86. Aj napriek skutočnosti, že križovanie s cestou Dežerice – Ruskovce je už mimo hodnotený úsek, riešiť ho tak, aby spĺňal požiadavky na migračný objekt kategórie A.

Mostné objekty s charakterom podchodov

87. Pri menších objektoch cez vodné toky zachovať pod mostom pásy súše s prírodným povrchom, ktoré umožnia pohyb živočíchov.

Oplotenie

88. V prípade oplotenia dlhých úsekov cestnej komunikácie, dbať na zabezpečenie vhodných únikových východov pre živočíchy (odskokové rampy cca každý 1 km a pod.), ktoré sa z akejkoľvek príčiny napriek oploteniu (poškodenie oplotenia, preskok cez plot atď.) na cestnú komunikáciu dostanú.

Požiadavky na monitoring po výstavbe zmeny navrhovanej činnosti

89. Po ukončení výstavby zmeny navrhovanej činnosti vykonať monitoring bioty v zmenených podmienkach na celom hodnotenom úseku Mníchova Lehota – Ruskovce, v minimálnej dĺžke monitorovacieho obdobia, t. j. súvisle 12 mesiacov, tak ako určujú TP050 a TP067.

Primerané posúdenie vplyvov navrhovanej rýchlostnej cesty na územia sústavy Natura 2000

90. Zrealizovať výrub drevín mimo vegetačného obdobia a zároveň minimalizovať rozsah výrubu drevín.
91. Monitorovať úsek stavby po výstavbe priebežne (min. 3 roky) za účelom zistenia mortality živočíchov a ich migrácie. Podľa výsledkov upraviť zmiernujúce opatrenia.
92. Zabezpečiť priechodnosť všetkých mostných objektov pre drobné mäsožravce (napr. vydra, tchor, hranostaj) a obojživelníky.
93. V 2,050 km rýchlostnej cesty R2 umiestniť ekodukt spĺňajúci parametre pre priechodnosť veľkých šeliem. Zabezpečiť, aby charakter povrchu ekoduktu bol maximálne prirodzený, a to zatrávený alebo ako prírodná pôda bez porastu (na okrajoch ekoduktu vysadiť navádzaciu zeleň, pričom výsadba na ekodukte a ďalšie opatrenia zrealizovať v zmysle odporúčaní migračnej štúdie (Fend'a et al. 2020)).
94. V 12,400 km umiestniť ekodukt na zabezpečenie priechodnosti migračného koridoru zveri.
95. V priestore medzi obcami Dežerice a Ruskovce vyriešiť priechodnosť územia cez R2 tak, aby bola umožnená priechodnosť migračných koridorov identifikovaných v tomto území v migračnej štúdií (Fend'a et al. 2020).
96. Na úseku priľahlom k ÚEV Rúbanice a vodnej ploche v nive Turnianskeho potoka (2,41 km) umiestniť trvalé zábrany (alebo iné technické opatrenia na päte násypu R2), ktoré vylúčia vniknutie obojživelníkov na rýchlostnú cestu.
97. Ukončenie ekoduktu nad R2 v 2,050 km na dotyku so železničnou traťou č. 143 Trenčín - Chynorany (= trať č.130A Chynorany – Trenčín) upraviť tak, aby bolo priechodné pre obojživelníky a trať nebola bariérou a ekologickou pascou pri ich migrácii cez ekodukt.
98. Odpadové vody z rýchlostnej cesty nezaúsťovať do Turnianskeho potoka nad ÚEV Rúbanice.
99. Úsek priľahlý k ÚEV Rúbanice nerealizovať ako estakádu alebo iné technické riešenie, kde pri zakladaní stavebných objektov môže dôjsť k ovplyvneniu podzemných vôd ovplyvňujúcich ÚEV Rúbanice.
100. Pri stavbe úseku priľahlom k ÚEV Rúbanice nijako nezasahovať do ÚEV Rúbanice ani brehových porastov priľahlých k ÚEV na oboch stranách Turnianskeho potoka. Organizáciu výstavby dôsledne kontrolovať prostredníctvom environmentálneho dozoru, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do Turnianskeho potoka.
101. Obnoviť biotopy a liahniská obojživelníkov v PP Mitická slatina za účelom zlepšenia podmienok pre ich rozmnožovanie.

Ďalšie opatrenia na ochranu bioty

102. Biologicky a ekozozologicky hodnotné biotopy v blízkosti stavby oplotiť počas výstavby nepriehľadným plotom (ochrana pred poškodením). Toto opatrenie sa vzťahuje najmä na úsek stavby v blízkosti ÚEV Rúbanice, kde je potrebné počas výstavby oplotiť sprievodné porasty Turnianskeho potoka tak, aby nedošlo k žiadnemu zásahu do samotného vodného toku.
103. V miestach identifikovaných lesných biotopov európskeho a národného významu oplotiť dočasný záber stavby, stromy v tesnej blízkosti ochrániť pred mechanickým poškodením v súlade s STN 83 7010.
104. Zabezpečiť výsadbu sprievodnej vegetácie popri preloženom Turnianskom a Svitavskom potoku, ako aj vytvorenie podmienok pre plnenie funkcie biokoridorov na základe súhlasu, prípadne v súčinnosti so správcom vodných tokov.
105. V rámci prebiehajúcej výstavby zrealizovať postupné uzavieranie odstavených častí toku pri preložkách ich korýt tak, aby bolo umožnené stiahnutie vodnej a dnovej bioty do refúgií nižšie na toku. Uzavretie starých korýt (nulový prietok) by mal nastať rádo vo behom niekoľkých hodín až jednotiek dní.
106. Na ochranu kvality vody v Turnianskom potoku v úseku ÚEV Rúbanice inštalovať dočasné priečne norné steny (nafukovacie, plávacie, pasívne) pre zachytávanie potenciálneho znečistenia počas výstavby (stavebná chémia, prevádzkové kvapaliny).
107. Pri mostných objektoch SO 205, SO 220, SO 222, SO 224 a SO 226, ktoré neboli v rámci stavby projektované ako objekty slúžiace na zabezpečenie migračnej priechodnosti územia a zníženie mortality voľne žijúcich živočíchov, ale boli prioritne navrhnuté za účelom prevedenia dažďových vôd popod rýchlostnú cestu, navrhnuť svetlú šírku otvoru v rozmedzí parametrov stanovených pre realizáciu rámových priepustov v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. Pre všetky uvedené objekty (SO 205, SO 220, SO 222, SO 224 a SO 226) navrhnuť rámový priepust s dnom z lomového kameňa. Pri objekte 205 navrhnuť maximálne parametre pre rámový priepust. Parametre objektov dohodnúť so ŠOP SR v následnej projektovej príprave.
108. Na vegetačné úpravy svahov rýchlostnej cesty, portálov tunelov a vnútrokrižovateľných priestorov využiť sortiment pôvodných domácich drevín z miestnych sadovníckych zariadení a škôlok.
109. Sledovať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území, v prípade zistenia výskytu zabezpečiť ich odstraňovanie.

Opatrenia na ochranu pôdneho fondu

110. Minimalizovať nevyhnutný záber pôdy pod objekty rýchlostnej cesty R2, hlavne dočasný záber stavby.
111. Pred začatím výstavby vykonať na plochách trvalého a dočasného záberu skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy.
112. Prebytočné množstvo vyťažených podpovrchových humusových horizontov pôd uskladniť na vybraných pozemkoch, v zmysle platnej normy ST SEV 4471-84, podľa ktorej musí byť depónia chránená a správne ošetrovaná, aby nedošlo k zavlečeniu expanzívnych a invázných rastlín do krajiny, najmä do chránených území s citlivými biotopmi.
113. V prípade intoxikácie pôdy túto dočasne vyradiť z poľnohospodárskeho využívania a realizovať biologickú rekultiváciu.
114. Počas výstavby minimalizovať dĺžku otvorenia výkopových rigolov, aby nedochádzalo k vyplavovaniu a odnosu jemných častíc zrážkami, resp. vetrom.
115. Po ukončení výstavby zrealizovať rekultiváciu dočasných staveniskových komunikácií a ostatných plôch dočasných záberov (napr. dočasné depónie), na ktorých je potrebné vykonať dôslednú rekultiváciu pôdy a obnovenie pôvodného vegetačného krytu.

Opatrenia na ochranu krajiny, začlenenie technického diela do krajiny

K najdôležitejším opatreniam na ochranu krajiny z hľadiska zachovania konektivity patrí výstavba podchodov a nadchodov – ekoduktov vo vytypovaných najdôležitejších migračných koridoroch zveri. Aby sa zmiernil nepriaznivý vizuálny efekt rýchlostnej cesty, ako líniovej stavby:

116. Dbať na vysokú estetickú úroveň detailov, a tým zabezpečiť harmonické začlenenie do okolitého prostredia.
117. Násypy upraviť výsadbou nízkej i vysokej zelene, nerovnosti a prekážky prekonávať pomocou mostných konštrukcií.
118. Zrekultivovať všetky plochy dočasných záberov stavby, nie len tie, ktoré sú na poľnohospodárskych a lesných pozemkoch.
119. Zrekultivovať plochy nad tunelom „Humienec“.
120. Zrekultivovať opustené úseky ciest zatrávením.
121. Pri preložke Turnianskeho a Svitavského potoka podporiť rekonštrukciu pôvodných biokoridorov výsadbou drevín, odsúhlasenou správcom toku.
122. Pri úprave spevnených plôch pred bývalým motorestom Radar dodržať návrh parkoviskových stojísk z vegetačných tvárnic.

Opatrenia na ochranu archeologických pamiatok

V mieste výskytu archeologických nálezísk v rámci stavebných prác zabezpečiť vykonanie podrobného archeologického prieskumu kombinovaného so sondážou a geofyzikálnym prieskumom:

123. Odstrániť orniciu buldozérmi a podorničie zemnými strojmi s plochou svahovacou lyžicou, pod dohľadom archeológa, ideálne 3 mesiace pred začiatkom výskumu.
124. Zabezpečiť odhumusovanie celej trasy (ak je to technicky možné) iba za prítomnosti archeológa – osoby s osobitnou odbornou spôsobilosťou na vykonanie archeologického výskumu a to najmenej 3 mesiace pred plánovaným začiatkom realizácie stavby.
125. V harmonograme stavby vyčleniť časový priestor na realizáciu jednotlivých archeologických výskumov.
126. Realizátorovi výskumu poskytnúť celkovú situáciu stavby (1:10 000) a v miestach s výskytom archeologických nálezísk 1:1000.
127. Požiadat' o rozhodnutie o vykonaní záchranného archeologického výskumu Pamiatkový úrad Slovenskej republiky.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

Najväčšou prioritou pri organizačných a prevádzkových opatreniach, je v zmysle správy o hodnotení, predchádzať nepredvídaným situáciám a zosúladiť pracovné a technologické postupy s platnou legislatívou a príslušnými technickými normami. Ide hlavne o vypracovanie plánu organizácie výstavby, havarijných plánov, manipulačných a prevádzkových poriadkov, programov odpadového hospodárstva, organizačných smerníc na ochranu zdravia a bezpečnosti, prípadne ďalších. Ich súčasťou by malo byť aj materiálno-technické vybavenie na ich realizáciu.

Za účelom eliminácie negatívnych účinkov na životné prostredie v priebehu výstavby:

128. Dodržiavať požadovanú technologickú disciplínu pri jednotlivých stavebných prácach i pri údržbe mechanizmov.
129. Dodržiavať hranice záberu stavby, realizáciou dočasných oplotení vo vytypovaných úsekoch staveniska.
130. Zabezpečiť včasný a zmysluplný presun hmôt a materiálov, ako aj organizáciu dopravy s minimalizáciou prejazdov dotknutými obcami.

131. Očistiť mechanizmy pred výjazdom zo staveniska na príľahlé cesty a nepretržite udržiavať používané cesty.

132. Zriadiť environmentálny dozor stavby, ktorý by dohliadal na dodržiavanie podmienok stavebného povolenia vo vzťahu k životnému prostrediu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti po realizácii navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe výsledkov posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné vykonať nasledovný monitoring zložiek životného prostredia:

Monitoring/poprojektovú analýzu vybraných zložiek životného prostredia je potrebné realizovať minimálne v rozsahu a frekvenciách ako je uvedené nižšie, resp. je potrebné riadiť sa príslušnou legislatívou či Technickými podmienkami určenými pre monitoring vplyvu cestných komunikácií na životné prostredie (aktuálne TP 050). Okrem iného to znamená, že monitoring je možné počas jeho realizácie na základe aktuálnych výsledkov upravovať a meniť podľa potreby.

Monitoring ovzdušia

Monitorované parametre:

- oxid dusičitý NO₂,
- oxidy dusíka NO_x,
- oxid uhoľnatý CO,
- tuhé častice PM₁₀,
- tuhé častice PM_{2,5},
- benzén,
- benzo(a)pyrén.

Frekvencia monitoringu:

Minimálne rok pred začiatkom výstavby realizovať indikatívne meranie, ktoré je definované vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z., o kvalite ovzdušia v platnom znení, pre zachytenie stavu bez výstavby či prevádzky zmeny navrhovanej činnosti (lokálne pozadie). Počas výstavby a prevádzky realizovať podľa potreby ďalej indikatívne merania.

Monitorované lokality:

1. Mníchova Lehota – lokalita na južnom okraji obce v 0,650 km vpravo pri hlbenom tuneli, kde je predpoklad intenzívnych stavebných prác v blízkosti trvalých obydľí.

Monitorovať všetky parametre.

2. Jarky – lokalita v blízkosti hĺbeného tunela Humienec a prístupovej cesty do kameňolomu v 3,000 km vľavo, kde je predpoklad intenzívnych stavebných prác a dopravy.

Monitorovať všetky parametre.

Monitoring hluku

Parametre a frekvencia monitoringu:

Meranie je potrebné vykonať minimálne rok pred výstavbou v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí, resp. technických podmienok pre monitoring vplyvu cestných komunikácií na životné prostredie.

Monitorované lokality:

1. Mníchova Lehota – obytné domy v 0,500 km vľavo;
2. Mníchova Lehota – obytné domy v 0,650 km vpravo;
3. Jarky – obytné domy v 2,700 – 2,800 km vpravo;
4. Jarky – obytné domy v 3,000 km vľavo;
5. Trenčianske Mitice – obytný dom v 4,130 km vľavo;
6. Trenčianske Mitice – obytné domy v 5,200 km vľavo;
7. Trenčianske Jastrabie – obytné domy v 5,300 km vpravo;
8. Dežerice – obytné domy v 13,100 km vľavo.

Monitoring kmitania a otrasov (vibrácie a technická seizmicita)

Parametre a frekvencia monitoringu:

Meracie postupy sa vykonávajú podľa STN ISO 2631-1 Mechanické kmitanie a otrasy. Hodnotenie expozície človeka kmitaniu na celé telo.

Časť 1: Všeobecné požiadavky a STN ISO 2631-2 Mechanické kmitanie a otrasy. Hodnotenie expozície človeka kmitaniu na celé telo.

Časť 2: Kmitanie v budovách (od 1 Hz do 80 Hz). Výber meracích prístrojov ako aj presné umiestnenie meracieho prístroja sa v súlade s podmienkami na mieste a cieľmi merania riadi ustanoveniami kapitoly 3.3.4 TP 050. Namerané hodnoty je následne možné použiť na hodnotenie podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. (doplnená a zmenená vyhláškou č. 237/2009 Z. z.).

Monitorované lokality:

1. Mníchova Lehota – obytné domy v 0,650 km vpravo;
3. Trenčianske Mitice – obytný dom v 4,130 km vľavo;
4. Trenčianske Jastrabie – obytné domy v 5,300 km vpravo.

Monitoring vôd

Parametre monitoringu povrchovej vody:

- Prietok

- Chemické, fyzikálnochemické a biologické ukazovatele/parametre podľa TP 050

Frekvencia monitoringu, monitorované lokality pre povrchové vody:

1. Turniansky potok – v 0,750 km vľavo „pod stavbou“ pred obcou Mníchova Lehota;
5. Turniansky potok – v 2,300 km vpravo pred ekoduktom;
6. Turniansky potok – v 2,700 km vľavo pod železničnou traťou;
7. Kyslá voda – v 4,650 km vľavo nad stavbou. Počas výstavby a prevádzky je potrebné pridať profil na sledovanie rovnakých parametrov pod stavbou pred vtokom do Svinianskeho potoka;
8. Sviniansky potok – 5,500 km vpravo za obcou;
9. Sviniansky potok – 7,350 km vpravo za sútokom s Mitickým potokom;
10. Cípec – v 8,650 km vľavo nad stavbou. Počas výstavby a prevádzky je potrebné pridať profil na sledovanie rovnakých parametrov pod stavbou pred obcou;
11. Svitavský potok – v 10,500 km vľavo nad stavbou. Počas výstavby a prevádzky je potrebné pridať profil na sledovanie rovnakých parametrov pod stavbou pred obcou.

Parametre monitoringu podzemnej vody:

- Hladina, (hladinový monitoring 1 x denne)
- Výdatnosť
- Chemické, fyzikálnochemické ukazovatele/parametre podľa TP 050

Frekvencia monitoringu, monitorované lokality pre podzemné vody:

1. Vodný zdroj č. 12 (značenie podľa správy o hodnotení, str. 156);
2. Vodný zdroj č. 13 (značenie podľa správy o hodnotení, str. 156);
3. Vodný zdroj č. 25 (značenie podľa správy o hodnotení, str. 157);
4. Vodný zdroj č. 26 (značenie podľa správy o hodnotení, str. 157);
5. Vodný zdroj č. 30 (značenie podľa správy o hodnotení, str. 157).

Monitoring pôdy

Parametre a frekvencia monitoringu:

Raz ročne odobrať vzorky pre nasledovné laboratórne nastavenia:

- pôdna reakcia pH (KCl),
- kadmium,
- meď,
- olovo,
- zinok,
- NEL,
- PAU,
- soli rozpustné vo vode.

Z jednej lokality odobrať a následne po analýzach samostatne vyhodnotiť odobrané vzorky z násypu telesa stavby, ďalšia v 5 m, 10 m, 20 m a posledná v 60 m od okraja stavby.

Monitorované lokality:

1. V 0,050 km vpravo (SZ od potoka);
2. V 7,000 km vpravo.

Monitoring bioty

Parametre a frekvencia monitoringu:

- Monitoring výskytu a migrácie obojživelníkov v okolí rýchlostnej cesty medzi 0,9 km až 3,8;

- Monitoring dotknutých predmetov ochrany v ÚEV Rúbanice a to kunky žltobruchej (*Bombina variegata*), pimprlíka bruškateho (*Vertigo moulinsiana*), pimprlíka mokrad'ového (*Vertigo angustior*);
- Monitoring migrácie a využívania migračných objektov vrátane monitoringu mortality v okolí migračných objektov;
- Monitoring vtákov (celoročne) medzi 0,9 až 3,8 km;
- Monitoring rýb v Turnianskom potoku v rámci lokality medzi 0,9 až 3,8 a potoku Svinica pod obcou Svinná;
- Monitoring lesných biotopov európskeho a národného významu medzi 0,9 až 3,8 km;
- Monitoring invázií druhov rastlín v rámci celej stavby;
- Monitoring realizovať minimálne rok pred výstavbou, počas výstavby a tri roky počas prevádzky;
- Monitoring PP Mitická Slatina so zameraním na predmety ochrany (prioritne úloha ŠOP SR).

Monitorované lokality:

1. Lokalita medzi 0,9 až 3,8 km;
2. Lokalita vymedzená v rámci ÚEV Rúbanice;
3. Migračné objekty v rámci celej stavby;
4. Lokalita revitalizovanej plochy v PP Mitická slatina (prioritne úloha ŠOP SR).

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručene verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 18 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. V rámci doručených stanovísk sú identifikované súhlasné stanoviská, súhlasné stanoviská za predpokladu dodržania podmienok v nich stanovených, ale aj stanoviská, pri ktorých nie je možné jasne definovať ich súhlas či nesúhlas s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Nie všetky doručené stanoviská boli akceptované, opodstatnené pripomienky či požiadavky zo všetkých z nich boli premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska MŽP SR odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov, expertov a verejnosti. Vyhodnotenie doručených stanovísk k správe o hodnotení je uvedené v kapitole III.4, VI.5. a v kapitole VII.1. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti boli zhodnotené všetky očakávané vplyvy (pozitívne aj negatívne) na životné prostredie popísané v správe o hodnotení, stanoviskách dotknutých orgánov a posudku pre posudzovaný variant vrátane nulového variantu. V správe o hodnotení je odporúčaný realizačný variant.

Variety zmeny navrhovanej činnosti boli posudzované z pohľadu :

- vplyvov hluku z dopravy na obyvateľstvo,
- vplyvov emisií z dopravy na obyvateľstvo,

- vplyvov na obyvateľstvo z hľadiska narušenia pohody a kvality života,
- vplyvov na horninové prostredie,
- vplyvov na povrchové vody,
- vplyvov na podzemné vody,
- vplyvov na pôdu,
- vplyvov na chránené územia,
- vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy,
- vplyvov na migráciu živočíchov,
- vplyvov na krajinu, jej štruktúru a využívanie,
- vplyvov na územný systém ekologickej stability,
- vplyvov na poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a priemysel,
- vplyvov na dopravu,
- vplyvov na sídla,
- vplyvov na rekreáciu, cestovný ruch a služby, a ďalších vplyvov.

Pri rozhodovaní o vhodnosti navrhovaného variantu boli rozhodujúcimi kritériami:

- ochrana zdravia obyvateľov,
- bezpečnosť cestnej premávky a obyvateľov,
- odľahčenie dopravy v obciach,
- zlepšenie podmienok pre medzinárodnú a vnútroštátnu dopravu,
- územný rozvoj,
- záujmy ochrany prírody,
- záujmy ochrany podzemných a povrchových vôd.

Pozitíva vybraného realizačného variantu zmeny navrhovanej činnosti sú:

- skrátenie času potrebného na prekonanie vzdialenosti medzi regiónmi Slovenska,
- efektívne napojenie významných centier v území a ich prepojenie s existujúcimi a plánovanými diaľnicami a rýchlostnými cestami,
- rýchlostná cesta prispieva k rozvoju hospodárskych a turistických aktivít v území z dôvodu ľahšej dopravnej dostupnosti,
- zrýchlenie dopravy medzinárodného významu,
- úspora času cestujúcich a dopravy a úspora pohonných hmôt,
- významné zvýšenie bezpečnosti a plynulosti dopravy, zníženie stresov,
- odklonenie tranzitnej dopravy z intravilánov obcí,
- zníženie hlukovej a emisnej záťaže z cesty I/9 na obyvateľov v priľahlých obciach, ochrana obyvateľov pred nadlimitným hlukom z dopravy pomocou protihlukových stien a sekundárnych opatrení,
- významné zníženie mortality živočíchov na ceste I/9 a zlepšenie podmienok pre migráciu zveri výstavbou ekoduktov,
- významné zníženie rizika kontaminácie povrchových a podzemných vôd na ceste I/9,
- presmerovaním na rýchlostnú cestu, ktorá bude vybavená kanalizáciou s odlučovačmi ropných látok,
- vytvorenie nových pracovných príležitostí počas výstavby a prevádzky rýchlostnej cesty,
- riešenie naliehavých problémov verejného záujmu, dobudovanie dopravnej infraštruktúry.

V správe o hodnotení, pri porovnaní jednotlivých variantov sa preukázalo, že nulový variant nevyhovuje z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo, dopravného hľadiska a s ním súvisiacich aspektov.

Realizačný variant, vzhľadom k tomu, že má najmenší vplyv v rámci hodnotenia environmentálnych charakteristík, pri multikriteriálnej analýze vyšiel ako najvýhodnejší.

Predložená správa o hodnotení, ani písomné stanoviská, či odborné posúdenia nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia životného prostredia či ohrozenia zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu zmeny navrhovanej činnosti. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného a nulového variantu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, na základe čoho bolo preukázané, že zmenu navrhovanej činnosti je možné realizovať. Žiadny z dotknutých orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1815/2022-1.7/ac, 12984/2022 zo dňa 02. 03. 2022 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Jeden účastník konania – zástupca dotknutej obce – starosta obce Mníchova Lehota využil možnosť nahliadnuť do spisu osobne na adrese MŽP SR, pričom neuplatnil žiadne pripomienky ani požiadavky. V rámci nahliadania do spisu bola vyhotovená zápisnica podľa § 22 správneho poriadku.

Následne na uvedené upovedomenie bolo na MŽP SR v stanovenej lehote doručené stanovisko dotknutej verejnosti:

- **Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 07. 03. 2022)

Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku uvádza nasledovné, cit.: „*Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie*

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eurlex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>.

Konkrétnu procesnú realizáciu týchto práv nechávame na úrade, žiadame aby nás podľa §3 ods.2 správneho poriadku poučil o tom, ako konkrétne môžeme realizovať uvedené práva podľa Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA tak, aby boli reálne naplnené.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a) *Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.*

b) *Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).*

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie MŽP SR: V predmetnom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. MŽP SR uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zasláním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. MŽP SR zároveň dodáva, že umožnilo účastníkovi konania využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nemá povinnosť na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne ich zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

Navrhovateľ následne listom č. 3296/30701/2023 zo dňa 30. 11. 2023 doručil na MŽP SR tzv. „*Žiadosť o doplnenie podmienky záverečného stanoviska*“ k zmene navrhovanej činnosti. V predmetnej žiadosti navrhovateľ žiada MŽP SR o definovanie minimálnej kolmej svetlej šírky otvorov niektorých mostných objektov do pripravovaného záverečného stanoviska. Uvedenú žiadosť navrhovateľ odôvodnil tým, že cit.: „*Z dôvodu veľkého časového odstupu od predloženia odborného posudku k vypracovanej Správe o hodnotení vplyvov tejto stavby, počas ktorého prebiehali súvisiace nevyhnutné úkony v rámci projektovej prípravy, nastali skutočnosti, na základe ktorých je možné zväžiť úpravu v rámci kategorizácie niektorých mostných objektov (definovania minimálnej kolmej svetlej šírky mostného otvoru), navrhnutých a následne posudzovaných v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Definovanie minimálnej kolmej svetlej šírky mostného otvoru (ďalej len „šírka otvoru“) žiadame iba pre mostné objekty, ktoré neboli v Migračnej štúdii hodnotené ako objekty slúžiace na zabezpečenie migračnej priechodnosti územia a zníženie mortality voľne žijúcich živočíchov, ale boli prioritne navrhnuté za účelom prevedenia dažďových vôd popod rýchlostnú cestu a potenciálne/sekundárne môžu slúžiť aj ako podchody pre živočíchov kategórie C. Konkrétne sa jedná o mostné objekty č. 205, 220, 222, 224 a 226. V súčasnosti je pri týchto mostných objektoch navrhnutá šírka otvoru 2,30m a objekt je riešený a uvádzaný ako samostatný stavebný objekt. V prípade, ak by bolo preukázané, že je opodstatnená zmena tejto šírky a šírka otvoru by bola < 2,00m, takýto objekt by už bol definovaný ako priepust a nebol*

by samostatným stavebným objektom, ale bol by súčasťou stavebného objektu rýchlostnej cesty. Na základe vyššie uvedeného navrhujeme doplnenie podmienky v nasledovnom znení: „Pri mostných objektoch č. 205, 220, 222, 224 a 226, ktoré neboli v rámci stavby projektované ako objekty slúžiace na zabezpečenie migračnej priechodnosti územia a zníženie mortality voľne žijúcich živočíchov, ale boli prioritne navrhnuté za účelom prevedenia dažďových vôd popod rýchlostnú cestu je možné navrhnúť svetlú šírku mostného otvoru v minimálnych parametroch stanovených pre realizáciu priepustov v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi“.

MŽP SR sa listom č. 1232/2023-1.7/pc, 94105/2023-int. zo dňa 14. 12. 2023, za účelom zistiť presný a úplný skutočný stav veci, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, obrátilo so žiadosťou o zaujatie stanoviska k predmetnej žiadosti navrhovateľa na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

Listom č. 1086/2024-6.3 zo dňa 29. 01. 2024 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny doručilo na MŽP SR požadované stanovisko, v ktorom uviedlo, že cit.: *„V migračnej štúdii na daných km neboli navrhované žiadne migračné objekty, a teda ide o objekty, ktoré boli navrhované za účelom prevedenia dažďových vôd. Napriek tejto skutočnosti objekty vytvárajú predpoklady pre migráciu živočíchov kategórie C a je žiadúce túto možnosť zachovať rámovým charakterom priepustu s rovným dnom z lomového kameňa. Objekty 220, 222, 224 a 226 sú umiestnené v poľnohospodárskej krajine, mimo vodných tokov a prvkov RÚSES (okres Trenčín, 2013), prevažne v blízkosti obce Svinná. Napriek tomu môžu slúžiť ako doplnok k objektom, ktoré sú navrhnuté prioritne za účelom migrácie. Pri objekte 205, ktorý sa nachádza v blízkosti územia európskeho významu Rúbanice (SKUEV0810), je potrebné navrhnúť dostatočné parametre, ktoré umožnia migráciu obojživelníkov, preto by bolo vhodné vzhľadom na dĺžku priepustu popod cestu R2 dosiahnuť maximálne šírkové parametre pre rámový priepust (2,0 m). Zároveň vo svojom stanovisku navrhlo nasledovné znenie podmienky záverečného stanoviska cit.: „Pri mostných objektoch č. 205, 220, 222, 224 a 226, ktoré neboli v rámci stavby projektované ako objekty slúžiace na zabezpečenie migračnej priechodnosti územia a zníženie mortality voľne žijúcich živočíchov, ale boli prioritne navrhnuté za účelom prevedenia dažďových vôd popod rýchlostnú cestu je možné navrhnúť svetlú šírku otvoru v rozmedzí parametrov stanovených pre realizáciu rámových priepustov v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. Pre všetky uvedené objekty (205, 220, 222, 224 a 226) navrhnúť rámový priepust s dnom z lomového kameňa. Pri objekte 205 navrhnúť maximálne parametre pre rámový priepust. Parametre objektov budú dohodnuté so ŠOP SR v následnej projektovej príprave.“* Navrhované znenie podmienky MŽP SR akceptovalo a premietlo túto podmienku do podmienok záverečného stanoviska uvedených v kapitole VI.3.

Záverečné stanovisko pre zmenu navrhovanej činnosti je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamov z verejných prerokovaní, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona ako aj ďalších vyžiadanych doplňujúcich údajov a informácií.

Z výsledkov posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zmeny navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante (popísanom v kapitole II.6) s podmienkou realizácie opatrení a podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručene dotknutou verejnosťou

Všetky oboznámené a dotknuté subjekty procesu posudzovania mali možnosť predložiť stanoviská, prípadne určiť odôvodnené pripomienky. Možnosť vyjadriť sa v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti mala aj verejnosť. Na MŽP SR bolo podľa § 35 zákona doručených celkovo 18 písomných stanovísk k správe o hodnotení. Relevantné podmienky z doručených stanovísk pre zmenu navrhovaných činností sú zakomponované do opatrení v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III. 4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení, MŽP SR odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.
Ing. Peter Csámpai

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 22. 10. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledujúca dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
2. Mgr. Tomáš Janco, Americká 3, 831 02 Bratislava
3. Ing. Roman Čiernik, Svinná 97, 913 24 Svinná

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:

Doručuje sa (elektronicky)

1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Obec Mníchova Lehota, Mníchova Lehota 90, 913 21 Mníchova Lehota
3. Obec Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Mitice
4. Obec Svinná, Svinná 141, 913 24 Svinná
5. Obec Hornáňy, Hornáňy 21, 913 24 Svinná
6. Obec Trenčianske Jastrabie, Trenčianske Jastrabie 102, 913 22 Trenčianske Jastrabie
7. Obec Dežerice, obecný úrad, Dežerice 193, 957 03 Dežerice
8. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
9. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
10. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
11. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
12. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
13. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
14. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
15. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Na Vrštek 1047/3, 957 01 Bánovce nad Bebravou
17. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
18. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
19. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
20. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
21. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
22. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, Námestie Ľ. Štúra 7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
23. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
24. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou
25. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
26. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor katastrálny, Trenčianska cesta 1237/46, 957 01 Bánovce nad Bebravou
27. Okresný úrad Trenčín, katastrálny odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
28. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
29. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
30. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica

31. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
32. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
33. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
34. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
35. Ing. Roman Čiernik, Svinná 97, 913 24 Svinná

Doručuje sa (poštou):

36. Mgr. Tomáš Janco, Americká 3, 831 02 Bratislava