



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2975/2022-11.1.1/sm
40332/2022
40337/2022-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

EUROVIA SK, a. s.

2. Identifikačné číslo

31 651 518

3. Sídlo

Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie – ostatný, vznikajúcich pri stavebných činnostiach. Cieľom navrhovanej činnosti je spätné využitie odpadov a zníženie množstva ukladaných odpadov na skládky a tým šetrenie primárnych zdrojov.

3. Užívateľ

EUROVIA SK, a. s.

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Michalovce
Obec:	Zbudza
Katastrálne územie:	Zbudza
Parc. č.:	EKN 6- 5533/2, 6-5534/1 CKN 668/14, 668/7, 668/16

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenska, pričom prvou lokalitou na zhodnocovanie odpadov bude Recyklačné centrum Zbudza, umiestené vo vzdialenosti 1 200 m od bytovej zástavby dotknutej obce v existujúcom prevádzkovanom areáli spoločnosti EUROVIA SK, a. s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO 31 651 518 (ďalej len „navrhovateľ“). Dotknuté pozemky s parc. č. EKN 6-5533/2, 6-5534/1, CKN 668/14, 668/7, 668/16 sú v evidencii katastra nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoria a sú súčasťou existujúceho areálu, ktorý má zabezpečený prístup z existujúcej komunikácie.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná.
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po nadobudnutí potrebných povolení.
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky:	nie je stanovené (v závislosti od životnosti mobilného zariadenia).

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou mobilného zariadenia. Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou:

- *R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov* (príprava na opätovné použitie, recyklácia anorganických stavebných materiálov, zhodnocovanie anorganických materiálov vo forme spätného zasypávania a čistenie pôdy, ktorého výsledkom je jej obnova).

Ide o čelust'ový typ mobilnej drviacej jednotky typu Nordberg C 100 B. Drviaca jednotka ako mobilné zariadenie sa skladá z hlavných častí:

1. Podávač

- horizontálny vibračný podávač LOKOMO B10H-42-2V
- šírka 1 000 mm
- dĺžka 4 200 mm
- dvojťažový podávač, rozstup 69/72 mm
- hydraulický pohon, postupné nastavenie rýchlosti

2. Zásobníková násypka

- maximálna šírka 2 650 mm
- dĺžka 5 200 mm
- približný objem 3 m

3. Drvič

- čelust'ový drvič LOKOMO C100B
- rozovretie čelustí 1 000 × 750 mm
- fixná dĺžka čeluste 1 600 mm
- postupné klinové nastavenie
- amplitúda nastavenia 70-200 mm
- rýchlosť otáčania 260 ot./min.
- pohon pomocou remeňa v tvare V

4. Hlavný dopravník

- dopravník LOKOMO H10-10
- šírka pásu 1 000 mm
- dĺžka dopravníka 10 m
- hydraulický pohon

5. Motor

- naftový motor VOLVO PENTA TD 100 GPD
- výkon 155 kW/1 900 ot./min.
- dvojstupňová vzduchová filtrácia s predfiltráciou Donaldson, odstred'ovacie čerpadlo výfukového plynu a hlavný suchý filter s centrálnou bezpečnostnou

6. Prevodový mechanizmus

- pomocou štandardného pripojenia SAE (príruba k prírube) k zotrvačníku naftového motora,
- prevodovka má viacero akceleračných hriadeľov: pre drvič, pre hydraulické čerpadlo a pre alternátor (v doplnkovej výbave),
- prevodovka má viaclamelovú spojku s hydraulickým ovládaním pre spustenie pohonu remenice drviča

7. Nádrž hydraulického oleja

- Objem 420 litrov

8. Benzínová nádrž

- objem 790 litrov
- elektrické plniace čerpadlo, kapacita 100 litrov/min.

9. Pásky

- pásky veľkosti D6B
- ozubené redukčné súkolesie Lohman-Hydrotrack GFT 56 alebo O&K FD 62
- rýchlosť 1,0 km/hod.
- namáhanie ťahom 200 kN
- max. sklon 25° (46%)

Mobilné zariadenie nebude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Doba činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste závisí od množstva recyklovaného odpadu.

Za účelom dosiahnutia optimálneho výkonu bude prísun stavebného odpadu do drviaceho zariadenia nepretržitý a regulovaný. Privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviča, a preto sa pred zhodnocovaním v prípade potreby upravuje (znižuje sa jeho veľkosť) pomocou pásového bagra s prídavným hydraulickým kladivom a hydraulickými kliešťami.

Za účelom dosiahnutia čo najkvalitnejšieho recyklátu, ktorý vzniká zhodnotením stavebných odpadov, je dôležitá dôsledná separácia odpadu podľa druhu, oddelenie nežiaducich prímiesí a jeho následná úprava drevím.

Podrvený materiál prepádajúci cez štrbinu drviča bude vynášaný dopravníkovým pásom, kde padá na hromadu, a následne je odvázaný nakladačom. Recykláty sú skladované v na to určených, oddelených kójach, resp. skládkach, podľa druhu recyklátu (betónový, asfaltový...) a výstupných frakcií. Počas zhodnocovania odpadov u objednávateľa si ďalšiu manipuláciu s podrveným materiálom zabezpečuje objednávateľ.

Nakladanie materiálu do násypiek zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu sa realizuje kolesovým alebo pásovým nakladačom spoločnosti. V externých podmienkach si odber a odvoz výstupného materiálu zabezpečuje objednávateľ. Doprava je zabezpečená pomocou ťahača s podvalníkom. Drviace zariadenie má pásovú nápravu, ktorá mu umožňuje samostatný pohyb. Po ukončení práce je toto zariadenie prepravené na ďalšie miesto výkonu práce. Základná denná údržba je vykonávaná pracovníkmi navrhovateľa. Ostatné servisné prehliadky sú zabezpečené externe autorizovaným servisom.

Zoznam druhov odpadov, ktoré budú predmetom zhodnocovania v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu
17 01 01	betón
17 01 02	tehly
17 01 03	obkladačky, dlaždice, keramika
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01

Maximálna výrobcom stanovená kapacita mobilného zariadenia je závislá od druhu odpadu a jeho vlhkosti, od nastavenia rozpätia čeľustí na drviči, doby zhodnocovania, požadovanej výstupnej frakcie, pričom:

- maximálna hodinová produkcia je 150 – 200 t /hod. (produkcia je uvádzaná na základe praktických skúsenosti pri používaní zariadenia, výrobca neudáva „štitkový výkon“),
- maximálna ročná produkcia: 312 000 – 416 000 t /rok (výpočet kapacity zariadenia bol vypočítaný pri 52 týždňoch, 5 pracovných dňoch v týždni, 8 hodinovom pracovnom čase).

Výstupom drviaceho zariadenia je recyklát rôzneho druhu a zrnitosti, ktorý je z pohľadu možného vplyvu na životné prostredie posudzovaný podľa prílohy č. 1 k vyhláške č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov pre výluh, natívnu vzorku a ekotoxicitu. Takýto typ recyklátu je možné využiť ako náhradu prírodných materiálov pri budovaní komunikácií ako podkladové vrstvy do nestmelených vozoviek a spevnených plôch, lesných ciest, protihlukových valov, úprave terénu, násypov, zásypov, ako zásypové materiály a pod.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 13027/2021-11.1.1/dh, 56327/2021 zo dňa 18. 10. 2021 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona o posudzovaní a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní rozhodnutím č. 2975/2022-11.1.1/dh, 70696/2021 zo dňa 12. 01. 2022 určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala Ing. Andrea Kiernoszová.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní na MŽP SR dňa 05. 11. 2021, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku upovedomilo listom č. 13027/2021-11.1.1/dh, 60991/2021, 60992/2021-int. zo dňa 08. 11. 2021 známym účastníkom konania o začatí správneho konania vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, listom č. 13027/2021-11.1.1/dh, 60991/2021, 60992/2021-int. zo dňa 08. 11. 2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *navrhovateľovi*, *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (Zbudza) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Košický samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Michalovce, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia www.enviroportal.sk dňa 08. 11. 2021. Dotknutá obec (Zbudza) informovala verejnosť o doručenom zámere zverejnením na svojej úradnej tabuli a internetovej stránke od 18. 11. 2021 – 07. 03. 2022. Verejnosť mala možnosť nahliadnuť do zámeru na podateľni Obecného úradu a mala možnosť doručiť svoje stanovisko do 21 dní od zverejnenia oznámenia. V lehote 21 dní od zverejnenia zámeru neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti.

MŽP SR rozhodnutím č. 2975/2022-11.1.1/dh, 70696/2021 zo dňa 12. 01. 2022 podľa § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 02. 2022. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 2975/2022-1.7/dh, 6458/2021, 6460/2021-int. zo dňa 02. 02. 2022 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (Zbudza), aby o tom informovala verejnosť podľa § 65g ods. 3, a to do desiatich pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti predmetného rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie po dobu 30 dní.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec (Zbudza), aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec (Zbudza) upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Dotknutá obec (Zbudza) informovala o vyššie uvedených skutočnostiach zverejnením na úradnej tabuli obce Zbudza a internetovej stránke. Verejnosť mala možnosť nahliadnuť do zámeru, ktorý plní funkciu správy o hodnotení, na Obecnom úrade Zbudza na adrese Zbudza 71, 072 23 Zbudza, každý pracovný deň, v úradných hodinách a mala možnosť doručiť svoje stanovisko do 30 dní od zverejnenia oznámenia.

Podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní sa uskutočnilo dňa 28. 02. 2022 o 09:00 hod. v budove kultúrneho domu obce Zbudza, v zasadacej miestnosti. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec (Zbudza) verejnosti oznámením zverejneným na úradnej tabuli obce Zbudza a jej internetovej stránke. Ostatným subjektom procesu posudzovania bola zaslaná pozvánka listom č. 221/2021 zo dňa 08. 02. 2022.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupkyňa navrhovateľa a starosta dotknutej obce (Zbudza). Verejného

prerokovania navrhovanej činnosti sa nezúčastnila žiadna verejnosť. Zástupkyňa navrhovateľa zhrnula informácie o navrhovanej činnosti uvedené v zámere. Keďže prítomní nemali žiadne otázky, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 08. 03. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 64320/2021 zo dňa 23. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia** (list č. 69617/2021 zo dňa 13. 12. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledujúce pripomienky:
 - pri každom novom premiestnení musí byť zariadenie v lokalite pôsobenia umiestnené tak, aby svojou činnosťou neznemožňovalo užívanie susedných nehnuteľností, pričom musia byť zohľadnené požiadavky územného plánu a zariadenie nemôže byť umiestňované v obytnej zóne,
 - zariadenie musí byť za každých okolností prevádzkované so spusteným skrúpaním materiálu,
 - pri prevádzke zariadenia aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti,
 - za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) zariadenie nesmie byť prevádzkované,
 - na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu,

a zároveň upozornilo, že na prevádzkovanie mobilného zariadenia je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší (ďalej len „zákon o ovzduší“) pri každom novom umiestnení, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania. Navrhovanú činnosť resp. zariadenie je možné prevádzkovať výlučne so súhlasom orgánu ochrany ovzdušia, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania minimálne v rozsahu tohto stanoviska.

- **Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-MI-OSZP-2021/015628-007 zo dňa 07. 12. 2021) vo svojom hromadnom stanovisku uvádza, že z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy žiada:
 - do predloženého zámeru doplniť opatrenia na zamedzenie vzniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi spojeného.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve a ochrany prírody a krajiny nemá OÚ Michalovce pripomienky.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia je potrebné brať do úvahy, že v okamihu kedy sa mobilné zariadenie niekde umiestni a uvedie do činnosti, stáva sa stacionárnym zdrojom

a vzťahujú sa naň požiadavky vyplývajúce zo zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov a zároveň uvádza nasledujúce požiadavky:

- zariadenie je možné prevádzkovať výlučne so súhlasom orgánu ochrany ovzdušia, príslušnom podľa veľkosti zdroja, pri každom novom umiestnení, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania;
- je potrebné v ďalšom povoľovacom procese určiť veľkosť zdroja znečisťovania ovzdušia a podľa toho požiadať príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia;
- prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia musí spĺňať povinnosti podľa § 16 zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov a prevádzkovateľ stredného a veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia musí spĺňať povinnosti podľa § 15 zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti v uvedenom zámere za predpokladu dodržania navrhovaných minimalizačných opatrení a legislatívnych povinností.

- **Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-MI-OCDPK-2021/015481-002 zo dňa 11. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní a upozorňuje, že je potrebné cestný správny orgán požiadať o jednotlivé povolenia v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ak to zákon ukladá.
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach** (list č. 2021/03970 zo dňa 29. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že nemá výhrady voči predloženému zámeru. Zároveň dodáva, že pri umiestňovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov v rámci Slovenskej republiky je potrebné zabezpečiť dodržiavanie navrhovaných opatrení uvedených v zámere v bode IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach** (list č. ORHZ-MI2-2021/000441-002 zo dňa 23. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2975/2022-1.7/dh, 15420/2022 zo dňa 14. 03. 2022, Ing. Jarmila Kočišová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 196/97-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 ods. 4, 6 a 7 zákona o posudzovaní. Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe preštudovania rozhodnutia o upustení od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, ako aj na

základe štúdia ďalších podkladových materiálov i vlastných zistení, odborných poznatkov a doterajších praktických skúseností spracovateľky posudku.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti, po formálnej stránke obsahuje všetky náležitosti stanovené podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Zámer ktorý plní úlohu správy o hodnotení činnosti bol vypracovaný v októbri 2021.

Spracovateľka posudku konštatovala, že prvou lokalitou zhodnocovania odpadov bude Recyklačné centrum Zbudza. V areáli tohto centra sa nachádza aj obalovňa bitúmenových zmesí. Areál je dopravne napojený na nadradenú cestnú sieť prostredníctvom cesty III/3741. Samotné mobilné zariadenie sa bude využívať aj v rámci celého Slovenska. Spracovateľka posudku uviedla, že drviace zariadenie spĺňa kritéria pre mobilné zariadenia podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch. Mobilné zariadenie nebude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Doba činnosti na jednom mieste bude závisieť od množstva recyklovaného odpadu. Maximálna denná kapacita predstavuje 312 000 – 416 000 t/rok. Výpočet sa prepočítava pri 52 týždňoch, 5 pracovných dňoch a 8 hodin. Spracovateľka posudku konštatovala, že takto počítané množstvo stavebného odpadu je nereálna kapacita nakoľko sa neuvažuje s presunmi zariadení, údržbou a opravou.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu dopravného zaťaženia. Spracovateľka posudku skonštatovala, že navrhovaná činnosť neohrozí chránené druhy fauny a flóry, miesta ich prirodzeného výskytu a miestnu biodiverzitu. Neočakávajú sa nepriaznivé účinky mobilného zariadenia na obyvateľstvo a vplyv na jeho zdravie je nevýznamný a akceptovateľný. Vplyvy na dopravnú situáciu, horninové prostredie sa považujú za zanedbateľné. Mobilné zariadenie nebude mať vplyv na klimatické pomery a navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná tak, aby v maximálnej možnej miere minimalizovala vplyvy na ovzdušie. Vplyv na podzemné a povrchové vody možno hodnotiť ako vplyv lokálny a málo významný. Priamy negatívny vplyv môže mať preprava vstupných odpadov, ktoré spôsobia zvýšenie množstva emisií zo spaľovacích motorov. Nakoľko dochádza navrhovanou činnosťou k zhodnocovaniu odpadov a k spracovaniu a získavaniu druhotných surovín, bude mať mobilné zariadenie aj priamy pozitívny vplyv na životné prostredie.

Spracovateľka posudku konštatovala, že údaje sú v dokumentácii zámeru popísané v predpísanom rozsahu a sú zrozumiteľné. Priame a nepriame vplyvy sú v zámere zhodnotené dostatočne.

Spracovateľka posudku uviedla, že charakteristika návrhu technického riešenia je dostačujúca pre identifikáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovaný variant je v súlade s najnovšími poznatkami a zohľadňuje aj požiadavky legislatívy.

Opodstatnené pripomienky premietla spracovateľka posudku do návrhu opatrení v predložennom odbornom posudku. Použité informácie v predmetnom odbornom posudku boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie a na základe vlastnej odbornej analýzy spracovateľky posudku.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona o posudzovaní spracovateľka posudku odporučila príslušnému orgánu, vydať súhlasné záverečné stanovisko pre realizáciu

navrhovanej činnosti podľa variantu, ktorý je uvedený v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti, a ktorý bol predmetom posudzovania.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 24. 03. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude situovaná mimo obytnej zóny, nie je predpoklad, že by došlo k negatívnemu ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva. Medzi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti patria hluk a prašnosť. Prašnosť bude eliminovaná skrúpaním materiálu počas prevádzkovania mobilného zariadenia. Nakoľko je navrhovaná činnosť umiestnená v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny, sú tieto vplyvy málo významné. Priame zdravotné riziká súvisiace s hlukom a prašnosťou mobilného zariadenia budú ohrozovať hlavne zamestnancov navrhovateľa vykonávajúcich obsluhu zariadenia. Vplyvy na pracovníkov budú eliminované dodržiavaním prevádzkového poriadku a predpisov v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Voči dotknutým pracovníkom bude navrhovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Počas pôsobenia navrhovanej činnosti sa nebude nadmieru zvyšovať imisná záťaž ani hlučnosť, nakoľko ide o nepravidelnú činnosť. Dopravné napojenie areálu navrhovateľa je riešené existujúcou miestnou komunikáciou. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene miestnej dopravnej infraštruktúry. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bude premiestňované po cestnej sieti Slovenskej republiky. Vznik emisií je v tomto prípade nepravidelný a málo významný. Mobilné zariadenie môže byť prevádzkované na jednom mieste maximálne 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Vplyv na zdravie obyvateľstva možno považovať za nevýznamný a akceptovateľný.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli navrhovateľa v Recyklačnom centre. Technická úroveň zariadenia zabezpečí dostatočnú úroveň ochrany horninového prostredia. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov, ktoré by si vyžadovali výkopy. Navrhovaná činnosť nebude mať pri danom umiestnení vplyv na reliéf a horninové prostredie.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Významným zdrojom znečisťovania ovzdušia v Košickom kraji, hlavne v severnej časti, je vykurovanie domácností využívajúcich tuhé palivá, a to prevažne palivové drevo. Za najvyťaženejšiu cestu spôsobujúcu vznik emisií sa považuje cesta č. 50 v okrese Michalovce. Spracovanie stavebného odpadu v mobilnom zariadení spôsobuje uvoľňovanie znečisťujúcich

látok z technologických uzlov a zariadení. Hlavnými látkami znečisťujúcimi ovzdušie sú tuhé znečisťujúce látky (TZL), CO, NO_x, SO₂, TOC, ktoré budú produkované nakládkou a spracovaním odpadov, dieselovým motorom zariadenia a skládkou vstupných odpadov a recyklátov. Tento vplyv nebude mať významne negatívny dopad na klimatické pomery a mikroklimu územia, kde bude mobilné zariadenie prevádzkované. Negatívne môže na stav ovzdušia vplývať pohyb mechanizmov po ploche vyčlenenej pre zhodnocovanie odpadov. Výraznejšie emisie z dopravy budú vznikať len počas prevádzkovej doby navrhovateľa.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

V dotknutom území sa vo vzdialenosti 500 m od oplotenia areálu nachádza rieka Laborec a pozdĺž južného oplotenia Šíravský kanál vo vzdialenosti 60 m od oplotenia. Počas prevádzky mobilného zariadenia sa nepredpokladá vznik odpadových technologických vôd. Nakoľko väčšina zhodnocovaných odpadov tvoria inertné odpady, nie je predpoklad znečistenia podzemných vôd. Rizikom pre miestne vodné pomery je potencionálny vznik nehody, pri ktorom môže dôjsť k úniku ropných látok do prostredia počas prepravy mobilného zariadenia. Počas posudzovania vplyvov na životné prostredie neboli zistené žiadne významne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové vody, pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov ani vodohospodársky chránené oblasti. Prípadné neštandardné stavy budú riešené v zmysle havarijného plánu a za pomoci havarijných pomôcok. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu podzemných vôd pri dodržiavaní pracovnej disciplíny možno hodnotiť za málo pravdepodobný.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa. Prevádzkou mobilného zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a nie je predpoklad jeho negatívneho dopadu na okolité pôdne a lesné pomery pri dodržaní technologických postupov a všeobecne záväzných predpisov. Riziko kontaminácie pôdy v hodnotenom areáli je minimalizované technologickými opatreniami bez možnosti negatívnych vplyvov na pôdu. Prípadný únik nebezpečných látok do pôdy bude riešený v zmysle havarijného plánu.

Vplyvy na faunu, flóru a biodiverzitu

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území označeného ako zastavaná plocha a nádvorie. Na tejto ploche nie je výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov. Počas prevádzky mobilného zariadenia nedôjde k záberu chránených biotopov. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, a na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať vplyv na scenériu krajiny a súčasne neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude výrazne zasahovať do krajinného obrazu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli, čo zabezpečí, že štruktúra, využívanie krajiny, ani krajinný obraz sa oproti súčasnému stavu meniť nebude. Ide o územia s nižšou estetickou a krajinárskou hodnotou, pričom mobilné zariadenie bude v týchto územiach umiestnené len dočasne.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Mobilné zariadenie bude umiestnené v priemyselnom areáli. Navrhovaná činnosť nijakým spôsobom zásadne neovplyvní urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnutel'né kultúrne pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na dotknutom území sa nenachádzajú žiadne archeologické náleziská. Navrhovaná činnosť nebude mať nijaký vplyv na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na dotknutom území sa nenachádzajú žiadne paleontologické náleziská a významné geologické lokality, a preto nie je predpoklad akéhokoľvek vplyvu na takéto lokality.

Iné vplyvy

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa iné konkrétne vplyvy nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Dotknuté územie sa nenachádza a ani nesusedí s územím siete Natura 2000. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere**, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti, a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilného zariadenia typu Nordberg C 100 B, čel'usťový typ drviča, ktorý sa skladá z hlavných častí:

- podávač, zásobníková násypka, drvič, hlavný dopravník, motor, prevodový mechanizmus, nádrž hydraulického oleja, benzínová nádrž a pásy.

Maximálna ročná kapacita mobilného zariadenia je odhadovaná na 312 000 – 416 000 t/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri každom novom premiestnení musí byť mobilné zariadenie v lokalite pôsobenia umiestnené tak, aby svojou činnosťou neznemožňovalo užívanie susedných nehnuteľností, pričom musia byť zohľadnené požiadavky územného plánu.

2. Pri prevádzke mobilného zariadenia aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti, a teda mobilné zariadenie prevádzkovať so spusteným skrúpaním materiálu.
3. Na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu.
4. Prevádzku zariadenia vykonávať len v denných hodinách od 6:00 do 18:00.
5. Za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) sa zariadenie nesmie prevádzkovať.
6. Umiestniť mobilné zariadenie počas prevádzky tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
7. V bezpečnostnej zóne mobilného zariadenia, t. j. v priestore kruhu s priemerom 25 m, zabezpečiť počas prevádzky zákaz pohybu osôb bez povolenia obsluhy.
8. Zabezpečiť pre pracovníkov zariadenia na zhodnocovanie odpadov vyhovujúce sociálno-hygienické zázemia, ktoré budú v súlade s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
9. Počas prevádzky zabezpečiť, aby pri manipulácii s pohonnými látkami a mazadlami nedošlo k ich úniku do pôdy a horninového prostredia.
10. Bežnú údržbu predstavujúcu najmä drobné opravy, dopĺňovanie pohonných hmôt, alebo výmenu oleja realizovať len na plochách na to určených.
11. Zabezpečiť pravidelné technické prehliadky a kontroly posudzovaných technologických zariadení, vrátane dodržiavania prevádzkových predpisov.
12. Počas prepravy prašných materiálov ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou bude prepravovaný materiál zakrytý.
13. Dopravné cesty a manipulačné plochy na zabránenie rozprašovania alebo obmedzenie rozprašovania pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov.
14. Zabezpečiť certifikáciu výrobkov vzniknutých drvením na rôzne frakcie v súlade so súhlasom na zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov v certifikovaných laboratóriách.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona o posudzovaní a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere, ktorý plní úlohu správy o hodnotení činnosti, so skutočným stavom.

V prípade havarijných situácií, prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Jedno stanovisko obsahovalo pripomienky, ktoré boli zapracované do podmienok tohto záverečného stanoviska. Žiadny z orgánov štátnej správy a samosprávy nevzniesol, pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. V stanoviskách orgánov štátnej správy sa upozorňovalo na dodržanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli akceptované, vyhodnotené v kapitole VII.2. a zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Dotknutá obec – obec Zbudza, uviedla svoje stanovisko k zámeru, ktorý plní úlohu správy o hodnotení činnosti, v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti zo dňa 28. 02. 2022 spolu s informáciou, že na dotknutú obec neboli doručené žiadne pripomienky ani písomné stanoviská verejnosti.

VII. ODŔOVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní na základe rozhodnutia o upustení od požiadavky variantného riešenia, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní. O možnosti vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním a navrhnúť ich doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 2975/2022-11.1.1, 18943/2022 zo dňa 30. 03. 2022, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Všetky pripomienky, resp. požiadavky popísané v stanoviskách, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia sú popísané a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní bolo doručených 6 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia. Žiadny z oslovených orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná a vykonávaná v existujúcom prevádzkovom areáli navrhovateľa mimo zastavaného územia obce Zbudza.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s prevádzkovaním mobilného zariadenia, ktoré je predmetom navrhovanej činnosti. Dominantnými vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a prašnosť. Pri kumulácii vplyvov sa však nepredpokladá prekračovanie noriem kvality životného prostredia a zdravia. Negatívne vplyvy (hluk a prašnosť) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy a nedôjde ani k obmedzeniu životných podmienok miestnych druhov fauny a flóry. Lokalita navrhovanej činnosti je napojená na verejnú vodovodnú sieť. Technologická voda bude získavaná z vlastného vodného zdroja – studne úžitkovej vody. Prevádzku obsluhu zabezpečujú 2 – 3 zamestnanci, pre ktorých bude v prevádzkovej budove zabezpečené sociálne zariadenie. Zamestnanci budú produkovať bežný komunálny odpad. Pitná voda pre zamestnancov bude zabezpečená dovozom v spotrebiteľských baleniach. Spotreba vody pre sociálne a pitné účely bude 0,36 m³/deň. Na ústi drviča bude nainštalované protiprachové zariadenia, ktoré bude pozostávať z trysiek na rozprašovanie vody. Tá sa následne odparí do ovzdušia. Mobilná jednotka sa bude presúvať pomocou ťahača s podvalníkom a bude poháňané dieselmotorom cez spojku a klinové remene v tvare V. Napájanie na 24 V sa využíva pre potreby naftového motora, kontrolu

hydraulických ventilov, osvetlenie a niektorú doplnkovú výbavu. Potreba pohonných hmôt bude sprostredkovaná v areáli Obal'ovacieho centra Zbudza. Po ukončení práce bude mobilné zariadenie prevezené na ďalšie miesto výkonu práce po cestnej sieti Slovenskej republiky. Navrhovaná činnosť nevyžaduje trvalé pripojenie na plynovodnú sieť. Vzniknutý odpad z údržby a prevádzky zariadenia bude uložený na najbližšiu skládku odpadov. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude najmä pohyb motorových vozidiel a prevádzka samotného mobilného zariadenia.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia nebol preukázaný nesúlad navrhovanej činnosti s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie nad mieru, ktorá je určená všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia a ochrany verejného zdravia obyvateľstva (hluk a prašnosť in situ), ale naopak prispeje k účinnému a ekologickému riešeniu materiálového zhodnocovania odpadov.

Navrhovaná činnosť v realizačnom variante je vo vzťahu k umiestneniu, technickému a technologickému prevedeniu bez významného nepriaznivého vplyvu na zložky životného prostredia dotknutého územia a dotknutého obyvateľstva. Vyvolané nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti sú charakterizované ako málo významného rozsahu a sú zmierniteľné navrhnutými opatreniami. Identifikované negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, možno navrhovanú činnosť považovať za vhodnú a environmentálne únosnú.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K navrhovanej činnosti boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 64320/2021 zo dňa 23. 11. 2021)** vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia** (list č. 69617/2021 zo dňa 13. 12. 2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledujúce pripomienky:
 - pri každom novom premiestnení musí byť zariadenie v lokalite pôsobenia umiestnené tak, aby svojou činnosťou neznemožňovalo užívanie susedných nehnuteľností, pričom musia byť zohľadnené požiadavky územného plánu a zariadenie nemôže byť umiestňované v obytnej zóne,
 - zariadenie musí byť za každých okolností prevádzkované so spusteným skrúpaním materiálu,
 - pri prevádzke zariadenia aplikovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie prašnosti,
 - za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty, veterno) zariadenie nesmie byť prevádzkované,
 - na zamedzenie prašnosti udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného (rozdrveného) materiálu,

a zároveň upozornilo, že na prevádzkovanie mobilného zariadenia je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona o ovzduší pri každom novom umiestnení, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania. Navrhovanú činnosť resp. zariadenie je možné prevádzkovať výlučne so súhlasom orgánu ochrany ovzdušia, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania minimálne v rozsahu tohto stanoviska.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvedené požiadavky zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

- **Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-MI-OSZP-2021/015628-007 zo dňa 07. 12. 2021) vo svojom hromadnom stanovisku uvádza, že z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy žiada:
 - do predloženého zámeru doplniť opatrenia na zamedzenie vzniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi spojeného.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve a ochrany prírody a krajiny nemá Okresný úrad Michalovce pripomienky.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia je potrebné brať do úvahy, že v okamihu kedy sa mobilné zariadenie niekde umiestni a uvedie do činnosti, stáva sa stacionárnym zdrojom a vzťahujú sa naň požiadavky vyplývajúce zo zákona o ovzduší a zároveň uvádza nasledujúce požiadavky:

- zariadenie je možné prevádzkovať výlučne so súhlasom orgánu ochrany ovzdušia, príslušnom podľa veľkosti zdroja, pri každom novom umiestnení, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania;
- je potrebné v ďalšom povoloňovacom procese určiť veľkosť zdroja znečisťovania ovzdušia a podľa toho požiadať príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia;
- prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia musí plniť povinnosti podľa § 16 zákona o ovzduší a prevádzkovateľ stredného a veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia musí plniť povinnosti podľa § 15 zákona o ovzduší.

Navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti v uvedenom zámere za predpokladu dodržania navrhovaných minimalizačných opatrení a legislatívnych povinností.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

- **Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-MI-OCDPK-2021/015481-002 zo dňa 11. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní a upozorňuje, že je potrebné cestný správny orgán požiadať o jednotlivé povolenia v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ak to zákon ukladá.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.*

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach** (list č. 2021/03970 zo dňa 29. 11. 2021) vo svojom stanovisku uvádza, že nemá výhrady voči predloženému zámeru. Zároveň dodáva, že pri umiestňovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov v rámci Slovenskej republiky je potrebné zabezpečiť dodržiavanie navrhovaných opatrení uvedených v zámere v bode IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach** (list č. ORHZ-MI2-2021/000441-002 zo dňa 23. 11. 2021) vo svojom liste uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Simona Masaryková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 14. 07. 2022

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloavacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nebola zainteresovaná dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloavacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloavacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nebola zainteresovaná dotknutá verejnosť.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa: (*elektronicky*)

1. Obec Zbudza, Zbudza 71, 072 23 Zbudza
2. EUROVIA SK a. s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
3. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 988/1, 071 01 Michalovce
6. Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 988/1, 071 01 Michalovce
7. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 988/1, 071 01 Michalovce
8. Okresný úrad Michalovce, pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, Sama Chalupku 18, 071 01 Michalovce
9. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 040 01 Staré Mesto
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalupku 1229, 071 01 Michalovce
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru so sídlom v Michalovciach, Fr. Kráľa 1119, 071 01 Michalovce
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, TU