



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo 2239/2022-11.1.1/mo
(47209/2022, int. 47210/2022)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ANAXI recycling, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

52 118 291

3. Sídlo

Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Centrum optickej separácie a regranulácie plastov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti Centrum optickej separácie a regranulácie plastov (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je získanie plnohodnotnej suroviny na nový výrobok.

3. Užívateľ

Užívateľom bude ANAXI recycling, s.r.o., Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom (ďalej len navrhovateľ).

4. Umiestnenie

Kraj: Banskobystrický
Okres: Žiar nad Hronom
Obec: Žiar nad Hronom
Katastrálne územie: Horné Opatovce
Parcelné č.: KN – C: 64/47, 64/7, 64/48, 64/56, 64/6

Lokalita sa nachádza v priemyselnej oblasti mesta Žiar nad Hronom. Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v existujúcom stavebnom objekte vo vlastníctve navrhovateľa.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu. Predpokladaný termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti je rok 2022. Ukončenie prevádzky nie je určené, činnosť sa plánuje prevádzkovať do doby, pokiaľ budú zabezpečené objektívne podmienky na jej vykonávanie.

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

V existujúcom stavebnom objekte, v ktorom má byť realizovaná navrhovaná činnosť, je umiestnená povolená prevádzka spracovania odpadového plastu s kapacitou do 5 000 t/ročne, ktorá spočíva v triedení vstupného predupraveného odpadu z plastov princípom optickej separácie, ktorá umožňuje roztriedenie plastového materiálu podľa druhu plastu a podľa farby.

Predmetom navrhovanej činnosti je zariadenie na regranuláciu plastov, ktoré bude využívať technologické zariadenia:

- drviace zariadenie
- triediace zariadenie – vzduchový triedič
- granulácia – extrúder

Podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov, budú predmetom navrhovanej činnosti:

- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12
- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok

Zariadenie na regranuláciu plastového odpadu je kľúčové v procese recyklácie plastu pre splnenie podmienok stavu konca odpadu, ktorý prešiel činnosťou zhodnocovania – R3 a teda konečný výstup už nie je odpadom, ale výrobkom.

Vstupný materiál do zariadenia bude predupravený plast, rôznej formy, druhu a stupňa pretriedenia.

Z hľadiska formy je vstupný plast vo forme fólie, alebo vločiek. Z hľadiska obsahu nečistôt musí byť odpad predpraný a vysušený, túto predúpravu zabezpečujú externí dodávatelia mimo dotknutého objektu/lokality navrhovanej činnosti.

Spracovanie fólie spočíva v jej rozdrvení, pretriedení na vzduchovom triediči a tepelnej úpravy v extrúderi.

Pri spracovaní vložiek je postup triedenia závislý od vstupnej kvality, predúprava drvením a triedením vo vzduchovom triediči (môže sa vynechať) sa dopĺňa optickým triedením na existujúcich zariadeniach pred samotným zhodnotením tepelnou úpravou v extrúderi.

Z hľadiska druhu spracovávaných plastov bude spracovávaný polyetylén (PE), polypropylén (PP). Pre zabezpečenie výstupnej kvality produktu granulátu nie je vhodné spracovávať plasty s obsahom polyvinylchloridu (PVC). Práve prímеси PVC je potrebné v rámci niekoľkonásobného triedenia na fyzikálno-mechanickom a fyzikálno-optickom princípe vylúčiť z materiálu pred vstupom do extrúdera.

Drviace zariadenie rozseká vstupný odpad (fólia) na požadovanú frakciu a produkt je následne pneumaticky dopravovaný do skladovacieho sila.

Vzduchový triedič triedi vstupný podrvený materiál na princípe rozdielu medzi ich hustotou a hmotnosťou, čím sa zabezpečí separácia nežiadúcich frakcií ktoré extrudér nie je schopný spracovať – mechanické nečistoty, prímеси iného druhu plastu. Takto pripravený produkt je dopravovaný k extrúderu šnekovým dopravníkom.

Extrúder sa naplňa vstupnou surovinou na základe automatického dávkovania. Materiál je na vstupe narezaný, premiešavaný, zahrievaný, dosušený a zhutňovaný. Horúci zhutnený materiál sa posúva extrúderovou skrutkou s odplynením k vsádzkovému hrdlu s filtráciou. Vplyvom tepla sa roztavuje/plastifikuje, t. j. mení na formu, ktorá umožňuje prechod cez filter. Prechodom taveniny cez filter sa zachytia nežiadúce tuhé nečistoty, vrátane nežiadúcich plastov s teplotou tavenia vyššou ako je teplota tavenia spracovávaného plastu. Týmto technologickým postupom sa dosiahne vysoká čistota výsledného produktu (až do 99,99 %).

K finálnej homogenizácii taveniny dochádza za filtrom. Filtrovaný a homogenizovaný materiál sa odplyní v nadväzujúcej odplyňovacej zóne a následne sa tavenina privádza ku granuláčnej linke, v ktorej sa upraví na požadovanú formu produktu - granulát.

Granulát je vstupnou surovinou pre výrobu plastových výrobkov vo vstrekovacích lisoch, má relatívne vysokú sypnú hmotnosť a umožňuje presné dávkovanie suroviny do spracovateľských strojov.

Uvedený spôsob zhodnocovania možno zaradiť medzi materiálóvú fyzikálnu recykláciu, nedochádza k chemickej premene zhodnocovaného odpadu.

Projektovaná kapacita zariadenia bude 10 000 t spracovaného odpadu ročne.

Vzduch z pneumatickej dopravy podrveného odpadu je znečistený tuhými znečisťujúcimi látkami, ktoré sa zachytávajú v odlučovacom zariadení s textilným filtrom.

V závislosti od konečného dodávateľa zariadenia extrúdera bude riešené odsávanie vybraných častí zariadenia (odplynenia), ktoré môžu obsahovať znečisťujúce látky s obsahom organického uhlíka. Vzhľadom na prevádzkovú teplotu, pri ktorej nedochádza k chemickému rozkladu plastov, je predpoklad koncentrácie organických látok v odpadovom plyne, ktorá však nepresiahne ustanovené emisné limity.

Realizácia navrhovanej činnosti bude vyžadovať zdroj technologickej vody na chladenie extrúdera, množstvo vody nie je v súčasnom stave predprojektovej prípravy špecifikované, spotreba vody na sociálne účely bude vzhľadom na nezmenený stav zamestnancov na rovnakej úrovni. Chladiaca voda bude recirkulovaná, odpadová voda nebude vznikať, nakoľko sa do systému chladenia budú len dopĺňať straty vody odparom.

Vstupnými surovinami budú odpady z plastov, zaradené podľa prílohy č.1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, kategórie ostatný:

- 02 01 04 odpadové plasty okrem obalov
- 12 01 05 hobliny a triesky z plastov
- 15 01 02 obaly z plastov
- 16 01 19 plasty
- 17 02 03 plasty
- 19 12 04 plasty a guma
- 19 12 12 iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11

Pre prevádzku navrhovanej činnosti bude využívaný existujúci rozvod elektrickej energie bez potreby akýchkoľvek kapacitných zmien.

Navrhovaná činnosť nevyžaduje zmenu existujúcej dopravnej infraštruktúry priemyselného parku a infraštruktúry statickej dopravy. Dopravná intenzita v súvislosti s navrhovanou činnosťou predstavuje 4 nákladné autá (NA) denne/8 prejazdov NA.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší:

5.99 b Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99:

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie:

- iné znečisťujúce látky > 10 (veľký zdroj); ≥ 1 (stredný zdroj)

Do vonkajšieho ovzdušia bude odvádzaná znečistená vzdušnina najmä v súvislosti s pneumatickou dopravou podrveného plastového odpadu.

V rámci tepelnej úpravy plastového odpadu v extrúderi bude vznikáť malé množstvo organických látok vyjadrených ako celkový organický uhlík, spôsob technického riešenia odvádzania odpadového plynu z odplynenia nie je v súčasnosti upresnený, riešenie potreby a spôsobu odsávania bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy.

Vypúšťané znečisťujúce látky:

TZL (tuhé znečisťujúce látky) z mechanického drvenia – z odsávania transportného vzduchu pneumatickej dopravy – vzduch bude pred vypustením do ovzdušia čistený v odlučovacom zariadení textilným filtrom.

TOC (celkový organický uhlík) – odplynenie extrúdera – predpokladané množstvo emisií nebude významné, koncentráciu a hmotnostný tok bude potrebné overiť jednorazovým meraním v zmysle podmienok povolenia zdroja.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou budú vznikať odpady najmä zo servisných a udržiavacích prác technologických zariadení (kategória ostatný i nebezpečný) a tzv. výtoky z extrúdera z čistenia filtra v množstve cca 1% hmotnosti vstupného odpadu (kategória ostatný). Z odplynenia extrúdera bude kondenzovať vlhkosť v množstve cca 0,5 m³ za mesiac, tento kondenzát bude zneškodňovaný ako tekutý odpad na základe jednorazovej vstupnej analýzy, ktorú je povinný pôvodca odpadu vykonať pre posúdenie vhodného spôsobu zneškodnenia. Určité množstvo odpadu kategórie ostatný vznikne z mechanickej úpravy vstupného odpadu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“) určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon“) rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 11059/2021-11.1.1, 61887/2021, int. 61888/2021 zo dňa 15.11. 2021.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o. Banská Bystrica. Podkladmi na jej vypracovanie boli aj štúdie:

- Rozptylová štúdia, imisno – prenosové posúdenie navrhovanej činnosti Ing. Viliam Carach, PhD., Hutka, január 2022 a
- Emisno-technologická štúdia, Prof. Mgr. Juraj Ladomerský, CSc., 17. január 2022.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovanej činnosti neuskutočnila) a realizačný variant.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly 9. Infraštruktúra, do položky 8. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi a podľa časti A bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Súčasťou navrhovanej činnosti sú činnosti (drvenie a triedenie plastov vo vzduchovom triediči), ktoré je možné zaradiť podľa prílohy č. 8, kapitoly 9. Infraštruktúra, aj do položky 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, kde podľa časti B s prahovou hodnotou od 5000 t/ročne podliehajú zisťovaciemu konaniu.

Navrhovaná činnosť bude nadväzovať na už existujúcu činnosť, optickú separáciu odpadových plastov, ktorá je prevádzkovaná iným právnym subjektom. Uvedená existujúca činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraditeľná do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, avšak nedosahuje prahovú hodnotu 5 000 t/rok uvedenú v časti B.

Navrhovateľ predložil dňa 22. 02. 2022 na MŽP SR správu o hodnotení navrhovanej činnosti.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2239/2022-11.1.1/mo, 11757/2022, int. 11758/2022 zo dňa 25. 02. 2022 *dotknutej obci* (Obec Ladomerská Vieska; Mesto Žiar nad Hronom), *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom a Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja).

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané listom č. 2239/2022-11.1.1./mo, 11757/2022 zo dňa 25. 02. 2022 dotknutej obci a účastníkovi konania, Združeniu domových samospráv a správu o hodnotení navrhovanej činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-optickej-separacie-regranulacie-plastov->

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti verejnosť, a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň, okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 25. 02. 2022.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 28. 03. 2022 o 15:00 v zasadacej miestnosti v budove Okresného úradu v Žiari nad Hronom. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti organizovalo mesto Žiar nad Hronom spolu s dotknutou obcou Ladomerská Vieska a navrhovateľom podľa § 34 ods. 5 zákona.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa zúčastnili zástupcovia dotknutej obce, mesta Žiar nad Hronom - Ing. Kollárová, Ing. Šály; navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti - Ing. Musil, Mgr. Baliak, Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie - Ing. Kaštierová; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom - Ing. Darmová a zástupca spoločnosti ZSNP Trade s.r.o. - Ing. Drozd.

Spoločné verejné prerokovanie obcí Žiar nad Hronom a Ladomerská Vieska otvoril zástupca mesta Žiar nad Hronom Ing. Šály.

Pracovníčka MsÚ Žiar nad Hronom uviedla základné informácie o predmete verejného prerokovania navrhovanej činnosti a procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti prezentoval navrhovanú činnosť: základné údaje o činnosti, umiestnení, kapacite, druhoch spracovávaných odpadov, technologických zariadeniach, prínosov navrhovanej činnosti aj vplyvoch najmä na kvalitu ovzdušia.

V rámci diskusie boli zodpovedané otázky účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti:

Ing. Šály sa spýtal aké je riziko znečisťovania ovzdušia pri navrhovanej činnosti.

- pri povoľovaní stredného zdroja znečisťovania budú zohľadnené podmienky na ochranu ovzdušia, navrhovaný projekt bol upravený podľa požiadaviek Okresného úradu Žiar nad Hronom, štátnej správy ochrany ovzdušia, bolo doplnené organizované odsávanie z pracovného prostredia do vonkajšieho ovzdušia s čistením cez textilné filtre.

Ing. Darmová sa spýtala, či sú extrúдеры už umiestnené v objekte.

- extrúder nie je zakúpený, v objekte je umiestnený a povolený optický triedič s kapacitou spracovávaného odpadu do 5000 t/ročne.

Ing. Darmová sa spýtala, aký materiál sa bude používať ako vstupná surovina a či bude v procese používaná technologická voda v súvislosti s možnou kontamináciou nanočasticami.

- pri navrhovanej činnosti sa bude používať polypropylén a polyetylén, nie polyetyléntereftalát (PET), nebude používaná technologická voda, vplyv nanočastíc je spojený s takými technologickými procesmi, v ktorých je používaná voda, čo nie je tento prípad.

Ing. Šály sa spýtal, aký je podiel odpadu vznikajúceho pri spracovaní a ako bude likvidovaný.

- odpad po spracovaní bude minimálny a bude likvidovaný v súlade so zákonom o odpadoch, ako ostatný odpad

Ing. Šály položil otázku, či môže pri činnosti extrúdera dôjsť k horeniu.

- proces v extrúderi prebieha maximálne pri 200°C, plast sa plastifikuje, ale nehorí. V rámci prevádzkovania zariadenia musia byť zabezpečené protipožiarne opatrenia.

Ing. Kollárová sa spýtala, kde sú v prevádzke obdobné zariadenia.

- obdobné zariadenia sú v prevádzke napr. v Galante, v Haniske pri Košiciach. Dopyt po granuláte je vysoký, výroby zo surovej ropy sú drahšie, navrhovaná činnosť bude teda ekonomicky perspektívna.

Ing. Kollárová poukázala na nesúlad uvádzanej kapacity linky v Emisno-technologickej štúdii a v zámere/správe o hodnotení.

- správny údaj je uvádzaný v správe o hodnotení – 10 000 t/ročne.

Ing. Kollárová sa spýtala, či je predmetom posudzovania aj činnosť optická separácia, podľa emisno-technologickej štúdie bude táto operácia vynechaná.

- optická separácia je prevádzkovaná samostatne v oddelenej časti v rámci posudzovaného objektu a je už odsúhlasená.

Ing. Kaštierová sa spýtala, či zariadenie drvič bude umiestnené pri extrúderi.

- obe zariadenia budú v tej istej budove, v interiéri.

Ing. Šály sa spýtal aká je hlučnosť spojená s prevádzkou zariadení.

- hlučnosť drviča plastov je výrazne nižšia v porovnaní s hlučnosťou drvičov stavebných odpadov.

Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, vyhotovený dňa 28. 3. 2022, podpísaný zástupcami navrhovateľa a obidvoch dotknutých obcí, bol na doručení na MŽP SR dňa 20. 04. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 ods. 4 zákona boli k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR doručené 4 písomné stanoviská:

- **Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** – dotknutý orgán (list č. OU-ZH-OSZP-2022/004111-002 zo dňa 07. 03. 2022) v stanovisku uvádza, že ako orgán štátnej vodnej správy k správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd nemá pripomienky. Ďalej uvádza, že cit.: „Navrhovanú činnosť bude potrebné vykonávať takým spôsobom, aby nedošlo k ovplyvneniu kvality podzemných a povrchových vôd. Všetky stavby a zariadenia, manipulačné a spevnené plochy, prevádzkové rozvody, na ktorých bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami, budú musieť po stavebnej a technickej stránke vyhovovať ustanoveniam vodného zákona a Vyhlášky MŽP SR č. 200/2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán). Zariadenia musia byť stabilné, nepriepustné, odolné voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a musia byť zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd.“
- **Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** – dotknutý orgán (list č. 08488/2022/ODDUPZP-3 zo dňa 29. 03. 2022) vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom** – dotknutý orgán (list č. ORHZ-ZH1-2022/000060-002 zo dňa 09. 03. 2022) vo svojom stanovisku uvádza, že hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- **Združenie domových samospráv** (list zo dňa 28. 02. 2022) v stanovisku žiada doplniť do správy o hodnotení navrhovanej činnosti odpovede/reakcie na nasledovné okruhy a problematiky:
 - a) uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“;
 - b) vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na preukazovanie dosahovania cieľov a záväzkov COP26 vyplývajúcich z Glasgowskej klimatickej konferencie;
 - c) na Slovensku to znamená, že slovenská klíma sa zmení viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku;
 - d) uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody;
 - e) vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza;

- f) uviesť konkrétne opatrenia zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh-zj zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;
- g) uviesť konkrétne opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“);
- h) uviesť konkrétne opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva;
- i) uviesť konkrétne opatrenia realizácie obehového hospodárstva;
- j) zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
- k) v správe o hodnotení okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti resp. doručeným k tomuto rozsahu hodnotenia a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie. Vyhodnotenie je potrebné zdôvodňovať podľa osobitných hmotnoprávných predpisov ochraňujúcich jednotlivé zložky životného prostredia, ktorých zoznam je na stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.
- l) Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
- A. Požiadavka na preukázanie tzv. klimatickej odolnosti.
- B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou na realizácii tohto zámeru.
- C. Pripomienka z hľadiska „pasce stredných príjmov“ – žiada navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
- D. Pripomienka z hľadiska zelenej transformácie hospodárstva – žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode, žiada úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
- E. Energetické reformy „Fit for 55“ – žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2239/2022-11.1.1./mo, 23306/2022 zo dňa 22. 04. 2022 Ing. Mariana Kohútová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 650/2017/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti umožnila relevantné posúdenie navrhovanej činnosti, splňa náležitosti prílohy č. 11 zákona, jednotlivé kapitoly sú spracované na dobrej úrovni a primerane charakteru posudzovanej činnosti.

Spracovateľka posudku uviedla, že cit.: „Previazanie navrhovanej činnosti s existujúcimi aktivitami je v správe o hodnotení čiastočne uvedené, avšak nie je jasne rozlíšené,

ktoré činnosti sú existujúce a ktoré sú predmetom posudzovania. Previazanie navrhovanej činnosti s existujúcimi aktivitami vyplýva aj so samotného názvu navrhovanej činnosti, ktorá obsahuje termín *optickej separácie*, ale zariadenia na *optickú separáciu* nie sú uvedené v *technickom a technologickom opise navrhovanej činnosti*, čo bolo zmätočné nielen pre spracovateľa posudku, ale aj pre dotknuté orgány, ako to vyplýva zo záznamu z verejného prerokovania správy o hodnotení. Zároveň sú v popise uvedené činnosti (predúprava odpadového materiálu s použitím vody – pranie), ktoré sa vykonávajú mimo miesta dotknutej lokality iným prevádzkovateľom. Tieto činnosti nie sú predmetom tohto posudzovania, keďže dodávateľ predupraveného odpadového materiálu nie je fixný.“

Spracovateľka posudku si od navrhovateľa vyžiadala doplňujúce informácie, vzhľadom na to, že cit.: „V prípade popisu surovín – odpadov, je uvedený zoznam odpadov podľa katalógu odpadov, nie je však uvedený ďalší podrobnejší popis k požiadavkám na vstupnú kvalitu odpadového materiálu, nakoľko navrhované zariadenie nie je schopné spracovávať akýkoľvek „surový“ odpad, vstupný odpadový materiál má stanovené požiadavky na kvalitu:

- musí byť predupravený práním
- musí byť do istej miery pretriedený podľa druhu plastu
- musí byť dodávaný v stanovenej forme (fólia/vločky),
- forma vstupného odpadu ovplyvňuje výber technologického postupu – niektoré kroky možno vynechať
- druh plastu ovplyvňuje parametre technologického spracovania – najmä teplotu tavenia a dobu tavenia.

Zaradenie podľa katalógu odpadu nerozlišuje jednotlivé druhy plastu.“

Úroveň spracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti vyhodnotila spracovateľka posudku ako primeranú a v závere odborného posudku odporúča realizáciu navrhovanej činnosti.

Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 29. 06. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie rizík

Počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti budú vplyvy na obyvateľstvo zodpovedať štandardnej činnosti – zaťaženie hlukom zo zvýšenej intenzity dopravy – manipulácia s materiálom, znečistenie ovzdušia prašnosťou z dopravy, prípadných búracích prác. Všeobecne sa jedná o vplyvy dočasné, s výskytom intervalov vyššej intenzity vplyvu. Ich dopad závisí od viacerých faktorov, napr. časového harmonogramu inštalácie a klimatických podmienok, ale je možné ho zmierniť organizačnými a technickými opatreniami, predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickkej disciplíny.

Vplyvy prevádzkovania navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, nakoľko vplyvy zo znečisťovania ovzdušia a riziko hluku sa vzťahujú na bezprostredné okolie objektu navrhovanej činnosti v rámci priemyselného areálu, ktorý je v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny. Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické procesy

Z hľadiska vplyvov na uvedené zložky prírodného prostredia sa uplatňuje potenciálny vplyv na horninové prostredie z hľadiska rizika havarijného znečistenia, ktoré je možné eliminovať preventívnymi opatreniami. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na geodynamické javy a geomorfologické procesy.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 je problémom lokality Žiar nad Hronom znečistenie ovzdušia predovšetkým tuhými znečisťujúcimi látkami frakcie PM_{2,5}, ktoré dosahovalo 65 % imisného limitu.

Na znečisťovaní ovzdušia sa v okrese Žiar nad Hronom v podstatnej miere podieľajú existujúce stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, líniové zdroje - automobilová doprava a priemysel. Podľa prehľadu množstva vybraných znečisťujúcich látok emitovaných zo stacionárnych stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia v okrese Žiar nad Hronom za obdobie r. 2010 – 2018 uvedeného v správe o hodnotení je najväčšie znečistenie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (TZL) v Banskobystrickom kraji práve v okrese Žiar nad Hronom. Podľa databázy Národného emisného inventarizačného systému (NEIS) za roky 2017 až 2019 emisie TZL v okrese Žiar nad Hronom rástli.

Navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať ovzdušie súvisiacou dopravou a samotnou prevádzkou – bude obsahovať činnosti a zariadenia, ktoré budú zdrojom znečisťovania ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bol podrobne vyhodnotený na základe rozptylovej štúdie, ktorá v závere uvádza: „Na základe výsledkov matematického modelovania je možné konštatovať, že aktuálna úroveň kvality ovzdušia na úrovni trvale obývanej zástavby je na akceptovateľnej úrovni a realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu aktuálnej úrovne. V prípade aktuálnej úrovne kvality ovzdušia na úrovni hranice priemyselného areálu je možné konštatovať, že ich úroveň je vyššia v porovnaní s úrovňou vypočítanou v referenčných bodoch na úrovni obytnej zástavby a to z povahy priemyselnej činnosti vykonávanej v predmetnom priemyselnom areáli. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekračovanie príslušných úrovní kvality ovzdušia.“.

V rámci tepelnej úpravy plastového odpadu v extrúderi bude vznikajú malú množstvo organických látok vyjadrených ako celkový organický uhlík, spôsob technického riešenia odvádzania odpadového plynu z odplynenia nie je v súčasnosti upresnený, riešenie potreby a spôsobu odsávania bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy.

Vypúšťané budú znečisťujúce látky:

TZL z mechanického drvenia – z odsávania transportného vzduchu pneumatickej dopravy – vzduch bude pred vypustením do ovzdušia čistený v odlučovacom zariadení s textilným filtrom a

TOC – odplynenie extrúdera – predpokladané množstvo emisií nebude významné, koncentráciu a hmotnostný tok bude potrebné overiť jednorazovým meraním v zmysle podmienok povolenia zdroja.

Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je akceptovateľný s podmienkami prijatia opatrení na ich zmiernenie. MŽP SR uvádza v časti VI.3. tohto rozhodnutia aj podmienky odporúčané spracovateľom emisno-technologickej štúdie a spracovateľkou posudku.

Vplyvy na klimatické pomery

V súvislosti s prevádzkou a dopravou bude dochádzať k tvorbe skleníkových plynov priamo (spaľovanie palív v súvislosti s dopravou) a nepriamo – spotrebou elektrickej energie. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, t. j. kapacita spracovávaných odpadov 10 000 t/ročne, relatívne nízke teploty použitého tepelného procesu bude tento vplyv environmentálne akceptovateľný.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa uplatňuje potenciálne riziko znečisťovania podzemných, povrchových vôd v dôsledku havarijného úniku znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov.

Vplyv na vodné pomery bude z hľadiska rizika ich znečistenia nevýznamný, riziká je možné eliminovať dostupnými opatreniami, uvedenými v časti VI.3. tohto rozhodnutia.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti bude v existujúcom stavebnom objekte v priemyselnom areáli, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska kontaminácie sa uplatňuje vplyv rizika znečistenia pôdy z dopravných mechanizmov, ktorý je málo pravdepodobný.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na priemyselný areál dotknutej lokality sa uplatňuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany, ani vzhľadom na charakter posudzovaného územia neboli v dotknutej lokalite ani v jej okolí identifikované druhy fauny a flóry európskeho ani národného významu, jeho relatívne nízku druhovú diverzitu - prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia a výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad významného vplyvu na faunu a flóru počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje do územného systému ekologickej stability. Preto nepredpokladáme negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude meniť charakter a vzhľad daného územia, nakoľko sa navrhuje v existujúcom stavebnom objekte s vybudovanou infraštruktúrou.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v intraviláne obce, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany, nie je v priamom kontakte s chránenými územiami ani s ich ochrannými pásmami, nie sú priamo dotknuté žiadne prvky regionálneho územného systému ekologickej stability R-ÚSES.

Vplyv na krajinu a scenériu krajiny

Vplyv navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom objekte, na krajinu ani na scenériu krajiny sa nepredpokladá.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný v podobe voľnej plochy, definovanej

ako zastavaná plocha a nádvorie. Nedôjde k záberu lesnej a poľnohospodárskej pôdy, k výrubu drevín, ani ohrozeniu rastlín a živočíchov. Nepredpokladá sa k negatívny vplyv navrhovanej činnosti sa urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, vplyvy na takéto lokality sa preto nepredpokladá.

Z komplexného posúdenia očakávaných významných vplyvov vyplýva, že za podmienok prijatia navrhovaných opatrení, možno realizáciu navrhovanej činnosti, podľa realizačného variantu, považovať za akceptovateľnú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany. Najbližšie územie Natura 2000, územie európskeho významu SKUEV0265 Suť, sa nachádza 2 km východne od navrhovanej činnosti.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán súhlasí s realizačným variantom, s prevádzkovaním zariadenia na regranuláciu

plastov, ktoré bude využívať drviace zariadenie, triediace zariadenie – vzduchový triedič a na granuláciu - extrúder. V rámci inštalácie zariadenia na regranuláciu – extrúdera sa vybudujú miesta odvedenia odpadových plynov. Kapacita spracovania plastového odpadu z polyetylénu (PE) a polypropylénu (PP) bude 10 000 t/ročne.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri obstarávaní zariadenia na regranuláciu plastového odpadu riešiť odsávanie nad extrúznym hrdlom/hlavou v súlade s požiadavkami zákona č. 137/2010 Z. z o ovzduší v znení neskorších predpisov (výška komína, meracie miesto).
2. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v pracovných dňoch v čase od 7.00 do 20.00 hod.
3. Dopravné prostriedky a mechanizmy udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave, aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok.
4. Po uvedení zdroja do skúšobnej prevádzky realizovať prvé autorizované emisné meranie hmotnostných tokov pred odlučovačom. Meranie realizovať zvlášť pri spracovaní 1500 kg.h⁻¹ vložiek z plastov a zvlášť pri spracovaní 1500 kg.h⁻¹ fólie.
5. Autorizované meranie emisií pred filtrom bude priamo v hale vo výrobnom priestore. Z toho dôvodu meracie miesto realizovať až po zhodnotení reálnej situácie v hale po osadení všetkých zariadení (vzhľadom na bezpečnosť) a konzultácii s oprávnenou meracou skupinou.
6. Pri prvom autorizovanom emisnom meraní hmotnostných tokov pred odlučovačom realizovať aj prvé autorizované emisné meranie výstupných koncentrácií a hmotnostných tokov TZL a VOC (v prípade, že VOC budú v koncentrácii nad limitom stanoviteľnosti).
7. Pred podaním žiadosti o skúšobnú prevádzku je potrebné aktualizovať dokumentáciu zdroja so zvláštnym dôrazom na protipožiarne opatrenia.
8. Sledovať optimálne parametre prevádzky odlučovacích zariadení na čistenie odpadových plynov podľa technickej dokumentácie.
9. Zabezpečiť správnu manipuláciu a nakladanie so vznikajúcimi odpadmi a zabezpečenie ich zhodnotenie, alebo zneškodnenie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.
10. Manipulácia s tekutými odpadmi a látkami zabezpečiť proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd.
11. Technologické opatrenia pre prípad mimoriadnej situácie – havárie musia byť súčasťou prevádzkových predpisov alebo dokumentov podľa osobitných predpisov (napr. Havarijný plán podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

12. V prevádzke zaviesť program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie.
13. Plánovanie výroby zosúladiť s logistikou tak, aby bola dosiahnutá optimálna vyťaženosť dopravných prostriedkov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné v rámci poprojektovej analýzy:

- Sledovať množstvo odoberanej vody z verejného vodovodu, na pitné účely.
- Sledovať spotrebu elektrickej energie – absolútne množstvo a mernú spotrebu energie vztiahnutú na objem výroby.
- Sledovať produkciu odpadov a spôsob nakladania s nimi.
- Sledovať prevádzkové ukazovatele výroby – počet prevádzkových hodín, kapacitné ukazovatele.
- Zabezpečenie servisu, skúšok, revízií, údržby a generálnych opráv technologických zariadení podľa vypracovaného harmonogramu.
- Evidovať a hlásiť množstvo znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia
- Preukázať dodržiavanie ustanovených emisných limitov znečisťujúcich látok oprávneným meraním počas skúšobnej prevádzky, a následne v ustanovených intervaloch.
- Dodržiavať podmienky na prevádzku, uvedených v povolení a v platných právnych predpisoch.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení, doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené 4 stanoviská, z toho jedno stanovisko dotknutej verejnosti.

- **Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** – dotknutý orgán (list č. OU-ZH-OSZP-2022/004111-002 zo dňa 07. 03. 2022) v stanovisku uvádza, že ako orgán štátnej vodnej správy k správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd nemá pripomienky. Ďalej uvádza, že cit.: „Navrhovanú činnosť bude potrebné vykonávať takým spôsobom, aby nedošlo k ovplyvneniu kvality podzemných a povrchových vôd. Všetky stavby a zariadenia, manipulačné a spevnené plochy, prevádzkové rozvody, na ktorých bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami, budú musieť po stavebnej a technickej stránke vyhovovať ustanoveniam vodného zákona a Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán). Zariadenia musia byť stabilné, nepriepustné, odolné voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a musia byť zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd.“

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa. Stanovisko je súhlasné, podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať.

- **Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** – dotknutý orgán (list č. 08488/2022/ODDUPZP-3 zo dňa 29. 03. 2022) vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa.

- **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom** – dotknutý orgán (list č. ORHZ-ZH1-2022/000060-002 zo dňa 09. 03. 2022) vo svojom stanovisku uvádza, že hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

- *Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa.*

- **Združenie domových samospráv** (list zo dňa 28. 02. 2022) v stanovisku žiada doplniť do správy o hodnotení navrhovanej činnosti odpovede/reakcie na nasledovné okruhy a problematiky (jednotlivé body stanoviska sú uvedené v skrátenom znení):

a) uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“;

b) vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na preukazovanie dosahovania cieľov a záväzkov COP26 vyplývajúcich z Glasgowskej klimatickej konferencie;

c) na Slovensku to znamená, že slovenská klíma sa zmení viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku;

Vyjadrenie MŽP SR k pripomienkam a), b) a c): Pripomienky boli vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti nasledovne, cit.: „Navrhovaná činnosť tieto opatrenia podporuje nepriamym spôsobom a to hlavne zvyšovaním miery zhodnocovania odpadov čo má za následok vyššiu mieru využívania druhotných surovín a teda zníženie nárokov na ťažbu primárnych surovín a ich spracovanie. Taktiež znižuje množstvo plastového odpadu ktorý by inak končil na skládkach odpadu, prípadne v spaľovniach“.

Uvedené pripomienky sa týkajú opatrení na zmiernenie klimatických zmien v zmysle strategických dokumentov a reforiem nadnárodného charakteru a predovšetkým pre sektor výroby energie. Navrhovaná činnosť môže vplývať - prispievať ku klimatickým problémom dopravou materiálu a spotrebou elektrickej energie, potrebnej pre prevádzku technologických zariadení. Vzhľadom na uvádzané kapacity prepravy a prevádzky sú tieto priame vplyvy na minimálnej úrovni, lokálneho charakteru. Opatrenia na ich minimalizáciu spočívajú najmä v dôslednej vyťaženosti dopravy, efektívnej prevádzke zariadení a pravidelnej údržbe pre zabezpečenie prevádzky za optimálnych podmienok. Nepriamy pozitívny vplyv navrhovanej činnosti spočíva v predpokladanej pozitívnej energetickej bilancii regenerácie plastov, ktorých vstupnou surovinou je odpadový materiál v porovnaní s výrobou granulátu z primárnej suroviny.

d) uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody;

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Jednou z hlavných oblastí ktorými sa Európska zelená dohoda zaoberá je nakladanie s odpadom a redukcia skládkovania. Navrhovaná činnosť prispieva k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva zhodnocovaním plastového odpadu. Zhodnocovanie má za následok zníženie potreby skládkovania a/alebo iných foriem zneškodňovania odpadov ako napríklad spaľovania. Táto činnosť je taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.“

Európska zelená dohoda je plán na zabezpečenie udržateľnosti hospodárstva Európskej Únie, rozdelený na jednotlivé politiky. Navrhovaná činnosť patrí svojim charakterom medzi politiky Udržateľného priemyslu, výstavby a renovácie – cirkulárna ekonomika. Inštalácia zariadenia na zhodnocovanie odpadu umožní výrobu certifikovaného produktu, ktorý prešiel procesom zhodnotenia a dosiahol splnenie podmienok pre stav konca odpadu, teda v súlade s modelom cirkulárnej ekonomiky sa vracia späť do obehu a prispieva k šetreniu surovín.

e) vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza;

f) uviesť konkrétne opatrenia zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh-zj zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie MŽP SR k pripomienkam e) a f): Požiadavka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení, cit.: „Nakoľko bude činnosť realizovaná v existujúcej budove v priemyselnom areáli, nie sú v tomto prípade navrhované opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity. nie je možné v tomto prípade vykonať opatrenia uvedené v zákone č. 543/2002 Z. z. nakoľko sú tieto podmienené buď územno-plánovacími opatreniami alebo stavebnými opatreniami ktoré by značným spôsobom zmenili charakter činnosti. Táto v súčasnosti neuvažuje s rozsiahlymi stavebnými úpravami objektu.“

Navrhovateľ môže k obnove biodiverzity prispieť na báze dobrovoľnosti v spolupráci so samosprávou – výsadbou verejnej zelene – v počte podľa dohody so samosprávou vzrastlých stromov, alebo zodpovedajúcou plochou krovitých porastov. Priame vplyvy na chránené zložky prírody sú vylúčené.

g) uviesť konkrétne opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti cit.: „Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej hale ktorá bola v minulosti využívaná na skladovanie kvapalných znečisťujúcich látok. Tieto priestory sú vodohospodársky zabezpečené, čím je efektívne zabránené možnosti nepriaznivého ovplyvnenia stavu povrchových a podzemných vôd v dôsledku prevádzky navrhovaného zariadenia.“

Vzhľadom na charakter činnosti, ktorá nenavrhuje používanie, skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami (chemikálie a pod.), nie sú potrebné nadštandardné technické opatrenia. Opatrením je zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v technicky zabezpečených priestoroch proti ich úniku, pre prípad rizika neovládateľného úniku vypracovanie plánu havarijných opatrení.

h) Uviesť konkrétne opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva;

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Navrhovaná činnosť predstavuje činnosť zhodnocovania odpadov čo priamym spôsobom podporuje využívanie druhotných materiálov, znižovanie množstva skládkovaných odpadov a celkovo prispieva k napĺňaniu princípov na ktorých je Program odpadového hospodárstva založený.“

Odpady z plastov sú z hľadiska plánovania a optimalizácie infraštruktúry spracovateľských zariadení jedným z najvýznamnejších prúdov, a to nie len z dôvodu zvyšovania požiadaviek na triedený zber, ale najmä z hľadiska zvyšovania cieľov zhodnocovania a recyklácie do roku 2035. Je potrebné v nadväznosti na ciele Európskej únie prehodnotiť recyklačné kapacity pre plastové odpady. Navrhovaná činnosť je v súlade s opatreniami Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021-2025, nakoľko prispieva k rozšíreniu spracovateľských kapacít pre recykláciu plastov.

i) uviesť konkrétne opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Navrhovaná činnosť predstavuje činnosť zhodnocovania odpadov čo jedným zo základných pilierov obehového hospodárstva.“

Navrhovaná činnosť samotná bude prispievať k realizácii cieľov obehového hospodárstva, odpadové plasty budú využívané na výrobu granulátu, z ktorého sa vyrobia nové výrobky.

j) a l) zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie MŽP SR k obsahovo k zhodným pripomienkam j) a l): Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v časti IV. tohto záverečného stanoviska vyhodnotené. Poprojektová analýza je uvedená v časti VI. 4. tohto záverečného stanoviska.

k) v správe o hodnotení okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti resp. doručeným k tomuto rozsahu hodnotenia a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nespĺnenie. Vyhodnotenie je potrebné zdôvodňovať podľa osobitných hmotnoprávných predpisov ochraňujúcich jednotlivé zložky životného prostredia, ktorých zoznam je na stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Vyjadrenie MŽP SR: V správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli v súlade so zákonom vyhodnotené všetky stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

A. Požiadavka na preukázanie tzv. klimatickej odolnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti nasledovne, cit.: „Z charakteru činnosti nevyplývajú také vplyvy ktoré by v budúcnosti mohli byť v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu.“

Zo širšieho hľadiska je navrhovaná činnosť z hľadiska energetickej náročnosti vyrábaného produktu pozitívna t. j. výroba produktu na základe recyklácie odpadu má nižšie energetické nároky ako výroba pôvodného výrobku z primárnej suroviny (prevažne ropa). V užšom pohľade je energetická (klimatická) odolnosť ovplyvnená efektívnosťou prevádzky a logistiky prepravy. Vzhľadom na dostupnosť dodávateľov vstupného odpadového materiálu priamo v existujúcom areáli, prípadne v lokálnej vzdialenosti (územie Slovenskej republiky) navrhovaná činnosť je perspektívna aj z hľadiska klimatickej odolnosti. Energetické reformy balíčka „Fit for 55“ sú zamerané predovšetkým na energetický sektor a veľké zariadenia. Z tohto pohľadu je navrhovaná činnosť minoritnou a energetická efektívnosť bude úzko zviazaná s ekonomickou udržateľnosťou projektu, čo dáva predpoklad realizácie opatrení s maximálnou efektívnosťou prevádzky a logistiky.

B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou na realizácii tohto zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Charakter navrhovanej činnosti nevyžaduje občiansku participáciu. Verejnosť má možnosť sa k zámeru vyjadriť v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.“

Občianska participácia pri realizácii tohto zámeru je nepriama – navrhovaná činnosť má perspektívu zhodnocovať odpad z plastov, ktorý bude z časti pochádzať aj z komunálnej sféry, t. j. vstup do zariadenia bude pochádzať aj zo separovaného zberu komunálneho odpadu (zo začiatku cca 20 %).

C. Pripomienka z hľadiska „pasce stredných príjmov“ – žiada navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Navrhovaná činnosť predstavuje činnosť zhodnocovania odpadov čo jedným zo základných princípov ekologického hospodárstva.“

Zdrojom ekonomickej produktivity navrhovanej činnosti nebude len obchod a vývoz. Navrhovaná činnosť bude spracovávať odpadový plast, ktorého pôvod bude na území Slovenskej republiky, nosná časť technologického zariadenia, ktorá je dôvodom pre priebeh procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (tepelná úprava) bude zabezpečovať vyššiu pridanú hodnotu celého procesu čím umožní splniť legislatívne podmienky a postupy na dosiahnutie stavu konca odpadu.

D. Pripomienka z hľadiska zelenej transformácie hospodárstva – žiada navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode, žiada úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Navrhovaná činnosť prispieva k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva zhodnocovaním plastového odpadu. Zhodnocovanie má za následok zníženie potrebu skládkovania a/alebo iných foriem zneškodňovania odpadov ako napríklad spaľovania. Táto činnosť je taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.“

E. Energetické reformy „Fit for 55“ – žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola vyhodnotená už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, cit.: „Navrhovaná činnosť tieto opatrenia však podporuje nepriamym spôsobom a to hlavne zvyšovaním miery zhodnocovania odpadov čo má za následok vyššiu mieru využívania druhotných surovín a teda zníženie nárokov na ťažbu primárnych surovín a ich spracovanie. Taktiež znižuje množstvo plastového odpadu ktorý by inak končil na skládkach odpadu, prípadne v spaľovniach.“

Z pohľadu energetických reforiem „Fit for 55“ je navrhovaná činnosť dotknutá predovšetkým logistikou dopravy, jej efektívnosťou. Navrhovateľ disponuje dostatočnou skladovou kapacitou pre vstupný aj výstupný produkt, čo umožňuje organizovať dopravu efektívnym spôsobom.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení a podmienok, uvedených v záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na MŽP SR boli v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručené 4 písomné stanoviská, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj skutočnosťou, že navrhovaná činnosť je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva a Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite, ktorá vyhovuje charakteru navrhovanej činnosti, jej požiadavkám na vstupy. Zároveň bude realizáciou navrhovanej činnosti doplnená infraštruktúra odpadového hospodárstva pre prúd odpadov, ktorá je v súčasnosti nepostačujúca.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne nesúhlasné stanovisko. Pripomienky dotknutej verejnosti boli vyhodnotené už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a sú vyhodnotené aj v kapitole VI. 5. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 2239/2022-11.1.1./mo, 41613/2022 zo dňa 20. 07. 2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Možnosť nahliadnúť do spisu nevyužil žiadny účastník konania.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 25. 08. 2022

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem

na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Mesto Žiar nad Hronom, Mestský úrad, Ul. Š. Moysesova 46, 965 19 Žiar nad Hronom
3. Obec Ladomerská Vieska, Obecný úrad, Vieska 132, 965 01 Ladomerská Vieska
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU